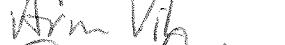


Notat 411793-RIG-02

Oppdrag:	Kvikkleiresone - Lundamo - Varegga III	Dato:	6. mai 2008
Emne:	Stabilitetsberegninger og tiltaksvurdering	Oppdr.nr.:	411793
Til:	Block Watne	Håkon Westad	
Kopi:	Melhus kommune	Hans Venvik, Willy Wøllo	
Utarbeidet av:	Ingrid Havnen	Sign.:	
Kontrollert av:	Arne Vik	Sign.:	
Godkjent av:	Olav Årbogen	Sign.:	
Sammendrag:			
<p>Multiconsult har utført geotekniske vurderinger og stabilitetsberegninger i forbindelse med aktuelle stabiliserende tiltak for det planlagte utbyggingsområde på Varegga på Lundamo. Området er tidligere funnet å ha lav sikkerhet mot kvikkleireskred. Aktuelle tiltak er motfylling i bunn av skråningen, alternativt avlasting på toppen. Vi har i hovedsak vurdert førstnevnte med motfylling i bunn. Foreslått løsning vil kreve en motfylling på grovt sett ca 7000 m³, over et arelat på ca 4900 m², samt en støttemur i ca 12m lengde langs eksisterende hus i nordvest i bunn av den bratte skråningen i sør. Motfyllingen må etableres som kvalitetsfylling av drenerende masser på et tidlig tidspunkt i utbyggingen. Dette for å stabilisere skråningen i tillegg til at setninger i fyllingen må gjøres unna før bygging kan starte. Fyllingen må detaljprosjekters og det må utarbeides en beskrivelse av fyllingsarbeidene av geotekniker. Generelt må stabiliteten dokumenteres i forbindelse med byggeplanen for alle faser i byggeprosjektet. Det er også krav til 3. partskontroll. Prosjektering av fundamentering må også utføres av geotekniker i samråd med utbygger.</p>			

1. Innledning

Block Watne planlegger utbygging av et området på Varegga – Varegga III. I denne forbindelse er Multiconsult engasjert som geoteknisk rådgiver.

Multiconsult mfl har tidligere utført omfattende grunnundersøkelser i området som viser at området består av til dels dårlig grunn med kvikkleire i dybden. Kvikkleira går inn under den høye skråningen sør for det planlagte boligområdet. Det vises i denne sammenheng til Multiconsult rapport 412688 – 1, datert 5. februar 2008 /1/, som er en datarapport med oppsummering av utførte grunnundersøkelser i området med en beskrivelse av grunnforhold. Området er registrert i en kvikkleiresone med høy faregrad ihht www.skrednett.no.

Multiconsult har videre utført en revidert faregradsevaluering på bakgrunn av supplerende grunnundersøkelser og stabilitetsberegninger for vurdering av kritiske snitt, ref Multiconsult rapport 412688 – 2, datert 28.mars 2008 /2/. Vurderingene er utført på bakgrunn av NVEs retningslinjer for planlegging og utbygging i faresoner langs vassdrag 1/2007 foreløpig utgave /3/.

Utførte beregninger og vurderinger konkluderte med at eksisterende skråning sør for planlagt utbyggingsområde, Varegga III, har for lav sikkerhet i henhold til retningslinjene. Dette gjelder også skråningen vest for høydedraget i sør ned mot Horg. Ref profil A og G i tegning 411793-2. Videre ble det anbefalt at sikkerheten i de mest kritiske profilene ble bedret. Aktuelle tiltak for å utføre dette ble vurdert å enten være avlasting på toppen og/eller motfylling i bunn av skråningene /2/.

For å vurdere omfang av motfylling i bunn av skråningen i profil G har vi sett behov for supplerende grunnundersøkelser. Disse er foreløpig ikke utført. For vurdering av tiltak langs profil A og i skråningen ned mot det planlagte boligfeltet er tidligere grunnundersøkelser vurdert å gi tilstrekkelig grunnlag. På bakgrunn av dette har vi nå utført supplerende stabilitetsberegninger og vurderinger av aktuelle tiltak og omfang av dette. Dette for å komme fram til mulig løsning og for å kunne gi grunnlag for et kostnadsoverslag.

2. Krav til stabilitetsforbedring

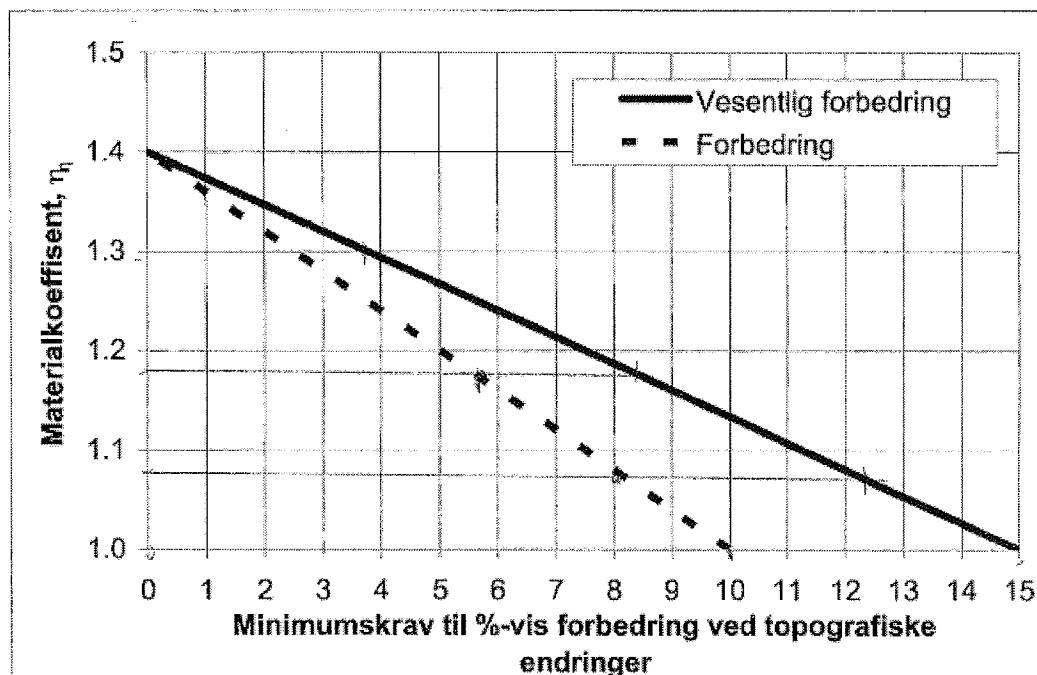
I hht til NVEs retningslinjer /3/ skal stabiliteten i de mest kritiske profil ha en vesentlig forbedring eller forbedring avhengig av tiltaksklasse og faregradsklasse.

Som nevnt over har Multiconuslt utført en revidert faregradsvurdering på bakgrunn av de supplerende grunnundersøkelsene. Denne viste at sonen hadde ”høy” faregrad.

Det er også utført faregradsvurderinger i enkeltprofil. Etter diskusjoner internt og med 3.partskontrollør, Rambøll, og på bakgrunn av beregningsresultatene har vi vurdert det riktig å ikke vurdere faregraden og forbedringsgraden fra hele området med tanke på krav til tiltak.

Med boligutbygging og tilflytting av mennesker havner tiltaket i tiltaksklasse K3, i hht til NVEs retningslinjer vedlegg 2, tabell 1 /3/. Med tiltaksklasse K3 og ”høy” faregrad gir dette følgende krav til dokumentasjon og nødvendig sikkerhetsnivå mot utglidning representert ved materialkoeffisient γ_m :

- Stabilitetsanalyser som viser dokumentert tilstrekkelig materialfaktor $\gamma_m \geq 1,4$ eller %-vis ”vesentlig forbedring” av stabiliteten iht. NVE-retningslinjenes vedlegg 2, figur 5.5, se under (heltrukket linje).
- Skjerpet kontroll av geoteknisk rådgiving iht. NS3480, inkludert ekstern 3.partskontroll.



Figur 5.5 Minimumskrav til prosentvis forbedring ved topografiske endringer

Ovennevnte krav er lagt til grunn for videre vurdering av nødvendige tiltak i sonen.

3. Stabilitetsberegninger

3.1 Utførte beregninger

Generelt har vi sett på to alternativer vedrørende stabiliserende tiltak:

1. Uten avlasting på toppen av skråningen
2. Med avlasting på toppen av skråningen

For vurdering av nødvendig motfylling i området er det utført beregninger i det mest kritiske profilet, Profil A-bratt i tillegg til Profil A og C ned mot Varegga III, dvs nordskråningen.

Ved etablering av motfyllinger har vi forsøk å etablere ett terreng som senere kan bebygges, med en slakest mulig helning, samtidig som det oppnås en mest mulig naturlig overgang fra nødvendig motfylling ovenfor eksisterende hus i profil A-bratt som begrenses av eksisterende hus.

Det er utført følgende stabilitetsberegninger for dagens situasjon og for ny situasjon:

- Profil A-bratt – vridd ned mot eksisterende rekkehus. Beregning for dagens situasjon og ny situasjon med alternative motfyllinger i bunn, med og uten avlasting på toppen for å få tilstrekkelig økning i sikkerhet. I tillegg er det utført analyser for stabiliteten av motfyllingen.
- Profil A – revidert beregning på dagens situasjon i tillegg til nødvendig motfylling for å få tilstrekkelig økning i sikkerhet. Avlasting på toppen.
- Profil C – dagens situasjon og med motfylling i bunn.

Det er utført reviderte ADP-stabilitetsanalyser på profil A, da det i tidligere beregninger var lagt inn en 10% reduksjon i styrkeparameterene for enkelte lag i denne analysen. Den nødvendige reduksjonen var imidlertid allerede tatt inn i styrkeprofilet, slik at tidligere beregninger var noe konservative, ref Multiconsult rapport 412688-2.

Det må etter utført supplerende grunnundersøkelser i vest utføres stabilitetsberegninger i profil G for dagens situasjon og med forskjellige motfyllingstiltak evt med avlasting på toppen. Stabiliteten av skråningen pga motfyllingen i profil A-bratt må i denne sammenheng også vurderes.

Vi har utført overslagsberegninger i profil G (vestskråningen) for kun motfyllingsalternativ, men resultatene av disse er ikke presentert her, da disse må revideres på bakgrunn av de supplerende grunnundersøkelsene. Utførte beregninger kan imidlertid gi et foreløpig anslag på omfang av motfylling.

Stabilitetsberegningene er utført med udrenert avansert totalspenningsanalyse (ADP-analyse) for korttidssituasjonen i Multiconsult egenutviklede stabilitetsprogram STABIL v3.

For vurdering av langtidsstabiliteten på effektivspenningsbasis både for dagens og ny situasjon er det benyttet (aø-analyse) i profil A-bratt og A.

For kontroll av stabiliteten på korttidssituasjonen er det også utført enkelte beregninger i analyse programmet PLAXIS, med en midlere udrenert skjærstyrke.

3.2 Styrkeparametre

Det er benyttet tilsvarende styrkeparametere som i tidligere beregninger i Multiconsultrapport 412688-2, i hovedsak tolket fra CPTU-data. Det vises i denne sammenheng til denne rapporten for vurdering av styrkeparametere og styrkeprofil. Benyttede parametere er vist i tabell 1 (tilsvarende tabell 4 i Multiconsult rapport 412688 – 2)/2/.

Tabell 1: Sammendrag av valgte styrkeparametre for karakteristiske lag (identifikasjon i henhold til bruk i analyseprogrammet STABIL og PLAXIS).

Materiale	Tyngdetethet (kN/m ³)	Friksjon $\tan \phi$ (-)	Attraksjon a, (kPa)	Udrenert skjærstyrke s_u (kPa)
Tørrskorpe	20.0	0.65	0	Beregnes drenert (topplag 2 m tykkelse)
Sand, grus	20	0,8	0	Beregnes drenert. Gjelder også for fyllmasse i motfyllinger.
Leire, siltig	20.0	0.55	10	Aktiv udrenert skjærstyrke: $s_{uA} = 0,25 \cdot OCR^{0.75} \cdot p_0$ Direkte udrenert skjærstyrke, topp og bunn: $s_{uD} = 0,66 \cdot s_{ua}$ (STABIL) Passiv udrenert skjærstyrke, topp og bunn: $s_{uP} = 0,31 \cdot s_{ua}$ (STABIL) Midlere udrenert skjærstyrke, $s_{um} = 0,66 \cdot s_{ua}$ (PLAXIS)
Leire, meget sensitiv/ kvikk leire	19.0	0.40	10	Aktiv udrenert skjærstyrke: $s_{uA} = 0,25 \cdot OCR^{0.75} \cdot p_0$ Direkte udrenert skjærstyrke, topp og bunn: $s_{uD} = 0,64 \cdot s_{ua}$ Passiv udrenert skjærstyrke, topp og bunn: $s_{uP} = 0,21 \cdot s_{ua}$ Midlere udrenert skjærstyrke, $s_{um} = 0,62 \cdot s_{ua}$ (PLAXIS)
Sand/silt	19,0	0,6	10	Beregnes drenert (Bunnlag)

3.3 Beregningsresultater – Stabiliseringstiltak i nordskråningen

Det er utført mange beregninger for å komme fram til nødvendig motfyllingsbehov med en akseptabel form og størrelse for å oppfyllet kravet i NVEs retninglinjer fig. 5.5 med ”vesentlig forbedring” av stabiliteten /3/.

Resultater fra et utvalg av beregningene i hovedsak på totalspenningsbasis, korttidstilstanden er vist i vedlegg 1-5, og er oppsummert i tabell 2. I tillegg er langtidssituasjonen med aø-analyse vist for dagens og ny situasjon for enkelte profil.

Tabell 2: Beregnede sikkerhetsfaktorer for utførte stabilitetsanalyser.

Profil	Dagens sit Ber γ_m	Krav %-vis forbedring γ_m	Stabiliseringstiltak	Ny sit Ber. γ_m	Vedlegg	Analyse
Profil A	1,31 Vedlegg 1A*		Motfylling: Fylling, h=2m, L=55m, helning ca1:3 øvre del, 1:6 nedre del. Gjennomsnitt areal ca 85 m ²	1,55	1B	Aø-analyse, STABIL
	1,27 Vedlegg 2A	5%→ Ny sikkerhet $\gamma_m \geq 1,33$	Motfylling: Fylling, h=2m, L=55m, helning ca1:3 øvre del, 1:6 nedre del. Gjennomsnitt areal ca 85 m ² Avlasting topp til kt 98, h=2m (krever flytting av hus)	1,35 1,37	2B 2C	ADP-analyse, STABIL
Profil A-bratt	1,26/ 1,28 Vedlegg 3A**		Motfylling: kt 85, b=9,5 m, helning 1:2, 3 m høy mur 4 m fra eks hus. Gjsnitt areal ca 70 m ² .	1,48	3B	Aø-analyse, STABIL
	1,23 Vedlegg 4A	6,5%→ Ny sikkerhet $\gamma_m \geq 1,31$	Motfylling: kt 85, b=9,5 m, helning 1:2, 3 m høy mur 4 m fra eks hus. Gjsnitt areal ca 70 m ² . Stabilitet motfylling	1,31 1,78	4B	ADP-analyse, STABIL
			Avlasting 2m topp, kt 98 (krever flytting av hus)	1,34	4C	
			Avlasting skrått topp, b=8m fra kt 98 til 96. + motfylling heln 1:2,8 fra kt 85 til 4 m fra hus	1,31	4D	
			Avlasting skrått topp, b=8m fra kt 98 til 96. + motfylling kt 80, b=6,6 m heln 1:2 til 4 m fra hus	1,31	4E	
Profil C	1,34 Vedlegg 5A	2,5%→ Ny sikkerhet $\gamma_m \geq 1,37$	Motfylling: Fylling, h=1m, L=20m, helning ca 1:5. Gjennomsnitt areal ca 15m ²	1,39	5B	ADP-analyse, STABIL

* Tilsvarende Vedlegg 4A-Multiconsult rapport 412688-2 /2/.

** Flate med lavest sikkerhet går ikke ned i kvikkleira.

Som det framgår av tabell 2 tilfredsstiller motfyllingsalternativene kravet til vesentlig forbedring av sikkerheten.

For kontroll av beregningene er det utført stabilitetsberegnung i PLAXIS med motfyllingsalternativet i profil A-bratt og Profil A. PLAXIS-beregningene er basert på en midlere su som gir lavere sikkerhet i forhold til ADP-analysen (ref Multiconsult rapport 412831-2/2/). Vi har derfor kun sett på forholdstallene i beregningene og krav til økning i sikkerhet vil derfor være i henhold til tabell 2 over.

For Profil A-bratt har vi utført beregning med tilsvarende motfylling som vist på tegning 411793-102 og vedlegg 4B i Profil A. Vi har også utført beregning med motfylling som vist på tegning 411793-103 og vedlegg 2B i Profil A.

Utført beregning for motfylling i profil A-bratt viser at en oppnår kun 4,5% forbedring (fra $F_s=1,1$ (dagens situasjon, vedlegg 6A) til $F_s=1,15$ (se vedlegg 6B)), som er lavere enn kravet

på 6,5%. Dette skyldes at den kritiske glideflata er en sammensatt flate som går ut under rekkehusene. Det er ikke mulig å legge en motfylling her uten å berøre eksisterende hus. Utført beregning for motfylling i profil A viser imidlertid at en oppnår 10% forbedring (fra $F_s=1,1$ til $F_s=1,21$ (se vedlegg 6C)) som er 5% mer enn kravet på 5% i dette profilet. Ved å se på sideeffekter av fyllingen i Profil A-bratt anser vi totalt sett at en har oppnådd tilstrekkelig sikkerhet for hele nord skråningen, da bredden på motfyllingen i profil A-bratt begrenses til ca 10-15 m forbi rekkehusene. Vi har ikke utført beregninger på dette, men tilrår at dette gjøres i forbindelse med detaljprosjekteringen.

Som nevnt over har vi sett på to alternativer:

1. Uten avlasting på toppen av skråningen

Motfyllingen langs profil A-bratt begrenses av eksisterende rekkehus i bunn av skråningen. For å få tilstrekkelig sikkerhet for denne fyllingen, må det etableres en mur ca 4 m fra husveggen (omtrent i eiendomsgrensen) i 3 m høyde og derfra med en skråningshelning på 1:2. Motfyllingen som starter ca 4 m fra husveggen med en helning på ca 1:2 føres opp til et platå på kote +85 (vedlegg 4B), se profil tegning 411793-102 og plantegning 411793-2. Dette er sannsynligvis ikke en "landskapsmessig" god løsning og kan mulig reduseres ved å se på sideeffekter mot profil A i det videre prosjekteringsarbeidet. Det er i plantegningen antydet en vinklet støttemur med ca 12 m lengde totalt.

Stabiliteten av motfyllingen ned mot Varegga er tilfredsstillende i ADP-analysen (vedlegg 4B). Poretrykksoppbygging i denne sammenheng må imidlertid vurderes nærmere i prosjekteringsfasen. Ved avlasting på toppen kan motfyllingen reduseres betraktelig.

Fra motfyllingen i profil A-bratt slakes terrenget ut mot profil A og mot profil G. Mot profil G er helningen lagt på ca 1:2,4. Generelt er nytt terrenget med motfylling lagt med helning på ca 1:6 i nordskråningen. Øvre del av profil A er etablert noe brattere for å få en naturlig overgang mellom profilene. Se profiler tegning 411793-102 til -105 som viser aktuelle motfyllingstiltak og plantegning 411793 – 1 med forslag til nye koter. Disse viser kun tiltak uten avlasting på toppen av skråningen.

Tegning 411793-2 viser også plassering av profilene og utbredelse av motfyllingen. Motfyllingen vil dekke et areal på ca 4900 m².

Anslått faste m³ for nødvendig motfylling er grovt beregnet til i underkant av ca 7000 m³. Dette på bakgrunn av at profil A-bratt dekker et område med bredde ca 36 m, profil A en bredde på ca 36m, profil A/C bredde på ca 24 m og profil C en bredde på ca 28 m. Tverrsnittarealene for profilene er vist på tegning – 102 til -105.

I tillegg til motfyllingen må en påregne en ca 3 m høy mur i en strekning på ca 12 m.

2. Med avlasting på toppen av skråningen

Ved en avlasting av hele toppen med 2 m ned til kote +98 er det ikke nødvendig med motfyllingstiltak på Varegga. Dette krever imidlertid at eksisterende hus på toppen av skråningen må midlertidig flyttes. For å begrense flytting av hus på toppen kan en kombinasjon med en liten motfylling rundt profil C være aktuelt.

En løsning med delvis avlasting på yttersiden av husene med en nedplanering av skråningene er også en mulighet. Vi har her sett på en løsning med avlasting av de ytterste 8 m ned til kt 98 skrående ned til kt 96. Også med denne løsningen kan motfyllingen i profil A-bratt reduseres (se vedlegg 4D og 4E).

Vi har utført overslagsberegninger på profil G for å vurdere omfang av en motfylling i vestskråningen. Disse viser at en betydelig motfylling i ca 4 m høyde ca 100 m langs

skråningen gir en %-vis forbedring i stabiliteten på 6-7%. Dette er for lavt i forhold til en ”vesentlig forbedring” som er påkrevd. Dette fører til at det sannsynligvis vil være mest hensiktsmessig å avlaste toppen for å oppnå tilstrekkelig forbedring av sikkerheten. Dette vil imidlertid først kunne bestemmes endelig etter at supplerende grunnundersøkelser og supplerende beregninger er utført.

4. Opparbeidelse av motfyllingen

Motfyllingen må påregnes utført som kvalitetsfylling med bruk av drenerende masser av grus, pukk eller sprengstein. Under fyllingen må det renskes for matjord og legges separasjonsduk.

Fyllingen må delta i prosjekter og det må utarbeides en beskrivelse for fyllingsarbeidene av geotekniker. I denne forbindelse kan det bli behov for supplerende stabilitetsberegninger, dette spesielt med tanke på oppfyllingsarbeidet og poretrykksoppbygging ved fyllingsarbeidene. I praksis kan det være aktuelt å utføre deler av fyllingen i flere trinn.

Stabiliseringstiltakene med motfylling må utføres i god tid før oppstart bygging. Dette spesielt med tanke på setninger da det planlegges bygging i motfyllingen. Denne vil da også fungere som en forbelatning av eksisterende terreng, slik at husene etableres kompensert i motfyllingen. Utgraving for byggene vil da ikke forverre stabiliteten i forhold til dagens situasjon i byggefase.

5. Sluttkommentar - Kritiske momenter

Kritiske forhold i forbindelse med planlagt utbygging vil være relatert til bygge-/anleggsfasen, spesielt ved etablering av motfyllingen og utbyggingen av boligene nær skråningen. Det er avgjørende at stabiliteten ikke forverres i noen fase av utbyggingen, og at stabiliserende tiltak utføres før oppstart av anleggsarbeider som kan påvirke stabiliteten i ugunstig retning.

Det er mulig at motfyllingen kan optimaliseres og reduseres noe i omfang. Dette må imidlertid vurderes nærmere i forbindelse med de endelige byggeplanene.

Det er viktig at tiltak som blir utført ikke fører til poretrykksøkning som følge av evt. tetting av drensveier, da dette kan forverre stabiliteten. Det er viktig at eksisterende og nye drensystemer fungerer etter hensikten og at overvann føres bort. Videre tilrås at det foretas jevnlige målinger av poretrykket over en lengre periode for å registrere årstidsvariasjoner. Beregninger med poretrykksoppbygging må vurderes i forbindelse med etablering av fyllingene.

Generelt må sikkerheten for de mest utsatte deler av skråningene dokumenteres nærmere i forbindelse med byggeplanen for alle faser i byggeprosjektet.

Dette setter krav til rekkefølge av arbeidene, spesielt ved etablering av infrastruktur i området. Ved beskrivelse av arbeidene er det viktig at det settes klare restriksjoner for rekkefølge av grave- og fyllingsarbeider, ledningsarbeider og mellomlagring av gravemasser.

Konklusjonene fra supplerende grunnundersøkelser i profil G vil kunne ha betydning for omfang og rekkefølge av stabiliserende tiltak i området.

For øvrig skal alle tiltak i området kontrolleres og godkjennes av geotekniker for hele reguleringsplanområdet.

Hvis våre råd ikke blir fulgt kan det sette stabiliteten i fare med utglidning som resultat. Dette må unngås, da det er forbundet med risiko for tap av menneskeliv.

6. Referanseliste

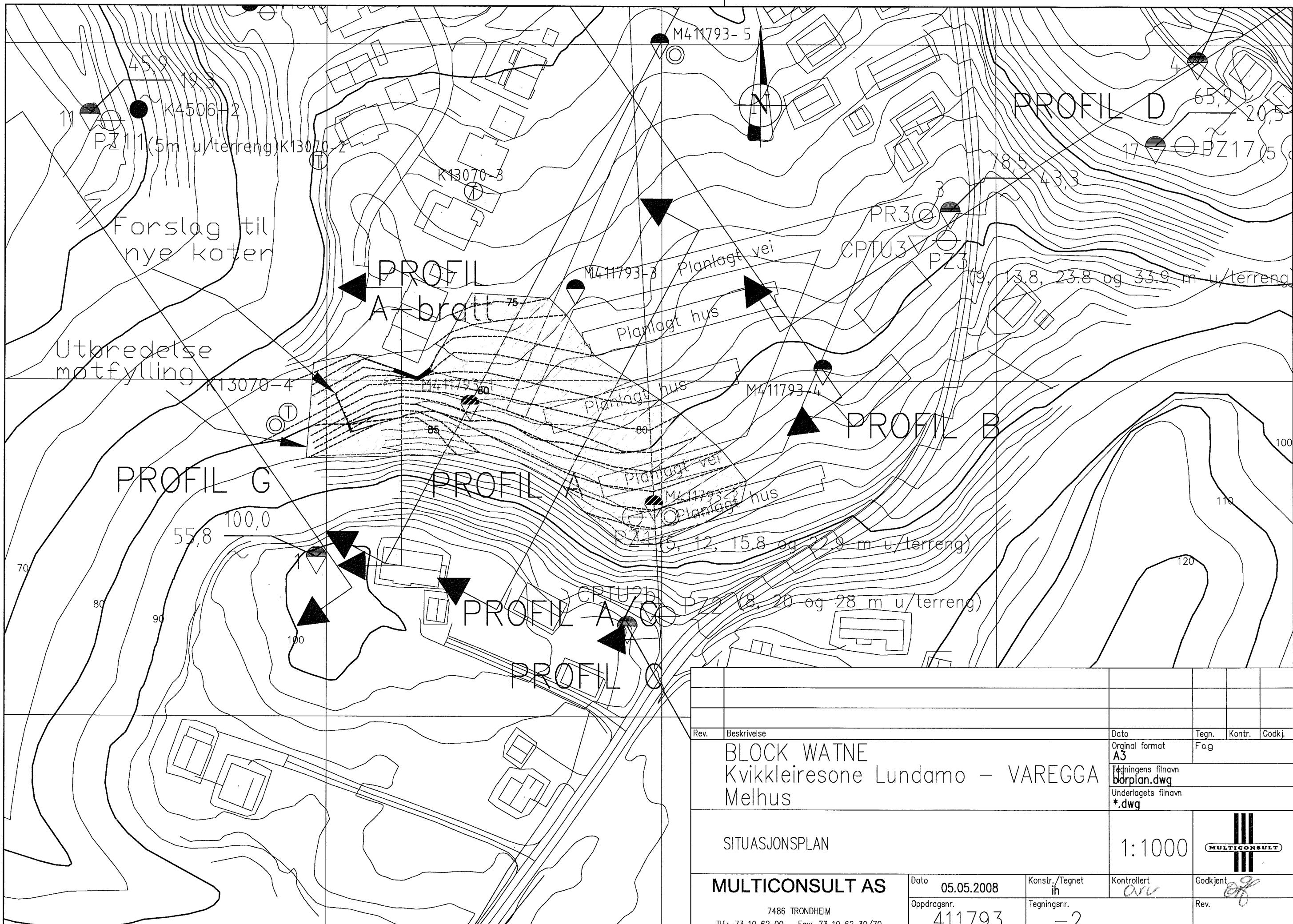
- /1/ MULTICONSPORT rapport 412688-1. *Kvikkleirekartlegging Lundamo. Kvernhusbekken, leirtaket og Varegga. Supplerende grunnundersøkelser. Datarapport – beskrivelse av grunnforhold.* 5.februar 2008 for NVE.
- /2/ MULTICONSPORT rapport 412688-2. *Kvikkleirekartlegging Lundamo. Kvernhusbekken, leirtaket og Varegga. Geotekniske vurderinger. Faregradsevaluering, stabilitetsberegninger.* 28. mars 2008 for NVE.
- /3/ NVE. *Retningslinjer for planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag.* Foreløpig utgave februar 2007.

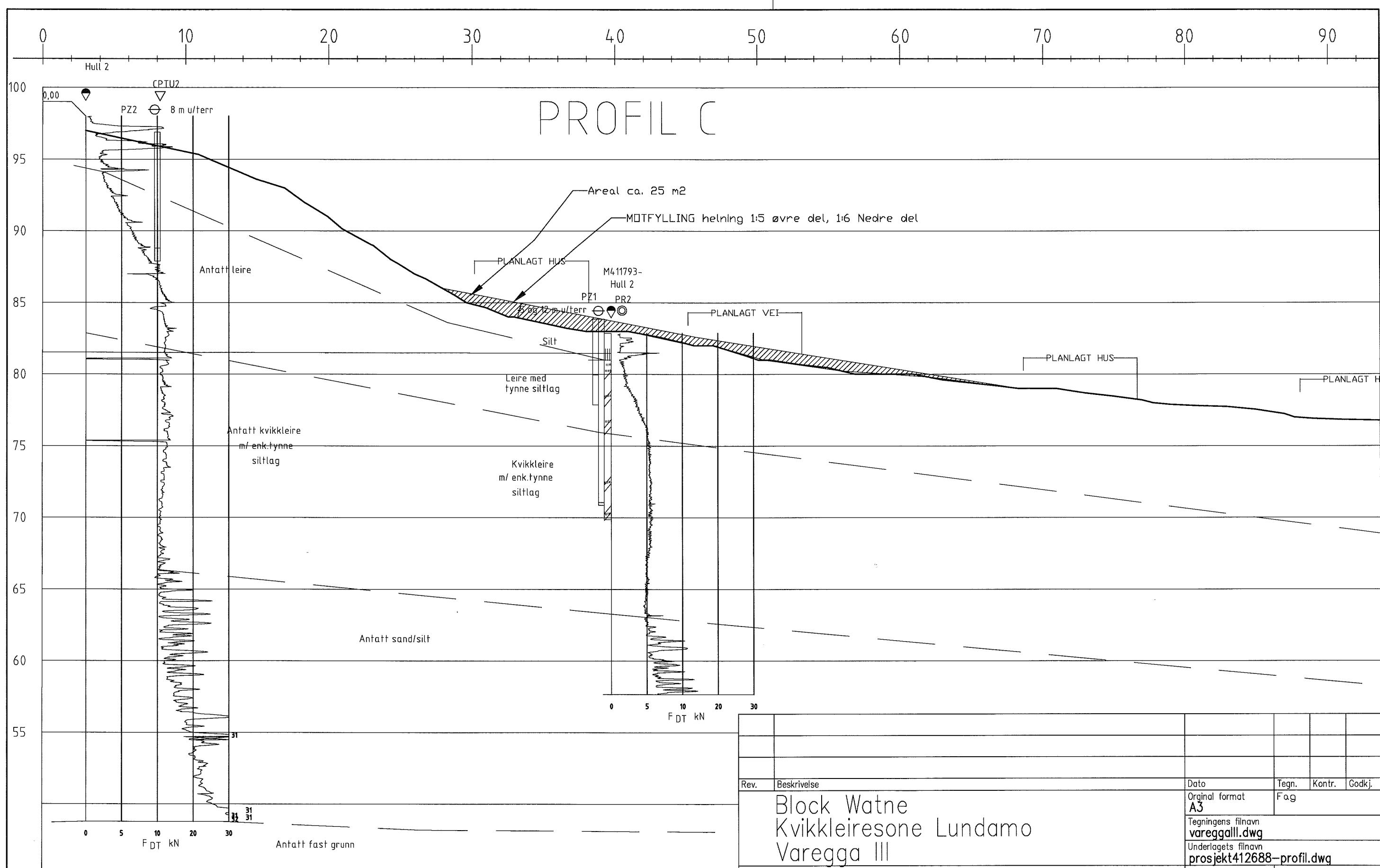
Tegninger:

- 411793 - 1: Situasjonsplan
- 411793 - 102: Profil A-bratt – motfylling prinsipp
- 411793 - 103: Profil A – motfylling prinsipp
- 411793 – 104: Profil A/C – motfylling prinsipp
- 411793 – 105: Profil C – motfylling prinsipp

Vedlegg:

- Vedlegg 1: Stabilitetsberegninger profil A, aø-analyse, dagens situasjon STABIL
- Vedlegg 2: Stabilitetsberegninger profil A, ADP-analyse, STABIL
- Vedlegg 3: Stabilitetsberegninger profil A-bratt, aø-analyse, STABIL
- Vedlegg 4: Stabilitetsberegninger profil A-bratt, ADP-analyse, STABIL
- Vedlegg 5: Stabilitetsberegninger profil C, ADP-analyse, STABIL
- Vedlegg 6: Stabilitetsberegninger profil A, midlere su-analyse med motfylling tilsvarende profil A-bratt og som i profil A, PLAXIS





PROFIL C – motfylling prinsipp

WWW.TELECOMMUNICA.COM

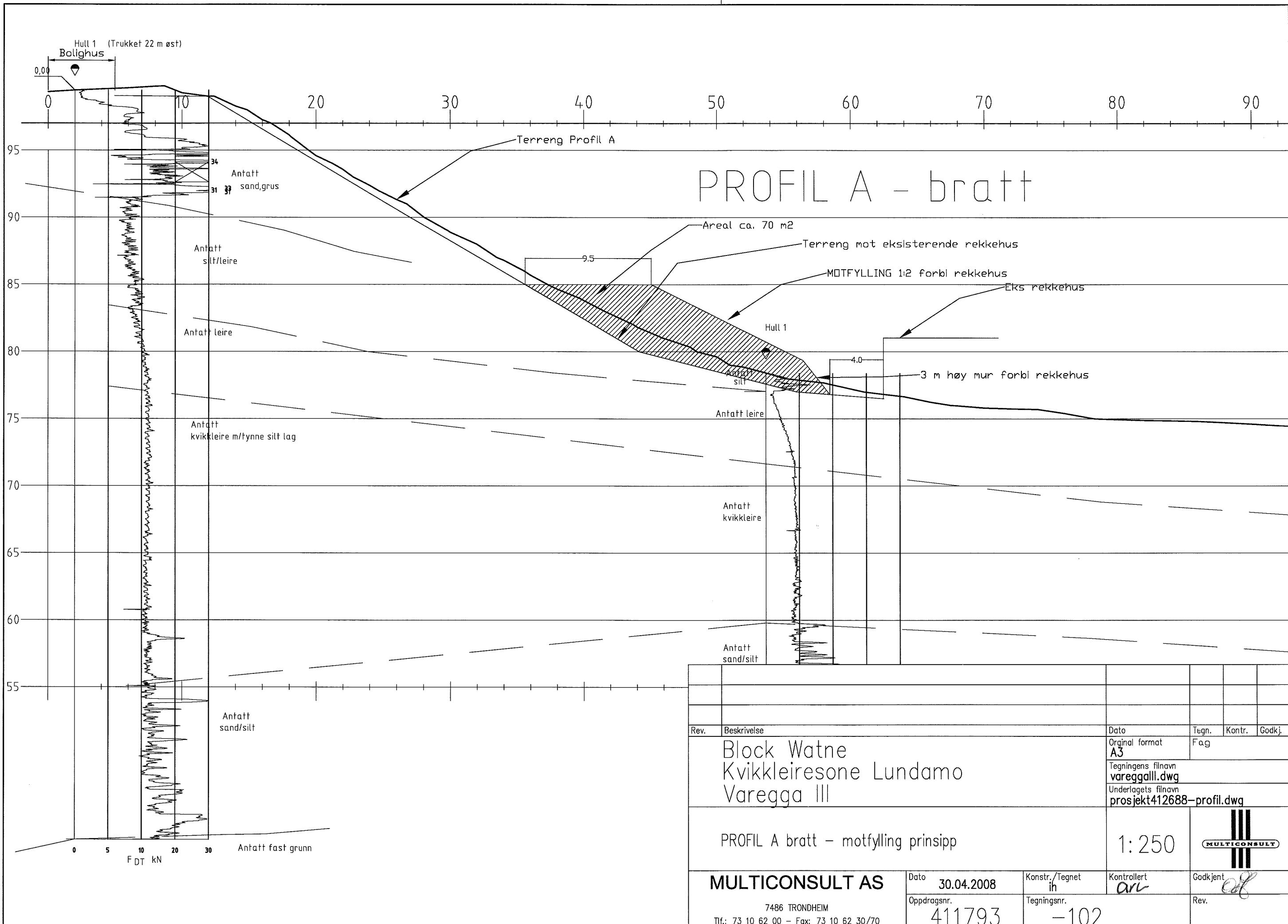
7486 TRONDHEIM

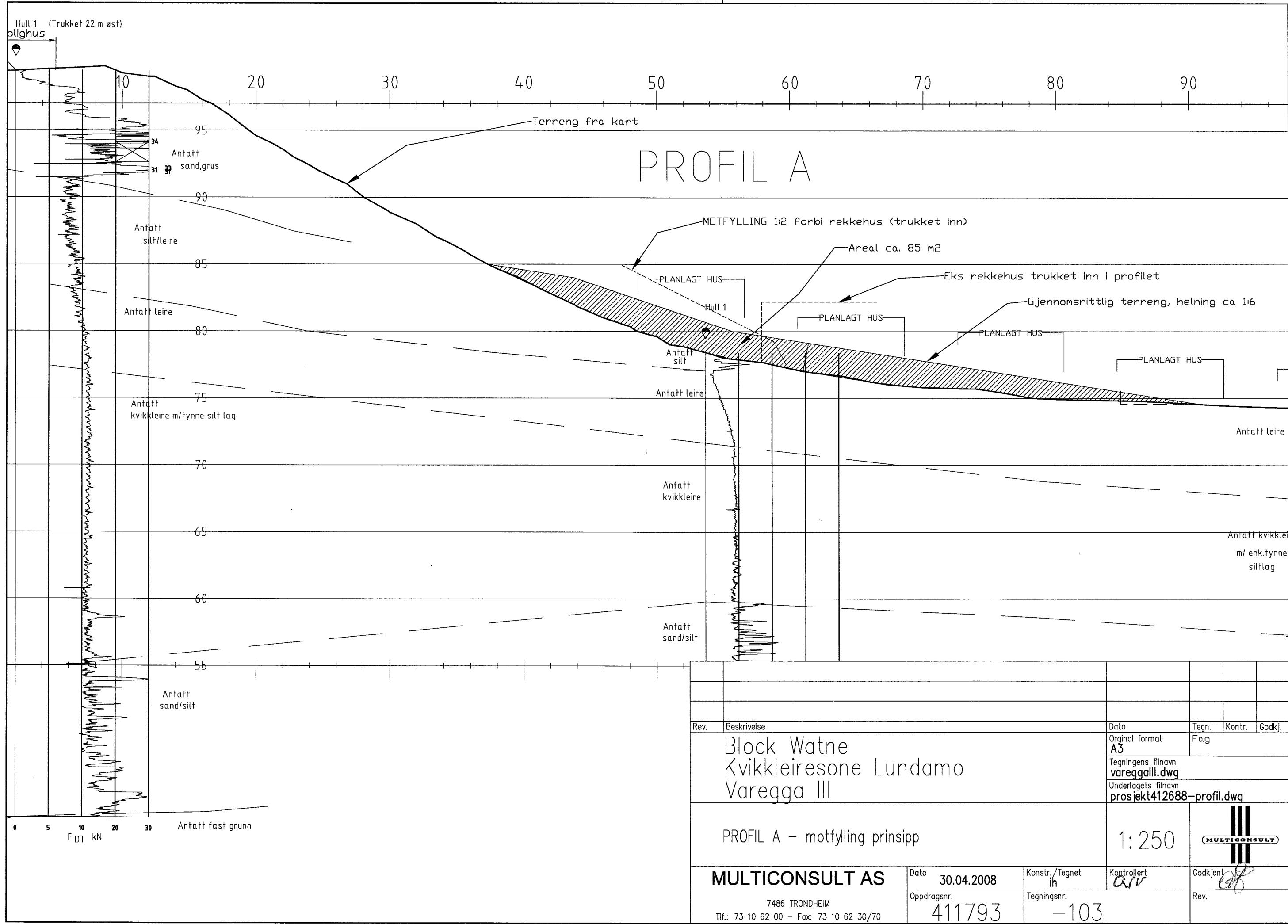
| Date

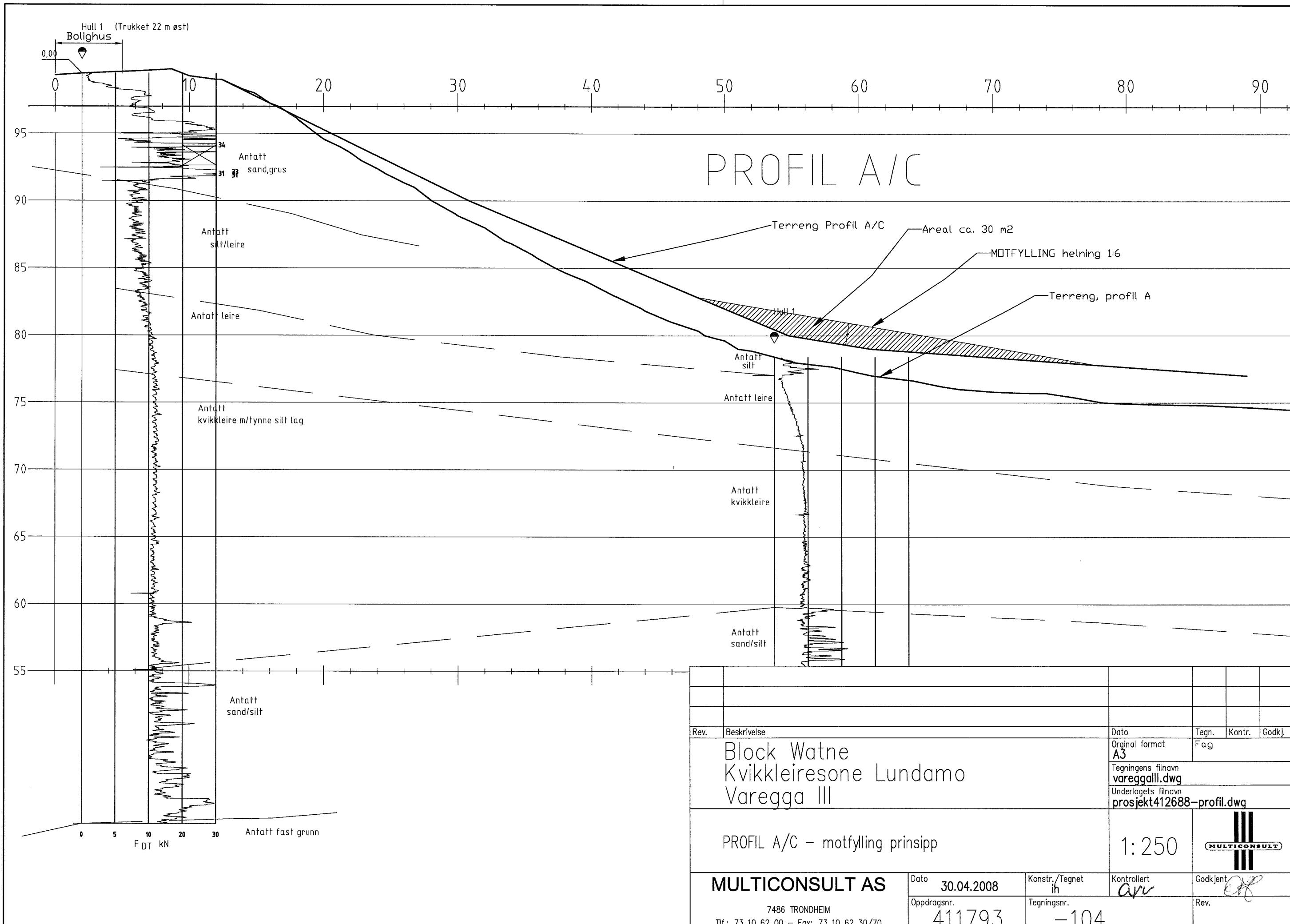
Oppdragsnr.
41179

1: 250

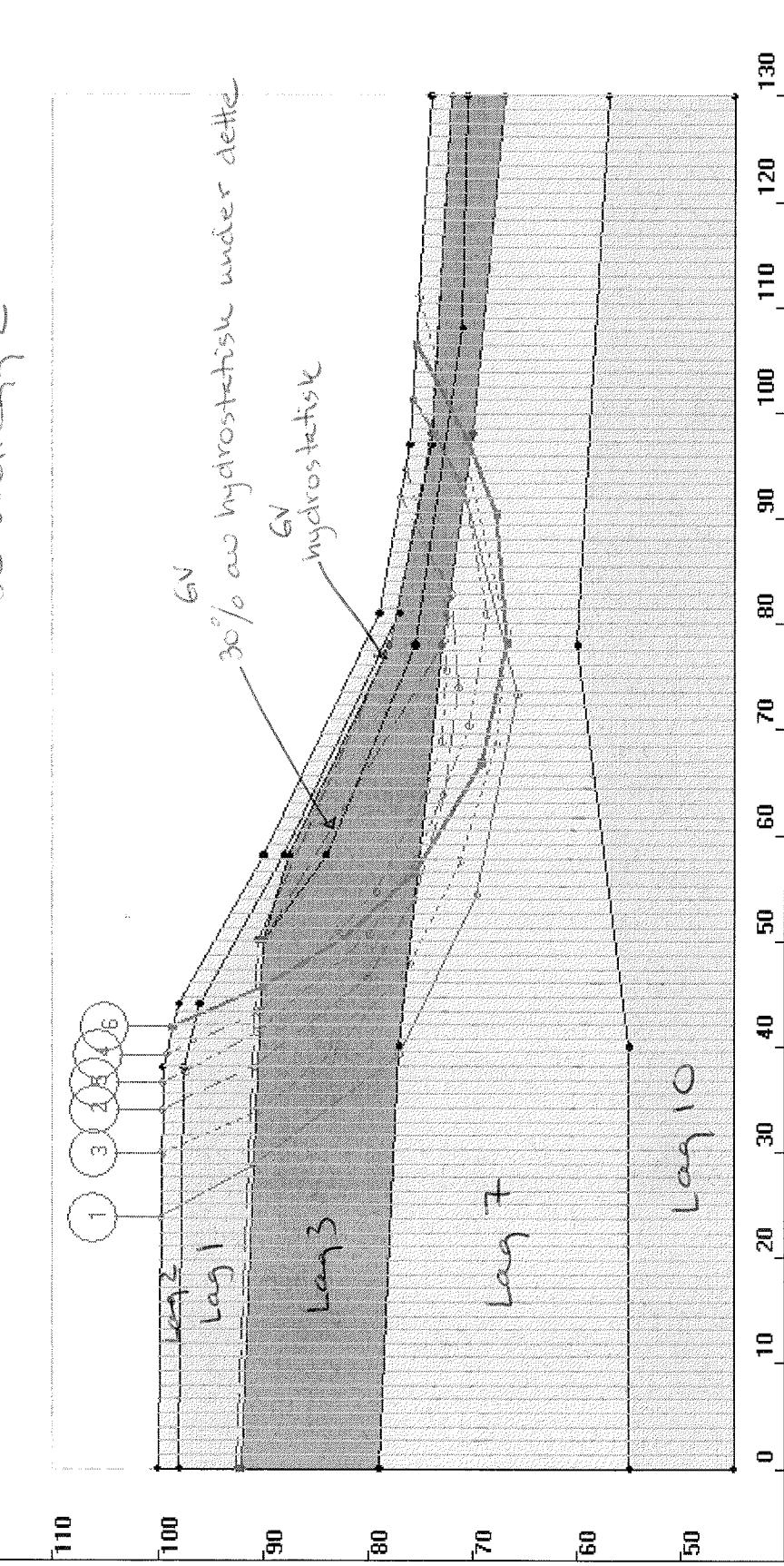
The logo for Multiconsult, featuring the company name in a bold, sans-serif font inside a dark blue horizontal bar.







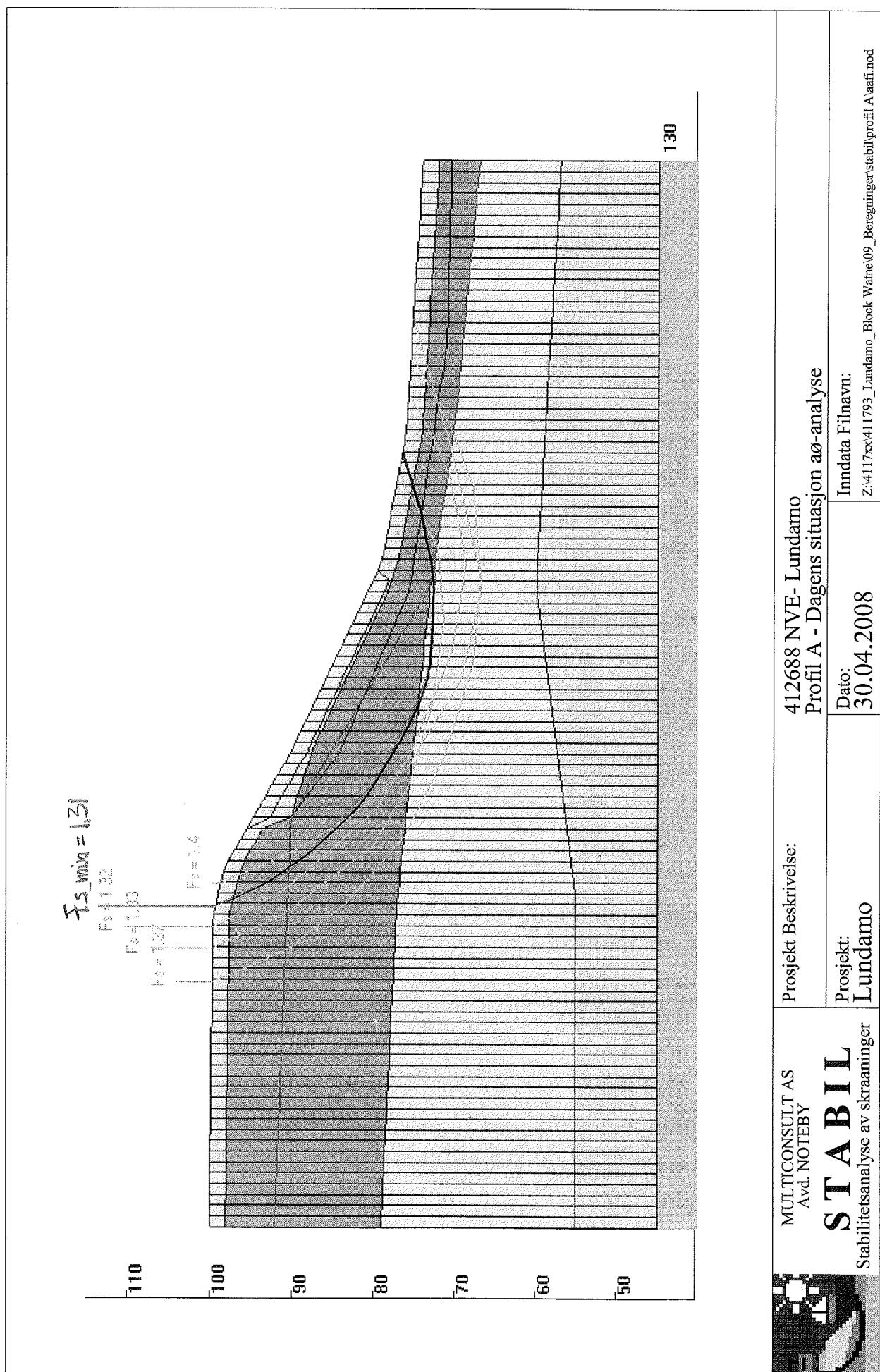
For lag innendørs
Se vedlegg 2

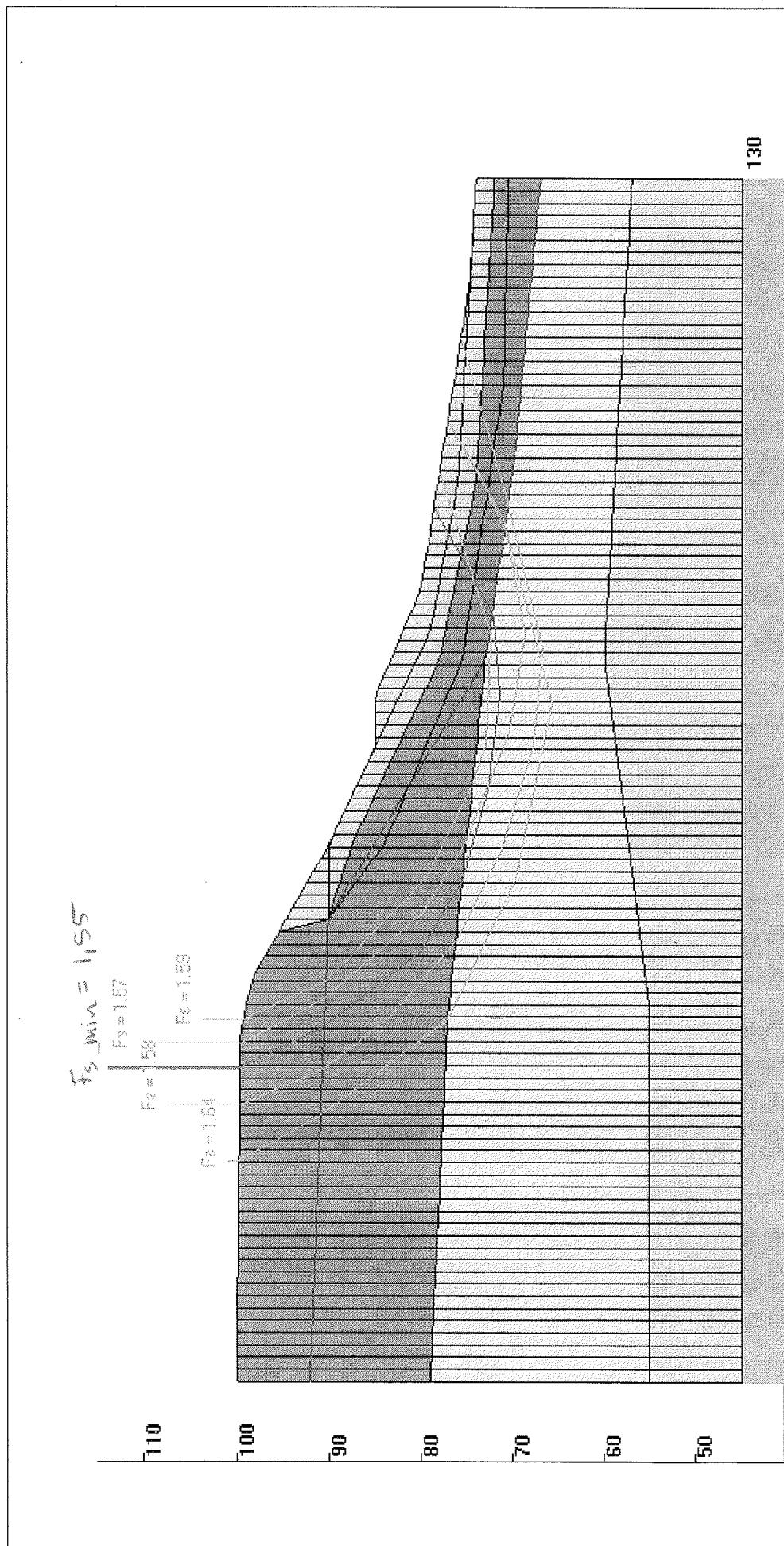


MULTICONSULT AS Avd. NOTEBY S T A B I L Stabilitetsanalyse av skræninger	Prosjekt Beskrivelse: 412688 NVE- Lundamo Profil A - Dagens situasjon ø-s-analyse
	Dato: 30.04.2008

Innndata Filnavn:
Z:\4117xx\411793_Lundamo_Block_Watne09_Beregningstab\profil A\aafl.stb

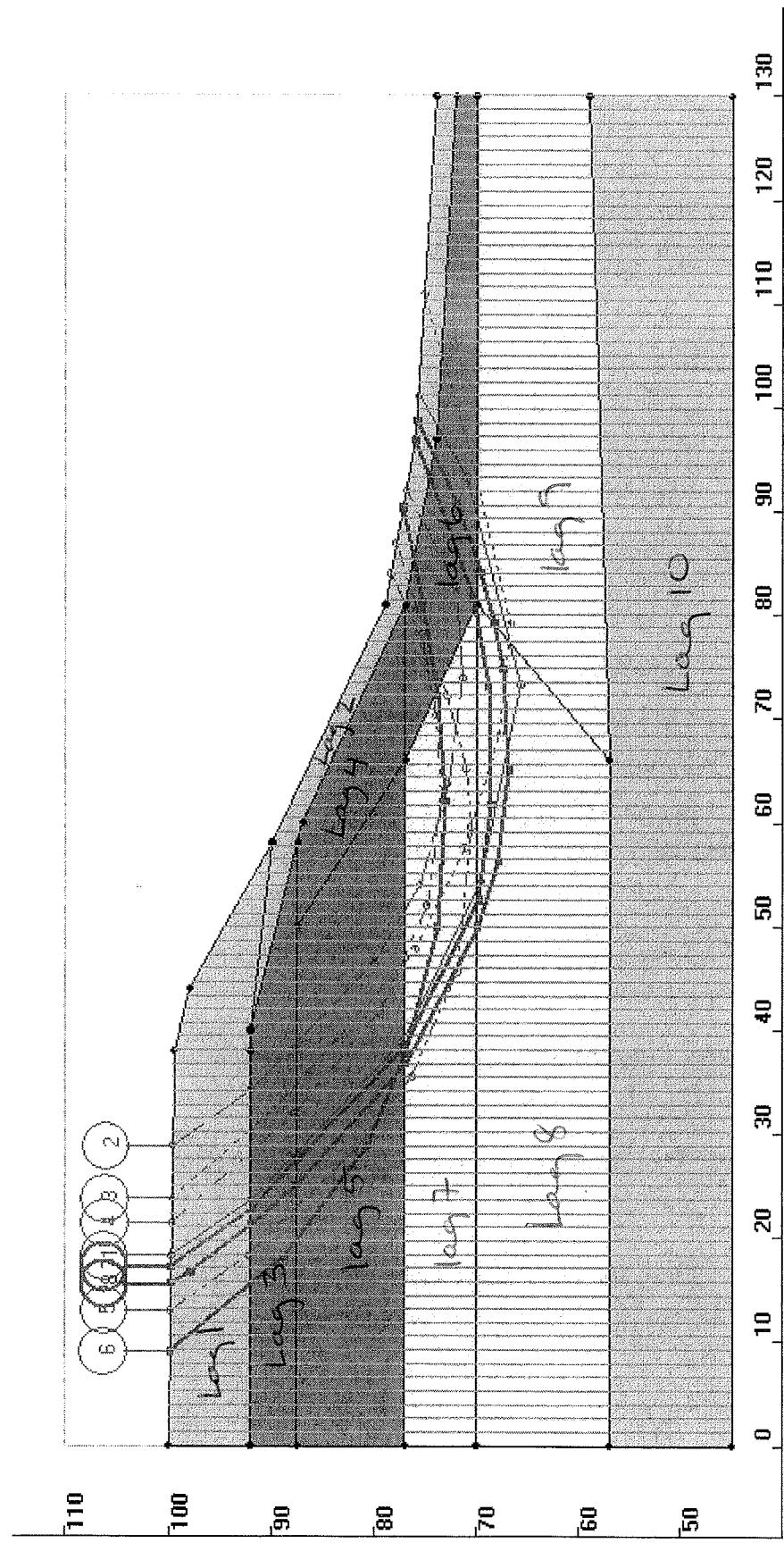
Brukernavn:
Ingrid Havnen





MULTICONSULT AS Avd. NOTEBY STABIL Stabilitetsanalyse av skraaminger	Prosjekt Beskrivelse: 411793 Kvikkleiresone - Lundamo - Varegga III Profil A - Ny situasjon øg-analyse	
Prosjekt: Lundamo	Dato: 02.05.2008	Innadata Filnavn: Z:\411793\411793_Lundamo_Block_Watne\09_Beregninger\stabil\profil A\aaafim.nod
Autorisert bruker: MULTICONSULT AS	Bruker Navn: Ingrid Havnen	

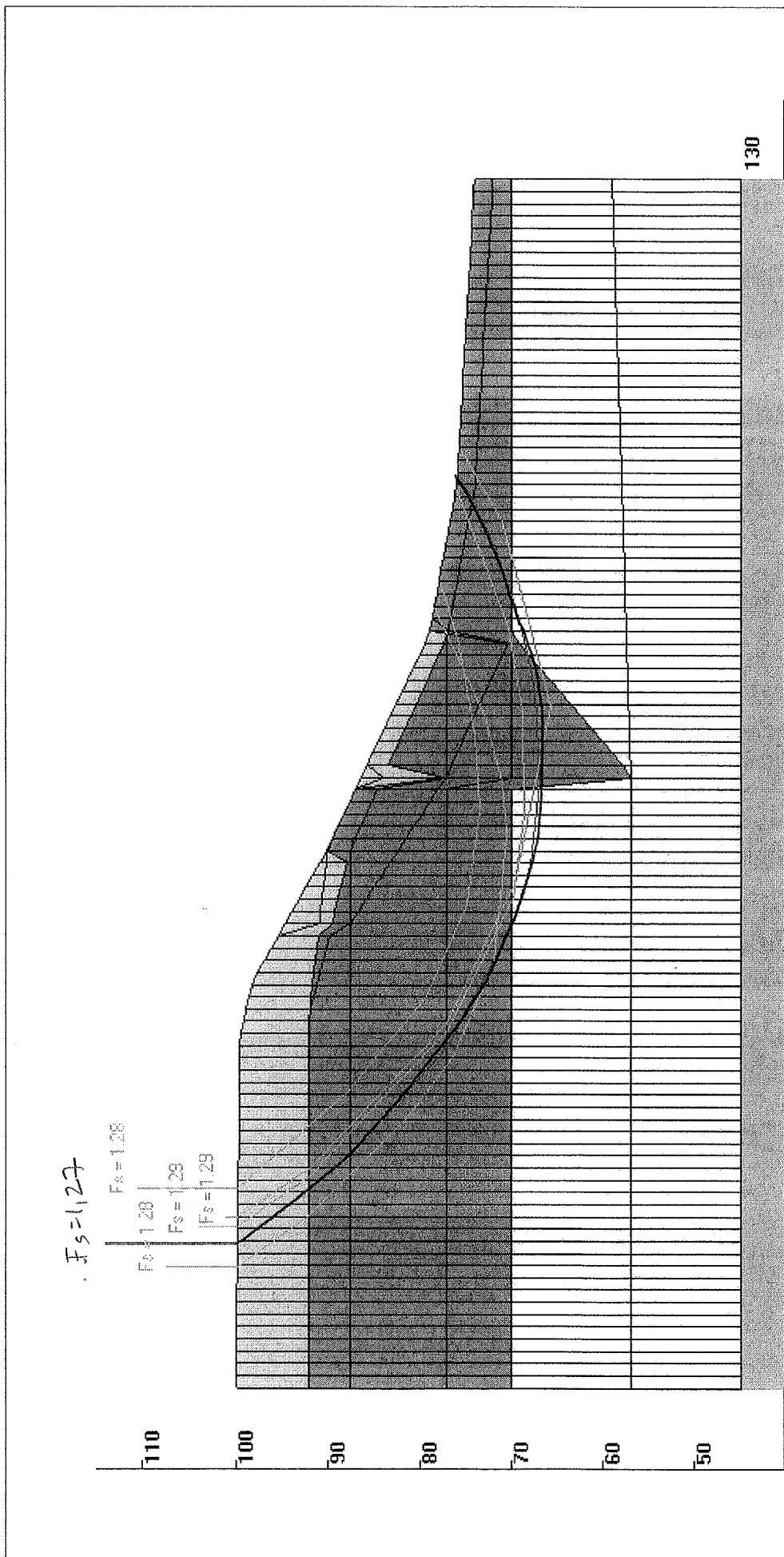
Prosjekt: Kvikkleiresone Lundamo Beregninger: Stabilitetsberegninger - Profil A Antatt su-profil		P.nr: 411793 ih	Ufført av: Kontrollert av:	Dato: 24.04.2008	MULTICONSULT
Sua = $(s_u^A/p_0')_{NC}$	$(s_u^A/p_0')_{NC}$	$(s_u^{DSS}/Sua) =$	$ p=10$	$ p=15$	
$(s_u^P/Sua) =$	0.75	0.21	0.64	0.66	
m	m	m	m	m	Dp'=300 kN/m ²
Materiale	z	p _{0'}	p _{c'}	OCR	
Lag 2	topp				
Tørskorpe	bunn				
Lag 1	topp				
Sand og fylling	bunn				
Lag 3	topp	7	130	430	20
Silt/leire	bunn	11	230	530	0.37
Lag 4	topp	2	40	460	0.8
Silt/leire	bunn	7	90	510	0
Lag 5	topp	11	202	503	
Silt/leire	bunn	20	367	667	
Lag 6	topp	2	40	510	
Silt/leire	bunn	7	90	560	
Lag 7	topp	13	239	609	
Kvikkleire	bunn	20	367	736	
Lag 8	topp	20	367	736	
Kvikkleire	bunn	33	603	974	
Lag 9	topp	7	130	600	
Kvikkleire	bunn	18	330	800	
Lag 10	topp				
Sand/silt	bunn				



MULTICONSULT AS Avd. NOTEBY STABIL Stabilitetsanalyse av skræmninger	Prosjekt Beskrivelse: 411793 Kvikkleiresone - Lundamo - Varegga III Profil A - Dagens situasjon ADP-analyse
	Prosjekt: Lundamo
	Dato: 24.04.2008

Innndata Filnavn:
Z:\411793\411793_Lundamo_BlockWatne09_Beregninger\stabil\profil A\ADP\adp1.stb

Autorisert bruker: MULTICONSULT AS
Bruker Navn: Ingrid Havnen
Verdier: 3.1



C3

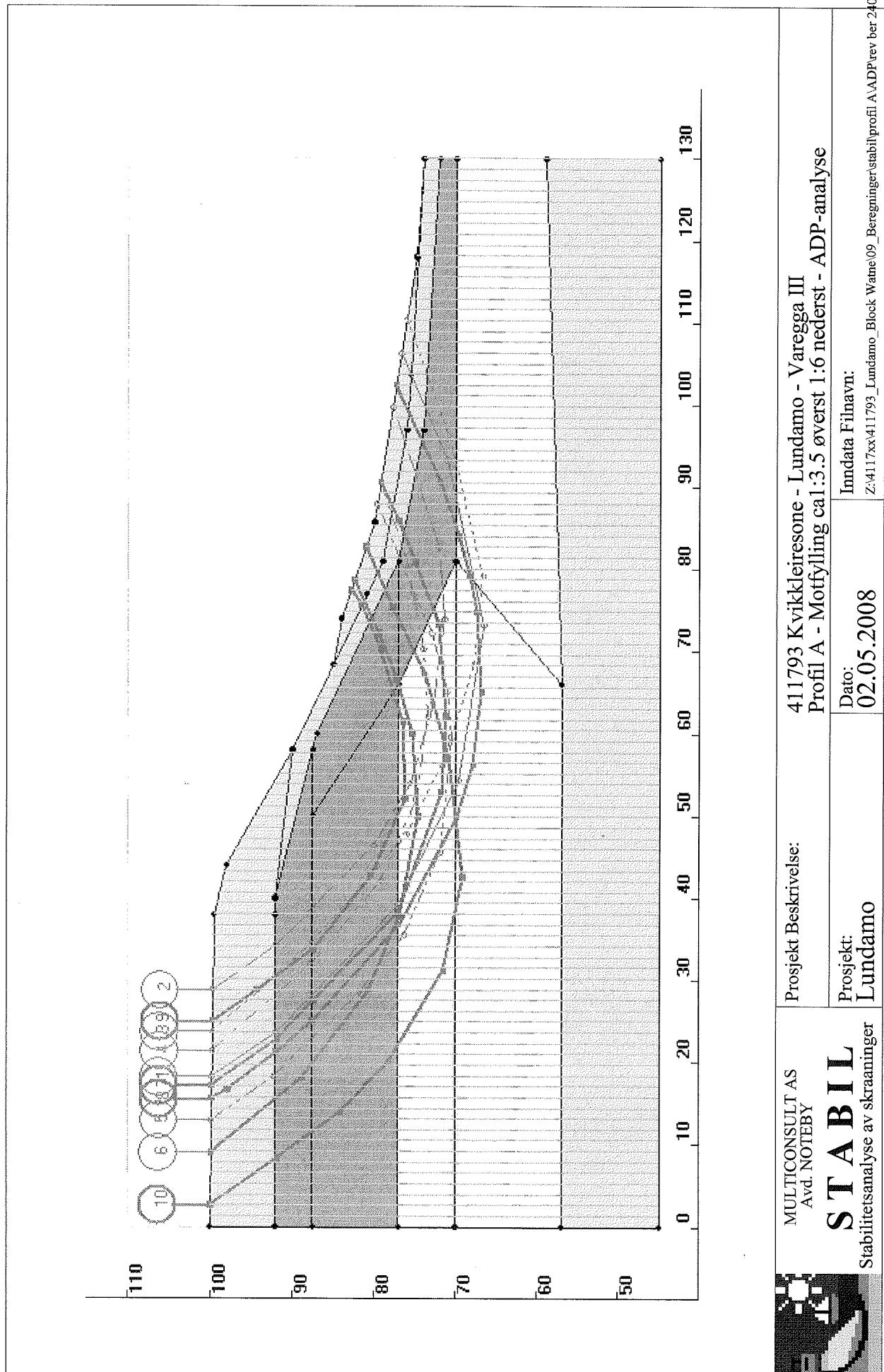
 MULTICONSULT AS Avd. NOTEBY STABIL Stabilitetsanalyse av skraninger	Prosjekt Beskrivelse:	411793 Kvikkleiresone - Lundamo - Varegga III Profil A - Dagens situasjon ADP-analyse	
	Prosjekt: Lundamo	Dato: 24.04.2008	Innadata Filnavn: Z:\4117xx\411793_Lundamo_Beregninger\stabil\profi A\ADP\adp1.nod

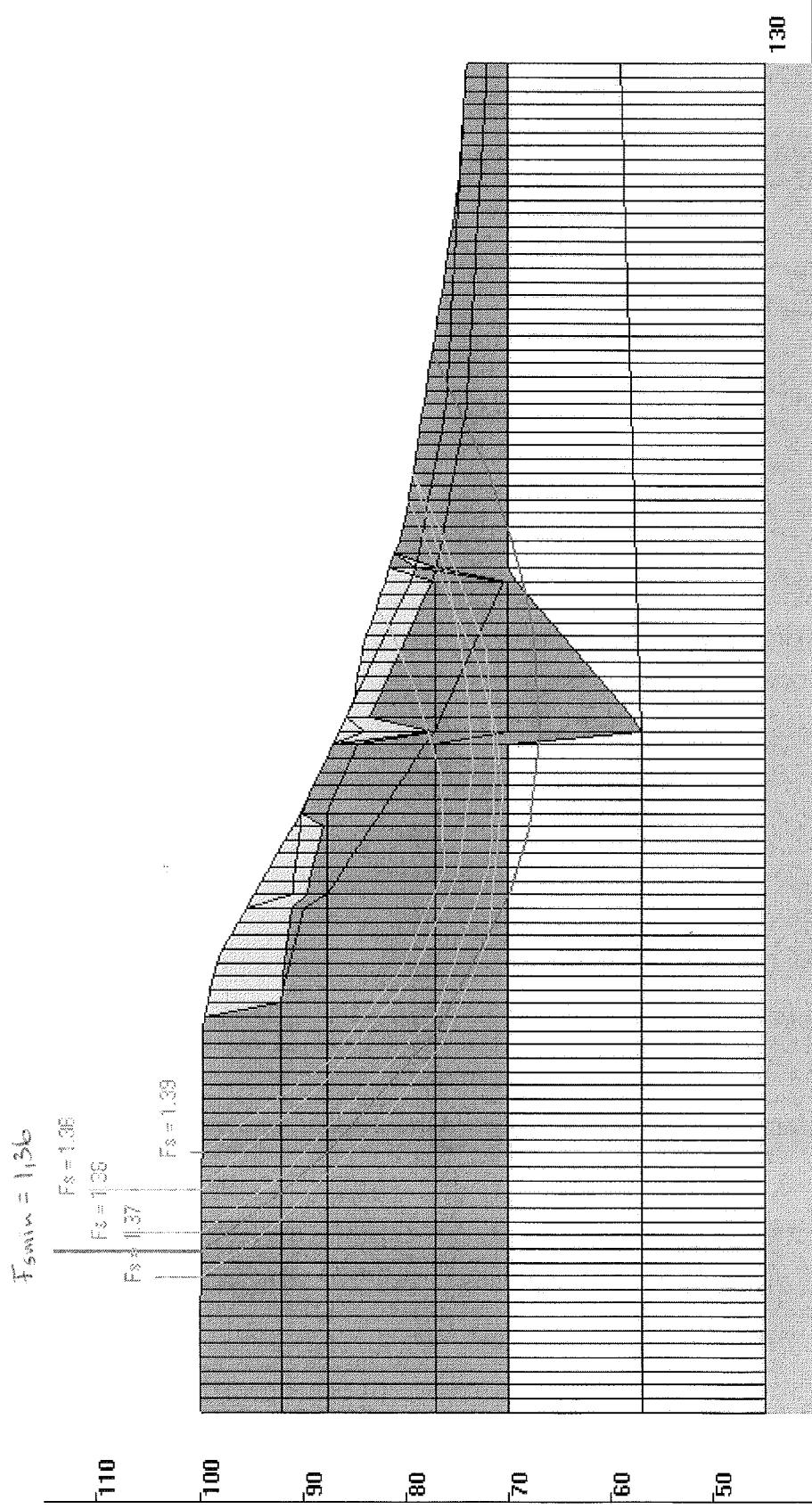
Versjon. 3.1

Autorisert bruker: MULTICONSULT AS

Bruker Navn: Ingrid Havnen

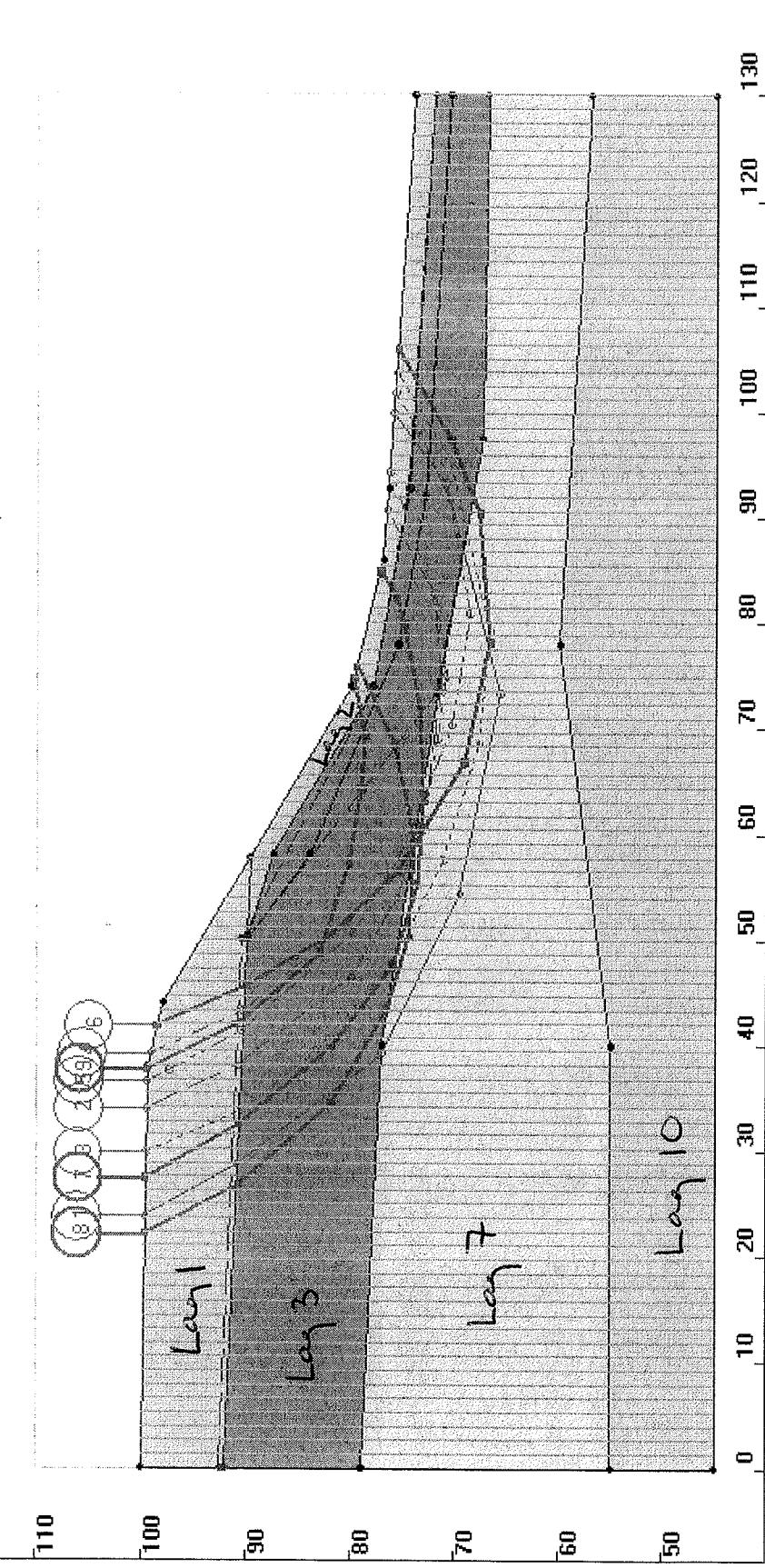
Vedlegg 2B -



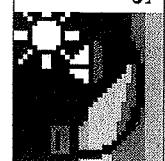


MULTICONSULT AS Avd. NOTEBY	Prosjekt Beskrivelse: 411793 Kvikkleiresone - Lundamo - Varegga III Profil A - Motfylling ca1:3.5 øverst 1:6 nederst - ADP-analyse		
STABIL Stabilitetsanalyse av skranner	Prosjekt: Lundamo	Dato: 02.05.2008	Innadata Filnavn: Z:\411793\11793_Lundamo_Block_Wane09_Beregninger\stabil\profil A\ADP\rev ber 240408\adp.m3.f
Autorisert bruker: MULTICONSULT AS	Bruker Navn: Ingrid Havnen		
Versjon: 3.1			

Lagdelen - ref ADP-analyse A2



(b)



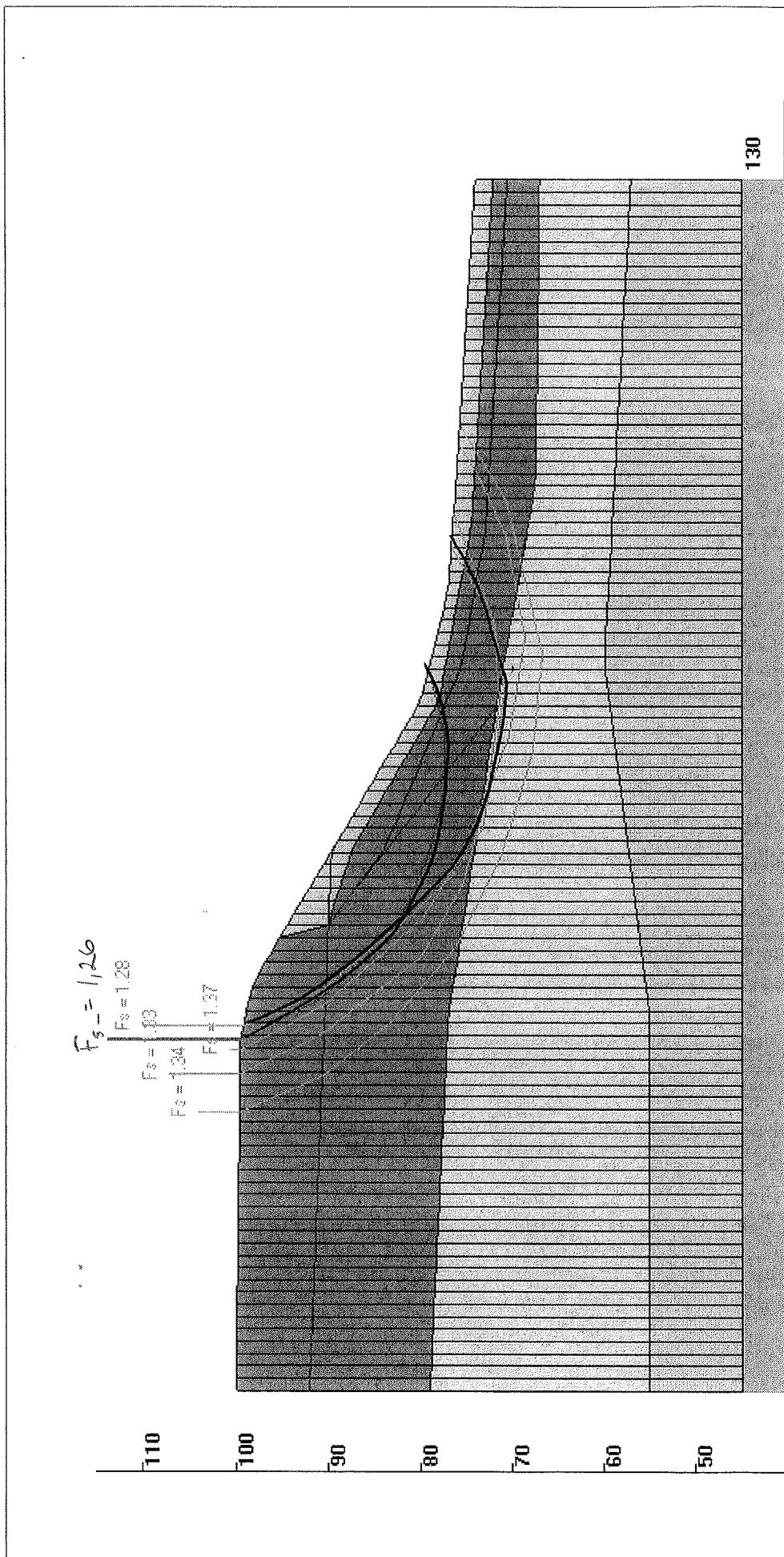
MULTICONSULT AS Avd. NOTEBY	Prosjekt Beskrivelse: 411793 Kvikkleiresone - Lundamo - Varegga III Profil A-bratt - Dagens situasjon øg-analyse
STABIL Stabilitetsanalyse av skraamninger	Dato: 25.04.2008
Autorisert bruker: MULTICONSULT AS	Inndata Filnavn: Z:4117xx411793_Lundamo_Block_Wayne09_Beregninger.stabifir

Versjon: 3.1

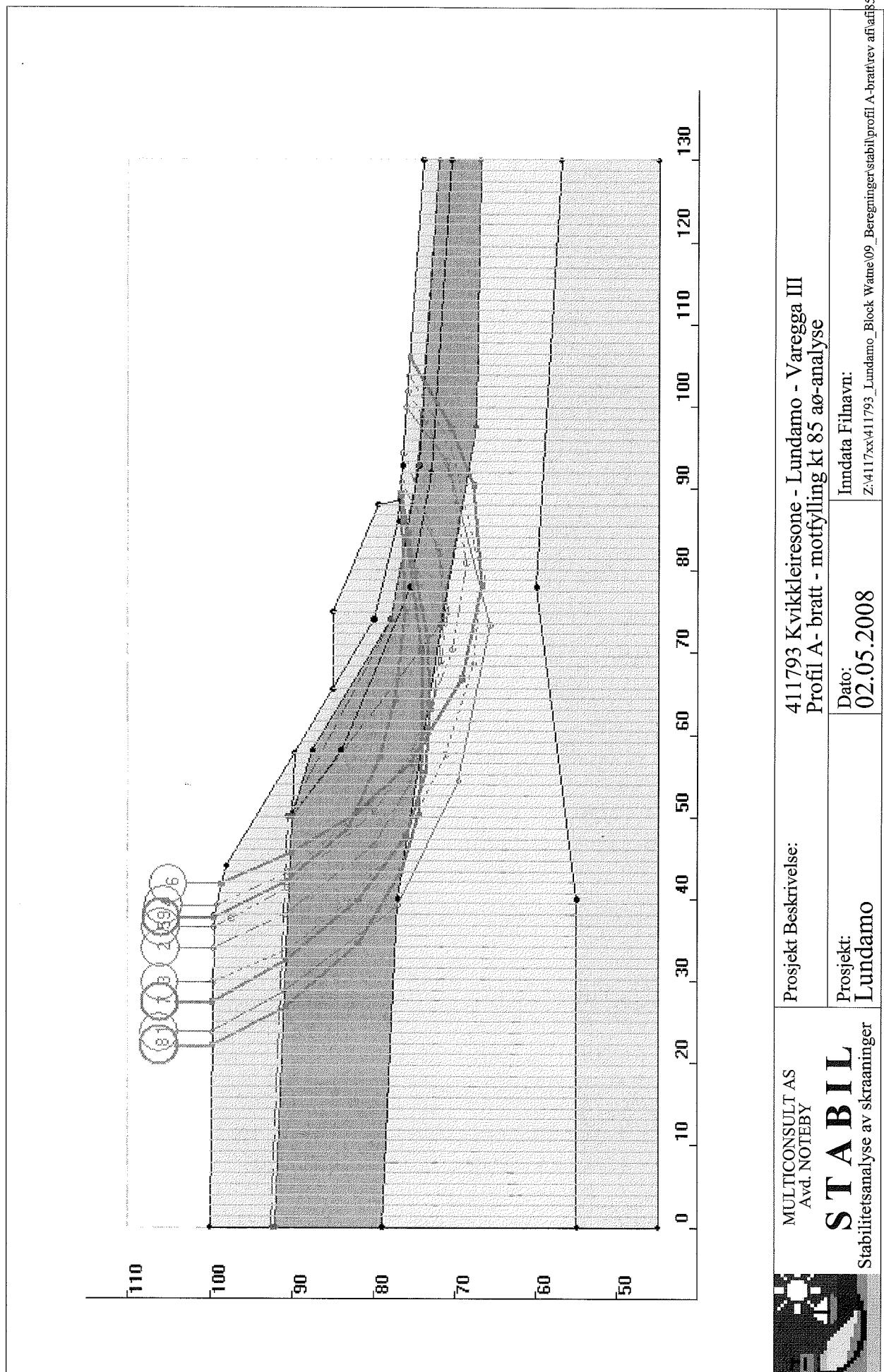
Bruker Navn: Ingrid Havnen

Bruker Navn: Ingrid Havnen

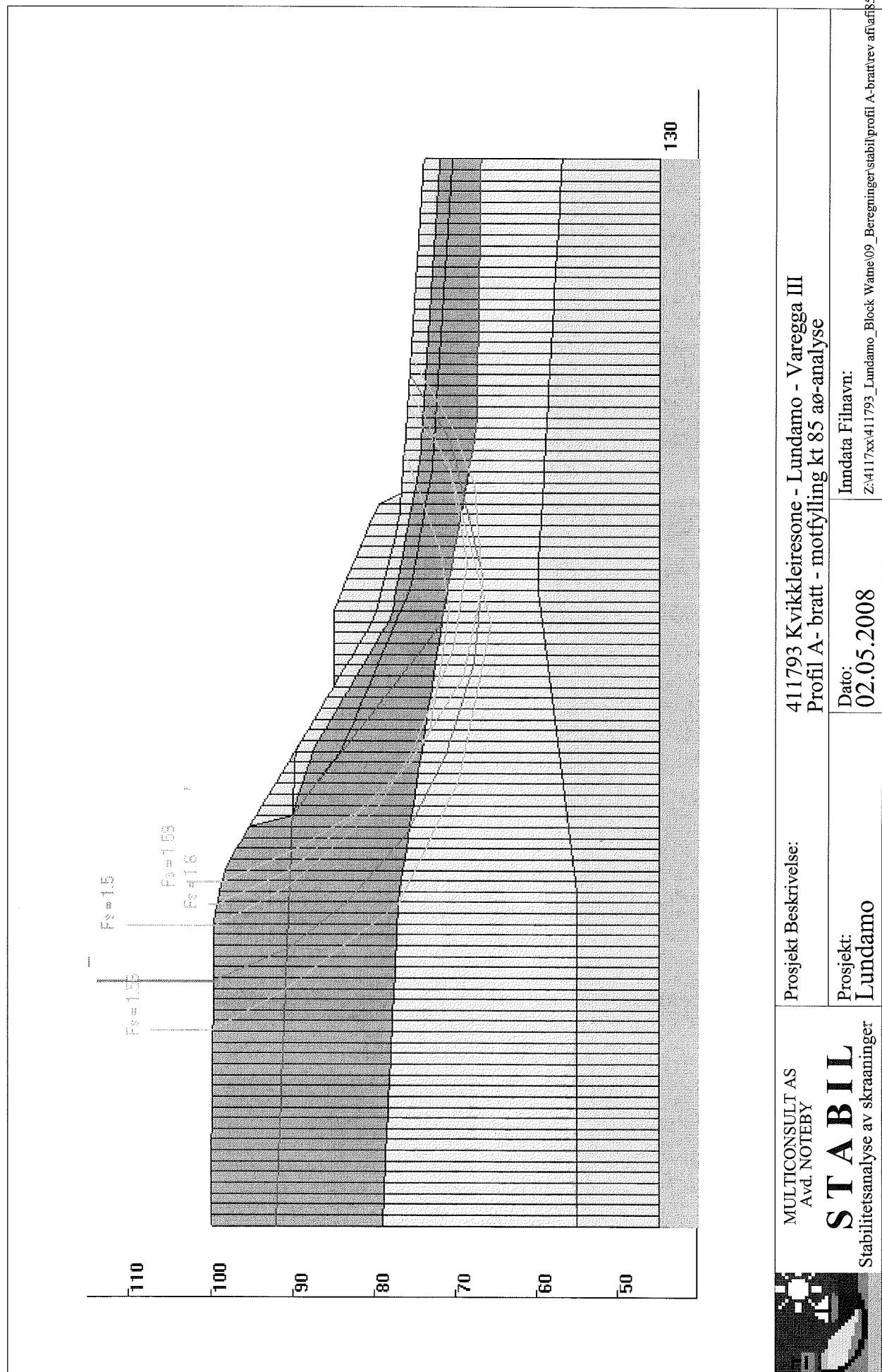
Bruker Navn: Ingrid Havnen



MULTICONSULT AS Avd. NOTEBY STABIL Stabilitetsanalyse av skraninger	Prosjekt Beskrivelse: 411793 Kvikkleiresone - Lundamo - Varegga III Profil A-bratt - Dagens situasjon øg-analyse	Dato: 25.04.2008	Innndata Filnavn: Z:\4117xx\411793_Lundamo_Block_Watne09_Beregninger\stabilit\profil A-bratt\rev\afvafl.nod
AUTORISERT Bruker Navn: MULTICONSULT AS	AUTORISERT Bruker Navn: Ingrid Havnen		



Vedlegg 3B-2

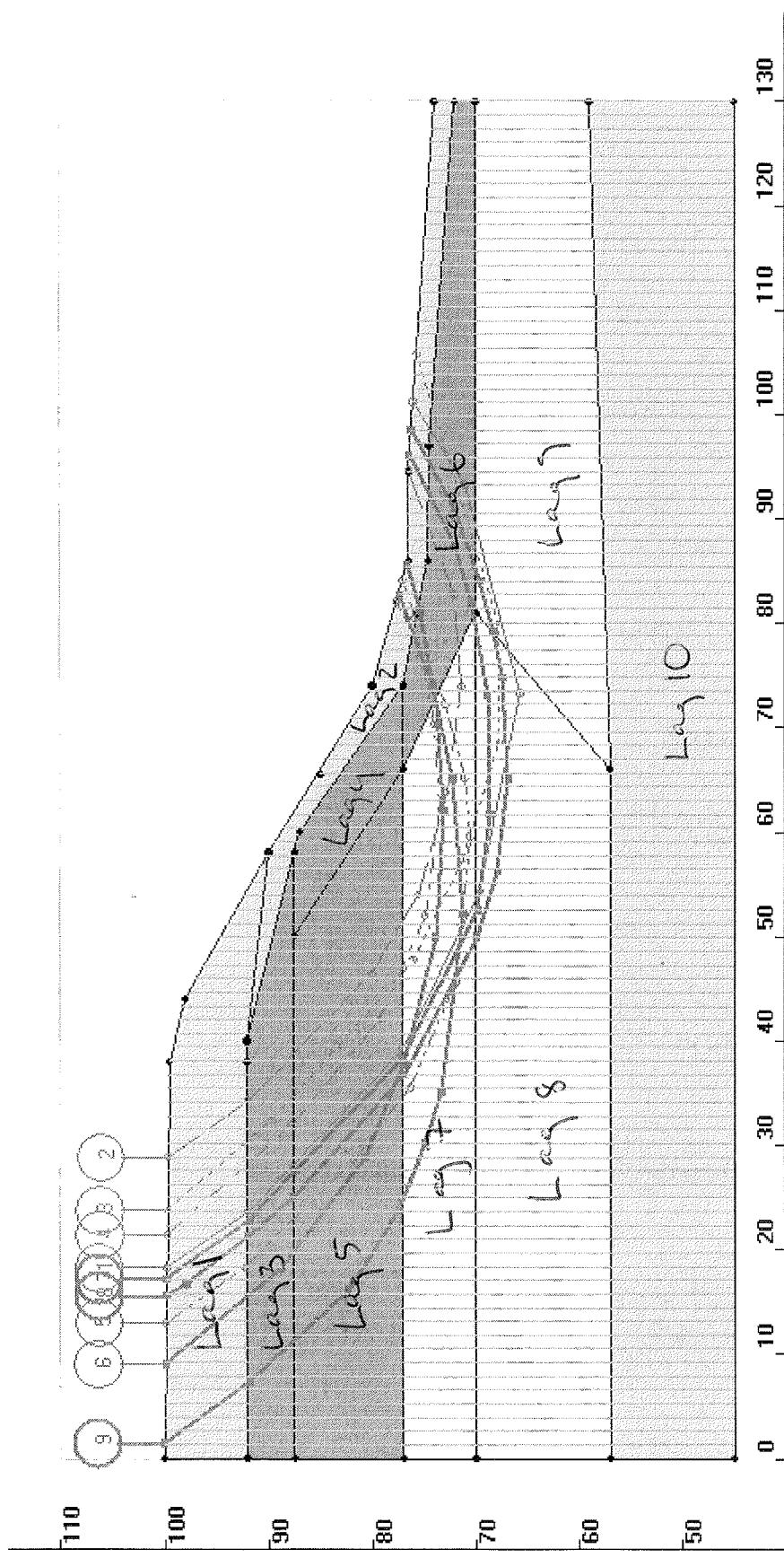


MULTICONSULT AS Avd. NOTEBY	Prosjekt Beskrivelse:	411793 Kvikkleiresone - Lundamo - Varegga III Profil A-bratt - motfylling kt 85 aø-analyse	
S T A B I L Stabilitetsanalyse av skraaninger	Prosjekt: Lundamo	Dato: 02.05.2008	Innndata Filnavn: Z:\4117xx\411793_Lundamo_Block_Watne\09_Beregninger\stabil\profil_A-bratt\rev_afvaris5m.nod
Autorisert bruker: MULITICONNSULT AS	Autorisert bruker: MULITICONNSULT AS	Bruker Navn: Ingrid Havnæn	Bruker Navn: Ingrid Havnæn
Version: 3.1	Version: 3.1		

A2

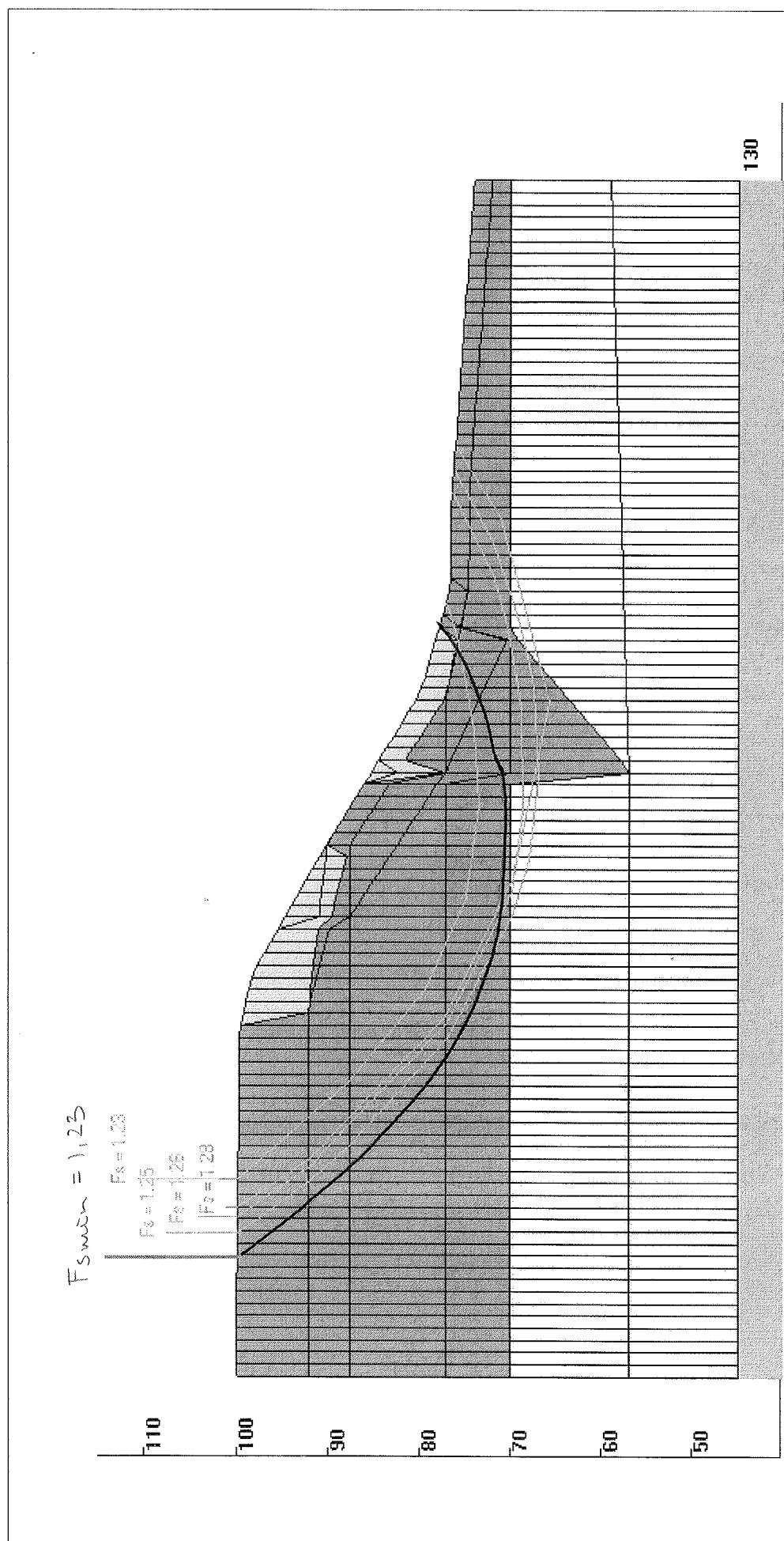
Prosjekt: Kvikkleiresone Lundamo Beregninger: Stabilitetsberegninger - Profil A/A-bratt Antatt su-profil		P.nr: 411793	Ufført av: ih	Dato: 25.04.2008	
		Kontrollert av:	Dato:	MUTRICONSULT	
Sua =	$(s_{uA}/p_0')_{NC}$	* OCR * po'	Ip=10	Ip=15	Dp'=300 kN/m2
$(s_u/p_0')_{NC}$	0.25	$\left[\frac{(s_u^{DSS}/Sua)}{(s_u^P/Sua)} = \right]$	0.64	0.66	
m	0.75	0.21	0.31		
Materiale	z	p_0	OCR	s_u^A	s_u^D
Lag 2	topp			s_u^P	g
Tørskorpe	bunn			I_p	K_0
Lag 1	topp			20	tan fi
Sand og fylling	bunn			20	a
Lag 3	topp	7	130	430	3.3
Silt/leire	bunn	11	230	530	2.3
Lag 4	topp	2	40	460	11.5
Silt/leire	bunn	7	90	510	5.7
Lag 5	topp	11	202	503	2.5
Silt/leire	bunn	20	367	667	1.8
Lag 6	topp	2	40	510	12.8
Silt/leire	bunn	7	90	560	6.2
Lag 7	topp	13	239	609	2.5
Kvikkleire	bunn	20	367	736	2.0
Lag 8	topp	20	367	736	2.0
Kvikkleire	bunn	33	603	974	1.6
Lag 9	topp	7	130	600	4.6
Kvikkleire	bunn	18	330	800	2.4
Lag 10	topp				
Sand/silt	bunn				

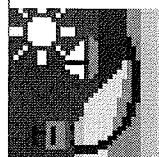
Vedlegg 4



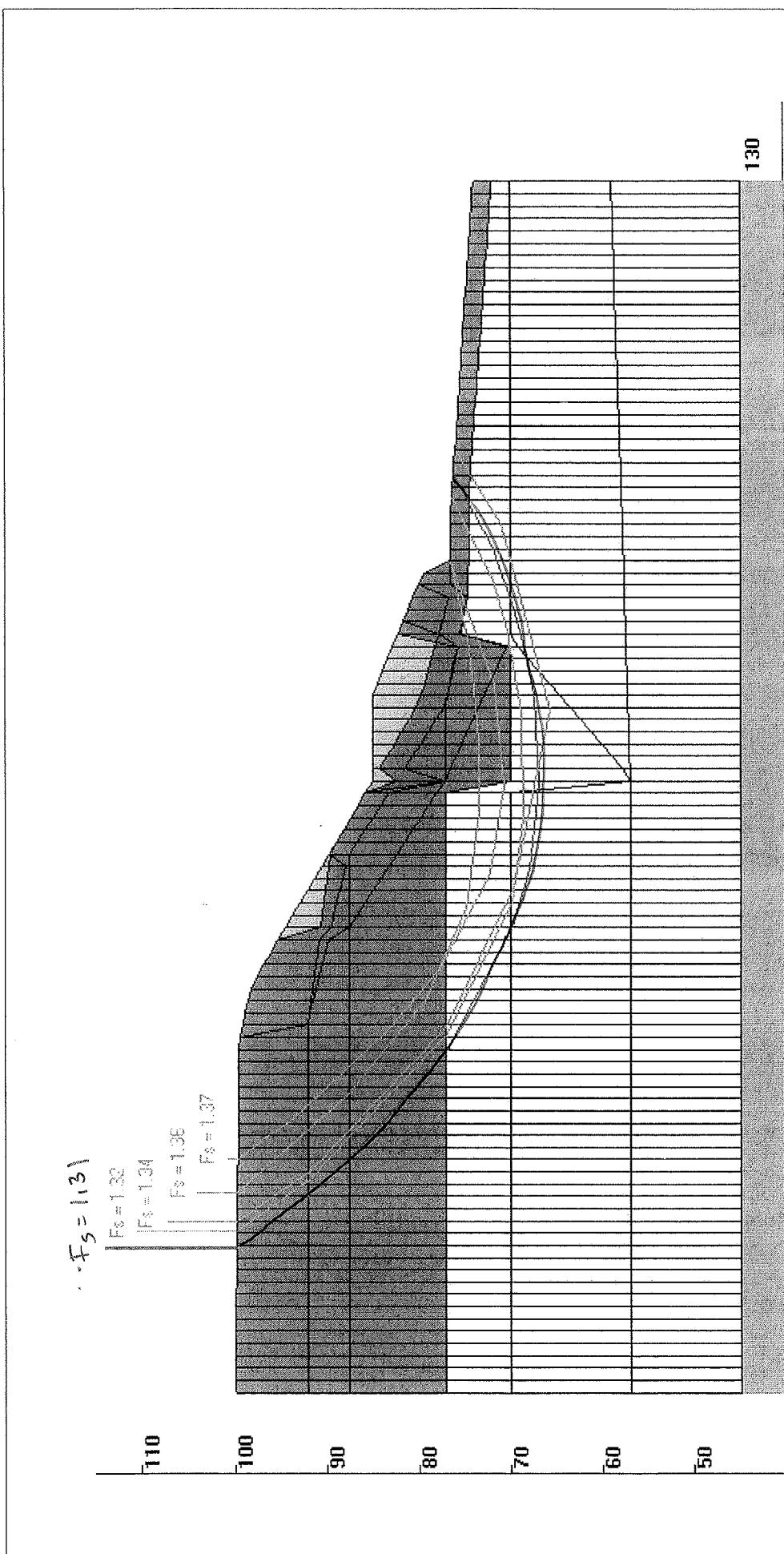
MULTICONSULT AS Avd. NOTEBY	Prosjekt Beskrivelse: 411793 Kvikkleiresone - Lundamo - Varegga III Profil A-bratt - Dagens situasjon ADP-analyse
STABIL Stabilitetsanalyse av skraaninger	Prosjekt: Lundamo Dato: 25.04.2008
	Innndata Filnavn: Z:\4117xx\411793_Lundamo_Block_Watne09_Beregninger stabilitet\profil A-bratt\adp\rev beradvibr.sib
Autorisert bruker: MULTICONSULT AS	Brukernavn: Ingrid Havnen

Vedlegg 4A

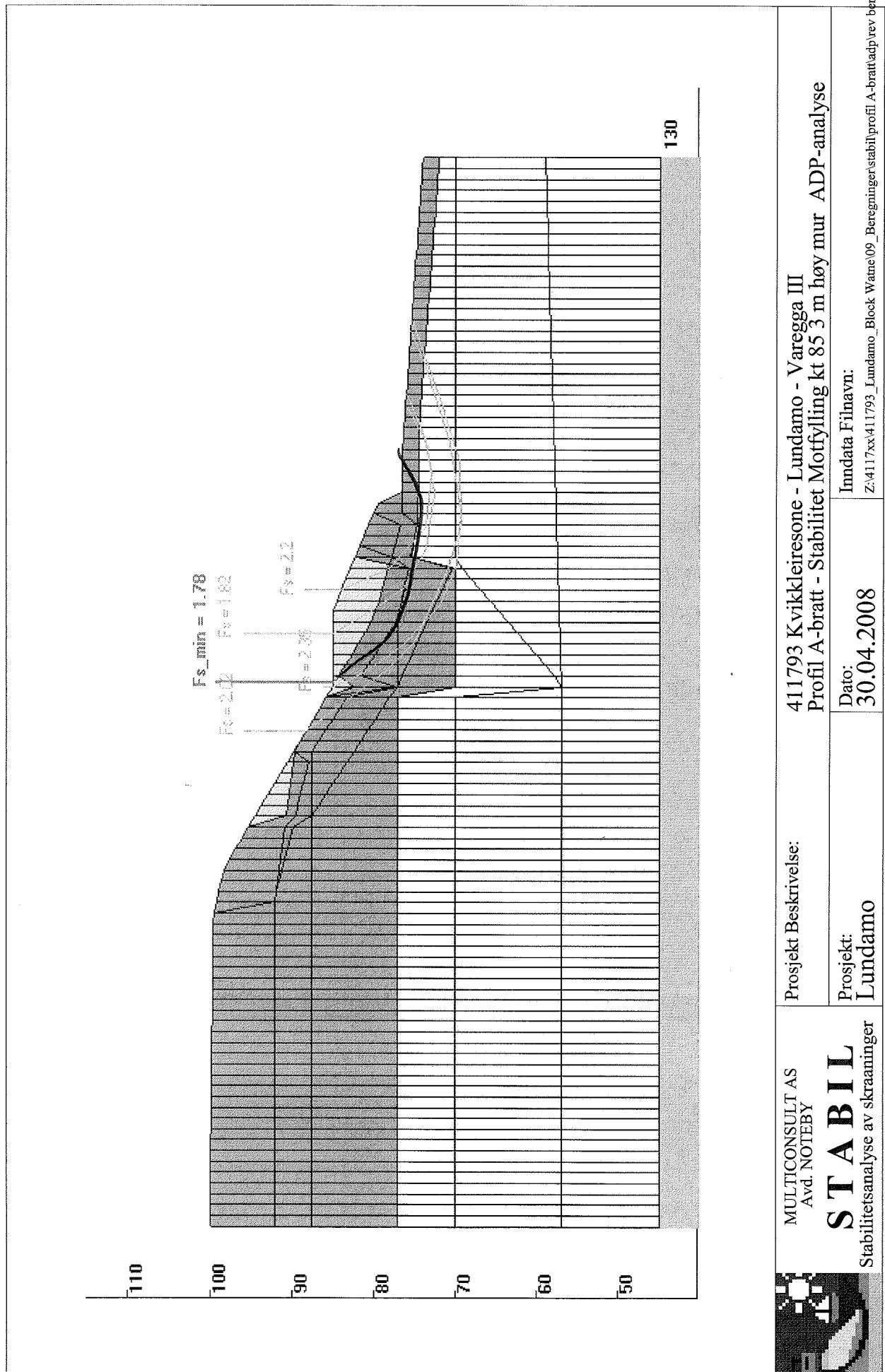


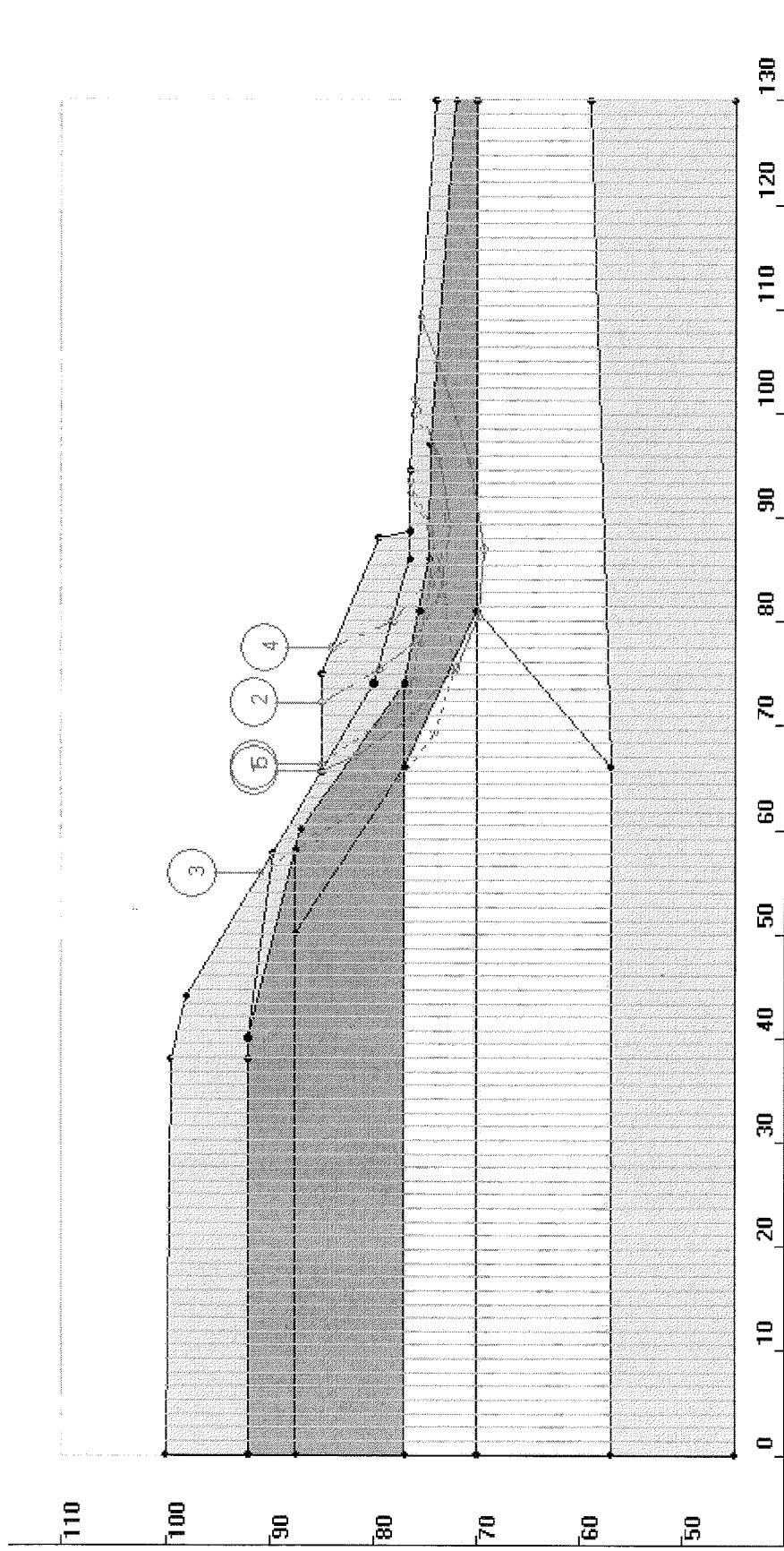
MULTICONSULT AS Avd. NOTEBY	Prosjekt Beskrivelse: 4111793 Kvikkleiresonne - Lundamo - Varegga III Profil A-bratt - Dagens situasjon ADP-analyse
STABIL Stabilitetsanalyse av skraaninger	Prosjekt: Lundamo Dato: 25.04.2008
	Innndata Filnavn: Z:4111793_Lundamo_Block_Wane09_Beregning.stabil/profil A-bratt/adp/rev beradp.br.nod Bruker Navn: Ingrid Havnen

Vedlegg 4



MULTICONSULT AS Avd. NOTEBY	Prosjekt Beskrivelse:	411793 Kvikkleiresone - Lundamo - Varegga III Profil A-bratt - Motfylling kt 85 3 m høy mur ADP-analyse	
S T A B I L Stabilitetsanalyse av skraaninger	Prosjekt:	Dato: 29.04.2008	Innndata Filnavn: Z:\411793\411793_Lundamo_Block_Watne09_Beregningstab\profil A-brattadp\rev beradv85m.nodB
	Autorisert bruker:	MULTICONSULT AS	Brukernavn: Ingrid Havnen
Version: 3.1			

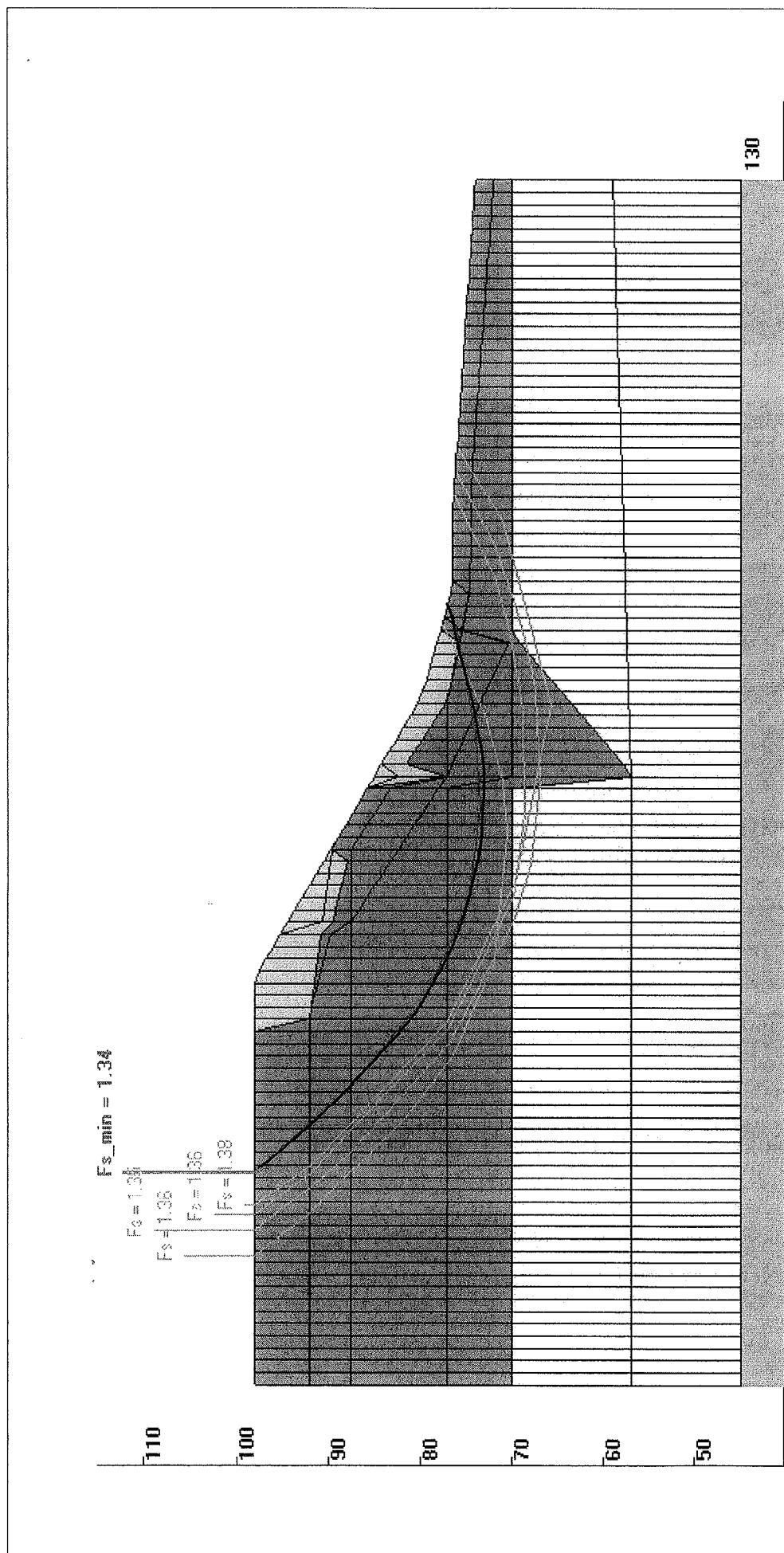




MULTICONSULT AS Avd. NOTEBY	Prosjekt Beskrivelse: 411793 Kvikkleiresone - Lundamo - Varegga III Profil A-bratt - Motfylling kt 85 3 m høy mur ADP-analyse
S T A B I L Stabilitetsanalyse av skraninger	Prosjekt: Lundamo Dato: 30.04.2008
Autorisert bruker: MULTICONSULT AS	Innadata Filnavn: Z:\411793\411793_Lundamo_Block_Watne09_Beregningstabell\profil A-bratt\adp\rev beradp85ms.tab

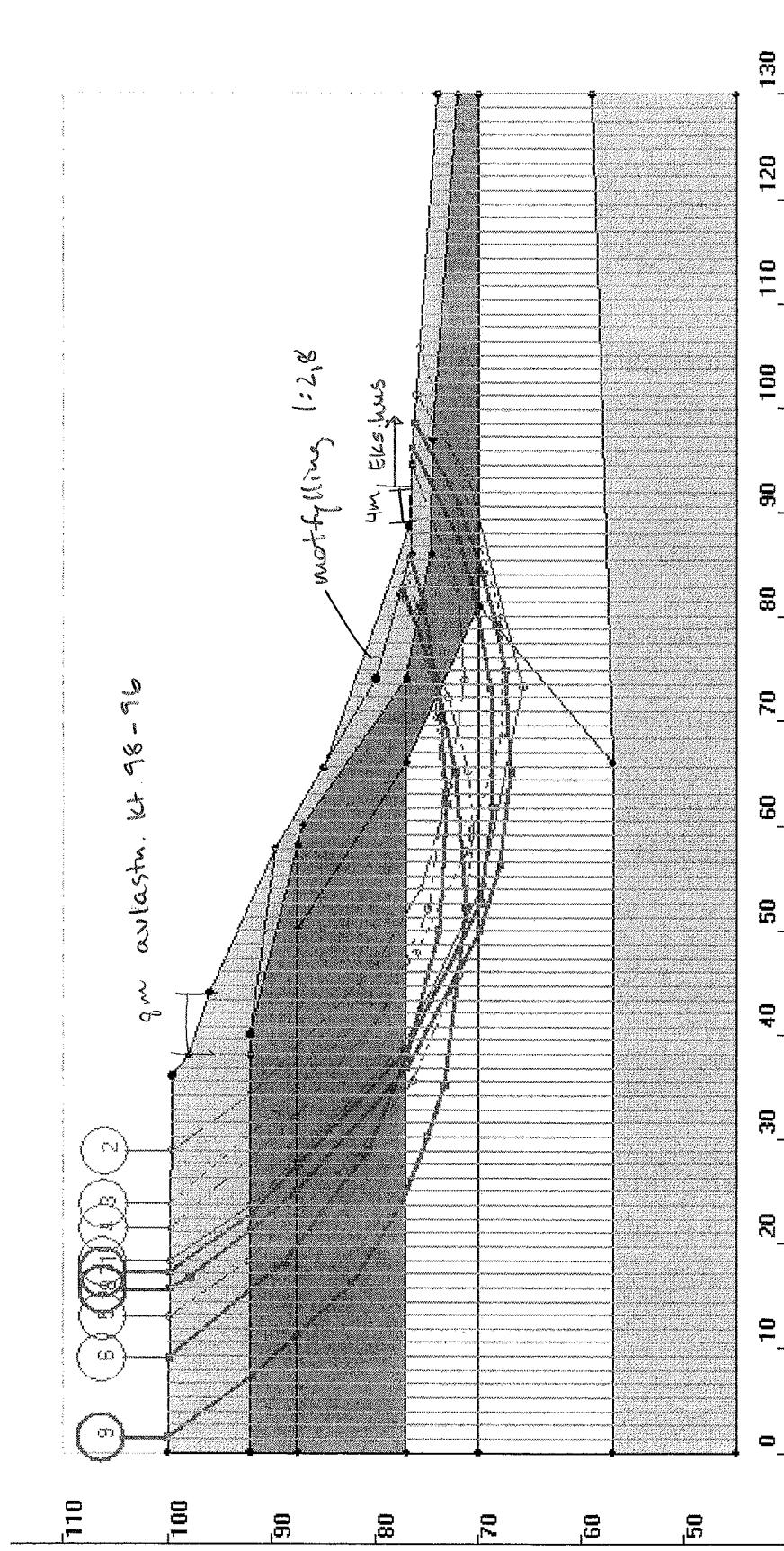
Versjon: 3.1

Bruker Navn: Ingrid Havnen

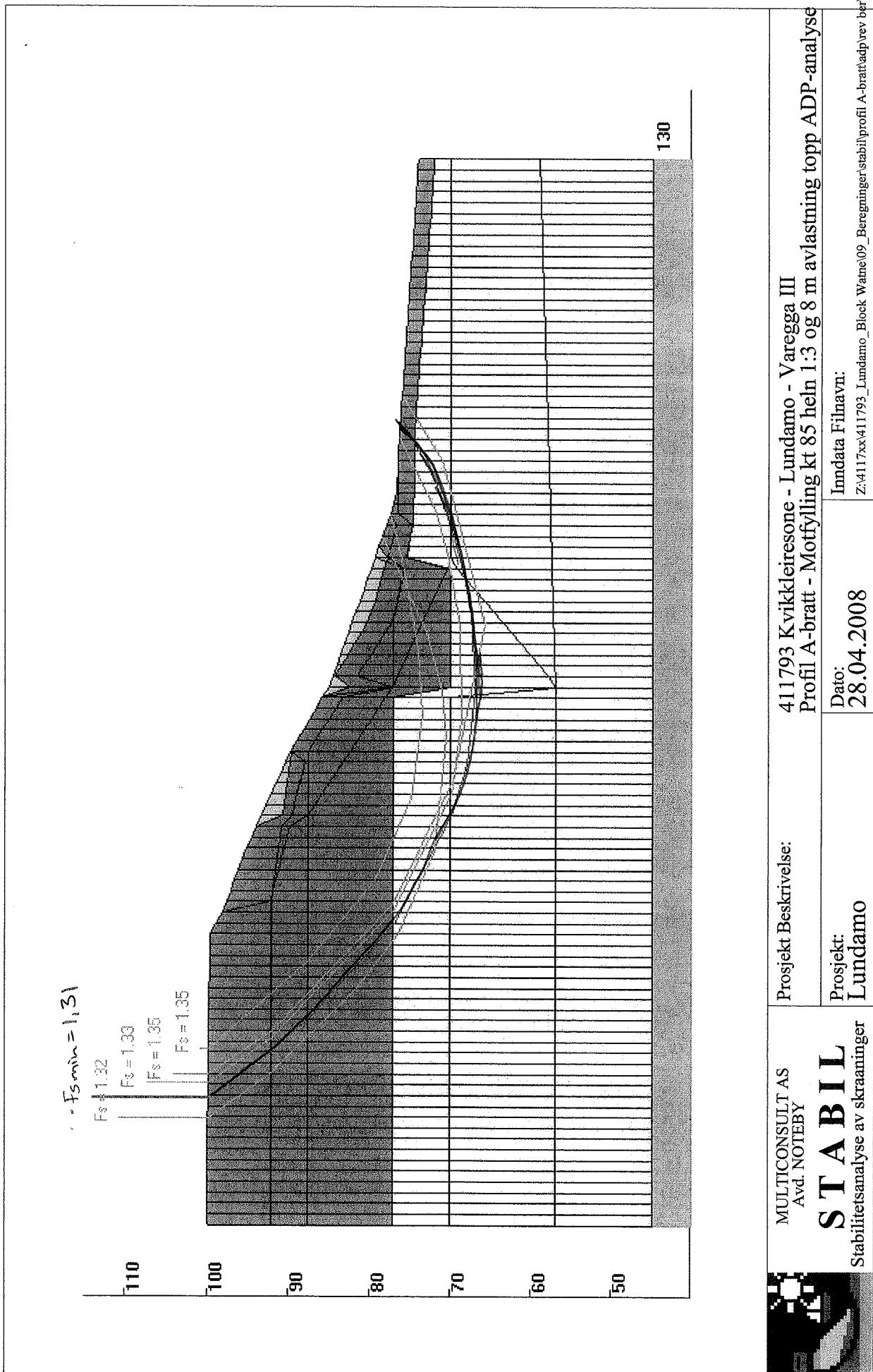


MULTICONSULT AS Avd. NOTEBY	Prosjekt Beskrivelse: 411793 Kvikkleiresone - Lundamo - Varegga III Profil A-bratt - Avlastning kt 98 - ADP-analyse
STABIL Stabilitetsanalyse av skraaninger	Prosjekt: Lundamo Dato: 28.04.2008 Innadata Filnavn: Z:\411793\111793_Lundamo_Block_Wane09_Beregning\stab\prof A-bratt\adp2tr.nod
Autorisert bruker: MULTICONSULT AS	Bruker Navn: Ingrid Havnen

Versjon: 3.1



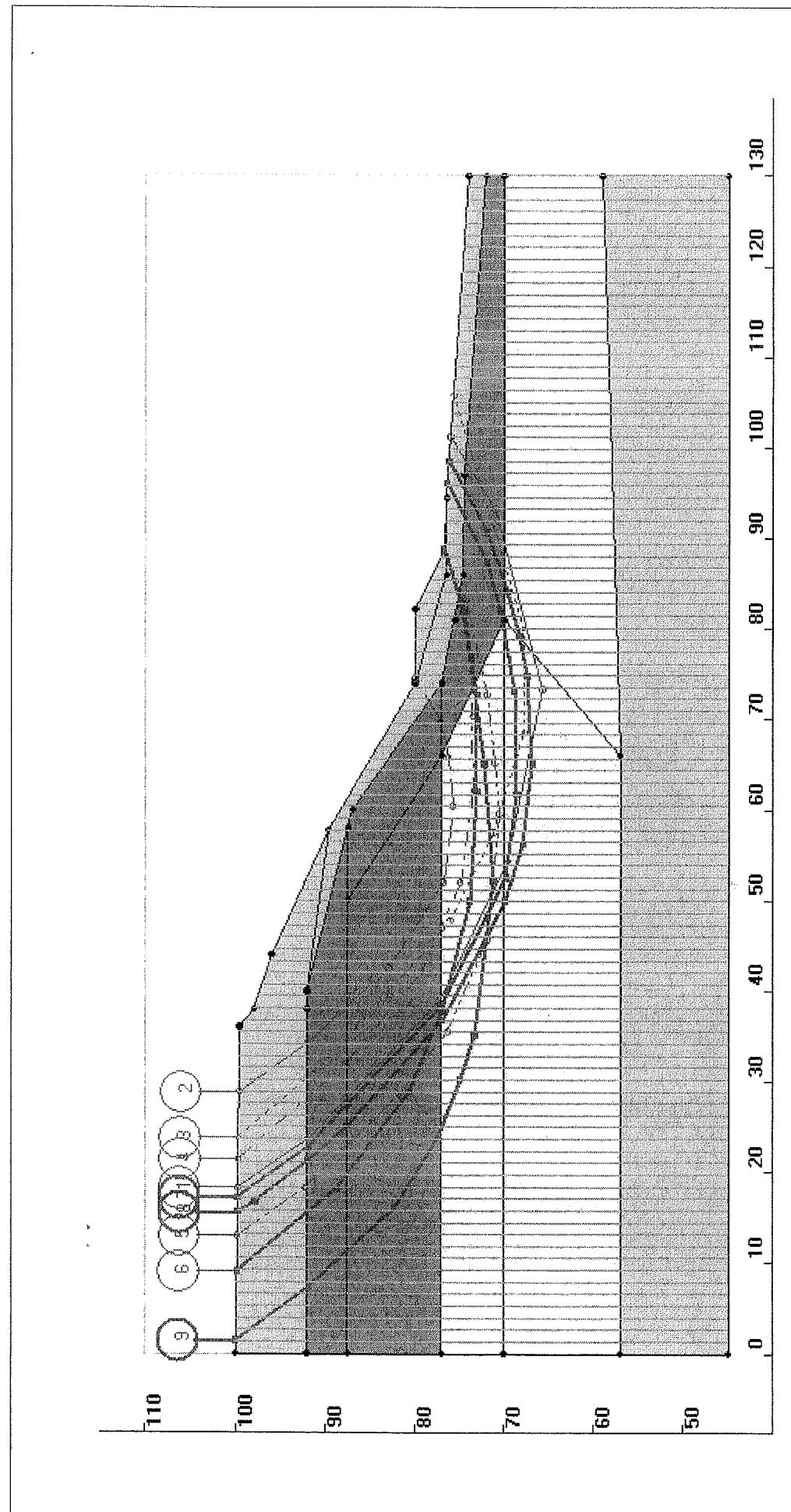
MULTICONSULT AS Avd. NOTEBY S T A B I L Stabilitetsanalyse av skraaninger		Prosjekt Beskrivelse: 411793 Kvikkleiresone - Lundamo - Varegga II Profil A-bratt - Motfylling kt 85 helin 1:3 og 8 m avlastning topp ADP-analyse
	Prosjekt: Lundamo Dato: 28.04.2008	Inndata Filnavn: Z:\411793\411793_Lundamo_Block_Wane09_Beregninger\stabilitet\profil A-bratt\adp\rev ber\adp\lmt\stb\1
	Autorisert bruker: MULTICONSULT AS	Bruker Navn: Ingrid Haynen



Vedlegg 4E - 1

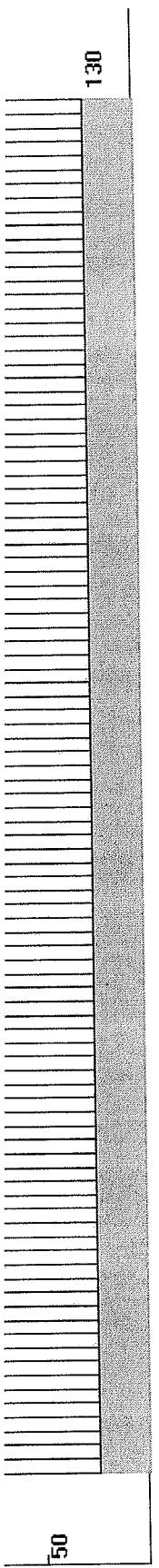
Vedlegg 4E - 2

41



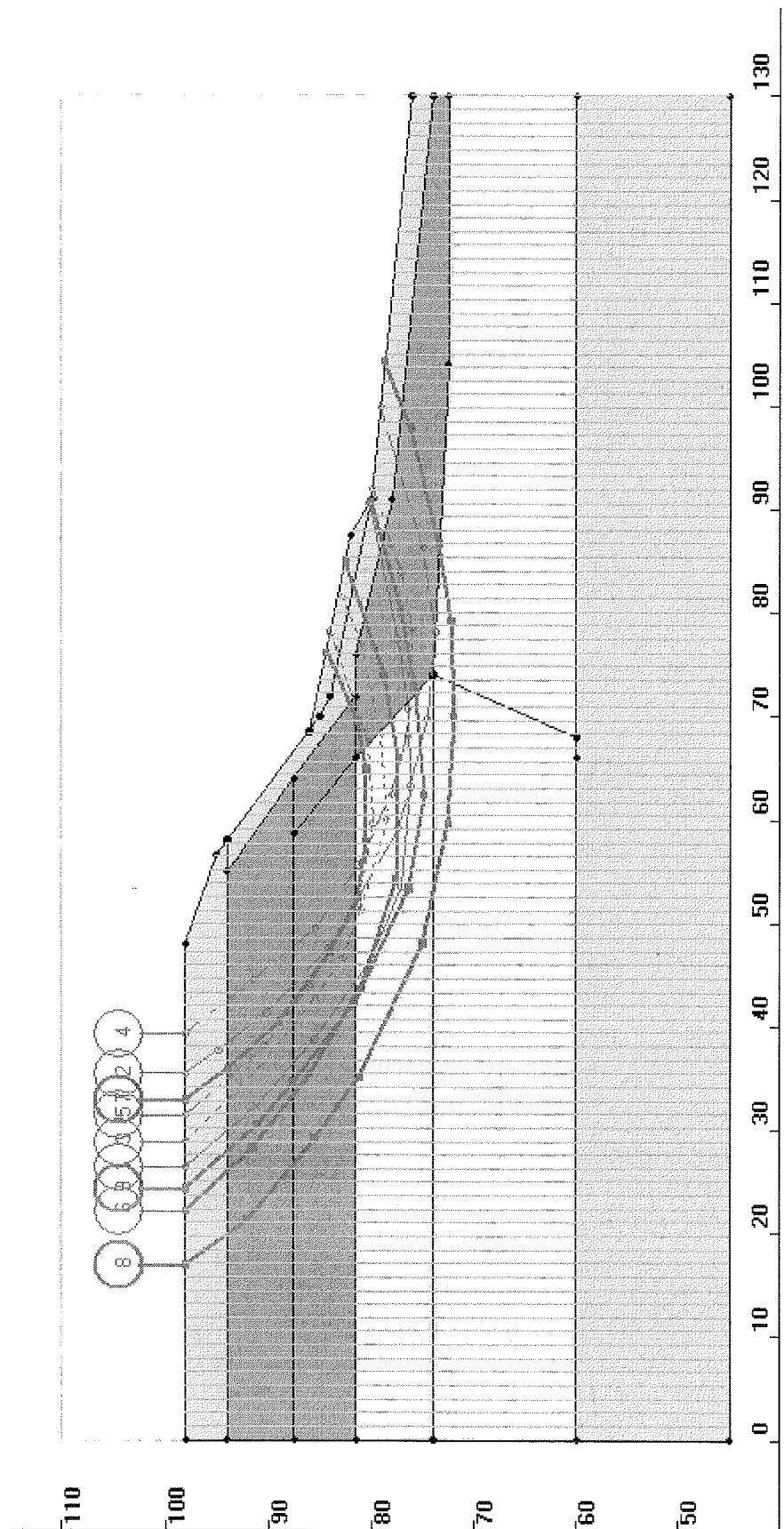
Versjon: 3.1
Bruker: MULTICONSPORT AS
Bruker Navn: Ingrid Havnen
Prosjekt: Stabilitetsanalyse av skraninger
Lundamo
Dato: 28.04.2008
Filnavn: Z:\4117xx\411793_Lundamo_Block_Wane\09_Beregninger\stabilitet\profil_A-bratt\adp\rev beradp\bm2.no

Projekt Beskrivelse: 411793 Kvikkleiresone - Lundamo - Varegga III
Profil A-bratt - Mottfylling kt 80 b6m og 8 m avlastning topp ADP-analyse
Bruker: MULTICONSPORT AS
Bruker Navn: Ingrid Havnen
Prosjekt: Stabilitetsanalyse av skraninger
Lundamo
Dato: 28.04.2008
Filnavn: Z:\4117xx\411793_Lundamo_Block_Wane\09_Beregninger\stabilitet\profil_A-bratt\adp\rev beradp\bm2.no

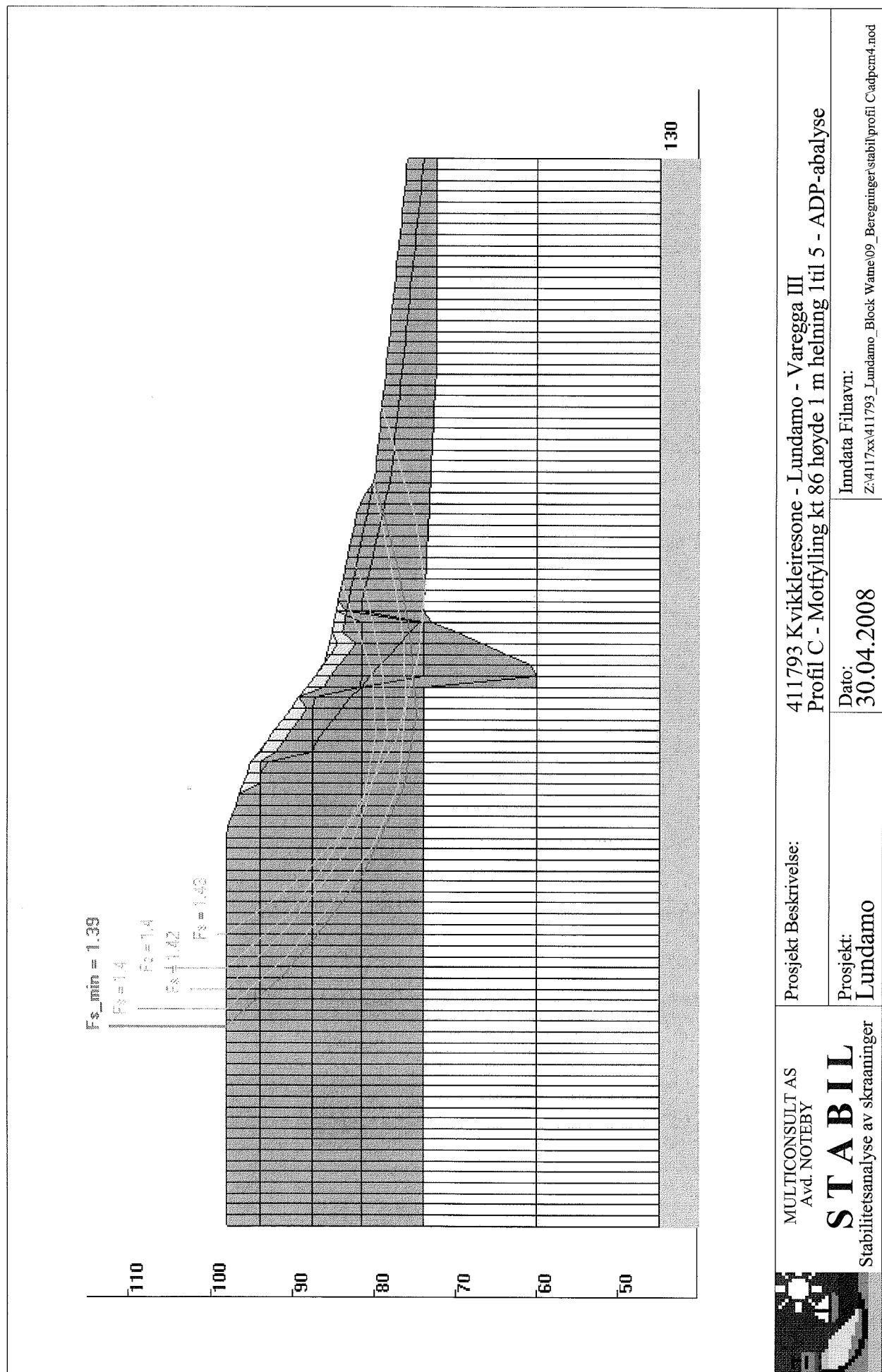


Versjon: 3.1
Bruker: MULTICONSPORT AS
Bruker Navn: Ingrid Havnen
Prosjekt: Stabilitetsanalyse av skraninger
Lundamo
Dato: 28.04.2008
Filnavn: Z:\4117xx\411793_Lundamo_Block_Wane\09_Beregninger\stabilitet\profil_A-bratt\adp\rev beradp\bm2.no

Projekt Beskrivelse: 411793 Kvikkleiresone - Lundamo - Varegga III
Profil A-bratt - Mottfylling kt 80 b6m og 8 m avlastning topp ADP-analyse
Bruker: MULTICONSPORT AS
Bruker Navn: Ingrid Havnen
Prosjekt: Stabilitetsanalyse av skraninger
Lundamo
Dato: 28.04.2008
Filnavn: Z:\4117xx\411793_Lundamo_Block_Wane\09_Beregninger\stabilitet\profil_A-bratt\adp\rev beradp\bm2.no



MULTICONSULT AS Avd. NOTEBY S T A B I L Stabilitetsanalyse av skraaninger	Prosjekt Beskrivelse: 411793 Kvikkkleiresone - Lundamo - Varegga III Profil C - Motfylling kt 86 hoyde 1 m helning 1 til 5 - ADP-abalyse
Prosjekt: Lundamo	Dato: 30.04.2008
Innadata Filnavn: Z:\4117xx\411793_Lundamo_Block_Watne\09_Beregninger\stabil\profil Cadpcm4.stb	Brukernavn: Ingrid Havnen



MULTICONSULT AS
Avd. NOTEBY
S T A B I L
Stabilitetsanalyse av skraaninger

Prosjekt Beskrivelse:

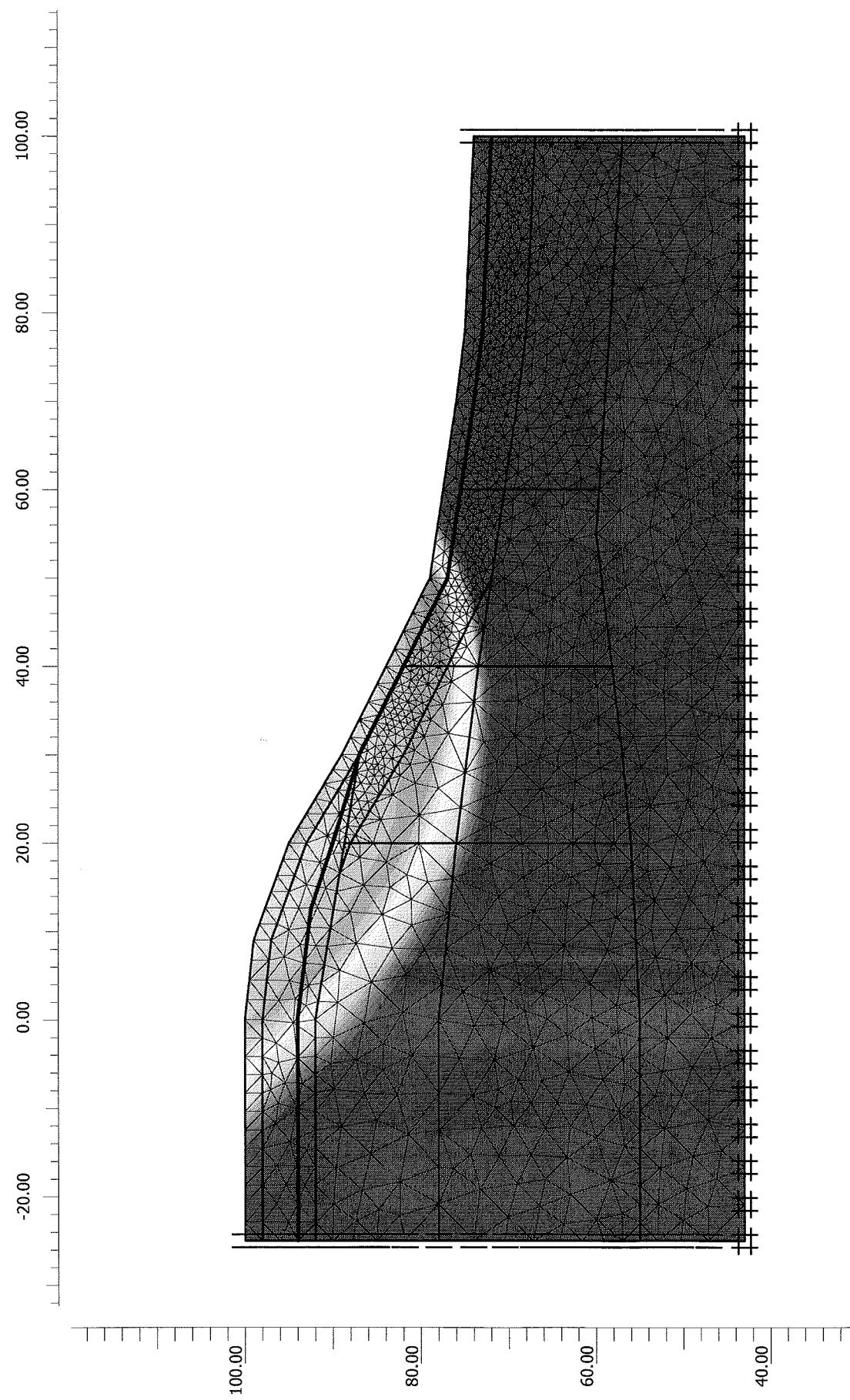
411793 Kvikkleiresone - Lundamo - Varegga III
Profil C - Mottfylling kt 86 høyde 1 m helning 1 til 5 - ADP-analyse

Brukernavn:
Z:\4117xx\411793_Lundamo_Block_Wanne09_Beregninger\stabilprofil\cadpcm4.nod

Autorisert bruker: MULTICONSULT AS

Brukernavn:
Ingrid Havnen

Version: 3.1



Total incremental displacements (du_{tot})
Extreme du_{tot} 734.28 m

PLAXIS

Finite Element Code for Soil and Rock Analyses

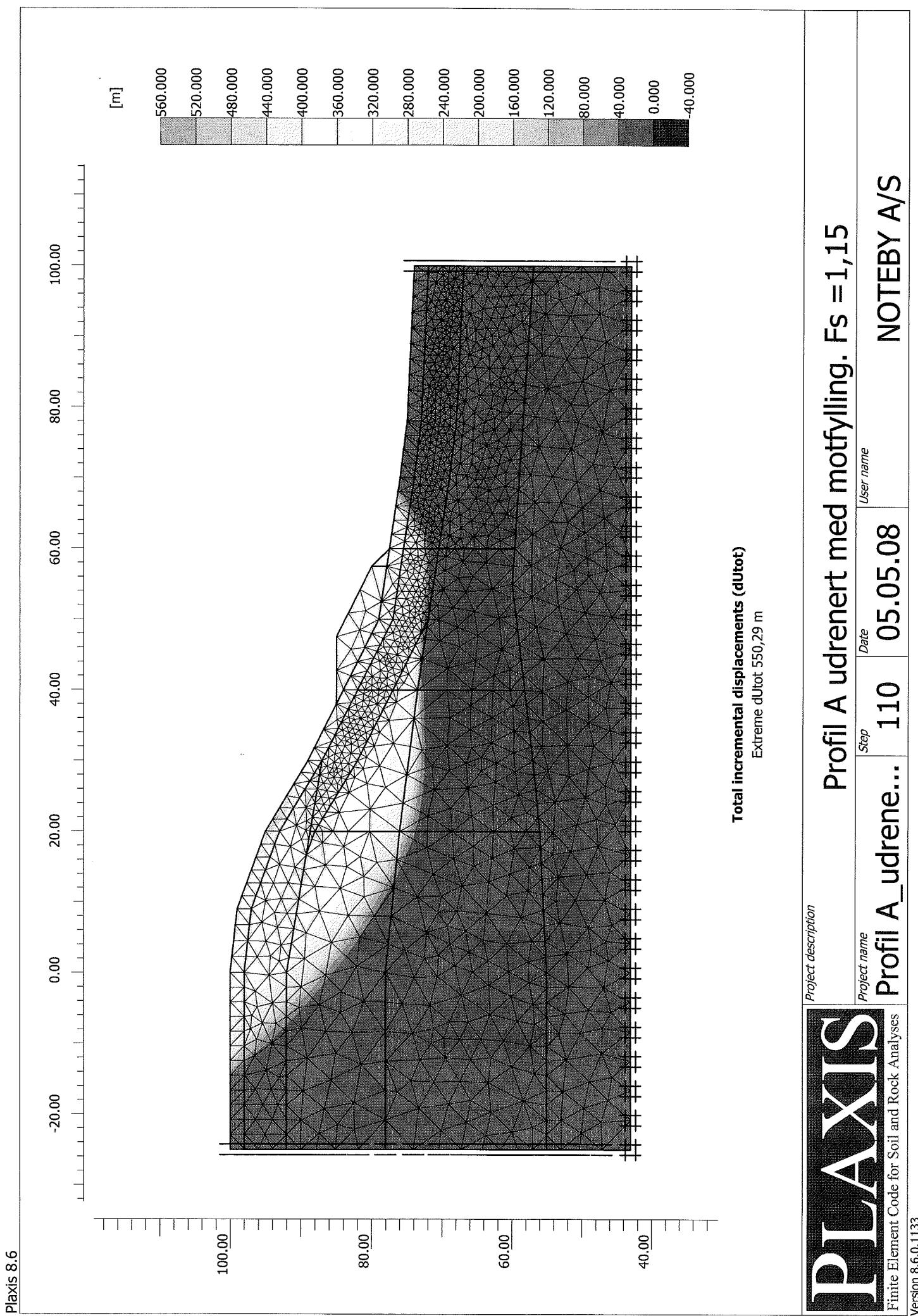
Project description

Project name: Profil A_udrenert Step Date User name

110 30.04.08

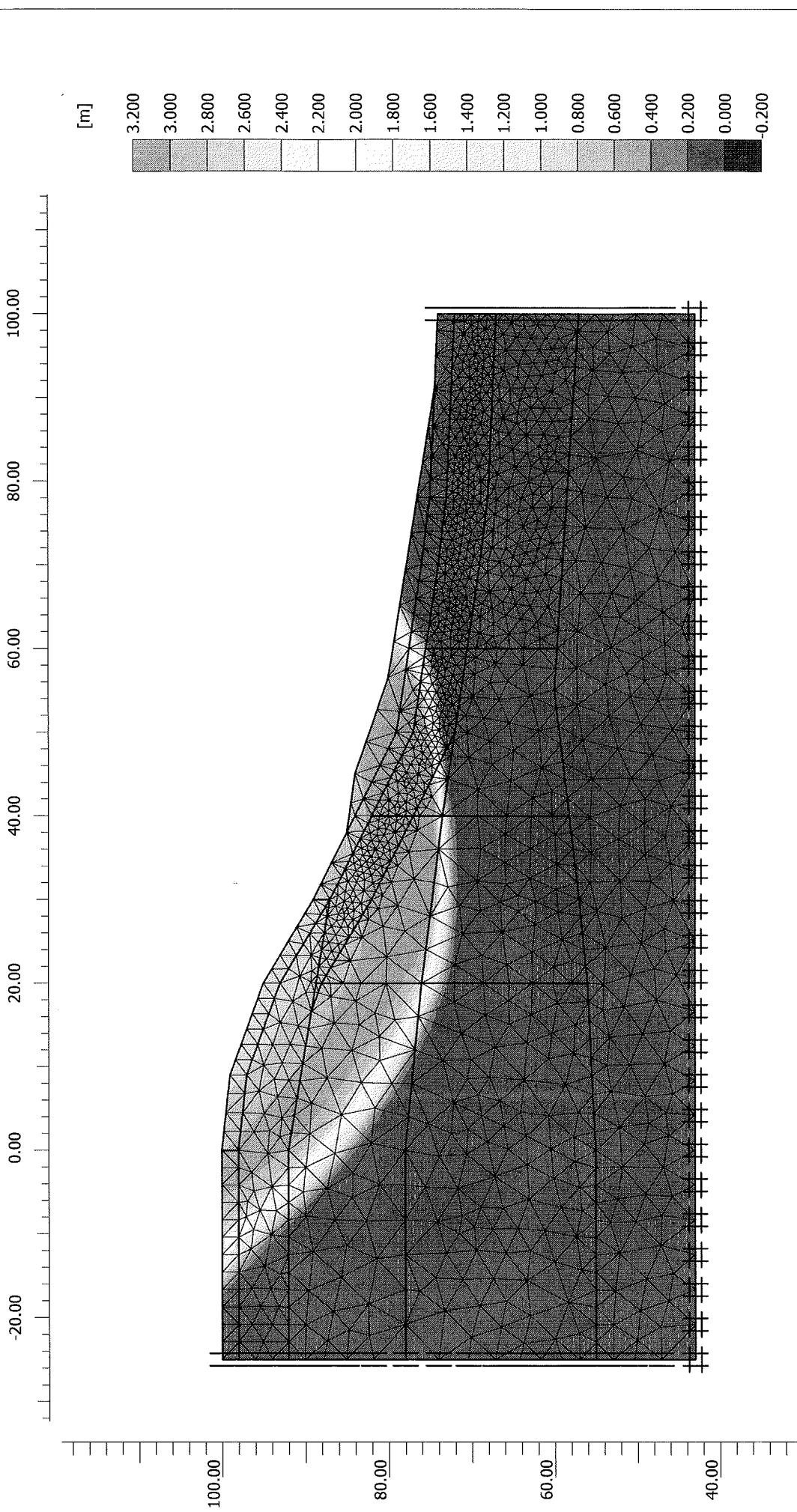
MULTICONSLT AS

Vedlegg 6B



Vedlegg 6c

Plaxis 8.6



Total incremental displacements (Δu_{tot})
Extreme Δu_{tot} 3,13 m

Project description				User name
Project name	Step	Date		
Profil A_udrene...	41	05.05.08		NOTEBY A/S

PLAXIS

Finite Element Code for Soil and Rock Analyses
Version 8.6.0.11133