



BKK AS Postboks 7050, 5020 Bergen

Til RME
rme@nve.no

Deres ref.: 202320123
Vår ref.: 1065-489098662-1707

Dato: 13.09.2024

BKKs kommentarer til RMEs forslag til endringer i forskrift om leveringskvalitet - høring 2/2024

Vi viser til RMEs forslag til endring i forskrift om leveringskvalitet, høring 2/2024, og sender med dette BKKs kommentarer til forslagene.

RMEs forslag til endringer i forskrift om leveringskvalitet har som formål å:

- Tydeliggjøre og styrke de formelle kravene til nettselskapenes saksbehandling ved brudd/misnøye og leveringskvalitet
- Justere og tydeliggjøre kravene til varsling ved strømavbrudd
- Harmonisere forskriftene til europanormene EN 50160 om spenningskvalitet

Oppsummering av BKKs kommentarer

- BKK støtter forslagene om å tydeliggjøre og styrke de formelle kravene til nettselskapenes saksbehandling ved brudd/klage på leveringskvalitet. Forslagene vil bidra til, bedre informasjon til kunde og trolig færre kundehenvendelser.
- BKK støtter forslag om 72 timers individuell varsling til sluttbrukere ved planlagt utkobling. Derimot er vi ikke enig i at kraftprodusenter skal varsles minst 14 dager før. Vi mener at det bør være like varslingstider (72 timer) for sluttbrukere og produsenter
- BKK støtter intensjonen ved å harmonisere forskrift om leveringskvalitet og europanormen EN 50160 om spenningskvalitet. RME har på tross av intensjonen valgt å fastholde på kravene i dagens forskrift om leveringskvalitet der kvalitetskravene i europanormen er vesentlig lavere enn de norske kravene, dette gjelder spesielt der de norske kravene gjelder 100% av tiden, mens europanormen har oppgitt at kravene skal gjelde for 95% av tiden. Hvor store ulempene for berørte enkeltkunder er bør avveies mot økning i nettleien, som NVE generelt sett forventer vil øke betydelig frem mot 2030. Vi er usikre på om dette er samfunnsrasjonelt og foreslår at RME vurderer de norske kravene til å gjelde for mindre enn 100 % av tiden, men likevel strengere enn europanormen (mer enn 95% av tiden).

Kommentarer til de enkelte forslagene

RME foreslår relativt mange endringer i høringsdokumentet. Noen er av språklig karakter, mens andre forslag er mer grunnleggende endringer i forskriften. I det følgende kommenterer vi et utvalg av forslagene. For forslag som ikke er kommentert kan det anses at BKK støtter forslaget.



BKK AS Postboks 7050, 5020 Bergen

I § 2-1 om utbedring ønsker RME å få innspill på gjeldende praksis for hvordan nettselskapene skal håndtere *utfordrende elektriske apparater*. I saker der det er påvist brudd på bestemmelsene om spenningskvalitet som er gitt i leveringskvalitetsforskriften, må nettselskapet vurdere om nettet ikke klarer å håndtere normalt elektrisk utstyr, eller om kundens utstyr er for krevende. RME foreslår å legge forskningsprosjektet Spesnett, utført av SINTEF Energi, sin vurdering av hva som er et utfordrende elektrisk apparat til grunn for hvilke apparater kunden kan benytte uten at det skal oppstå problemer med spenningskvaliteten.

BKK mener at anbefalingene fra forskningsprosjektet Spesnett er et godt utgangspunkt for hva som er et utfordrende elektrisk apparat, men det må være åpning for at det kan være utfordrende elektriske apparater og forhold som ikke er beskrevet i Spesnett.

I § 2-3 om utkobling av nettkunder og varsling av avbrudd foreslår RME å endre tidspunkt for varsling av avbrudd. RME foreslår at sluttbrukere som hovedregel skal varsles 72 timer før avbruddet, istedenfor to virkedager før som i dag. I tillegg foreslår RME å innføre en plikt for nettselskapene til å varsle kraftprodusenter tilknyttet nett med spenning 230 V–22 kV dersom nettselskapet planlegger arbeid som medfører at kraftverket ikke kan levere kraft ut på nettet. Kraftprodusentene skal varsles 14 dager før utkoblingen finner sted.

BKK støtter forslaget om at sluttbrukere som hovedregel skal varsles 72 timer før avbruddet. Vi støtter også at nettselskapene plikter å varsle kraftprodusenter tilknyttet nett med spenning 230V-22kV. Derimot er vi ikke enig i at kraftprodusenter skal varsles minst 14 dager før. Vi mener at det bør være like varslingsstider (72 timer) for sluttbrukere og kraftprodusenter. Dette vil gjøre planlegging av arbeid og varslingen enklere og samtidig gi en større fleksibilitet for nettselskapene å tilpasse utkoblinger til sluttbrukernes og produsentene behov, sett i et samfunnsrasjonelt perspektiv. Med kortere varslingsstid vil vi som nettselskap i større grad kunne ta hensyn til værprognoser ved planlegging av tidspunkt for utkobling, noe som kan ha stor betydning for kraftprodusentene (sol og nedbør). De fleste kraftprodusentene tilknyttet 230V-22kV har liten mulighet for regulering/lagring og vil derfor være tjent med at nettselskapet har mulighet til å hensynta værforhold.

Et annet forhold som også taler for relativt kort varslingsstid, er at det ved feilhendelser i strømmettet ofte først blir utført en «provisorisk» reparasjon for raskt å gjenopprette strømforsyninga. For å utbedre forholdet tilbake til ønsket tilstand kreves det gjerne en utkobling for å få gjennomført nødvendige tiltak. Det er da uheldig om vi på grunn av lang varslingsstid må avvente et slikt arbeid/utbedring på grunn av krav om å varsel kraftprodusenter minst 14 dager før.

I § 2-5 om nettselskapenes saksbehandling ved misnøye med spenningskvaliteten foreslår RME å innføre krav til hvilken informasjon nettselskapene skriftlig må sende til kunden som er misfornøyd med spenningskvaliteten. RME foreslår at kunden skal få skriftlig informasjon om nettselskapets foreløpige vurdering av om det er utfordringer med spenningskvaliteten og fremdriftsplan for å finne frem til hvem som er utbedringsansvarlig. Videre skal kunden motta resultat av spenningskvalitetsmålinger, hvem nettselskapet har utpekt som utbedringsansvarlig med begrunnelse, plan for utbedring, når forholdet er utbedret og mulighet til å klage saken inn til RME. RME mener at tydeligere krav til hvilken informasjon kundene skal få underveis i nettselskapenes behandling av klagen, vil gjøre det enklere for kunden å forstå hva hen kan forvente av nettselskapet.

BKK støtter forslagene om å tydeliggjøre og styrke de formelle kravene til nettselskapenes saksbehandling ved brudd/klage på spenningskvalitet. Forslagene vil bidra til at dialogen mellom kunde og nettselskap i større grad blir tilpasset kundens behov for informasjon og oppfølging. En sannsynlig effekt av dette er færre kundeforhold som følge av manglende informasjon og følgelig mer tydelig og effektiv saksbehandling hos oss som nettselskap.



BKK AS Postboks 7050, 5020 Bergen

I § 2-5a om nettselskapenes saksbehandling ved misnøye med leveringspålidelighet eller varsling fra nettselskap foreslår RME å innføre krav til hvilken informasjon nettselskapene skriftlig må sende til kunden som er misfornøyd med leveringspålidelighet eller varsling. RME foreslår at kunden skal få skriftlig informasjon om blant annet foreløpig vurdering og fremdriftsplan, resultat av utredninger, plan for utbedring eller begrunnelse for å ikke iverksette tiltak, når forholdet er utbedret eller saken er avsluttet og mulighet til å klage saken inn til RME. Vi foreslår også å tydeliggjøre hvilke krav som gjelder ved saker om henholdsvis varsling, enkeltavbrudd og flere avbrudd.

BKK støtter forslagene om å tydeliggjøre og styrke de formelle kravene til nettselskapenes saksbehandling når kunde er misfornøyd med leveringspålidelighet eller varsling. Forslagene vil bidra til at dialogen mellom kunde og nettselskap i større grad blir tilpasset kundens behov for informasjon og oppfølging. En sannsynlig effekt av dette er færre kundeforhold som følge av manglende informasjon og følgelig mer tydelig og effektiv saksbehandling hos oss som nettselskap.

I § 2A-10 om sluttbrukergrupper foreslår RME å forskriftsfeste gjeldende praksis om at det er det dominerende forbruket bak tilknytningspunktet som avgjør hvilken sluttbrukergruppe som skal benyttes.

BKK støtter forslaget om at det er det dominerende forbruket bak tilknytningspunktet som avgjør hvilken sluttbrukergruppe som skal benyttes. I tillegg bør RME være tydelig på prinsippene som skal avgjøre hva som er det dominerende forbruket, enten gjennom forskrift eller veiledning.

I § 2A-11 om registrering av saker behandlet etter § 2-5 og § 2-5a foreslår RME å innføre krav til å lagre skriftlig korrespondanse med kunden i klagesaker. RME foreslår også å oppdatere listen med opplysninger som skal lagres i saker om leveringspålidelighet eller varsling.

BKK støtter RMEs forslag til krav om lagring av skriftlig korrespondanse med kunder i klagesaker om leveringskvalitet.

Mange av kravene i leveringskvalitetsforskriften gjelder for 100 % av tiden, mens kravene i europanormen gjelder i 95 % av tiden.

RME mener at det vil være uheldig å redusere de norske kravene til spenningskvalitet for å harmonisere med europanormen og foreslår derfor ingen endringer i § 3-3 om langsomme variasjoner i spennings effektivverdi, § 3-5 om flimmerintensitet, § 3-6 om spenningsusymmetri, § 3-8 om interharmoniske spenninger, § 3-9 om signalspenning overlappet forsyningsspenningen og § 3-10 om transiente overspenninger. I § 3-7 om overharmoniske spenninger foreslår vi å beholde kravet om at grenseverdiene gjelder i 100 % av tiden.

BKK mener at kravet til at spenningskvalitet gjelder 100% av tiden er strengt, sett opp mot europanormen der kravene skal gjelde for 95% av tiden. De strenge norske kravene kan medføre at nettselskapene må investere i forsterkning av nett selv om avvikene fra kravene kun inntreffer sjeldent og i spesielle situasjoner. Vi er usikre på om dette er samfunnsrasjonelt og foreslår at RME vurderer de norske kravene til å gjelde for mindre enn 100 % av tiden, men likevel strengere enn europanormen (mer enn 95% av tiden).

I § 3-2 om spennings frekvens foreslår RME å ta inn en referanse til Kommisjonsforordning (EU) 2017/1485 av 2. august 2017 om fastsettelse av retningslinjer for drift av transmisijsnett for elektrisk kraft (SO GL). Forordningen SO GL stiller krav til frekvens i synkronområder i Europa, og RME vil gjøre det synlig i leveringskvalitetsforskriften.

BKK

BKK AS Postboks 7050, 5020 Bergen

BKK støtter forslaget om å ta inn en referanse til Kommissjonsforordning (EU) 2017/1485 av 2. august 2017 om fastsettelse av retningslinjer for drift av transmisijsnett for elektrisk kraft (SO GL).

I tillegg ønsker BKK at RME utdyper hva som regnes med at frekvensen «normalt» skal holdes innenfor kravene i forskriftsteksten til § 3-2, både i første og andre avsnitt.

I § 3-4 om kortvarige overspenninger, kortvarige underspenninger og spenningsprang er det i dag krav om at antall kortvarige overspenninger, kortvarige underspenninger og spenningsprang skal telles over en flytende 24-timersperiode. RME foreslår å endre kravet slik at antall kortvarige overspenninger, kortvarige underspenninger og spenningsprang skal telles fra midnatt til midnatt, altså at kravet gjelder per døgn.

BKK støtter forslaget om at kravet til antall kortvarige overspenninger, kortvarige underspenninger og spenningsprang skal telles fra midnatt til midnatt (pr døgn).

I § 3-7 om overharmoniske spenninger forslår RME at grenseverdier, spesielt for individuelle overharmoniske spenninger, harmoniseres med europanormen. For å ha en mulighet til å begrense individuelle overharmoniske spenninger som forskriften ikke gir grenseverdier for, foreslår RME å innføre en mulighet til at RME kan fastsette grenseverdier for individuelle overharmoniske spenninger i tilknytningspunkt.

BKK støtter forslaget om at RME harmoniserer kravene til overharmoniske spenninger til Europanormen og at RME kan fastsette grenseverdier for individuelle overharmoniske spenninger som ikke er satt i forskriften..

I § 4-2 om informasjon om tekniske forhold ved leveringspålidelighet og spenningskvalitet foreslår RME å endre hvilke opplysninger som kunden har rett på. Noe av informasjonen kunden har krav på i dag kan være kraftsensitiv og skal derfor unntas offentligheten. Noe av informasjon er heller ikke nødvendigvis relevant for forhold i kundens tilknytningspunkt.

BKK støtter RMEs foreslåtte endringer. Vi mener det er viktig at nettselskapet kun er pliktig til å gi ut informasjon som er relevant for kundens tilknytningspunkt.

Ta gjerne kontakt om dere har spørsmål knyttet til våre kommentarer til høringen.

Vennlig hilsen

BKK AS

Signed by:

Kristin Aadland

Kristin Aadland
adm.direktør

DocuSigned by:

Mats-Eirik Elvik

7A6BA7AAA9394DE...

Mats-Eirik Elvik
saksbehandler