

From: Arne Hagen <outlook_AFB207127ADF4722@outlook.com> on behalf of Arne Hagen <arne@hagenmail.no>
Sent: fredag 29. januar 2021 08.51
To: vilo@mt.kommune.no
Cc: Jakob Fjellanger; Siri.Blichfeldt.Dyrland@mt.kommune.no; beatemarie.dahleide@seljord.kommune.no
Subject: VS: 20/33660 Regulering Seljordsvatn og omlegging av Høseåi
Attachments: Regulering Seljordsvatn og omlegging av Høseåi .pdf

Hei.

Jeg tillater meg å etterlyse svar på min mail fra 22.11.20 og min etterlysning på svar på denne mailen, sendt den 28.12.20.
Det er nå gått over 2 måneder siden mitt tilsvaer på din mail av 13.11.20 (vedlagt) uten at jeg har fått noen form for tilbakemelding.

Jeg undres på årsaken til at Midt Telemark kommune velger å unnlate å svare på seriøs henvendelse i en sak som berører både min eiendom, og også alle andre eiendommer rundt Seljordsvatnet i stor grad.

Jeg hadde forventet at Midt Telemark kommune ville fremstå som saklig, redelig og etterrettelig i saker av en slik alvorlighetsgrad.
Det kan være på sin plass å påminne om at både offentlig forvaltning (kommune-fylke og stat) samt politikere er valgt inn av folket og sitter i sine posisjoner for å ivareta befolkningen sine interesser på beste måte.

Inntrykket jeg imidlertid sitter igjen med er at Midt Telemark kommune velger å overse henvendelser som vedrører regulering av Seljordsvatnet og ansvaret Midt Telemark kommune har som regulant og utnytter av vannressursene fra dette vassdraget.
Rent umiddelbart kan dette tyde på at kommunen ikke forholder seg rettvis til den konsesjonen de innehar for regulering av Seljordsvatnet, og derfor velger å undertrykke/ overse slike henvendelser, jeg håper dette ikke stemmer.

Dersom Midt Telemark kommune ønsker en åpen og ryddig sakshåndtering for det aktuelle forholdet så forventer jeg at kommunen gir en ryddig tilbakemelding og velger å forholde seg til det konsesjonsregelverket de har.
I motsatt fall så ser jeg ingen annen mulighet enn å ta saken videre.

Foreløpig velger jeg å gi Midt Telemark ytterligere en sjanse til å gi et svar på mine spørsmål og at manglende tilbakemelding kanskje skyldes stort arbeidspress og Coronasituasjonen...

Uansett så oppfatter jeg at det nå, etter den medgåtte tiden ville være naturlig at Midt Telemark kommune gir en ryddig tilbakemelding på min henvendelse.

Imøteser en redelig og konstruktiv tilbakemelding.

Arne Hagen

+47 938 88 000

arne@hagenmail.no

«Å kunne eg fara til Telemark og liva ei sumarstund -
Der gror det ryllik på stovetak og songar på folkemunn...»

Fra: Arne Hagen **På vegne av** Arne Hagen

Sendt: mandag 28. desember 2020 08:46

Til: vilo@mt.kommune.no

Kopi: jfj@nve.no; Siri.Blichfeldt.Dyrland@mt.kommune.no; beatemarie.dahleide@seljord.kommune.no

Emne: VS: 20/33660 Regulering Seljordsvatn og omlegging av Høseåi

Hei.

Jeg viser til vedlagte mail, sendt deg den 22.11.2020.

Jeg hadde håpet at Midt Telemark kommune ville gitt en tilbakemelding på mine innspill i denne mailen.

Det er imidlertid nå gått over en måned siden jeg sendte mailen og jeg har fortsatt ikke fått noen form for tilbakemelding på denne.

Er dette å oppfatte dithen at Midt-Telemark Kommune ikke kommer til å gi tilbakemelding på mitt innspill?

Jeg vil igjen i denne mailen påpeke Midt-Telemark Kommune sin egen oppfatning av reguleringsretten som de har oppgitt på oppslaget ved damluken som jeg har henvist til i min forrige mail.

Slik jeg leser dette så har Midt-Telemark Kommune ikke rett til å ha luken i dammen ved Hagadrag på noe tidspunkt hevet over HRV 115,63 moh, gitt av reguleringshøyden som Midt-Telemark Kommune selv oppgir til å være 0,5 meter og som et resultat av av Midt-Telemark Kommune selv har oppfattet at konsesjonen de opererer innenfor tillater en LRV på 115,13.

Dersom Midt-Telemark Kommune mener at de har noen lovmessig rett til å holde den aktuelle luken i Hagadrag stengt på et nivå som er høyere enn det konsesjonen tillater så ber jeg Midt-Telemark Kommune om å redegjøre for dette.

Jeg er takknemlig for tilbakemelding i denne saken.

Arne Hagen

+47 938 88 000

arne@hagenmail.no

«Å kunne eg fara til Telemark og líva ei sumarstund -
Der gror det ryllík på stovetak og songar på folkemunn...»

Fra: Arne Hagen **På vegne av** Arne Hagen

Sendt: søndag 22. november 2020 22:54

Til: vilo@mt.kommune.no

Kopi: jfj@nve.no

Emne: SV: 20/33660 Regulering Seljordsvatn og omlegging av Høseåi

Hei og takk for svar.

Jeg har noen innspill til din mail.

Slik jeg oppfatter svaret så inneholder det noen åpenbare misforståelser.

Jeg starter med starten der du skriver:

«Seljordsvatnet blir styrt av ein fjellterskel med overgang til natureleg terreng ute i enden av vatnet og er å sjå på som eit uregulera vatn. Det fins derfor ikkje noko lågaste eller høgaste regulerte vasstand eller normalvasskote i konsesjonen. Det som finnes er ein seinkingrett der vatnet kan seinkast med 0,5 m. i lågvassperiodar. Dette finn ein i konsesjonen ned tilhøyrande manøvreringsreglement frå 1944/45 og 1955, som du refererer til i din mail.»

Å betrakte Seljordsvatnet som et uregulert vatn må oppfattes som direkte feil.

For det første så er det i det fjellet du refererer til skutt ut en kanal som benyttes til regulering av vannet, videre så er det ikke noe «naturlig» terreng ved siden av damluken.

Ved siden av damluken er det tvert i mot murt opp en lede-dam og en terskel som har hevet vannstanden i forhold til det som var naturlig fra før reguleringen ble gjennomført i 1944.

I utløpet av Seljordsvatnet så er det, som du sikkert er kjent med bygget et nålestengsel i 1944.

Dette ble byttet ut med en hydraulisk manøvrert damluke i 1980.

Videre så skriver du at det ikke finnes noen LRV (lågaste regulerte vasstand).

Jeg legger her ved et bilde av et oppslag som er montert ved damluken ved «Hagadrag», der Midt-Telemark Kommune (Bø kommune) har konsesjon på regulering av Seljordsvatnet.



Dette er et oppslag som Bø Kommune som regulant selv har montert opp ved damluken. Her er det oppgitt BÅDE LRV=115,13 moh OG det er oppgitt at Bø kommune er REGULANT for Seljordsvatn.

Videre så er det også opplyst om et «Display» for vannstand.

Jeg antar at det her siktes til målestaven som er montert på selve damhuset ved Hagadrag der mekanismen for reguleringsutstyret er montert.

Om ikke så er tilfelle så må det henvises til målestasjonen med display som står plassert nesten oppe i Seljord, på Garviksida av vatnet med målnummer 16.123.0.

Det som imidlertid er påfallende er at målestaven som står plassert på huset for damluken ved Hagadrag avviker fra vannstanden på måle-stasjonen i Seljord med ca. 6 cm.

Målestaven på huset for damluken viser MINDRE enn hva målestasjonen i Seljord viser; når målestasjon nr. 16.123.0 i Seljord viser 116,5 moh så viser målestaven i Hagadrag 116,44 cm.

Dette er kontrollert med totalstasjon og målinger som er utført av sertifisert stikningsingeniør som jeg har leid inn for å kontrollere både vannstanden i Seljordsvatnet og oppgitt høyde både på målestasjon nr. 16.123.0 i Seljord og på målestaven som er montert på huset til damluken på Hagadrag. Disse oppmålingene er utført etter NN1954 høyder som Midt Telemark kommune selv har benyttet ihht. Oppslaget som er avbildet her.

Når det gjelder konsesjonen som regulerer Midt-Telemark kommune sin rett til å regulere Seljordsvatnet så sier denne at høyden ikke kan reguleres mer enn 0,5 meter.

Som Midt-Telemark Kommune selv har oppgitt så er LRV i konsesjonen definert til 115,13 moh.

Det innebærer at HRV (høgaste regulerte vasstand) må bli å definere til 115,63 moh.

Vannstand utover dette har ikke Midt Telemark kommune anledning til å regulere på.

Det jeg imidlertid har registrert, sist den 8 november 2020, da jeg målte på damluken i Hagadrag, er at Midt Telemark kommune holder damluken hevet (lukket) til en kotehøyde som ligger langt over det konsesjonen tillater.

Vannstanden i Seljordsvatnet var denne dagen på 116,92 moh og Midt Telemark kommune hadde på samme dag hevet damluken til 116,5 moh, altså 87 cm høyere enn hva konsesjonen tillater ihht. Midt Telemark kommune sitt eget oppslag ved damhuset i Hagadrag.

Det som imidlertid er min største bekymring og problem er at Midt Telemark kommune kontinuerlig tillater seg å holde damluken på denne høyden eller ennå høyere, altså langt høyere enn hva konsesjonen tillater.

Dette medfører at min og mange andre eiendommer langs Seljordsvatn står under vann i store perioder av året, noe som kunne vært unngått ved at Midt Telemark kommune hadde overholdt sin konsesjon. Jeg ber derfor om at Midt Telemark kommune fremover forholder seg til konsesjonen de har og ikke holder damluken lukket på et langt høyere nivå enn hva de har konsesjon for.

Videre så referer du til hhv § 1 og 2, jeg kommenter dem hver for seg.

§ 1 sitat « Avstengningsinnretningen i tappekanalen skal holdes stengt i høyvannsperioder «

Dette punktet kan diskuteres i forhold til den øvrige delen av konsesjonen. Imidlertid så vil jeg kommentere at dersom innretningen skal holdes stengt, så kan den ikke holdes stengt på et høyere nivå enn hva konsesjonen tillater som HRV; 115,63 moh.

Ikke som nå da innretningen er konstruert for og blir brukt til å holde vannstanden betydelig høyere enn hva konsesjonen tillater.

Se for øvrig § 2, der dette omtales videre.

§ 2 sitat «Det skal ved manøvreringen has for øye at vassdraget tidligere flomvassføring så vidt mulig ikke forøkes. Heller ikke må lågvassføringen forminskes til skade for andres rettigheter. «

Dette punktet pålegger Midt Telemark kommune å bruke sin regulering til aktivt å tilstrebe å holde Seljordsvatnet innenfor en HOH som ikke er til skade for eiendommer langs vatnet.

Dette innebærer at Midt Telemark kommune skal benytte reguleringen til å senke Seljordsvatnet i formant av slom slik at det ikke stiger unødig høyt. Dette gjøres aldri pr. i dag, noe jeg mener er i direkte strid med konsesjonen.

Det er ingen ting i konsesjonen som tilsier at Midt Telemark kommune ikke kan åpne luken til langt under LRV for å motvirke flomproblemer, så lenge vannstanden ikke synker til under LRV.

Generelt så må det ikke glemmes at alle forutsetninger for reguleringen i 1944 var totalt annerledes enn hva som er naturlig i dag, nemlig å ta hensyn til alle grunneiere rundt vatnet og grunneiere langs Bøelva.

I tillegg så har klimaet endret seg betydelig siden 1944 og det må også tas med i betraktning når det gjelder regulantens ansvar.

Videre så er det naturlig for regulanten å ta hensyn til at det er regulanten som nyter godt av vannkraften i Seljordsvatnet og det bør ikke gå på bekostning av de som eier grunnen der vannkraften faktisk oppstår og som ikke blir tilgodesett noen form for kompensasjon/ goder.

Når det gjelder Hønsåi så uttaler du følgende:

«Når det gjeld ditt spørsmål om utførte tiltak Hønsåi så er dette en erosjonssikring som blei utført av NVE i 1954 for å take vare på garder, infrastruktur og landskap i utløpsområdet til Hønsåi mot Seljordsvatnet, inkludert dykkar eigedom.»

Jeg legger ved en skisse som viser hva «erosjonssikringen» førte til av endringer.



Den BLÅ streken viser hvor elveløpet tidligere gikk.

Den RØDE streken viser hvor elveløpet går etter omlegging eller som du omtaler det, «erosjonssikring».

Jeg har snakket med flere av de gamle i bygda, inkl. min far som deltok i arbeidene med omleggingen av elveløpet.

Det som ble sagt den gang dette arbeidet ble gjennomført var at Bø kommune ønsket å legge om elveløpet slik at de skulle få ytterligere vann inn i magasinet Seljordsvatnet for å ha tilstrekkelig vann til Oterholt kraftverk.

Å kalle disse arbeidene «erosjonssikring» for å ta vare på gårder, infrastruktur og landskap faller på sin egen urimelighet.

For det første så er det ikke erosjonssikring å flytte et elveutløp med ca. 550 meter fra å renne direkte ut i Bøelva til å renne ut i Seljordsvatnet.

Dersom arbeidene hadde vært gjort med den hensikt å erosjonssikre, så ville dette skjedd i det eksisterende elveløpet.

I tillegg ble elveløpet over 100 meter lengre enn hva det var tidligere, med påfølgende ødeleggelse av dyrket mark.

Alle disse arbeidene ble gjennomført uten noen form for kompensasjon til grunneierne.

Omleggingen av elveløpet har imidlertid ført til at store mengder jord, grus og steinmasser har blitt ført med det nye elveløpet og fører til stor oppdemming i utløpet av Seljordsvatnet.

Dette kan man enkelt se på flyfoto fra tidligere og jeg legger ved bilder fra 1969 og frem til 2017 som dokumentasjon på dette.

Min påstand her blir at Midt Telemark kommune som har bedt om og hatt fordelene av omleggingen av Hønseåi må ta ansvar for oppmudring og fjerning av siv og vekster i utløpet av Seljordsvatn mellom utløpet av Hønseåi og damluken slik at oppstuvning av vann ikke medfører unødig flom i Seljordsvatnet.

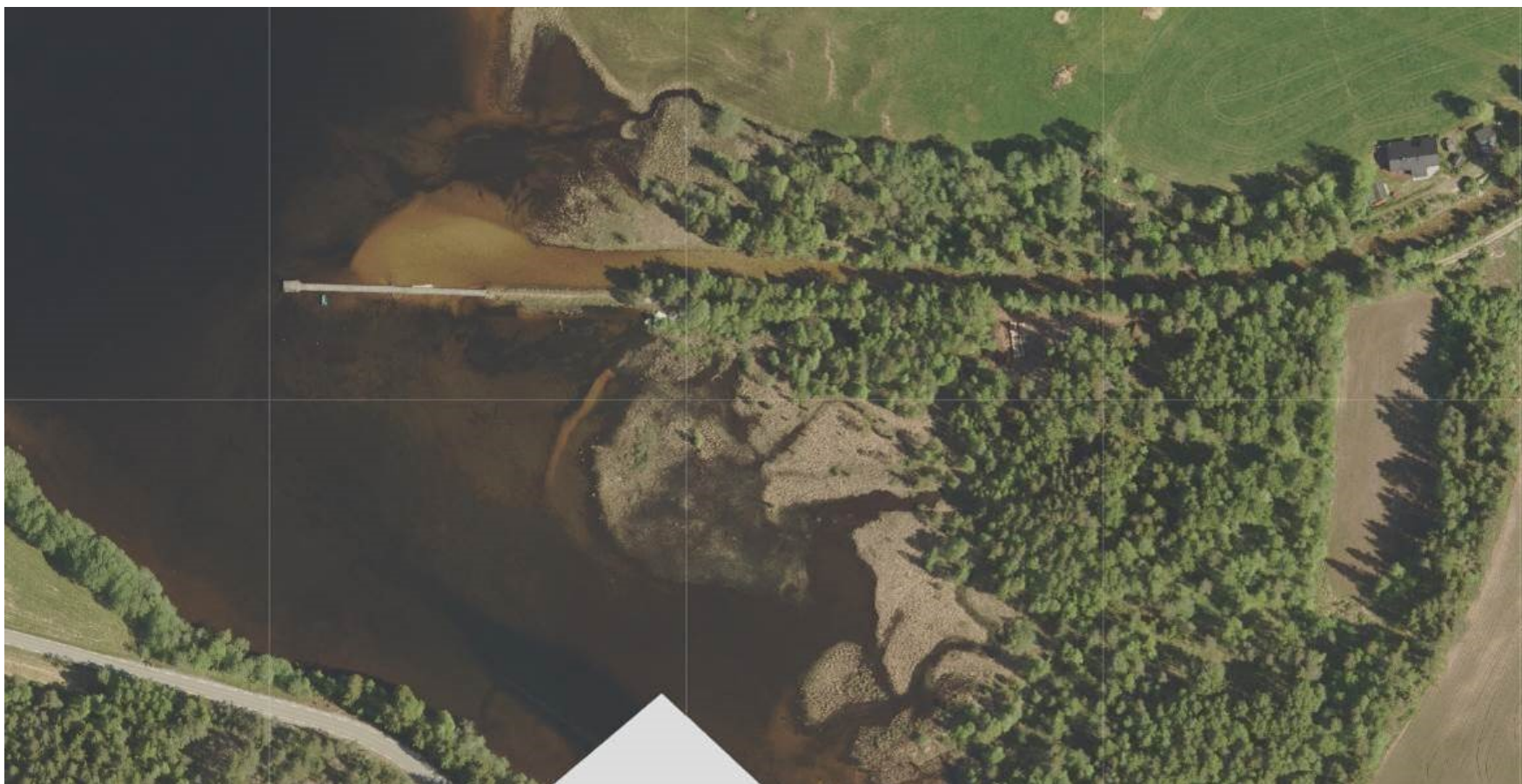
1969 – Her kan man også tydelig se hvor det gamle elveløpet gikk (skog-stripen ned til Bøelva).



2010



2017



Dette var i hovedtrekk innspillene mine i forhold til svaret i din mail.

Jeg håper at Midt Telemark kommune vil ta sitt ansvar som konsesjonshaver, regulant og offentlig organ på alvor og se at de bør forvalte sin konsesjon med tanke på de verdier de gratis får tilgang på fra grunneierne i vassdraget.

Det offentlige i Norge skal ivareta innbyggere, verdier og landskap og jeg velger å ha tillit til at Midt Telemark kommune er kjent med og ønsker å ivareta dette på beste måte.

Jeg håper Midt Telemark kommune som offentlig organ viser at de tar sitt samfunnsansvar på alvor i denne saken.

Håper på konstruktiv tilbakemelding.

Mvh

Arne Hagen

938 88 000

arne@hagenmail.no

Fra: Vidar Lofthus <vilo@mt.kommune.no>

Sendt: fredag 13. november 2020 11:44

Til: Olav Arne Hagen <Arne.hagen@veidekke.no>

Emne: 20/33660 Regulering Seljordsvatn og omlegging av Høseåi

Se vedlegg

ArkivReferanse:#a413b5c396b64e4fbb0a3ca6626a3edf2020008687#ACOS.WEBSAK#