

Tilbakemelding på utkast til revisjonsdokument for revisjon Surna

Generelle kommentarer:

- Bra liste over undersøkelser
- Behov for en utdyping av hva sentrale rapporter har av resultater så langt – synes at det i for stor grad vises til pågående undersøkelser og resultater som ev. kommer frem i tid.
- Lite konkret i fht hva man kan tenke seg å endre på
- Det bør fremgå et eller annet sted hvem som har stilt kravene, enten i et forord/innledning eller under kap 10

Konkrete merknader:

s.3 kap 2. og kap 3 omtaler begge Trollheim kraftverk – slett siste avsnitt i pkt 2.

s.5 sjekk kvalitet på kart

s.7 siste avsnitt – ” skal NVE varsle...” stemmer det ? Stakraft varsler vel om avvik først –deretter tar NNVE det videre.

kap. 521 –Ved overløp i Follsjø åpnes inntaket? Stemmer det? For meg vil et være mer naturlig at inntaket lukkes og ikke overfører mer vann til follsjø som allerede er fullt. Vann kan dermed renne forbi inntaket og ned i Rinnan.

kap 521 –”Magasinet mellom kote 449 og 430 må tappes” – hvorfor?

s.8 Statkrafts ramping- kan dere bruke et annet uttrykk:)?

s.13 -kap 631 – valg av 2009 som eksempel år – savner litt diskusjon rundt året 2009 – er det et representativt år – tørt år-vått år etc.

s 18. kap 661 – ulike løsninger vil bli nærmere vurdert osv. Mer om dette –når ser en for seg en kraftverkstrategi – etter en revisjon?

s 20 kap 712 krav 1 første avsnitt – uklart hvilken rapport det vises til –NINA 2011 eller årsrapport 2012?

S 25 kap 733 pkt 1 – Åpnes/lukkes jf tidligere kommentar

Pkt 2 – Første setning tung. Strandingpåvirker ungfiskproduksjonen i Surna negativt.

Ønsker mer detaljer om senkingshastighet

S 26 . Spesielle høve- (tilfelle)

Kap 735- Hvilke erfaringer har man med omløpsventilen så langt – om noen enda?

S 26 kap 8. Fisket er ikke bare en grunneierinteresse i Surna, men må vel også kalles en allmenn interesse.

S 28. Savner litt mer informasjon om hvilke vesentlige vannforvaltningspm som er nevnt for Surna og ev. foreslåtte tiltak.

S29 vedr krav 2 – når kan en forvente en vurdering fra Statkraft i forhold til inntaket i Follsjø?

S30 kap 10.2. Her bør dere vise til kravene og liste opp dem som kan håndteres gjennom standardvilkårene