

**Fra:** "Børresen, Trond Erik" <TrondErik.Borresen@lyse.no>  
**Sendt:** mandag 9. september 2024 12.41.44  
**Til:** "Røldal fjellstyre" <roldal@fjellstyrene.no>; "Leiar Røldal fjellstyre" <leiar.roldal@fjellstyrene.no>  
**Kopi:** "Jakob Fjellanger" <jfj@nve.no>; "Otterdal, Bjørn Roger" <BjornRoger.Otterdal@lyse.no>; "Elisabeth Pettersen Tveit" <elisabeth.tveit@ullensvang.kommune.no>; ""Jarle Lunde (jarle.lunde@suldal.kommune.no)"" <jarle.lunde@suldal.kommune.no>  
**Emne:** Krav om tilleggsdokumentasjon for vilkårsrevisjon, O/U RSK

Hei, viser til deres krav om tilleggsutredninger knyttet til revisjonsdokument og vår søknad om opprusting og utvidelse(OU) av Røldal Suldal kraftverk(RSK).

Revisjonsdokument og konsesjonssøknad for OU av RSK kraftverkene lagt ut på høring av NVE, og vi mener det riktige er at Røldal Fjellstyres innspill anses som en høringsuttalelse til NVE. NVE vil i sin saksbehandling vurdere krav om tilleggsdokumentasjon og evt. pålegge oss å utføre ytterligere utredninger. Konkret når det gjelder kravene som er fremsatt ønsker vi likevel å gi noen foreløpige generelle kommentarer:

- **Vurdering av konsekvensene for Hardangervidda villreinområde**

- **Vilkårsrevisjon:** Det er i utgangspunktet ikke krav til omfattende nye utredninger i forbindelse med vilkårsrevisjoner. Likevel er det utarbeidet en rekke rapporter som kartlegger miljø- og brukerinteresser i RSKs reguleringsområdet i regi av Hydro. Fagrapportene som ble utarbeidet i 2019 som grunnlag for RSKs vilkårsrevisjon ble utført med grunnlag i et utredningsprogram som ble fastsatt i et samarbeid mellom Hydro og Ullensvang og Suldal kommuner. Utredningsprogrammet ble blant annet basert på innspill fra lokale organisasjoner og ressurspersoner etter lokale prosesser som ble styrt av kommunene. Kommunene samlet innkomne innspill og har også godkjent utredningsprogrammet. I dette utredningsprogrammet var det spesifisert for fagtema villrein at utredningen skulle omfatte Setesdal Vest Ryfylkeheiane der hovedtygden av inngrep i forbindelse med RSK anleggene ligger. Områdene på Haukeli og utvekslingen av dyr mellom de to villreinområdene er likevel beskrevet i rapporten, og det er også foreslått tiltak som gjelder for Hardangervidda villreinområde.
- **Konsesjonssøknad OU:** Konsekvensutredningen for villrein for de omsøkte OU prosjektene omfatter ikke Hardangervidda villreinområde da prosjektene ikke vil medføre noen nye fysiske inngrep eller vesentlige endringer i styring av eksisterende reguleringsmagasin innenfor dette villreinområdet. Det vil dermed hverken være direkte eller indirekte konsekvenser av OU prosjektene innenfor Hardangervidda villreinområde, og dette er derfor ikke inkludert i influensområdet for villrein i tråd med gjeldende veiledere.

- **Hensyn til ny trase for E134**

- For Byggetrinn 1 i prosjektet ny E134 Seljestad – Vågslid , med ny tunnel på strekningen Liamyrane – Seljestad, er det utarbeidet reguleringsplan og prosjektet er finansiert i Nasjonal transportplan med planlagt oppstart i 2025. Dette prosjektet er derfor lagt inn som en del av nullalternativet for OU-prosjektene. Byggetrinn 2 med bygging av Dyrskartunnelen har også godkjent reguleringsplan, men har ikke nasjonal finansiering og er derfor ikke tatt med som en del av nullalternativet. At prosjekter som ikke har finansiering ikke skal tas

med som en del av nullalternativet er presisert i rundskriv R-109/2014 fra Finansdepartementet og i Statens vegvesens veileder V-712, der bl.a. følgende er presisert i kap. 4.3 «Dette innebærer at tiltak eller prosjekter som er omtalt i for eksempel Nasjonal transportplan (NTP), men som ikke er vedtatt i Stortinget og ikke har fått bevilget midler, ikke inkluderes i referansealternativet». Når det gjelder konsekvensene av selve Dyrskartunnelen og påvirkningen denne vil ha på villrein vil det også være naturlig at dette belyses i en konsekvensutredning i forbindelse med veiprojektet.

Kopi til NVE til orientering.

Med vennlig hilsen

**Trond Erik Børresen**

*Fagansvarlig vassdrag og miljø*

Lyse Kraft DA

934 88 740 | [tronderik.borresen@lyse.no](mailto:tronderik.borresen@lyse.no)

[lyse.no](http://lyse.no) | [lysekonsern.no](http://lysekonsern.no)

-

**Lyse**

*The content of this e-mail is intended solely for the individual or entity to whom it is addressed.*

*It may contain information that is confidential or legally privileged.*

*If received in error, please delete it from your system and notify the author by replying to this e-mail.*

---

**Fra:** Børresen, Trond Erik <[TrondErik.Borresen@lyse.no](mailto:TrondErik.Borresen@lyse.no)>

**Sendt:** torsdag 4. juli 2024 11:52

**Til:** Tor Helge Haara Tjemsland <[leiar.roldal@fjellstyrene.no](mailto:leiar.roldal@fjellstyrene.no)>

**Kopi:** Otterdal, Bjørn Roger <[BjornRoger.Otterdal@lyse.no](mailto:BjornRoger.Otterdal@lyse.no)>; Jakob Fjellanger <[jfj@nve.no](mailto:jfj@nve.no)>; Røldal fjellstyre <[roldal@fjellstyrene.no](mailto:roldal@fjellstyrene.no)>; Njå, Oddvar <[Oddvar.Nja@lyse.no](mailto:Oddvar.Nja@lyse.no)>

**Emne:** SV: Krav om tilleggsdokumentasjon for vilkårsrevisjon, O/U RSK

Takk for oversending. På grunn av ferieavvikling må vi komme tilbake til denne over sommerferien.

Med vennlig hilsen

**Trond Erik Børresen**

*Fagansvarlig vassdrag og miljø*

Lyse Kraft DA

934 88 740 | [tronderik.borresen@lyse.no](mailto:tronderik.borresen@lyse.no)

[lyse.no](http://lyse.no) | [lysekonsern.no](http://lysekonsern.no)

-



The content of this e-mail is intended solely for the individual or entity to whom it is addressed.  
It may contain information that is confidential or legally privileged.  
If received in error, please delete it from your system and notify the author by replying to this e-mail.

---

**Fra:** Tor Helge Haara Tjemsland <[leiar.roldal@fjellstyrene.no](mailto:leiar.roldal@fjellstyrene.no)>

**Sendt:** onsdag 3. juli 2024 10:20

**Til:** Børresen, Trond Erik <[TrondErik.Borresen@lyse.no](mailto:TrondErik.Borresen@lyse.no)>

**Kopi:** Otterdal, Bjørn Roger <[BjornRoger.Otterdal@lyse.no](mailto:BjornRoger.Otterdal@lyse.no)>; Børresen, Trond Erik <[TrondErik.Borresen@lyse.no](mailto:TrondErik.Borresen@lyse.no)>; Jakob Fjellanger <[jfj@nve.no](mailto:jfj@nve.no)>; [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no); Ullensvang kommune <[postmottak@ullensvang.kommune.no](mailto:postmottak@ullensvang.kommune.no)>; [postmottak@suldal.kommune.no](mailto:postmottak@suldal.kommune.no); Røldal fjellstyre <[roldal@fjellstyrene.no](mailto:roldal@fjellstyrene.no)>

**Emne:** Krav om tilleggsdokumentasjon for vilkårsrevisjon, O/U RSK

LYSE KRAFT DA

## KRAV OM TILLEGGSDOKUMENTASJON FOR VILKÅRSREVISJON, OPPRUSTING OG UTVIDING AV RØLDAL-SULDAL KRAFTVERKA

Røldal fjellstyre ser eit behov for eit utvida kunnskapsgrunnlag i tilknytning til utviding og opprusting av Røldal-Suldal kraftverka. Dette for å få eit tilfredsstillande kunnskapsgrunnlag og for å kunne gjennomføre ei forsvarleg sakshandsaming.

Viser i denne samanhengen til mail frå «Verneområdestyre for SVR», datert 13.05.24, og brev frå Suldal kommune, datert 24.06.24. Røldal fjellstyre støttar opp om krava som vert stilt i desse breva, og viser til desse i sin heilheit.

I tillegg til krava deira, saknar Røldal fjellstyre tilsvarande utgreiingar for Hardangervidda villreinområde. Det kjem fram frå fagrapportane vedlagt søknadane, at det totale nedbørsfeltet til RSK er om lag 790 km<sup>2</sup>. Eit grovt overslag (frå underteikna), gjev at i overkant av 200 km<sup>2</sup> av dette ligg innanfor Hardangervidda villreinområde (~ 25%). Noko av dette nedbørsfeltet ligg også innanfor Hardangervidda nasjonalpark. Innanfor Hardangervidda villreinområde er det fire reguleringsmagasin (Valldalen, Vestre- og Austre Middyrvatn og Nupstjørn), samt minst eit bekkeinntak (Stutakvelven).

For å tydeleggjere viktigeita nedbørsfeltet til RSK har for villreinen på Hardangervidda, kan Fjellstyret vise til vedtak frå Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) frå 2021. I grunngevinga vert det skrevet:

*«Klima- og miljødepartementet mener det er god kunnskap om villreinens bruk av områdene i Valldalen. GPS-studier og fotodokumentasjon viser at områdene rundt Valldalen har meget høy verdi som kalvingsområder og derfor er viktige å ta vare på i et langsiktig forvaltnings-perspektiv. KLD vurderer at soneendring fra nasjonalt villreinområde til stølsdal under 900 meter over havet i Valldalen, kan medføre økt menneskelig aktivitet i form av fysiske inngrep og ferdsel. Dette vil påvirke villreinens bruk av området negativt, og kan medføre at området går tapt som økologisk funksjonsområde for reinen. Villreinemda for Setesdalsområdet har gått imot endring av grensene for nasjonalt villreinområde i Valldalen, og viser til at*

*områdene øst for Valldalen kan få økt verdi når nye tunneler åpner for bedre trekkmuligheter mellom Setesdalsheiene og Hardangervidda.»*

Utdraget er henta frå: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/regional-plan-for-hardangervidda-2019-2035-vesentlige-innvendinger/id2873361/>

For Røldal fjellstyre er det ein vesentleg mangel i kunnskapsgrunnlaget i søknaden, at konsekvensane reguleringa har for villreinen på Hardangervidda ikkje er inkludert. Tilsvarande er det ein vesentleg mangel at ein ikkje ser på kva konsekvensar opprusting og utviding av RSK-anlegga kan få.

Røldal fjellstyre ynskjer å vise til at ein i sak om opprusting og utviding av RSK-anlegga må gjere ei heilskapleg vurderinga av den samla belastinga på villreinen i Setesdal-Ryfylke villreinområde, samt Hardangervidda villreinområde, jf. naturmangfaldlova §10. NVE må vurdere belastinga på villreinen ut frå den samla belastinga i villreinområdet (hyttebygging, veg, planlagde kraftutbyggingar osv.).

I dei tilfella ein ikkje kan seie sikkert kva konsekvensar tiltaket vil få, til dømes med tanke på sikker is på Votna, Valldalen eller Holmevatnet, så må før-var-prinsippet, jf. §9, vege tungt.

Under er ei oversikt over kva tilleggsutgreiingar Røldal fjellstyre meiner må på plass for å få eit tilfredsstillande kunnskapsgrunnlag, og for å kunne gjennomføre ei forsvarleg sakshandsaming. Underteikna har ikkje brukt mykje tid på argumentasjonen, då denne for det meste er tilsvarande som for villreinen i Setesdal-Ryfylke villreinområde. Om noko er uklart, eller ein saknar argumentasjon for nokre av kulepunkta, ber eg om moglegheit til å supplere med dette.

### **Vilkårsrevisjon:**

***Røldal fjellstyre meiner det er behov for fylgjande tilleggsutgreiingar:***

#### ***1. Villreinen sin faktiske arealbruk, samt utbyggingsalternativ, for villreinstamma i Setesdal-Ryfylke***

- Røldal fjellstyre viser til brev frå Suldal kommune og verneområdestyret for SVR, og støttar opp om desse. Røldal fjellstyre ber i tillegg om at ein ikkje avgrensar utgreiingar om villreinen sin faktiske arealbruk til området rundt Holmavatn, men inkluderer heile den nordlege delen (altså nedbørsfeltet til RSK) i utreiinga. Ein må bruke alle tilgjengelege GPS-data, frå 2006–2024.

#### ***2. Kunnskap om påverknad, og konsekvensar, for villreinstamma på Hardangervidda.***

- Dette manglar heilt i samband med vilkårsrevisjonen. I praksis manglar det her potensielt ein miljørapport. Ein treng, som eit minimum, eit utvida kunnskapsgrunnlag som ser på:
  - Villreinen sin bruk av området (historisk kunnskap, samt GPS-posisjonar)
    - Spesielt mtp. dagens bruk av reguleringsområda
  - Kva funksjonsområdet er berørt (kalvingsområde, viktige vinterbeiter osv.)
  - Kva påverknad har dagens RSK-anlegg på ferdsel (motorisert, turist, ism. drift av anlegga, o.l..)
  - Infrastruktur

- Påverknad på trekkvegar (og moglegheit for utveksling med Setesdal-Ryfylke villreinområde)
- Ein må vurdere kva positiv effekt det kan ha for reinsdyra at dagens E134 vert lagt i ny trase forbi reguleringsmagasinet Votna, sett ut frå dagens «reguleringssituasjon».
- Potensialet for miljøforbetringar for villreinen

**3. Røldal fjellstyre meiner analysen av GPS-posisjonane til villreinen, både på Hardangervidda og for Setesdal-Ryfylke, vil vere av så stor betydning at ein må sende ein førespurnad til ein tredjepart, til dømes NINA, om å tilarbeide og analysere dataa.**

- Røldal fjellstyre er uroa over at det i Norconsult sine miljørapportar ikkje er tatt omsyn til villreinen på Hardangervidda.
- Fjellstyret finn det urovekkjande at ein brukar konsulentar som ikkje ser nytta av å inkludere dei nyaste GPS-posisjonane, kor ein òg får inkludert ein ny type data (frå villreinbukk).

**Opprusting og utvidingsprosjekt:**

***Røldal fjellstyre meiner det er behov for fylgjande tilleggsutgreiingar:***

- **Kunnskap om påverknad, og konsekvensar, for villreinstamma på Hardangervidda.**
  - Manglar heilt i samband O/U-prosjektet. Ut frå kunnskapsgrunnlaget ein må tileigna seg i samband med vilkårsrevisjonen (sjå over), må ein i tillegg utvide kunnskapsgrunnlaget til å inkludere:
    - Konsekvensar av ikkje-farbart Valldalsvatn (pga. usikker is) for menneskeleg ferdsel. Kva alternative ferdselstrasear har ein innover Hardangervidda (eller til stølane på austsida av vatnet)? Og kva konsekvensar vil endra ferdsel ha for villreinen.
    - Konsekvensar for villreinen ved at Valldalen og Votna vert «pumpekraftmagasin».
      - Spesielt Votna. Sett i ljøs av ny trase for E134.
    - Påverknad på trekkvegar (og moglegheit for utveksling med Setesdal-Ryfylke villreinområde)

Mvh  
Tor Helge Haara Tjemsland  
Leiar Røldal Fjellstyre

Mob.: +47 481 03 170  
e-post: [leiar.roidal@fjellstyrene.no](mailto:leiar.roidal@fjellstyrene.no)