



## Saksframlegg

Arkivreferanse: 2024/6917-2  
Saksbehandler: Thomas Aarskog  
Dato: 07.10.2024

### Namsos kommunes uttalelse til melding om ny 132 KV ledning Namsos S - Abelvær med forslag til utredningsprogram

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Formannskap	15.10.2024	85/24

#### Kommunedirektørens forslag til vedtak

Formannskapet vedtar Namsos kommunes uttalelse melding om ny 132 KV ledning Namsos S - Abelvær med forslag til utredningsprogram.

#### Hjemmel for vedtaket er:

Energiloven § 2-1

#### PS 85/2024 Namsos kommunes uttalelse til melding om ny 132 KV ledning

#### Namsos S - Abelvær med forslag til utredningsprogram

#### Formanskaps behandling i møte den 15.10.2024

#### Behandling

For forslaget stemte 11: Frode Båtnes (AP), Svein Storø (AP), Trine Fagerhaug (AP), Amund Lein (H), Christina Kvernland (H), Hege Bjørgum Skillingstad (H), Nils Sigurd Klykken (H), Randi Dille (SP), Steinar Lyngstad (SP), Geir Strøm Aalberg (SV), Geir Olav Knappe (V)  
Dermed er innstillingen vedtatt.

Vedtak:

Formannskapet vedtar Namsos kommunes uttalelse melding om ny 132 KV ledning Namsos S – Abelvær med forslag til utredningsprogram.

Hjemmel for vedtaket er: Energiloven § 2-1

### Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
I	30.08.2024	Høring av melding om ny 132 kV Namsos S-Rørvik og Daltrøa transformatorstasjon	NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)
S	19.09.2024	Namsos kommunes uttalelse til melding om ny 132 KV ledning Namsos S - Abelvær med forslag til utredningsprogram	

### Saksopplysninger

Tensio har sendt melding om ny 132 KV ledning fra Namsos S til Abelvær. Bygging av nye kraftledninger reguleres gjennom energiloven. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er vedtaksmyndighet i saker etter energiloven. Kommunen er høringspart og har etter energiloven § 2-1 mulighet til å fremme innsigelse til selve konsesjonssaken jf. plan- og bygningsloven § 5-4 og § 5-6. Energiloven er på lik linje som plan- og bygningsloven en prosesslov. I denne fasen av saken skal kommunen ta stilling til våre foreløpige vurderinger av saken og sikre at det vi mener er viktig å få utredet/belyst, tas inn i utredningsprogrammet.

NVE skriver i sitt oversendelsesbrev:

*«Tensio har sendt melding med forslag om utredningsprogram for en ny 132 kV kraftledning mellom Namsos S og Rørvik transformatorstasjoner. Den meldte traseen er mellom ca. 64 km og 67,5 km lang avhengig av trasé. Ny kraftledning vil i stor grad*

*parallellføres med eksisterende 66 kV kraftledning på strekningen. Kartet under viser en oversikt over ledningstraseen.*

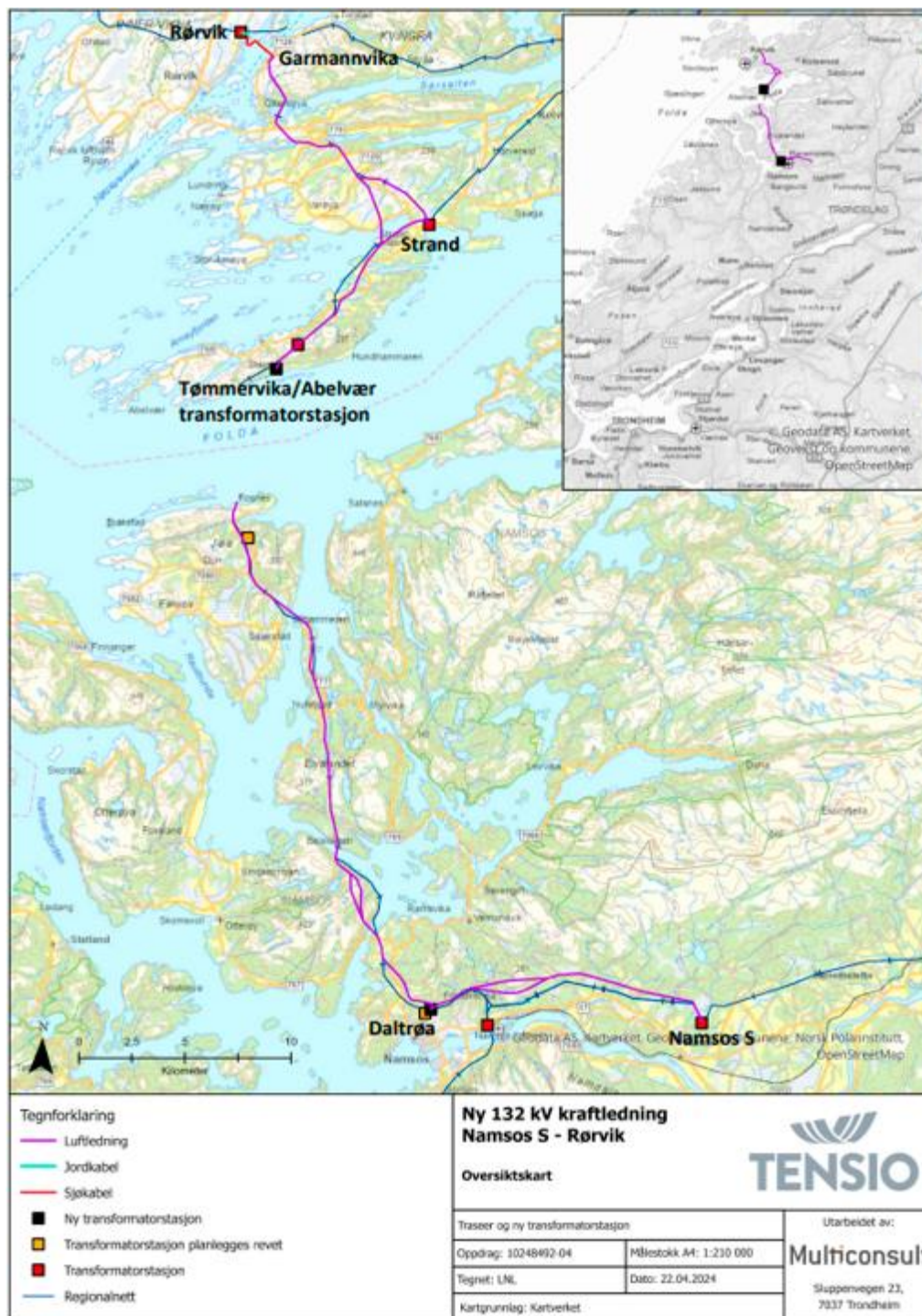
*Tensio har meldt en luftledning fra Namsos S transformatorstasjon i Overhalla kommune via ny Daltrøa transformatorstasjon i Namsos til muffeanlegg på Jøa i Namsos kommune. Tensio opplyser at det allerede er gitt konsesjon til en sjøkabel over Folda, fra Jøa til Tømmervika i Nærøysund kommune.*

*I Tømmervika vil ny Abelvær transformatorstasjon etableres og samlokaliseres med Equinor sitt planlagte landanlegg for elektrifisering av plattformen på Haltenbanken i Norskehavet. Denne meldingen er også under behandling hos NVE. I Nærøysund kommune er det planlagt luftledning fra Tømmervika til Garmannvika. Kryssing av Nærøysundet, fra Garmannvika til Halsanbukta, er planlagt via ny sjøkabel. Fra landtaket i Halsanbukta til Rørvik transformatorstasjon er det planlagt ny jordkabel. Eksisterende sjø- og jordkabeltrasé vil gjenbrukes.*

*I tillegg skriver Tensio at det må gjøres tiltak i Namsos S og Rørvik transformatorstasjoner. De opplyser videre at eksisterende 66 kV kraftledning og transformatorstasjonene Daltrøa, Jøa og eventuelt Strand planlegges revet.*

*Tensio begrunner tiltaket med stor forbruksøkning i Trøndelag generelt, og i Ytre Namdal spesielt. Det er derfor nødvendig med en forsterkning av nettet mot Rørvik for å tilrettelegge for økt forbruk og produksjon i regionen. Tiltakene i denne meldingen er nødvendige for å tilknytte landstrøm til Haltenbanken og vindkraftverket Ytre Vikna 2.0. Eksisterende regionalnett i regionen og Daltrøa transformatorstasjon, som ble bygget i 1965, har lav kapasitet. I tillegg er transformatorstasjonen bygget på et område med kvikkleire og bør flyttes ca. 300 meter mot nord.»*

*I møter med kommunen opplyser Tensio at dagens 66 KV ledning er moden for oppgradering og at dette uansett ville blitt nødvendig i nær fremtid.*



Kart over trasé med nye trafostasjoner og trafostasjoner planlagt revet

## **Vurdering**

Saken er komplisert. Namsos kommune skal ikke bare ta stilling til bruk av arealer til ledningstrasé og transformatorstasjoner, men må også gjøre vurderinger av hvilken innvirkning denne saken vil få for kraftbalansen i Namdalen og mulighetsrommet Namsos kommune vil ha for næringsutvikling. I den sammenhengen mener Kommunedirektøren det er utfordrende å kun ta stilling til denne enkeltsaken da denne kun er en liten del av et større sakskompleks.

For den konkrete saken er utredningsprogrammet et godt dokument som vil sikre at saken opplyses på en god måte. Kommunedirektøren har likevel en del punkter der vi ser behov for å be om tydeliggjøring og bedre beskrivelser. Dette gjelder:

- Konkretisering av områder som skal naturtypekartlegges
- Kartlegging av arter og særlig u.off arter
- Påvirkning i Bymarka – alternativer, avbøtende- og kompensierende tiltak
- Konsekvenser ved rivning av trafostasjoner som ikke erstattes
- Muligheter for avvirkning i skogbruket i forbindelse med anleggsarbeidet

Kommunedirektøren mener det også er et behov for at utredningsprogrammet beskriver de helhetlige konsekvensene av alle tiltak som planlegges i regionen. Kommunedirektøren mener dette er viktig for å kunne vurdere konsekvensene av planlagte tiltak. Det bes derfor om en nærmere beskrivelse av:

- Virkninger tiltaket vil ha for kraftbalansen i Namdalen
- Økte kostnader over nettleie for abonnenter

Utredningen må gi svar på konsekvenser ved ulike alternativer. Blir det ingen elektrifisering på Haltenbanken, blir kun de tre nevnte plattformene elektrifisert, blir alle elektrifisert? Konsekvenser av at Vikna 2.0 blir eller ikke blir realisert?

Kommunedirektøren mener saken først er tilstrekkelig opplyst når man kan se samlet virkning av alle disse tiltakene. Kommunedirektøren mener dette er så viktig for at kommunen skal kunne skrive en høringsuttalelse til saken, at det må signaliseres at det vil bli vanskelig å kunne akseptere en plan der dette ikke er beskrevet

## **Miljømessig vurdering**

Forslaget til utredningsprogram vil legge grunnlaget for at man får gjort miljømessige vurderinger.

## Namsos kommunes uttalelse til melding om ny 132 KV ledning Namsos S - Abelvær med forslag til utredningsprogram

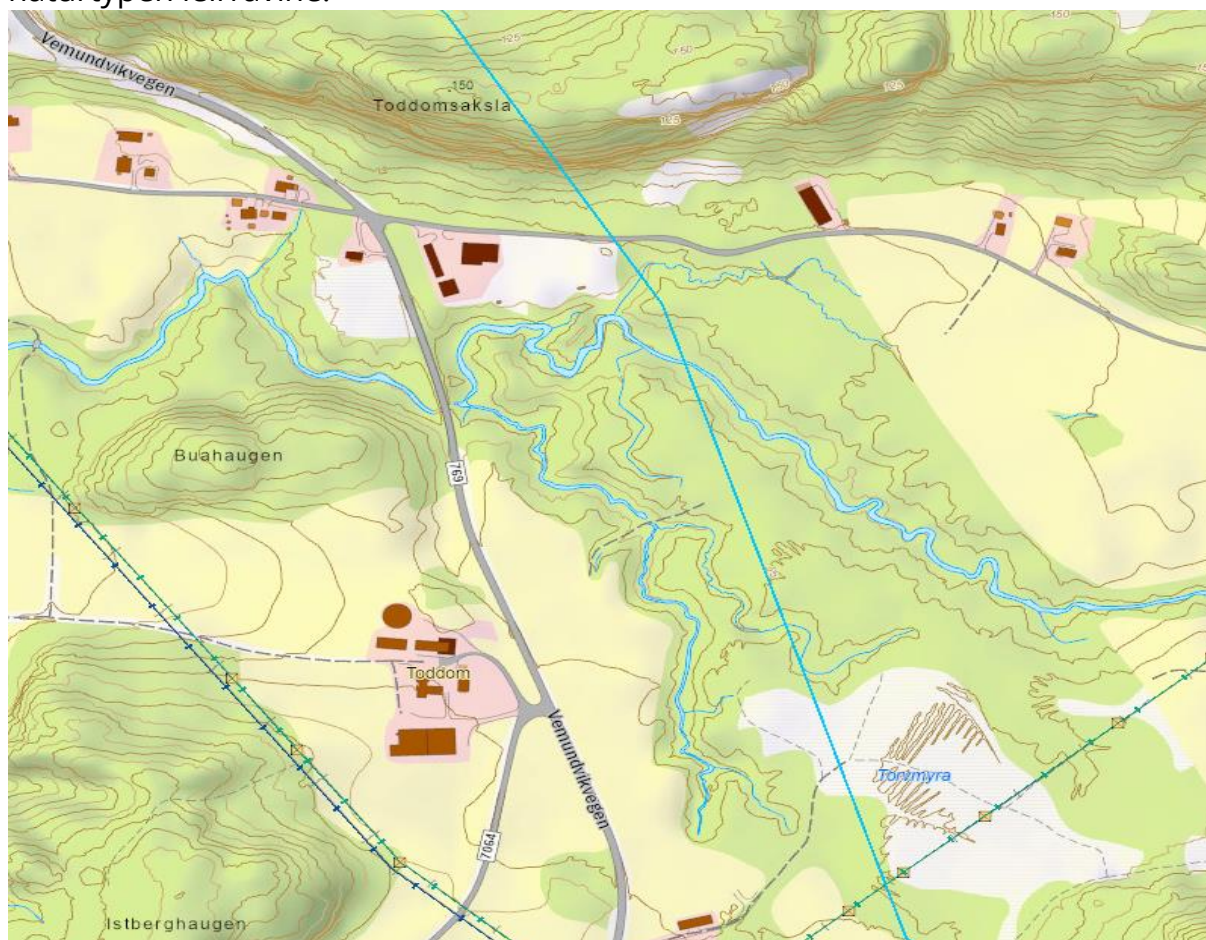
Namsos kommune mener i det store og hele at utredningsprogrammet vil bli et godt verktøy for å sikre at saken opplyses på en god måte.

Namsos kommune ber likevel om at følgende temaer belyses nærmere i utredningsprogrammet:

### Konkretisering av områder som skal naturtypekartlegges/artskartlegges

Namsos kommune mener utredningsprogrammet ikke er konkret nok i beskrivelsen av hvilke områder som skal naturtypekartlegges.

Utredningsprogrammet legger opp til at denne vurderingen skal skje senere. Namsos kommune mener at med mengden tilgjengelige kartlag i det offentlige kartgrunnlag (DOK), bør det være mulig å peke ut områder der det er potensiale for å finne viktige naturtyper og leveområder for arter. Vi anbefaler å bruke for eksempel kalk-kart, hellingskart, laserscanningsdata (LIDAR) og ortofoto. Et eksempel er ved Toddøm der topografiske kart viser at man finner den truede naturtypen leirravine.



Leirravine på østsiden av FV769

Stedsnavn gir også gode indikasjoner på hva slags naturtyper, arter eller fareområder man kan finne. Et eksempel er kartet under. Navnet Stakkstongmyra indikerer at denne myra er en slåttemyr. Stakkstong betyr trolig selve stakken der graset fra slåtten ble stablet.



**Kartet viser et område mellom kommunegrensen til Overhalla og Daltrøa**

Namsos kommune forventer at områder som skal naturtypekartlegges konkretiseres bedre og at dette går frem av utredningsprogrammet.

### **Kartlegging av arter og særlig u.off arter**

På samme måte som ved naturtyper må utredningsprogrammet vise til hvilke områder som skal kartlegges for arter. Dette må ses på i et økosystemperspektiv.

For arter unntatt offentlighet, minner vi om at flere av disse artene er truede. At lokaliteter ikke har vært i bruk inneværende år betyr ikke at disse ikke er viktige for arten. Det er et ønske om at bestander av, for eksempel hubro, skal øke. Tidligere brukte hekkeplasser og leveområder er derfor svært viktige hvis man skal nå målsettingen. Flere av disse artene har også reservehekkeplasser som brukes i år der de primære hekkeplassene ikke kan brukes. Hvordan dette vurderes må gå frem av utredningsprogrammet og konsesjonssaken videre.

### **Påvirkning i Bymarka – alternativer, avbøtende- og kompenserende tiltak**

Bymarka i Namsos er det viktigste friluftsområdet i kommunen. Slik planene foreligger på dette stadiet vil tiltaket ha stor negativ innvirkning på friluftslivsverdier og landskap. Utredningsprogrammet må sikre at det i dette området ses på flere alternativer som minimerer de negative virkningene. Det må også vurderes hva slags avbøtende tiltak som kan gjennomføres. En viss negativ innvirkning på friluftslivsområdet må forventes. Det må derfor beskrives hvilke kompenserende tiltak som skal gjennomføres for å bøte på inngrepet.

### **Konsekvenser ved rivning av Jøa trafostasjon som ikke erstattes**

Utredningsprogrammet må vise til hvilke konsekvenser rivning av Jøa trafostasjon vil ha for kraftsituasjonen på Jøa. Nettkartene til NVE viser at Jøa får strøm via Otterøya og fra Elvalandet. Erfaringsmessig er det utfordringer med kraften som kommer fra Otterøya der man opplever hyppige strømbrudd. Det må beskrives hvordan dette skal løses og mulighetsrommet man vil ha for utvikling av næringslivet på øya.

### **Muligheter for avvirkning i skogbruket i forbindelse med anleggsarbeidet**

Anleggsarbeidet med 132KV ledningen vil ha behov for anleggsveier og avvirkning av skog. Kommunen ser et potensiale for at man i forbindelse med dette kan få gode samdriftseffekter hvis hogstmoden skog i områdene kan avvirknes samtidig. Utredningsprogrammet må vise til hvor og hvordan dette kan løses praktisk og hvilken prosess man skal ha med skogeiere.

### **Virknings tiltaket vil ha for kraftbalansen i Namdalen**

Namsos kommune mener det også er et behov for at utredningsprogrammet beskriver de helhetlige konsekvensene av alle tiltak som planlegges i regionen. Kommunedirektøren mener dette er viktig for å kunne vurdere konsekvensene



av planlagte tiltak. Det bes derfor om en nærmere beskrivelse av konsekvensene for de samlede tiltakene som planlegges i regionen.

Det ligger ingen konkrete planer om ny kraftproduksjon i Namdalen på nåværende tidspunkt. Det har også vist seg vanskelig å få realisert forholdsvis ukompliserte prosjekter. Det har for eksempel vært søkt om rehabilitering av vannkraftproduksjonen i Barstadelva. Dette prosjektet ble av NVE møtt med krav om full konsesjonsbehandling selv om vassdraget er regulert fra før. Namsos kommune er undrende til slike krav når store prosjekter som Fiskumfoss behandles konsesjonsfritt. For Namsos kommune kan man ikke se enkelttiltak under ett, men helheten i kraftsituasjonen i kommunen.

Utredningene må gi svar på konsekvenser ved ulike alternativer. Blir det ingen elektrifisering på Haltenbanken, blir kun de tre nevnte plattformene elektrifisert, eller blir alle elektrifisert. Konsekvenser av at Vikna 2.0 blir – eller ikke blir – realisert etc. Namsos kommune mener saken først er tilstrekkelig opplyst når man kan se samlet virkning av alle disse tiltakene.

### **Økte kostnader over nettleie og for strømpriser i Namsos kommune**

De økonomiske konsekvensene ulike alternativer vil ha for strømpriser og nettleie i regionen må beskrives. Det vil være vanskelig å akseptere at innbyggere, næringslivet og kommunen skal bære kostnadene ved at man skal elektrifisere sokkelen. Kommunene i Norge står i en økonomisk utfordrende situasjon. Konsekvenser av økte strømpriser for kommunen vil påvirke kommunens tjenesteproduksjon på andre områder. Vi vil derfor at utredningsprogrammet beskriver de økonomiske konsekvensene en ny ledning vil gi innbyggere, næringsliv og kommunen.

### **Oppsummering**

Utredningsprogrammet er i utgangspunktet godt utarbeidet og vil bli et viktig dokument for den videre prosessen. Namsos kommune har derfor kun få innspill til dokumentet. Namsos kommune mener dette er viktige punkter å få med i den videre prosessen og ber derfor om at innspillene innarbeides i utredningsprogrammet.

**Det vil være svært utfordrende for Namsos kommune å akseptere en konsesjonssak der disse innspillene ikke er utredet og beskrevet.**