



NVE

Postboks 5091, Majorstua

0301 Oslo

Hjemmeside: <https://www.nve.no>

Innsending av høringsuttalelse

Informasjonsside
For mer informasjon les mer på: NVEs hjemmeside
Fortsett med høringsuttalelsen <input checked="" type="checkbox"/> Ja

Personopplysninger
Navn SVEIN ERIK OMMUNDSEN
Kontaktinformasjon
Er søker et selskap under stiftelse? <input type="checkbox"/> Søker er et selskap under stiftelse
Opplysningene er hentet fra Folkeregisteret og Kontakt og reservasjonsregisteret

Saksopplysninger	
Innsending av høringsuttalelse til NVE.	
NVEs saksnr.: 202416984	Sakstittel Melding - Reinvestering av SK1 og SK2

Høringsuttalelse
Høringsuttalelse Uttalelsen er på vegne av eier av landbrukseiendom g. nr. 72 b. nr. 2. Vi (Kjartan Nordal Gunn Røstad Olsen) bebor landbrukseiendom gnr 72 bnr 2 i Lillesand kommune. Vår eiendom vil bli berørt dersom Skagerak 1 og 2 blir reinvestert og trasse alternativ 4 blir valgt. Gården er totalt på drøye 200 dekar. Vi driver med hogst på eiendommen. Vi har allerede avgitt grunn til høyspentlinje. Denne går i lengderetning over storparten av eiendommen. Eiendommen er liten nok, og vi er ikke interessert i å avgi mer grunn til ny kraftlinje. Dersom SK 1 og 2 blir reinvestert ønsker vi ikke å få linjen så nærme huset vårt som trasse alternativ 4 viser på kartskissen. Dette med tanke på stråling, vi har nok stråling fra den allerede etablerte linjen som går over vår eiendom. Etablering av så store master vil gi store naturinngrep, og det liggere allerede en trase som må kunne gjenbrukes. Dette må være en bedre økonomisk og det vil ikke måtte gjøres så store naturinngrep. Område er LNF område og brukes flittig til jakt og friluftsliv. Trasse alternativ 4, jfr. friluftsområder Pkt. 7, 8.3 - Friluftsliv og reiseliv, hovedtrekk ved meldte løsninger 1. avsnitt, vil krysse områder registrert som viktige eller svært viktige friluftsområder. Det er også meldt om videre fredning av områder som dette alternativ vil måtte krysse. Det kan ikke være i kommunens interesse å få dette arbeidet utført.

Med bakgrunn i ovennevnte mener vi at kablene, om de skal erstattes, bør legges i rør, parallelt med SK 4. Dersom det ikke lar seg gjøre å bruke samme trase som SK 4, må man bruke eksisterende trase som i dag brukes av SK 1 og SK 2.

Dette vil minimalisere nye naturinngrep.

Fra undertegnede (Svein Erik Ommundsen)(bruker av angjeldende område til jakt og fritidsaktiviteter), kan det tillegges følgende:

Det er helt naturstridig å etablere to nye linjer med tanke på prissituasjonen slik den er i dag.

Dersom staten finner ut at de skal erstatte SK 1 og 2 med ny kabel, MÅ denne følge traseen til SK 4. Det må være den beste og økonomiske løsning for landet, samt den beste naturmessige løsning. Helt klart best å legge i sjø, grøft, tunnel mm.

Høringsuttalelse som vedlegg

Last eventuelt opp fil med annen relevant informasjon

Vedlegg bilder