

EVINY FORNYBAR AS
Solheimsgaten 5
5058 BERGEN

Vår dato: 11.11.2024

Vår ref.: 202212578-12 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

NVE vurderer permanent senkning av HRV i Skulstadvatnet i Bergen kommune som ikke konsesjonspliktig

NVE vedtar at permanent senkning av høyeste regulerte vannstand (HRV) i Skulstadvatnet i Bergen kommune ikke trenger konsesjon etter vannressursloven § 8. Vedtaket har hjemmel i vannressursloven § 18.

Bakgrunn

NVE har mottatt en forespørsel fra Eviny Fornybar AS, heretter Eviny, datert 24.06.2022, med anmodning om konsesjonspliktavurdering for å permanent senke høyeste regulerte vannstand (HRV) i Skulstadvatnet med 2 meter. NVE skal på bakgrunn av fremlagte opplysninger avgjøre om tiltaket medfører skader eller ulemper for allmenne interesser i en slik grad at det må ha konsesjon etter vannressursloven § 8. Vedtaket har hjemmel i vannressursloven § 18.

Eksisterende anlegg og konsesjonsforhold

Skulstadvatnet er en eldre regulering som ligger i Skulstadvassdraget i Bergen kommune, Vestland fylke. Skulstadvatnet er inntaksmagasin for Trengereid kraftverk som har en installert effekt på 3,5 MW og en årlig produksjon på 16,5 GWh. Høyeste regulerte vannstand (HRV) i Skulstadvatnet ligger i dag på kote 389,5, og laveste regulerte vannstand ligger på kote 380,0 (høydene refererer til høydesystem NN1954).

Ved kongelig resolusjon av 08.04.1994 fikk Bergen Lysverker ervervskonsesjon for å overta Trengereid kraftverk sammen med fallrettighetene i Skulstadvassdraget (www.nve.no/1892/V). BKK, nå Eviny, overtok anlegget sammen med Bergen Lysverker i 1996, og Eviny eier og regulerer vannet i dag til strømproduksjon.

Holmavatnet, som ligger oppstrøms Skulstadvatnet i Skulstadvassdraget, er også en regulering knyttet til Trengereid kraftverk. Denne reguleringen fikk konsesjon ved kongelig resolusjon av 13.06.1946 (www.nve.no/3195/V), og i 2000 ble dammen her revurdert. I vedtak av 15.12.2006 gav NVE tillatelse til å permanent senke HRV i Holmavatnet med 4 meter (www.nve.no/4204/V). Vedtaket ble senere stadfestet av OED i brev av 27.08.2007.

Reguleringen av Skulstadvatnet har ikke konsesjon etter vassdragslovgivningen. Det foreligger likevel et pålegg om at det slippes minstevannføring fra Skulstadvatnet til Skulstadelva i perioden 1. mai til 1. oktober på 40 l/s. Dette kravet er knyttet til et særvilkår for Trengereid kraftverk i Evinys anleggskonsesjon av 01.10.2002, som senere er fornyet i konsesjon av 29.01.2019.



Tiltaket

NVE har mottatt melding fra Eviny om forhåndsvurdering av konsesjonsplikt for å permanent senke HRV i Skulstadvatnet i Bergen kommune.

Dam Skulstadvatn er opprinnelig en murdam med torvtetninger bygget rundt 1885. I senere tid er torvtetning fjernet og erstattet med betong, og dammen har fått påstøpninger av betong på damkronen. Dammen har en høyde på omtrent 11,3 m, en lengde på omtrent 112 m og en kronebredde på omtrent 2 m. Dammen er plassert i konsekvensklasse 3, jf. brev fra NVE av 11.03.2011. For at anlegget skal få et tilfredsstillende sikkerhetsnivå må det gjennomføres tiltak. I stedet for å rehabilitere dammen ønsker Eviny å permanent senke HRV med 2 meter for å tilfredsstille NVEs krav til damsikkerhet. Følgende tiltak er planlagt gjennomført:

- Senke HRV permanent med 2 meter, med ny HRV på kote 387,5
- Etablere nytt, forlenget overløp med kapasitet basert på nye flomberegninger
- Støpe betong i dammens dypeste del for å hindre skadeutvikling i damtoppen

For å kunne støpe nytt overløp må dagens overløp fjernes. Det vil da være behov for å fjerne fjell som ligger rundt dagens overløp. Det nye overløpet vil bli 20,5 m langt, 7,4 m lengre enn dagens overløp. Overløp bygges med topp på kote 387,5, som tilsvarer ny HRV.

Det planlagte tiltaket innebærer altså at vannstanden senkes, men at dammen blir stående slik den er i dag, med noen mindre tiltak i form av rivning av overløp og påstøpninger. Disse av hensyn til stabilisering og flomtilpasninger. Teknisk plan for stabilisering av dammen ved en senkning av HRV og påstøp er vedlagt NVE og godkjent i vedtak av 22.05.2024.

Eviny skriver at en senkning av HRV med 2 meter i snitt vil utgjøre et produksjonstap på 0,36 GWh/år, noe som tilsvarer 2,2 % av kraftverkets årlige produksjon. Videre skriver de at senkningen vil tørlegge et areal på ca. 15 daa (15 000 m²), men at mye av dette arealet allerede er vegetert som følge av dagens reguleringsregime. Likevel ønsker Eviny å gjøre ytterligere vurderinger rundt behov for å fremskynde reetablering av vegetasjon i tidligere reguleringszone.

Om fisk i vassdraget skriver de følgende:

«Tiltaket vil ikke ha noen merkbar innvirkning på fisken i vassdraget. Skulstadvassdraget er bratt, og ikke regnet som et anadromt vassdrag. Skulstadvatnet har en tett bestand av brunørret, men er ikke særlig kartlagt. I en rapport fra Statsforvalteren i 2002 (MVA-rapport 4/2002) heter det at «Aurebestanden i Skulstadvatnet var middels tett, og preget av forholdsvis lav vekst og kondisjon. Innsjøen er forholdsvis liten og grunn, og år med stor nedtapping vil næringsdyrproduksjonen raskt bli påvirket. Dette vil ha direkte innvirkning på fiskens vekst og overlevelse, og det vil ha betydning for hvor mye ressurser fisken kan allokere til reproduksjon». Etter tiltaket i Skulstadvatnet, vil det bli gjennomført fiskeundersøkelse.»

En senkning av HRV vil føre til at det oftere går overløp fra magasinet, og Eviny vil vurdere sikkerhetsmessige tilpasninger til rutiner rundt dette. Eviny har gjort beregninger på flomforhold nedstrøms vassdraget ved ny HRV og nytt flomoverløp. De skriver at tiltaket ikke vil utgjøre betydelige endringer med tanke på størrelse på flom.

Høring

Meldingen ble sendt på begrenset høring til Bergen kommune, Vestland fylkeskommune og Statsforvalteren i Vestland med høringsfrist 04.07.2024. Etter forslag fra Statsforvalteren i Vestland



om å inkludere friluftsinnteresser har NVE har også sendt saken på høring til Bergen og Hordaland turlag. Det har ikke kommet inn uttalelser fra turlaget.

NVE har mottatt følgende uttalelser:

Bergen kommune uttaler følgende i e-post til NVE den 27.06.2024:

«(...) Planstatus

Skulstadvatnet ligger innenfor landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF) i kommuneplanens arealdel KPA2108. Selve vannet er, i likhet med andre vann, avsatt til Friluftsområde. Vannet er markert med båndleggingssone H740 og er båndlagt etter vassdragsloven. I nordøst er vannet berørt av hensynssone H310: Aktsomhetsområder for steinsprang, jord- og flomskred og snøskred.

Kulturminne

Dammen i Skulstadvatnet vurderes som et teknisk kulturminne. Dammen ble opprinnelig bygget rundt 1885 som en murdam med torvtetting. Under ombygging til gravitasjonsdam på 1960- tallet, ble torvtettingen i dammen fjernet, tverrsnittet utvidet med nedstrøms påbygging av stein, og damkronen ble forhøyet med påstøp av betong. Damanlegget har vært et viktig premiss for industri- og stedsutvikling i Trengereid. Fallrettene i Skulstadvassdraget la grunnlaget for etablering av Trengereid Fabrikker i 1895.

Tekniske kulturminner forteller om utviklingen av kraft- og vannforsyning, avløp og kommunikasjon. På grunn av erkjent verneverdi er tekniske kulturminner i Bergen definert som et eget tema i Kulturmiljøplan for Bergen «Identitet med særpreg»: Bergen kommune - Tekniske kulturminner

Damanlegget i Skulstadvatnet er omtalt i Byantikvarens kulturminnegrunnlag for Trengereid Bergen kommune - Kulturminnegrunnlag: Deler av Trengereid, Risnes m.m.

Naturmangfold og friluftsliv

Siden innsjøen er et magasin for Eviny i dag varierer vannstanden allerede gjennom året.

Det er gjort få registreringer av viktig naturmangfold i selve Skulstadvatnet. Det er en ørretbestand i vannet, men den vil trolig i liten grad bli påvirket av en vannstandssenkning på 2 meter. Etter vannforskriften blir innsjøen kategorisert som en sterkt modifisert vannforekomst (SMVF) som følge av vannstandsvariasjon. Området rundt Skulstadvatnet er ellers mye brukt til friluftsliv, bl.a. går turen til Hananipa forbi området. Området er totalt sett et svært viktig friluftsområde, men det vurderes at friluftslivet i begrenset grad vil bli påvirket siden innsjøen også i dag har vannstandsvariasjoner.

En permanent senking av vannstanden med 2 meter vil gi en eksponert strandsone uten vegetasjon i starten. Med årene vil den sonen bli redusert som følge av naturlig etablering av vegetasjon. Dette vil ta tid siden Skulstadvatnet ligger i et fjellområde på i underkant av 400 moh og her vokser vegetasjonen relativt seint.

I forbindelse med tiltaket bør aktuelle miljøtiltak vurderes gjennomført, for eksempel tiltak som utfisking av ørretbestanden i vannet. Det er også ønskelig at det informeres godt ved gjennomføring og etter tiltaket, f.eks. med til skilting som opplyser om at vegetasjonen her vil vokse til naturlig etter hvert.

Bergen kommune har ingen merknader til meldingen utover dette.»

Statsforvalteren i Vestland uttaler følgende i brev til NVE den 04.07.2024:



«Det er nødvendig å sikre damanlegget, og seinking av vasstanden kombinert med nokre tiltak på demninga, verkar å vere ei fornuftig løysing framfor å setje i verk omfattande rehabilitering.

Vi kjenner ikkje til raudlisteartar eller viktige naturtypar som vil bli påverka av tiltaket. Skulstadvatnet ligg i eit svært viktig friluftsområde. Det er nemnt i søknaden at friluftinteressene vil bli negativt påverka av den synlege reguleringssona vidare opp til dagens HRV. Vi legg til grunn at konsekvensar for friluftslivet blir vurdert. Det bør òg vurderast om representantar for friluftslivet bør involverast i høyringa.

Vi minner om forureiningslova § 7 om å unngå forureining. Eventuell betong som skal fjernast blir rekna som næringsavfall og kan innehalde miljøgifter som krev særskilt handsaming, jf. forureiningslova § 32 og avfallsforskrifta kap. 11 om farleg avfall.

Vi legg til grunn at flaumsikkerheita blir nærare vurdert og ivareteke i saka.»

Vestland fylkeskommune uttaler følgende i brev til NVE den 02.07.2024:

«Våre kommentarer er at tiltakshaver må få en biologisk vurdering av betydningen av 2 m permanent senking i Skulstadvatnet med hensyn på fiskebestanden.»

Eviny Fornybar AS har kommentert på uttalelsene i brev av 28.08.2024.

De har følgende kommentarer til Bergen kommune sin uttalelse:

«Selv om HRV senkes med 2 meter, vil ikke bruken av vannet bli vesentlig endret, og dermed vil heller ikke landskapet bli vesentlig endret. Bilder fra området som viser den nye HRV, indikerer at senkningen vil gi minimale sår i landskapet. Eviny vil likevel følge opp området i etterkant av senkningen av dammen. Dersom det oppstår områder med eksponert strandsone, vil Eviny vurdere hvilke tiltak som kan iverksettes for å avbøte dette.»

Følgende kommentarer til Statsforvaltaren i Vestland:

«Skulstadvatnet ligger i et område med spredt hyttebebyggelse og typisk vestlandsnatur. I NiN er området definert som «Middels kupert ås- og fjellandskap med hei under skoggrensen». Det er ingen registrerte rødlistede arter som vil bli berørt av senkningen av HRV eller av anleggsarbeidet.

Selv om HRV senkes med 2 meter, vil ikke bruken av vannet bli vesentlig endret. Bilder fra området viser at den nye HRV vil føre til minimale sår i landskapet, da selve bruken av vannet forblir tilnærmet uendret. På dette grunnlaget vurderer Eviny at det ikke er behov for involvering av representanter for friluftslivet. Videre pågår det orientering til grunneiere om tiltaket på dammen.

Statsforvalteren minner om forurensningsloven § 7 om å unngå forurensning. Eventuell betong som skal fjernes, regnes som næringsavfall og kan inneholde miljøgifter som krever særskilt håndtering, jf. forurensningsloven § 32 og avfallsforskriften kap. 11 om farlig avfall. De legger til grunn at flomsikkerheten blir nærmere vurdert og ivaretatt i saken.

Multiconsult har gjennomført kartlegging av de delene av demningen som skal rives, med rapport datert 25. august 2022. Formålet med kartleggingen var å avdekke eventuelle forekomster av helse- og miljøfarlige stoffer som må håndteres i forbindelse med riving og avfallsdisponering. Kartleggingen vurderte også potensialet for nyttiggjøring av tyngre byggematerialer som vil oppstå i forbindelse med rivearbeidene.



Det ble registrert forekomst av farlig avfall i form av fugemasse med asbest på ca. 5 kg. Resultatene fra prøvetaking av tyngre byggematerialer (betong) viser at de delene av demningen som skal rives, ikke overskrider grenseverdiene for nyttiggjøring gitt i avfallsforskriftens kapittel 14A. Rivebetongen kan derfor gjenbrukes.

All rivebetong som ikke gjenbrukes, vil bli levert som ordinært avfall til godkjent mottak. Damprosjektet vil derfor håndtere betongavfall og fugemasser på en forsvarlig måte i henhold til forurensningsloven og avfallsforskriften.

Når det gjelder flomsikkerhet, gjenspeiles det i søknaden at det ikke vil være store endringer i flomforholdene i vassdraget som følge av senkningen av HRV og forlengelsen av flomoverløpet. Likevel er det vurdert at fordelingen av flommen mellom de to løpene ned i Skulstadvassdraget vil bli justert for å redusere flomulempene i vassdraget.»

Følgende kommentarer til Vestland fylkeskommune sin uttalelse:

«Senkningen av HRV (høyeste tillate regulerte vannstand) med to meter i Skulstadvatnet vil ha tilnærmet ingen konsekvens på fiskebestanden. Dagens bruk av magasinet vil ikke bli vesentlig endret, selv om HRV senkes med to meter. Senkningen vil føre til noe hyppigere overløp, men bruken av vannet vil bli tilnærmet som i dag. Fisken vil fortsatt ha samme tilgang til gytebekker, og næringsgrunnlaget vil ikke bli endret. Vedlagt bilde nedenfor viser hvor ny HRV vil bli.»

Eviny Fornybar AS har i sine kommentarer lagt ved bilder av magasinet med vannspeil på kote 387,5, som tilsvarer ny HRV.

Melding med vedlegg, uttalelser og kommentarer til uttalelser ligger tilgjengelig på NVEs nettsider: www.nve.no/9241/V.

NVEs vurdering

I en konsesjonspliktavurdering skal NVE vurdere om tiltaket vil kunne føre til nevneverdig skade eller ulempe for allmenne interesser i vassdraget. NVE skal i dette tilfellet vurdere hvorvidt de nye virkningene ved en permanent senkning av HRV med 2 meter i Skulstadvatnet vil føre til konsesjonsplikt. Det er nye negative virkninger ut over den eksisterende situasjonen som skal vurderes, og det er kun skade eller ulempe, altså negative virkninger, som er relevant. Hovedsakelig er det virkninger i selve vannstrengen som skal tas i betraktning.

NVE har gjort egne søk i Artskart og Naturbase den 24.09.2024. Sammen med melding, vedlegg, mottatte høringsuttalelser, kjent kunnskap og vår egen erfaring mener vi kunnskapsgrunnlaget om tiltakets virkninger er tilfredsstillende, tatt i betraktning tiltakets omfang og risiko for skade, jf. naturmangfoldloven § 8. NVE mener derfor at føre-var-prinsippet i naturmangfoldlovens § 9 ikke er relevant i denne saken.

Damsikkerhet

Eier av vassdragsanlegg har et ansvar for å vedlikeholde anlegget jf. vannressursloven § 37. Dam Skulstadvatn er klassifisert i konsekvensklasse 3 etter damsikkerhetsforskriften, og av hensyn til sikkerhet er det nødvendig å gjøre tiltak. En permanent senkning av HRV er en god løsning for tiltakshaver da det ikke blir nødvendig å ruste opp dammen for å møte sikkerhetskravene. NVE ser på de planlagte tiltakene som nødvendige i forhold til tiltakshaver sitt ansvar og sine plikter etter vannressursloven og damsikkerhetsforskriften.

Biologisk mangfold



Søk i Artskart og Naturbase viser ingen viktige naturtyper eller rødlistede arter knyttet til influensområdet for Skulstadvatnet. Bergen kommune skriver at det er gjort få registreringer av viktig naturmangfold i området, og Statsforvalteren i Vestland kjenner ikke til viktige naturtyper eller rødlistede arter knyttet til influensområdet. Ut fra eksisterende kunnskap kan ikke NVE se at det planlagte tiltaket vil ha påvirkning på viktige naturtyper eller rødlistede arter.

Vestland fylkeskommune skriver i sin uttalelse at det bør gjennomføres en biologisk vurdering av tiltakets påvirkning på fisk. Bergen kommune informerer om at det er en ørretbestand i Skulstadvatnet, men antar denne bestanden i liten grad vil bli påvirket av en 2 meter senkning av vannstanden. Eviny mener fiskebestanden vil få nærmest ingen konsekvens av tiltaket da dagens bruk av vannet vil forbli tilnærmet uendret.

En permanent tørrlegging av de øverste 2 meterne i Skulstadvatnet vil gi ørretbestanden et mindre vanddekt areal på visse vannføringer. NVE er likevel enige med Eviny om at leveforholdene for fisk i Skulstadvatnet ikke vil bli vesentlig endret etter en permanent senkning av HRV, da vannstanden her i stor grad har vært regulert under dagens HRV. Samtidig vil Skulstadvatnet ligge nærmere sin naturlige vannstand dersom HRV blir senket permanent. NVE kan ikke se at det planlagte tiltaket vil føre til nevneverdige skader for allmenne interesser tilknyttet fisk. NVE ser det heller ikke nødvendig å foreta fiskebiologiske undersøkelser i forbindelse med konsesjonspliktutvalget, men er positive til at Eviny vil gjøre undersøkelser i etterkant av et eventuelt tiltak.

Landskap og friluftsliv

Både Bergen kommune og Statsforvalteren i Vestland viser til at Skulstadvatnet ligger i et viktig friluftsområde. Eviny skriver i den forbindelse at en permanent senkning vil gi minimale sår i landskapet som følge av dagens reguleringsregime, og at friluftslivet derfor i liten grad vil bli berørt.

Tiltaket vil kunne påvirke naturopplevelsen ved Skulstadvatnet ettersom naturlig revegetering tar lang tid. En senkning av HRV på 2 meter vil utgjøre en permanent tørrlegging av et areal på ca. 15000 m². Likevel har reguleringen av Skulstadvatn allerede vært redusert i lengre tid, og mye vegetasjon er allerede etablert under dagens HRV som følge av reguleringsregimet. NVE vurderer at forholdene for friluftsliv i området rundt Skulstadvatnet ikke vil bli redusert i nevneverdig grad fra dagens tilstand av det planlagte tiltaket.

Kulturminner

Bergen kommune påpeker at dam Skulstadvatn er et teknisk kulturminne som har vært et viktig premiss for industri- og stedsutviklingen i Trengereid. Damanlegget er omtalt i Byantikvarens kulturminnegrunnlag for Trengereid. Eviny opplyser om at den gamle delen av dammen som er et kulturminne ikke vil bli berørt av tiltaket slik det er planlagt, selv om deler av dammen ikke vil bli brukt som tidligere. NVE er ikke kjent med andre kulturminner som vil kunne berøres av det planlagte tiltaket.

Flom

Statsforvalteren i Vestland kommenterer at flomsikkerhet må bli vurdert og ivaretatt i forbindelse med saken. Eviny viser til at flomforholdene i vassdraget ikke vil bli vesentlig endret etter en eventuell senkning av HRV. NVE er enig i at flomforholdene ikke vil endres vesentlig etter et eventuelt tiltak, men er positive til at Eviny vil vurdere tiltak for å dempe eventuell flom. Det skal også nevnes at flomberegninger for dam Skulstadvatn ble godkjent av NVE i brev av 04.01.2017.



Naturmangfoldloven

Vi mener at våre vurderinger er i tråd med prinsippene i naturmangfoldloven, jf. §§ 8 - 12. Tiltaket er etter vårt syn ikke i strid med forvaltningsmålet for arter eller økosystemer, jf. §§ 4 og 5.

Vannforskriften

Ny aktivitet eller nye inngrep skal vurderes etter vannforskriften § 12. Tiltaket vil berøre vannforekomst 061-2076-L Skulstadvatnet. Skulstadvatnet er sterkt modifisert, og er i vann-nett oppgitt til å ha moderat økologisk potensial. Fra vann-nett finner vi at den viktigste påvirkningen i vannforekomsten er «dammer, barrierer og sluser for vannkraftproduksjon» og denne påvirkningen utgjør «middels grad». Miljømålet GØP skal nås i 2027. Etter vår vurdering forventes ikke en permanent senkning av HRV med 2 meter å forringe dagens tilstand eller hindre at miljømålet nås. Vannforskriften § 12 kommer derfor etter vår vurdering ikke til anvendelse i denne saken.

NVEs konklusjon

Dam Skulstadvatn er klassifisert i konsekvensklasse 3 etter damsikkerhetsforskriften, og av hensyn til sikkerhet er Eviny pålagt å gjennomføre tiltak. Som følge av dagens reguleringsregime i Skulstadvatnet vil en permanent senkning av HRV i liten grad påvirke biologisk mangfold eller friluftsliv i området. NVE mener forholdene for biologisk mangfold, friluftsliv og kulturminner tilknyttet Skulstadvatnet ikke vil bli redusert i nevneverdig grad av det planlagte tiltaket.

Samlet sett vurderer NVE at en permanent senkning av HRV i Skulstadvatnet med 2 meter ikke vil føre til nye ulemper eller skader for allmenne interesser av et slikt omfang at det utløser behov for konsesjon etter vannressursloven.

En permanent senkning av høyeste regulerede vannstand (HRV) med 2 meter i Skulstadvatnet er ikke konsesjonspliktig etter vannressursloven § 8.

Vedtaket er gjort med hjemmel i vannressursloven § 18 og delegering til NVE fra Energidepartementet av 19. desember 2000.

NVEs konklusjon forutsetter at tiltaket gjennomføres i samsvar med framlagte opplysninger i brev datert 24.06.2022. Dersom planene endres, må NVE vurdere konsesjonsplikt på nytt.

Dette vedtaket har en gyldighet på fem år. Dersom byggearbeidene ikke har startet før det har gått 5 år må saken legges frem for NVE for ny vurdering.

Selv om tiltaket ikke er konsesjonspliktig, gjelder vannressurslovens alminnelige regler om vassdrag. NVE henviser spesielt til aktsomhetsplikten i vannressursloven § 5 som pålegger at vassdragstiltak skal planlegges og gjennomføres slik at de er til minst mulig skade eller ulempe for allmenne og private interesser.

Videre oppfølging

Dette vedtaket gir ikke tillatelse til bygging.

I medhold av vilkårene i ervervskonsesjon av 08.04.1994 (www.nve.no/1892/V), kan NVE følge opp planlegging, bygging og drift av anlegget. Anleggsarbeid må ikke settes i gang før detaljplanen er godkjent av NVE. Tiltakshaver har ansvar for at detaljplanen er i samsvar med kommunal reguleringsplan og/eller arealplan. Dersom nye områder skal tas i bruk må tiltakshaver være forberedt på å gi en konsekvensvurdering av dette, slik at detaljplanene inneholder de nødvendige opplysninger. NVEs veiledere 4/2018 «Rettleiar til forskrift om internkontroll etter



vassdragslovgevinga» og NVEs digitale veileder «Detaljplan for vassdragstiltak – Miljø og landskap» er tilgjengelige på <https://www.nve.no/energi/tilsyn/miljoetilsyn-vassdragsanlegg/>.

Søknad om detaljplan sendes til NVEs miljøtilsyn.

Tiltakshaver må selv avklare forholdene til de private interessene som eventuelt blir berørt som følge av tiltaket. NVE vurderer ikke de privatrettslige forholdene.

Forholdet til annet lovverk

NVE forutsetter at krav som følger av forurensningsloven etterleves ved en permanent senkning av HRV i Skulstadvatnet. Eventuelle uavklarte forhold tas opp direkte med Statsforvalteren i Vestland.

Dersom nye arealer tas i bruk må forholdet til kulturminneloven avklares med Vestland fylkeskommune.

Om klage og klagerett

Se eget vedlegg om klageadgang.

Med hilsen

Carsten Stig Jensen
konsesjonsansvarlig

Brit Torill Haugen
fung. seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Mottakerliste:

EVINY FORNYBAR AS - Per Vidar Halsnes

Kopimottakerliste:

BERGEN KOMMUNE
EVINY FORNYBAR AS
EVINY FORNYBAR AS - Netra Timalsina
BERGEN OG HORDALAND TURLAG
STATSFORVALTAREN I VESTLAND
VESTLAND FYLKESKOMMUNE



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.