

CLEMENS KRAFT AS
Fridtjof Nansens plass 6
0160 OSLO

Vår dato: 15.12.2022

Vår ref.: 201400001-31 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

NVE gir utsatt byggefrist til Tveiteråni kraftverk

Vi viser til søknad fra Clemens kraft AS datert 04.12.2020 om utsatt byggefrist for Tveiteråni kraftverk i Bykle kommune.

Bakgrunn

NVE ga konsesjon til Tveiteråni kraftverk i vedtak den 08.12.2016. Det følger av vannressursloven §§ 27 og 19 annet ledd og vassdragsreguleringsloven § 15 at konsesjonen faller bort dersom byggearbeidene ikke er satt i gang innen en frist på fem år fra konsesjonen ble gitt. NVE kan forlenge fristen med inntil fem nye år.

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Clemens kraft AS:

«Clemens Kraft AS og selskaper eid av Clemens Kraft AS søker om forlengelse av konsesjon med nye fem år i henhold til Vassdragskonsesjonenes pkt 2. for følgende konsesjoner:

Kvammadalselvi – 201200880

Føssaberge – 201107642

Storelva (Saltdal) – 201304437

Øvre Ullestadåna – 201300081

Tveiteråni - 201400001

Melfjordbotn – 201300324 Denne er registrert på Cloudberry, men CK har avtale om kjøp.

Bakgrunnen for forlengelsen og årsakene til at vi enda ikke har bygget kraftverkene er flere og sammenfallende på disse prosjektene, blant annet tilgang til nett. Clemens Kraft AS har planer om å bygge kraftverk i flere år som kommer.»

Søknaden om forlenget byggefrist ble sendt NVE innen den opprinnelige fristens utløp.



Høring

Søknaden om forlenget byggefrist har vært sendt til Bykle kommune, Agder fylkeskommune, Statsforvalteren i Agder og Villreinnemnda for Setesdalsområdet for uttale. NVE har mottatt følgende merknader til søknaden om forlenget byggefrist:

Statsforvalteren i Agder uttaler følgende brev til NVE den 21.09.2022:

«Terskler kan ha negativ konsekvens for stedegen fisk. Terskler endrer det hydrauliske bildet, påvirker sedimentering samt temperaturregimet i elva, danner habitat for krypsiv og påvirker all flora og fauna i vassdraget. Terskler kan ødelegge for to-veis fiskevandring samt fjerne gytearealer. Terskler kan derfor være et uønsket tiltak.

Statsforvalteren forstår at andre hensyn medførte at det ble gitt konsesjon, men vil samtidig understreke at vi mener at utbygger må utarbeide bedre og mer detaljerte beskrivelser av avbøtende tiltak i forbindelse med detaljplan / MTA-plan for kraftverket. Målet for de avbøtende tiltakene må være å opprettholde vannforekomsten som fungerende økosystem med to-veis vandring til fisk som et minimum. Dette er i tråd med punkt 5. Naturforvaltning i den gitte konsesjonen. Statsforvalteren forventer at ovenfornevnte moment tydeliggjøres forut for og i detaljplanene for kraftverket og at vi får disse til vurdering.

Statsforvalteren sine vurderinger knyttet utsatt byggefrist.

Konsesjonær ber om utsettelse av byggestart. Statsforvalteren har ingen motforestilling mot dette.»

Agder fylkeskommune uttaler følgende i brev til NVE den 29.09.2022

«Vilt og fisk

Villreinens arealbruk var tema ved konsesjonsbehandling. I 2021 ble villreinen oppført på nasjonal rødliste for arter, og i april 2022 ble kvalitetsnorm for villrein fremlagt. Målet med kvalitetsnormen er å beskrive tilstanden til villreinen i Norge for de ulike villreinområdene. Etter en helhetlig vurdering ble Setesdal Ryfylke villreinområde klassifisert til å ha dårlig kvalitet (rød).

Årsaken til at villreinområdet ikke oppnår god kvalitet er sammensatt, men sentralt er at veier og vannkraftutbygging i kombinasjon med ferdsel i utsatte områder, har stor negativ effekt på villreinens vandringsmuligheter. Det er satt et minimumsmål om å oppnå middels kvalitet på bestanden snarest mulig. Dette innebærer at fokus i enda større grad må være på hvordan villrein hensyntas i arealforvaltning. Vi kan ikke se at hensynet til villrein tilsier at konsesjonen ikke kan forlenges, men det bør vurderes på nytt om den samlede belastningen i området for villrein tilsier at det bør settes vilkår for å redusere negative effekter av konsesjonen.



Vi kan ikke se at det er nye momenter utover dette innen fylkeskommunens interesseområder vilt og innlandsfisk, som tilsier at konsesjonen ikke kan forlenges.

Arkeologi

Det ble gjennomført en arkeologisk befaring for anlegget på Tveiteråni med kulturminnevern i Aust-Agder, grunneier og tiltakshaver i 2017. Det ble ikke funnet noen automatisk fredede kulturminner i overflaten og potensialet for å finne noen under bakken ble ansett som liten. Det er dermed ikke behov for videre arkeologiske registreringer og i henhold til §9 i kulturminneloven regnes undersøkelsesplikten som oppfylt for Tveiteråni kraftverk.»

Villreinnemnda for Setesdalsområdet uttaler følgende i brev til NVE den 03.10.2022:

«Det er utarbeid ein regional plan for heilskapleg forvaltning av dei viktigaste villreinbestandane. I vårt område er dette Heiplanen. Jamfør denne ligg det aktuelle tiltaket i «Hensynsone bygdeutvikling». Villreinen sine interesser reknast å vere avklart i denne sona ved at Heiplanen sine intensjonar og mål blir gjennomført.

Med bakgrunn i dette har villreinnemnda ingen merknad til planane.

Uttalen er gitt av sekretær i villreinnemnda. Dette i tråd med delegasjonsreglement for villreinnemnda 2020-2023, vedtatt 28.01.2020 (sak 02/20)»

NVEs vurdering

En søknad om utsatt byggefrist innebærer ikke at det blir gjort en ny samlet vurdering av fordeler og ulemper ved tiltaket, slik det ble gjort i behandlingen av den opprinnelige konsesjonssøknaden. I saksbehandlingen skal NVE bare vurdere om det har oppstått nye eller endrede forhold siden konsesjonstidspunktet. Dersom det kommer frem ny vesentlig informasjon, kan NVE avslå en søknad om forlenget byggefrist. Et sentralt moment i vurderingen vil være om det kan settes nye vilkår som kan avbøte ulempene. Etablert forvaltningspraksis, understøttet av forarbeidene til vannressursloven og den reviderte vassdragsreguleringsloven, tilsier likevel at det har vært forutsatt at det skal praktiseres lempelighet ved fristforlengelser.

Søknaden om forlenget byggefrist har vært sendt til Bykle kommune, Agder fylkeskommune, Statsforvalteren i Agder og Villreinnemnda for Setesdalsområdet for uttale. Høringspartene hadde ingen betydelige merknader eller motforestillinger mot søknaden. De kjente heller ikke til nye forhold av betydning, eller nye parter som kan bli berørt av utbyggingen. Fylkeskommunen mener det bør vurderes på nytt om den samlede belastningen i området for villrein tilsier at det bør settes vilkår for å redusere negative effekter av konsesjonen.

I bakgrunn for vedtak i den opprinnelige saken (201400001-23), mente NVE at trekkområdet for reinen ligger langt nok unna anleggsområdet til at reinen ikke blir vesentlig negativt påvirket av anleggsarbeidet. NVE mente videre at virkningene av tiltaket i driftsfasen ville være svært små, og at inngrepene er i nærheten av andre eksisterende



inngrep som vei og bebyggelse. Dette er fortsatt NVEs mening, og vi vil derfor ikke gi nye vilkår i dette vedtaket.

NVE har også foretatt søk i Naturbase og Artskart. Vi kan ikke se at det foreligger ny informasjon som tilsier at søknaden om forlenget byggefrist bør avslås.

NVEs vedtak

NVE kan ikke se at det foreligger ny informasjon som tilsier at søknaden om forlenget byggefrist for Tveiteråni kraftverk bør avslås. I medhold av vannressursloven §§ 27 og 19 annet ledd, samt vassdragsreguleringsloven § 15, forlenges byggefristen med inntil fem år, til 08.12.2026.

Vilkårene for øvrig er de samme som i tillatelsen av 08.12.2016.

NVE minner ellers om det må foreligge gyldig anleggskonsesjon, eventuelt avtale med områdekonsesjonær, for bygging, drift og eierskap av energianlegget. Dersom tidligere gitt anleggskonsesjon ikke lenger er gyldig, må dere søke om ny konsesjon for bygging og drift av det elektriske anlegget i god tid før byggestart.

Om klage og klagerett

Se eget vedlegg om klageadgang.

Med hilsen

Inga Nordberg
direktør

Carsten Stig Jensen
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

Mottakerliste:

CLEMENS KRAFT AS

Kopimottakerliste:

Suldal kommune
Bykle kommune



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	<p>Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket.</p> <p>Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket</p>
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	<p>Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.</p>
Hva skal med i klagen?	<p>Klagen bør være skriftlig. I klagen må du:</p> <ul style="list-style-type: none">• Skrive hvilket vedtak du klager på.• Skrive hvilket resultat du ønsker.• Opplyse om du klager innenfor fristen.• Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. <p>I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.</p>
Du kan få se dokumentene i saken	<p>Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.</p>
Vilkår for å gå til domstolene	<p>Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.</p>
Sakskostnader	<p>Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.</p>
Hvem kan klage på vedtaket?	<p>Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.</p>



Hvor skal du sende klagen?

Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no.

NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.