

Oppdragsgiver  
**Agdenes kommune**

Rapporttype  
**Geoteknisk vurdering**

**23.6.2015**

# **TILTAK I KVIKKLEIRESONE SANDABEKKEN, LENSVIK GEOTEKNIK VURDERING**



**TILTAK I KVIKKLEIRESONE SANDABEKKEN, LENSVIK  
GEOTEKNIK VURDERING**

Oppdragsnr.: 1350005583  
Oppdragsnavn: Tiltak i kvikkleiresone Sandabekken, Lensvik  
Dokument nr.: 2  
Filnavn: G-rap-02 1350005583 rev1

Revisjon	0	1		
Dato	30.1.2015	23.6.2015		
Utarbeidet av	EHL	EHL	Finn Hordal	
Kontrollert av	EHL	OLD	Godkjennet	Leffel
Godkjent av	OLD	OLD	Godkjennet	Leffel
Beskrivelse				

**Revisjonsoversikt**

Revisjon	Dato	Revisjonen gjelder



**INNHOLD**

<b>1.</b>	<b>ORIENTERING.....</b>	<b>7</b>
1.1	Generelt .....	7
<b>2.</b>	<b>MYNDIGHETSKRAV .....</b>	<b>7</b>
<b>3.</b>	<b>GRUNNLAG FOR GEOTEKNI SK PROSJEKTERING.....</b>	<b>8</b>
3.1	Geoteknisk kategori.....	8
3.2	Konsekvensklasse .....	8
3.3	Pålitelighetsklasse .....	8
3.4	Kontrollklasse og utførelseskontroll.....	8
3.5	Tiltaksklasse.....	8
3.6	Seismisk klasse.....	8
<b>4.</b>	<b>STABILITETSVURDERINGER .....</b>	<b>8</b>
4.1	Grunnundersøkelser .....	8
4.2	Terreng og grunnforhold.....	8
4.3	Områdeavgrensing og faregradsevaluering .....	9
4.4	Krav til sikkerhet.....	9
4.5	Beregningsprofiler .....	9
4.6	Analysemetoder og bruddtyper.....	9
<b>5.</b>	<b>STABILITETSBEREGNING.....</b>	<b>10</b>
5.1	Materialparametere .....	10
5.1.1	Tyngdetetthet.....	10
5.1.2	Udrenert skjærfasthet.....	10
5.1.3	Effektiv skjærfasthet.....	10
5.1.4	Anisotropi og tøyningsskompatibilitet.....	11
5.1.5	Poretrykksforhold .....	11
5.1.6	Kvalitet av grunnundersøkelser .....	11
5.2	Resultater .....	12
5.3	Vurdering.....	12
<b>6.</b>	<b>UTFØRELSE .....</b>	<b>12</b>
6.1	Kulvert/bekk .....	12
6.2	Boliger.....	12

## TEGNINGER

201	Oversiktskart	1: 50000
202	Situasjonsplan	1: 1000
203	Profil I, totalspenningsanalyse, dagens situasjon	1: 500
204	Profil I, totalspenningsanalyse, med tiltak	1: 500
205	Profil I, effektivspenningsanalyse, dagens situasjon	1: 500
206	Profil I, effektivspenningsanalyse, med tiltak	1: 500
207	Profil II, totalspenningsanalyse, dagens situasjon	1: 500
208	Profil II, totalspenningsanalyse, med tiltak	1: 500
209	Profil II, effektivspenningsanalyse, dagens situasjon	1: 500
210	Profil II, effektivspenningsanalyse, med tiltak	1: 500
211	Profil III, totalspenningsanalyse, dagens situasjon	1: 500
212	Profil III, effektivspenningsanalyse, dagens situasjon	1: 500
213	Profil IV, totalspenningsanalyse, dagens situasjon	1: 500
214	Profil IV, totalspenningsanalyse, med tiltak	1: 500
215	Profil IV, effektivspenningsanalyse, dagens situasjon	1: 500

## VEDLEGG

1. CPTU tolknninger
  - A. 1350005583-2
  - B. 1350005583-5
  - C. 6080841-106
2. Faregradsevaluering
3. *Planlagt tiltak*

## REFERANSER

1. Eurokode 7, NS-EN 1997-1:2002+NA:2008
2. Eurokode 0, NS-EN 1990-1:2002+NA:2008
3. Eurokode 8, NS-EN 1998-5:2004+NA:2008
4. NVEs retningslinjer 2/2011: «Flaum – og skredfare i arealplaner», med blant annet Veileder for: «Vurdering av områdestabilitet ved utbygging på kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper».
5. G-rap-001 1350005583, Tiltak i kvikkleiresone Sandabekken, Lensvik, datert 7.11.2014
6. G-rap-01 6070709 Reguleringsplan Selbekken, datert 9.4.2008
7. G-rap-02 rev2 6070709 Reguleringsplan Selbekken, Agdenes kommune, datert 20.8.2008
8. G-rap-01 6080841 Flerbruks hus Lensvik, datert 19.12.2008
9. «En omforent anbefaling for bruk av anisotropifaktorer i prosjektering i norske leirer», NIFS, rapport 14/2014
10. *CPTU correlations for clays*, K. Karlsrud, T. Lunne, D.A. korts og S. Strandvik, The Norwegian Geotechnical Institute, Norway 2005.
11. NGF-melding11, utgitt 1997 rev. 2013: Veiledning for prøvetaking
12. NGF-melding 5, rev. Nr. 3, 2010: Veiledning for utførelse av trykksondering
13. Notat fra Multiconsults uavhengig kontroll, 417200-RIG-NOT-001

## 1. ORIENTERING

### 1.1 Generelt

Agdenes kommune planlegger utbygging i kvikkleiresone 978 Sandabekken i Lensvik.

Følgende tiltak er planlagt:

- Grav opp stålkulvert på en strekning på ca. 200 m
- Legge ny kulvert de første 100 m. Åpne Sandabekken og legge ny bekketrase sør for tidligere bekkeløp.
- Tilrettelegge for boligbygging av 6 eneboliger med garasje
- Tilpasse eksisterende infrastruktur i området for planlagte boliger

*Planlagte tiltak er illustrert i vedlegg 3.*

*Det er ikke mottatt en graveplan, men det er opplyst muntlig at største gravedybde vil bli 2 m.*

*Det er i denne rapporten derfor forutsatt utgraving til maks 2 m under terrenget. Alle beregninger for situasjon med utgraving er utført for en situasjon med åpen bekk, dette vil også tilfredsstille situasjon for utgraving for kulvert.*

Tiltaket ligger i en kvikkleiresone og må vurderes i forhold til skredfare iht. TEK 10 og NVEs veileitung 7/2014.

*Uavhengig kontroll er utført av Multiconsult.*

## 2. MYNDIGHETSKRAV

Geoteknisk prosjektering for boliger og VA-ledning er underlagt følgende regelverk:

- Eurokode 0 «Grunnlag for prosjektering av konstruksjoner»
- Eurokode 7 «Geoteknisk prosjektering»
- Eurokode 8 «Prosjektering av konstruksjoner for seismisk påvirkning
- NVEs retningslinjer 2/2011: «Flaum – og skredfare i arealplaner», med blant annet Veileder for: «Vurdering av områdestabilitet ved utbygging på kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper».

### 3. GRUNNLAG FOR GEOTEKNISK PROSJEKTERING

#### 3.1 Geoteknisk kategori

Bestemmelse av geoteknisk kategori er utført iht. Eurokode 7 (ref.1) punkt 2.1. Tiltaket er vurdert til å være i geoteknisk kategori 2.

#### 3.2 Konsekvensklasse

Bestemmelse av konsekvensklasse er utført iht. Eurokode 0 (ref.2) punkt tabell B3.1. Prosjektet er bestemt til å ligge i *konsekvensklasse CC2*, «Middels stor konsekvens i form av tap av menneskeliv, betydelige økonomiske, sosiale eller miljømessige konsekvenser».

#### 3.3 Pålitelighetsklasse

Bestemmelse av pålitelighetsklasse er utført iht. Eurokode 0, tabell NA.A1(902). Grunn- og fundamentteringsarbeider i en kvikkleiresone vurderes til å være i *pålitelighetsklasse 2*.

#### 3.4 Kontrollklasse og utførelseskontroll

Bestemmelse av kontrollklasse og utførelseskontroll er utført iht. Eurokode 0 tabell NA.A1(903). For pålitelighetsklasse 2, gjelder *kontrollklasse N (normal)*. For kontroll av utførelse skal det gjennomføres basiskontroll og intern systematisk kontroll.

#### 3.5 Tiltaksklasse

Tiltaksklasse er bestemt iht. byggesaksforskriften §9-4. Tiltaket er vurdert til å være i *tiltaksklasse 2*, liten kompleksitet og vanskelighetsgrad, men der mangler eller feil kan føre til middels store til store konsekvenser for helse miljø og sikkerhet.

#### 3.6 Seismisk klasse

Bestemmelse av seismisk klasse er gjort iht. Eurokode 8, (ref.16) tabell NA.4(902). Rekkehusene er vurdert til å være i *seismisk klasse I*. Iht. pkt NA.3.2.1(5)P, kreves ikke prosjektering med seismiske laster for seismisk klasse I.

### 4. STABILITETSVURDERINGER

#### 4.1 Grunnundersøkelser

Utførte grunnundersøkelser for prosjektet er presentert i G-rap-001 1350005583, datert 7.11.2014, (ref.5). Det er i tillegg benyttet resultater fra tidligere undersøkelser i området. Grunnundersøkelsene er presentert i følgende rapporter:

- G-rap-01 6070709
- G-rap-01 6080841
- Notat-01 rev 00 6080841 Flerbrukshus Lensvik, vurdering av stabilitet i kvikkleiresone

Plassering av borpunkt er vist på situasjonsplan, tegning 202.

#### 4.2 Terren og grunnforhold

Området ligger i en bekke dal langs Sandabekken, bekkedalen går fra vest mot øst og terrenget heller ned mot FV 710 og sjøen. Innenfor tiltaksområdet renner Sandabekken fra omtrent kote +20 og ned mot FV 710 på omtrent kote +6.

Grunnen består hovedsakelig av siltig leire og leirig silt. Det er påvist kvikkleire i borpunkt 6 ved FV 710 og sensitiv leire i punkt 4 vest for parkeringsplass. For en mer detaljert beskrivelse av grunnforholdene vises det til rapport fra grunnundersøkelse, G-rap-001 1350005583 (ref.5).

#### 4.3 Områdeavgrensing og faregradsevaluering

Områdestabiliteten i kvikkleiresonen er tidligere utredet og stabiliteten er funnet tilfredsstillende.

Vi vurderer utgraving av kulvert som mest kritisk for lokalstabilitet. For å ivareta og kontrollere lokalstabiliteten er det utført stabilitetsberegninger i kritiske profil. Plassering og begrunnelse for valg av profilene er gitt i kap. 4.5. *Det er i beregninger for situasjon med tiltak tatt utgangspunkt i en gravedybde 2 m under terrenget med en helning på graveskråninger lik 1:2.*

Det er utført en faregradsevaluering av området. Området er vurdert til å ha middels faregrad, faregradsevalueringa er presentert i vedlegg 2.

#### 4.4 Krav til sikkerhet

Bolighusene plasseres i *Tiltakskategori K4. Tiltak som medfører større tilflytting/personopphold enn tiltak i K3 samt tiltak som gjelder viktige samfunnsfunksjoner.* Med middels skredfaregrad krever NVEs retningslinjer 7/2014 (ref.4) materialfaktor  $\gamma_M \geq 1,4$  (dokumentert med stabilitetsberegninger) eller at tiltaket medfører forbedring av stabilitetsforholdene. Stabilitetsberegningene må kontrolleres av et uavhengig foretak.

#### 4.5 Beregningsprofiler

Det er i forbindelse med reguleringsplan og soneutredning utført stabilitetsberegninger i to profiler ved tiltaksområdet, profil A 6070709 og profil B 6070709. Det er i tillegg utført stabilitetsberegninger i to profil, profil A 6080841 og B 6080841, i forbindelse med prosjektering av flerbruksbygg. Profil A og B 6080841 går inn i tiltaksområdet. Vi har valgt å se på stabiliteten i et forlenget profil A 6080841, profil I og et forlenget profil B 6080841, profil II samt et profil på langs dalen, profil B 6070709, profil III. Profil B 6070709 kontrollerer områdestabiliteten, vårt profil III er plassert der terrenget er brattest i tiltaksområdet (lokalt). *Det er i tillegg, etter kommentarer fra Multiconsult, sett på et profil IV som går fra sørvest mot nordøst, fra dalsiden og ned til tiltaksområdet.* Profilene er vist på situasjonsplan, tegning 202.

#### 4.6 Analysemетодer og bruddtyper

Stabilitetsberegninger er utført i dataprogrammet GeoSuite Stability som er en del av GeoSuite-pakken. GeoSuite Stability baserer seg på en likevektsbetrakning av potensielle bruddflater.

Det er utført totalspenningsanalyse for udrenert tilstand og effektivspenningsanalyse for drenert tilstand. Beregninger er utført for dagens situasjon og situasjon med tiltak. Det er utført beregninger med sirkulære skjærflater, men det er utført kontrollberegninger for sammensatte skjærflater der dette er vurdert som hensiktsmessig.

Stabilitetsberegningene er presentert i tegning 203-212.

## 5. STABILITETSBEREGNING

### 5.1 Materialparametere

#### 5.1.1 Tyngdetetthet

Tyngdetetthet for leira er bestemt til  $20 \text{ kN/m}^3$ , dette er basert på utførte laboratorieundersøkelser (ref. 5). For topplaget er det benyttet erfaringsverdier og tyngdetettheten er vurdert til å være  $19 \text{ kN/m}^3$ .

#### 5.1.2 Udrenert skjærfasthet

##### Tolking-grunnlag

Udrenert skjærfasthet i leire er tolket fra trykksonderinger (CPTU) og skjærfasthetsmålinger utført på uforstyrrede 54 mm prøver i laboratoriet.

Registrerte skjærfasthetsverdier fra rutineundersøkelsene er tolket som direkte skjærstyrke med anisotropiforhold  $Cu^D = 0,63Cu^A$ . Det er plottet aktiv skjærfasthet fra forsøkene i CPTU-tolkningen.

CPTU er tolket iht. Karlsrud et. al. 2005 (ref.4), med følgende N-verdier:

$$\begin{aligned} N_{\Delta U} &= 6.9 - 4 * \log \text{OCR} + 0.07 I_p && \text{for } St < 15 \\ N_{\Delta U} &= 9.8 - 4.5 \log \text{OCR} && \text{for } St > 15 \\ N_{KT} &= 7.8 * 2.5 \log \text{OCR} + 0,082 I_p && \text{for } St < 15 \\ N_{KT} &= 8.5 + 2.5 \log \text{OCR} && \text{for } St > 15 \end{aligned}$$

I tillegg har CPTU-tolkningen en tolkning med  $N_{\Delta U} = 4 + 4.5Bq$  for sammenligning. Det er en kurvetilpasning (Eggereide) basert på korrelasjoner mellom blokkprøver og målt poretrykksrespons ( $Bq$ ) presentert i ref.14.

I CPTU tolkningen for punkt 2 og 5 er det benyttet en romvekt på  $21 \text{ kN/m}^3$  og en plastisitetsindeks,  $I_p$  på henholdsvis 0,4 og 0,5 %.

Overkonsolideringsgraden (OCR) er tolket fra utførte ødometerforsøk presentert i ref. 4. OCR er tolket til å være i størrelsесorden 1,9 på 3,5 m og 1,3 på 14,7 m. Dette tilsvarer et tidligere terrengnivå ca. 4-18 m høyere enn dagens terrengnivå.

Poretrykk benyttet for tolkning av CPTU i punkt 2 og 5 er basert på utførte poretrykksmålinger i punkt 2 (ref.5). Det er antatt en grunnvannstand 0,6 m under terrenget og hydrostatisk fordeling med dybden.

##### Designverdi

Skjærfasthetsprofil for leire er valgt ut fra tolkede trykksonderinger (CPTU). Designverdiene er presentert i CPTU tolkningene, se vedlegg 1. Designverdiene i kvikk/sensitiv leire er iht. NVEs retningslinjer redusert med 15 % i stabilitetsberegningene.

#### 5.1.3 Effektiv skjærfasthet

Effektivspenningsparametere er bestemt på grunnlag av treaksialforsøk og erfaringsparametere. Som grunnlag for effektivspenningsparametere for leire er det brukt utførte treaksialforsøk for dette prosjektet og utførte forsøk i forbindelse med soneutredning (ref.6).

Det er i stabilitetsberegningene benyttet følgende parametere:

- Topplag/tørrskorpe/friksjonsmasser  
Friksjonsvinkel,  $\tan \phi = 0,6$

- Attraksjon,  $a=0$  (kohesjon,  $c=0$ )  
(erfaringsparametere)
- Leire  
Friksjonsvinkel,  $\tan\phi = 0,5$   
Attraksjon,  $a=10$  (kohesjon,  $c=5$ )  
(tolket fra treaksialforsøk)  
Disse parameterne avviker fra parameterne benyttet for leire i rap 6070709, men vi har med bakgrunn i tolkning av treaksialforsøk i rap. 1350005583 endret disse.
  - Kvikk/sensitiv leire  
Friksjonsvinkel,  $\tan\phi = 0,4$   
Attraksjon,  $a=6$  (kohesjon,  $c=2,5$ )  
(tolket fra treaksialforsøk)

#### 5.1.4 Anisotropi og tøyningskompatibilitet

Leiras udrenerte skjærfasthet varierer med hovedspenningsretningene. For å ivareta dette anisotropiforholdet er det brukt følgende forhold mellom fasthetsverdiene:

- $Cu^C$  = målt styrke ved CPTU eller treaks
- $Cu^D = 0,63 * Cu^C$
- $Cu^P = 0,35 * Cu^C$

Anisotropiforholdet er anbefalt i NIFS rapport 14/2014 (ref.8). Grunnlaget for dette forholdet er erfaringstall fra forsøk og studier på en rekke norske leirer. Styrkefordelingen langs skjærflaten er automatisk i dataprogrammet GeoSuite Stability.

#### 5.1.5 Poretrykksforhold

Poretrykk brukt i stabilitetsberegninger er basert på utførte poretrykksmålinger (ref.5). I beregningsprofilene er det gjort tilpasninger i forhold til lagdeling og topografi. Grunnvannstand er vist på stabilitetsberegninger.

#### 5.1.6 Kvalitet av grunnundersøkelser

Kvaliteten av treaksialforsøkene presentert i ref. 5 er vurdert iht. ref. 11. og presentert i tabell 1.

Tabell 1: Kvalitetsklasse treaksialforsøk

Prøve	OCR	$\Delta e$	$e_0$	$\Delta e/e_0$	Kvalitetsklasse
Punkt 2 Lab 16 dybde 5,45 m	2	0,05	0,62	0,08	Dårlig
Punkt 2 Lab 16 dybde 5,55 m	2	0,06	0,62	0,09	Dårlig
Punkt 4 Lab 12 dybde 3,40 m	1,7	0,03	0,79	0,04	God til brukbar
Punkt 4 Lab 12 dybde 3,30 m	1,7	0,05	0,78	0,06	God til brukbar

Trykksonderinger (CPTU) tilfredsstiller anvendelseskasse 1 iht. ref.12, kvalitetsskjema for CPTU i punkt 2 og 5 er gitt i ref. 5.

## 5.2 Resultater

Stabilitetsberegningene er presentert i tegning 203-212 og resultatene er sammenstilt i tabell 2.

**Tabell 2: Resultater stabilitetsberegninger**

Profil	Fase	Tegningsnr.	Spanningstilstand	Materialfaktor
Profil 1	Dagens situasjon	203	Totalspenning (ADP)	1,53
Profil 1	Situasjon med tiltak	204	Totalspenning (ADP)	1,46
Profil 1	Dagens situasjon	205	Effektivspenning	1,62
Profil 1	Situasjon med tiltak	206	Effektivspenning	1,62
Profil 2	Dagens situasjon	207	Totalspenning (ADP)	1,69
Profil 2	Situasjon med tiltak	208	Totalspenning (ADP)	1,63
Profil 2	Dagens situasjon	209	Effektivspenning	1,90
Profil 2	Situasjon med tiltak	210	Effektivspenning	1,90
Profil 3	Dagens situasjon	211	Totalspenning (ADP)	1,81
Profil 3	Dagens situasjon	212	Effektivspenning	3,27
Profil 4	Dagens situasjon	213	Totalspenning (ADP)	1,72
Profil 4	Situasjon med tiltak	214	Totalspenning (ADP)	1,57
Profil 4	Dagens situasjon	215	Effektivspenning	2,07

## 5.3 Vurdering

Beregninger utført med totalspenningsanalyse og effektivspenningsanalyse viser tilstrekkelig sikkerhet mot skred for dagens situasjon og for situasjon med utgraving for bolighus og bekke. Tiltaket vil ha liten påvirkning på områdestabiliteten.

# 6. UTFØRELSE

## 6.1 Kulvert/bekk

Graveskråninger må ha helning 1:1,5 eller slakere. For VA-ledningen må det graves seksjonsvis med seksjoner på maks 5 m.

Den åpne bekken må etableres med permanente skråninger med helning 1:2 eller slakere. Bekken må erosjonssikres ved for eksempel plastring.

I utgangspunktet vil det ikke bli graving i kvikkleire. Dersom det likevel skulle påtreffes kvikkleire under graving må geotekniker kontaktes.

*Det må utarbeides en detaljert plan for utførelse som skal kontrolleres av geotekniker. Det forutsettes videre at alle terregnarbeider kontrolleres av geoteknisk sakkyndig ved utførelse.*

## 6.2 Boliger

Boligbyggene kan fundamenteres direkte. Det er utført en beregning for bæreevne på original grunn. Beregninga gjelder for maksimalt grunntrykk i bruddgrensetilstand. Maks tillatt bæreevne er 120 kPa.

Det er setningsømfintlige masser i grunnen, men boligene vurderes som relativt lette og det vil trolig bli setninger av liten betydning.

Endelig fundamentplan må kontrolleres av geotekniker.

## 7. OPPSUMMERING

Områdestabiliteten har tilfredsstillende sikkerhet for utførelse av planlagte tiltak. For VA-ledningen må det graves seksjonsvis med graveskråninger med maks helning 1:1,5. Bekken må erosjonssikres. Boligbyggene vil få beskjedne setninger og kan ha et maks tillatt grunntrykk på 120 kPa.



Oppdrag nr: 1350005583 Målestokk: 1:50000 Status:

**RAMBOLL**

Rambøll AS - Region Midt-Norge  
P.b. 9420 Sluppen  
Mellomila 79, N-7493 Trondheim  
TLF: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60

Tiltak i kvikkleiresone Sandabekken  
Agdenes kommune

OVERSIKTSKART

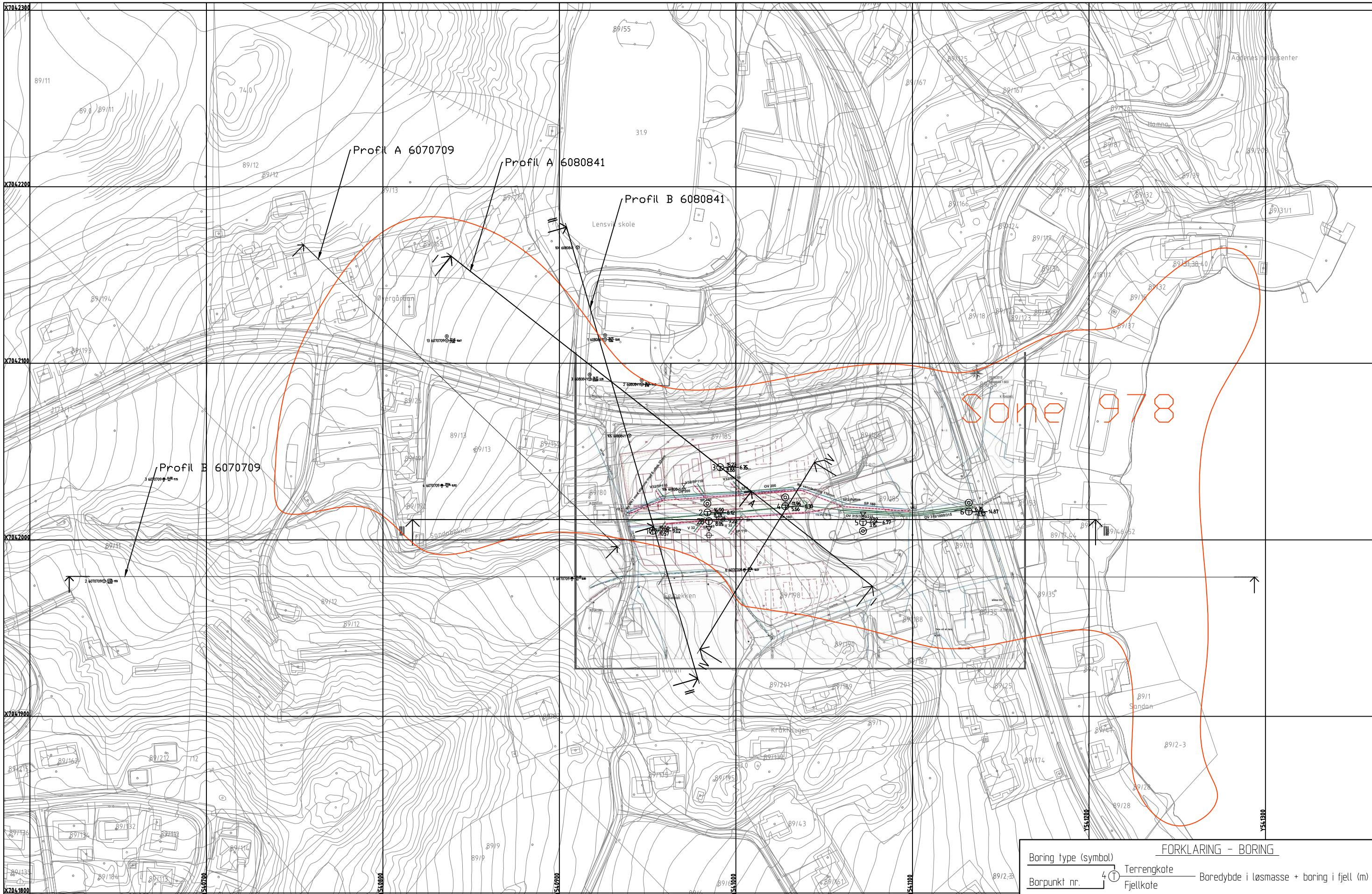
UTM-ref (Euref89 Sone 32) : 05410 70420

Tegning nr:

Rev:

Rev	Dato	Tekst	Utarb	Kontr	Godkj
	29.1.2015	--	EHL	EHL	OLD

201



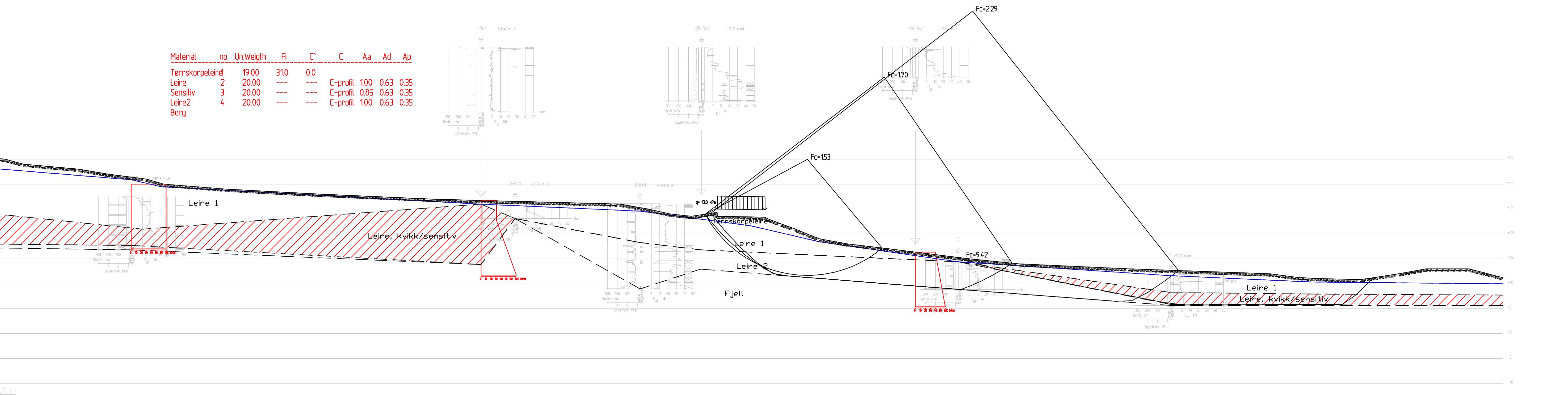
						OPPDAG NR.	MÅLESTOKK	BLAD NR.	AV
1	23.6.2015	Profil IV, plassering piezometer	LAGB	EHL	OLD				
	29.1.2015		EHL	EHL	OLD				
REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR	GODKJ				
<b>TEGNINGSSTATUS</b>									
202 1									

**RAMBOLL**

Rambøll AS - Region Midt-Norge  
P.b. 9420 Sluppen  
Mellomila 79, N-7493 Trondheim  
TLF: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60  
[www.ramboll.no](http://www.ramboll.no)

**OPPDAG**
**Tiltak kvikkleiresone Sandabekken**
**OPPDAGSGIVER**
**Agdenes kommune**
**INNHOLD**
**SITUASJONSPLAN**
**Grunnundersøkelser  
Stabilitetsprofiler**

Material	no	Un.Weight	Fi	C*	C	Aa	Ad	Ap
Tørrkorpeleire	1	19.00	31.0	0.0				
Leire	2	20.00	---	---	C-profil	1.00	0.63	0.35
Sensitiv	3	20.00	---	---	C-profil	0.85	0.63	0.35
Leire2	4	20.00	---	---	C-profil	1.00	0.63	0.35
Berg								



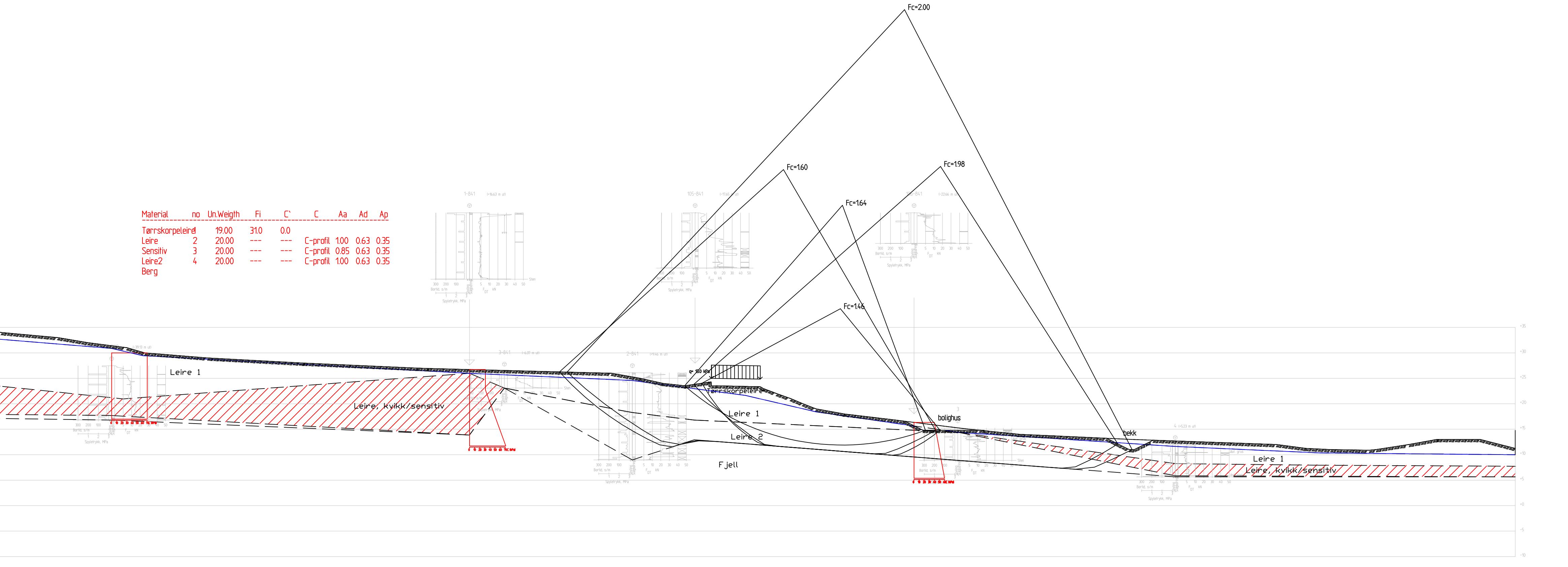
22.1.2015		EHL	EHL	OLD
REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR. GODKJ.
TEGNINGSSITUASJON				

**RAMBØLL**  
Rambøll Norge AS - Region Midt-Norge  
P.B. 7493 Mellomila 79, N-7018 Trondheim  
TLF: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60

**OPPDRAF**  
Tiltak i kvikkleiresone Sandabekken  
**OPPDRAFGIVER**  
Agdenes kommune

**INNHOLD**  
Stabilitetsberegning  
Profil I  
Totalspenningsanalyse (ADP)  
Dagens situasjon

OPPDRAF NR:	MÅLESTOKK	BLAD NR.	AV
1350005583	1:500	01	01
TEGNING NR.		REV.	
			203



OPPDRAF NR.	MÅLESTOKK	BLAD NR.	AV
1350005583	1:500	01	01
TEGNING NR. REV.			
204			

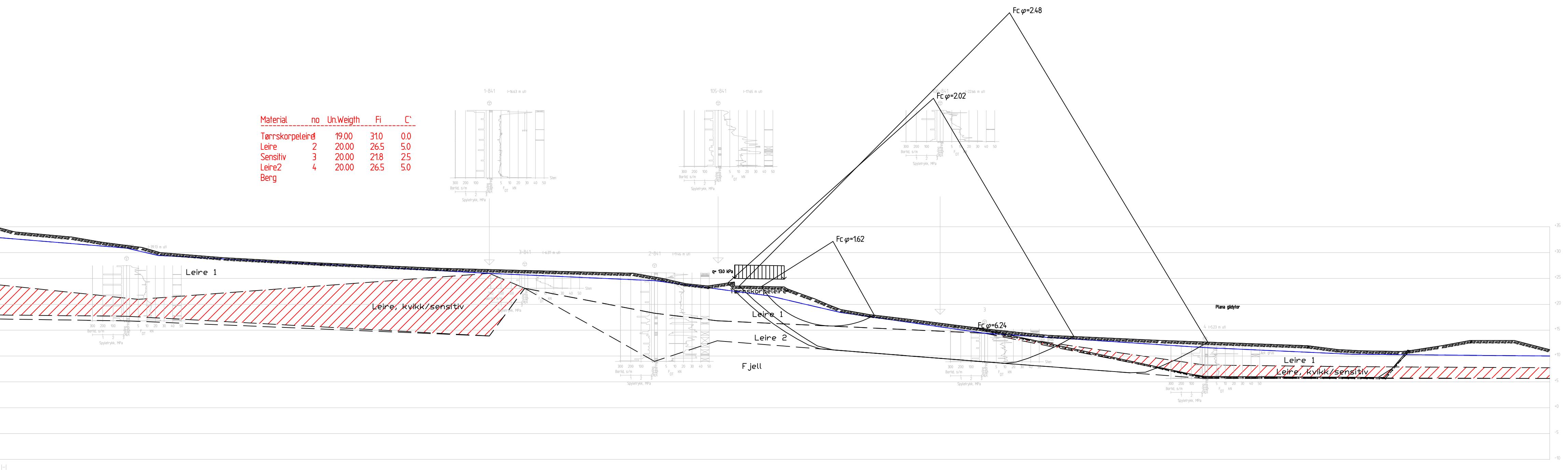
RAMBØLL  
Rambøll Norge AS - Region Midt-Norge  
P.B. 7493 Mellomila 79, N-7018 Trondheim  
Tlf: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60

OPPDRAF  
Tiltak i kvikkleiresone Sandabekken  
OPPDRAFGIVER  
Agdenes kommune

INNHOLD  
Stabilitetsberegning  
Profil I  
Totalspenningsanalyse (ADP)  
Med utgraving

TEGNINGSSTATUS

REV.



22.1.2015		EHL	EHL OLD
REV.	DATO	ENDRING	TEGN KONTR GODKJ

**RAMBÖLL**

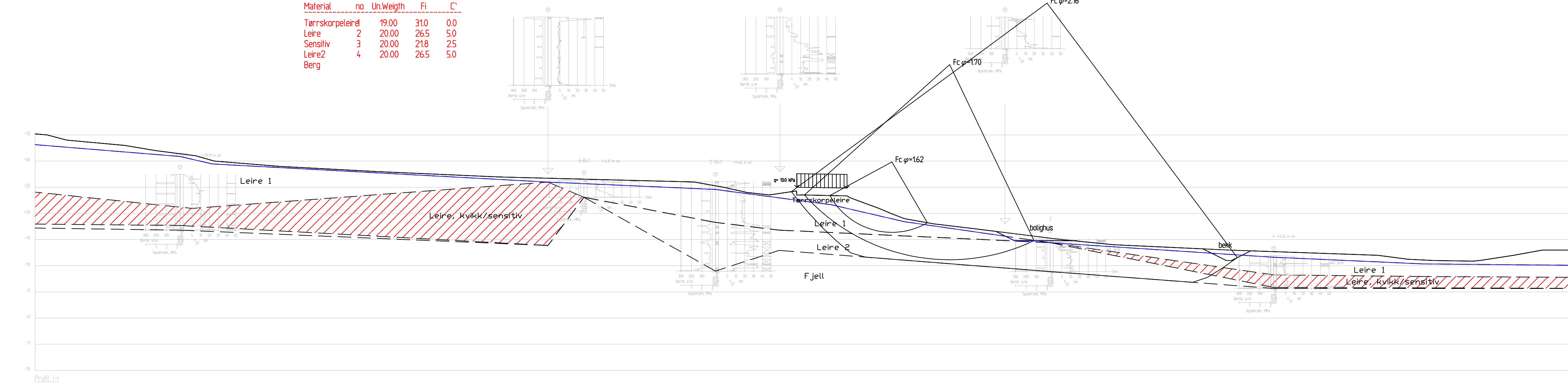
Ramböll Norge AS - Region Midt-Norge  
P.B. 7493 Mellomila 79, N-7018 Trondheim  
Tlf: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60

TEGNINGSSITUASJON

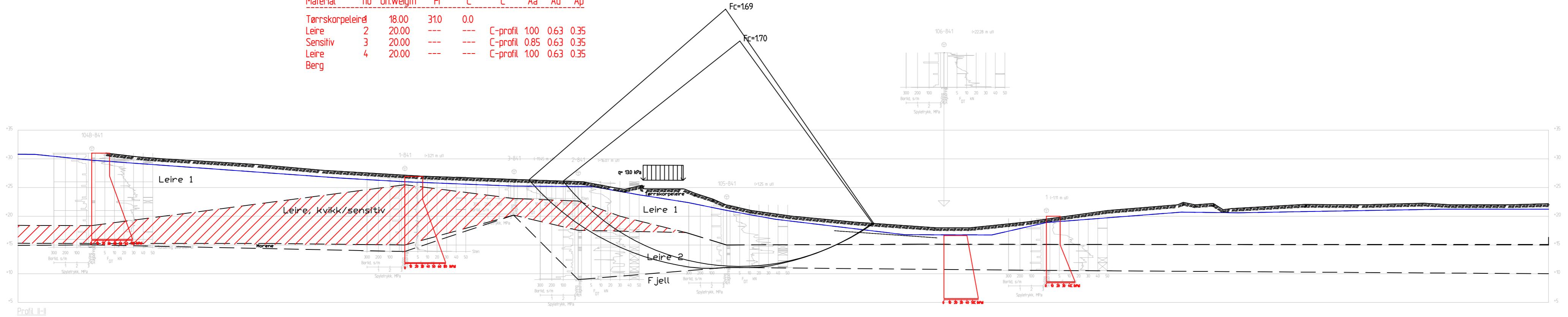
**OPPDRAF**  
Tiltak i kvikkleiresone Sandabekken  
**OPPDRAFGIVER**  
Agdenes kommune

**INNHOLD**  
Stabilitetsberegnung  
Profil I  
Effektivspenningsanalyse  
Dagens situasjon

OPPDRAF NR: 1350005583	MÅLESTOKK: 1:500	BLAD NR.: 01	AV: 01
TEGNING NR.: 205		REV.	

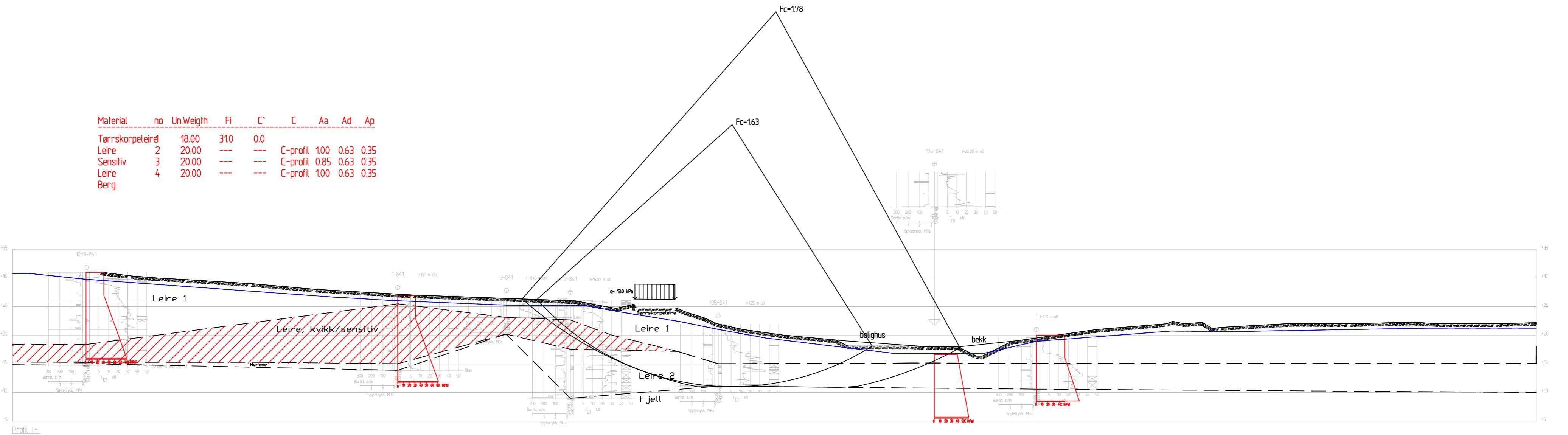


Material	no	Un.Weight	Fi	C	C	Aa	Ad	Ap
Tørrskorpeleir		18.00	310	0.0				
Leire	2	20.00	---	---	C-profil	100	0.63	0.35
Sensitiv	3	20.00	---	---	C-profil	0.85	0.63	0.35
Leire	4	20.00	---	---	C-profil	100	0.63	0.35
Berg								



22.1.2015		EHL	EHL	OLD
REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR
			GODKJ	
TEGNINGSSSTATUS				

Material	no	Un.Weight	F <sub>i</sub>	C'	C	A <sub>a</sub>	A <sub>d</sub>	A <sub>p</sub>
Tørskorpelerd		18.00	31.0	0.0				
Leire	2	20.00	---	---	C-profil 1.00	0.63	0.35	
Sensitiv	3	20.00	---	---	C-profil 0.85	0.63	0.35	
Leire	4	20.00	---	---	C-profil 100	0.63	0.35	
Berg								



			EHL	EHL OLD
REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR GODKJ
	28.1.2015			
TEGNINGSSTATUS				



Rambøll Norge AS - Region Midt-Norge  
P.B. 7493 Mellomila 79, N-7018 Trondheim  
Tlf: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60

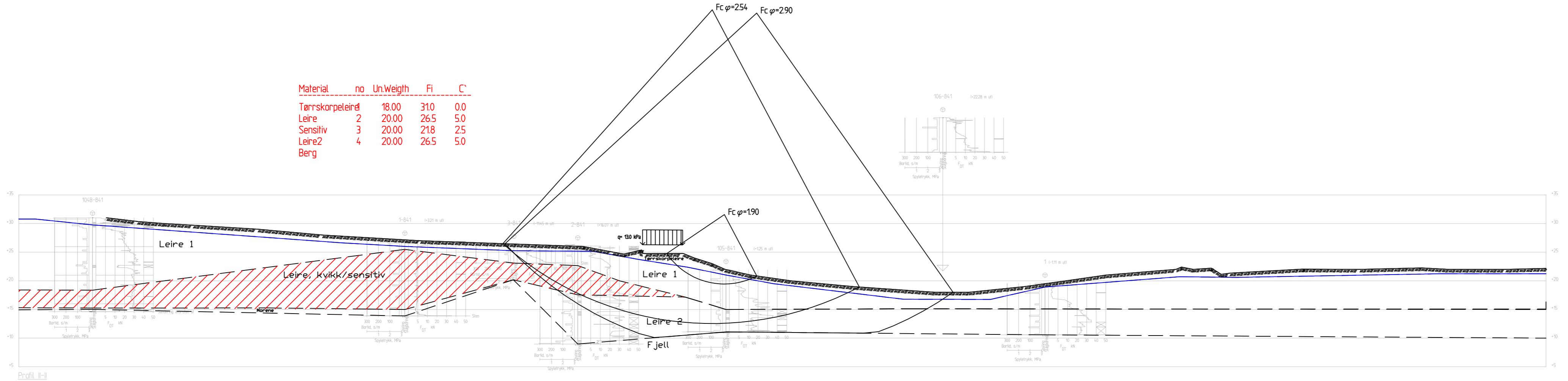
OPPDRAF  
Tiltak i kvikkleiresone Sandabekken  
Rambøll Norge AS - Region Midt-Norge  
P.B. 7493 Mellomila 79, N-7018 Trondheim  
Tlf: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60

INNHOLD  
Stabilitetsberegning  
Profil II  
Totalspenningsanalyse (ADP)  
Situasjon med tiltak

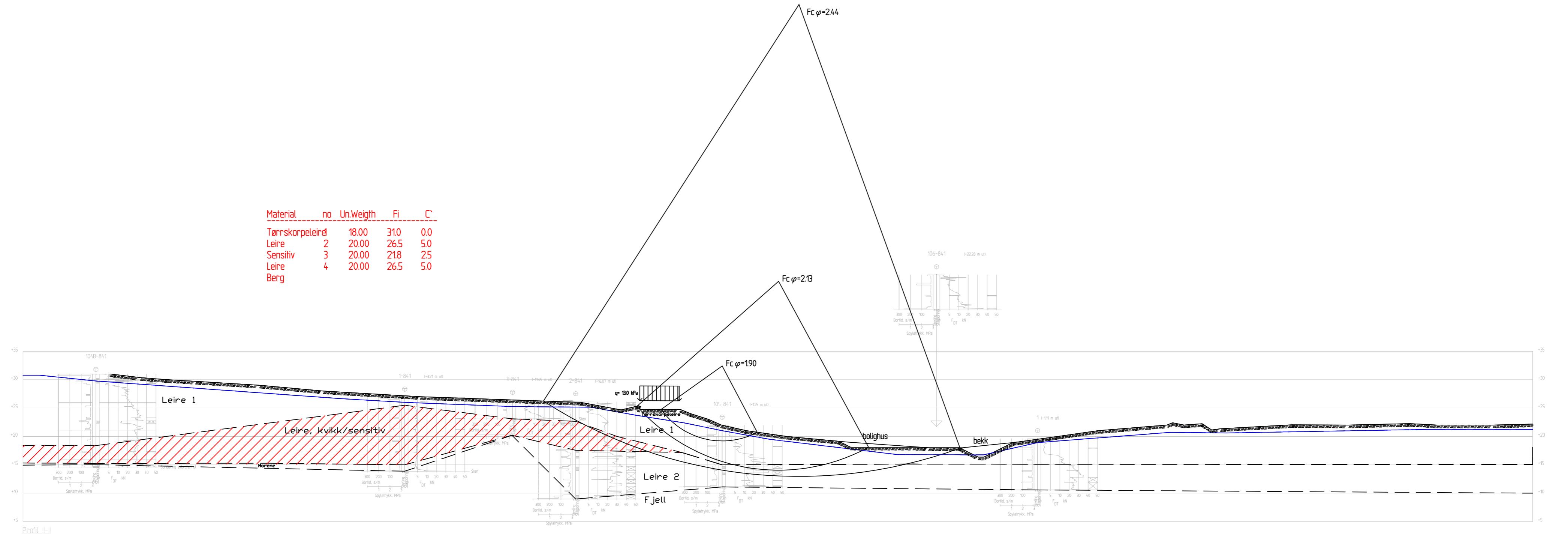
OPPDRAF NR.  
1350005583  
MÅLESTOKK  
1:500  
BLAD NR.  
01  
AV  
01

OPPDRAFSGIVER  
Agdenes kommune

TEGNING NR.  
208  
REV.



		EHL	EHL	OLD	
REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR	GODKJ
TEGNINGSSTATUS					
28.1.2015					



REV.	28.1.2015	EHL	EHL	OLD
DATA				
ENDRING		TEGN	KONTR	GODKJ

TEGNINGSSSTATUS

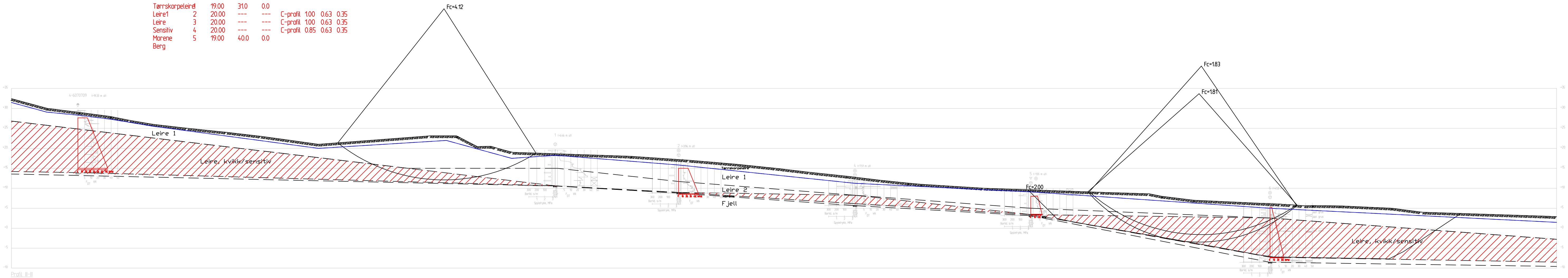


Rambøll Norge AS - Region Midt-Norge  
P.B. 7493 Mellomlia 79, N-7018 Trondheim  
Tlf: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60

OPPDRAg  
Tiltak i kvikkleiresone Sandabekken  
INNHOLD  
Stabilitetsberegning  
Profil II  
Effektivspenningsanalyse  
Situasjon med utgraving  
OPPDRAgSGIVER  
Agdenes kommune

OPPDRAg NR. MÅLESTOKK BLAD NR. AV  
1350005583 1:500 01 01  
TEGNING NR. REV.  
210

Material	no	Un.Weight	Fi	C'	C	Aa	Ad	Ap
Tørskorpelerd		19.00	310	0.0				
Leire1	2	20.00	---	---	C-profil	100	0.63	0.35
Leire	3	20.00	---	---	C-profil	100	0.63	0.35
Sensitiv	4	20.00	---	---	C-profil	0.85	0.63	0.35
Morene	5	19.00	40.0	0.0				
Berg								



27.1.2015		EHL	EHL	OLD
REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR
GODKJ				

RAMBØLL

OPPDRAF  
Tiltak i kvikkleiresone Sandabekken

OPPDRAFGIVER  
Agdenes kommune

TEGNINGSSITUASJON

OPPDRAF  
Tiltak i kvikkleiresone Sandabekken

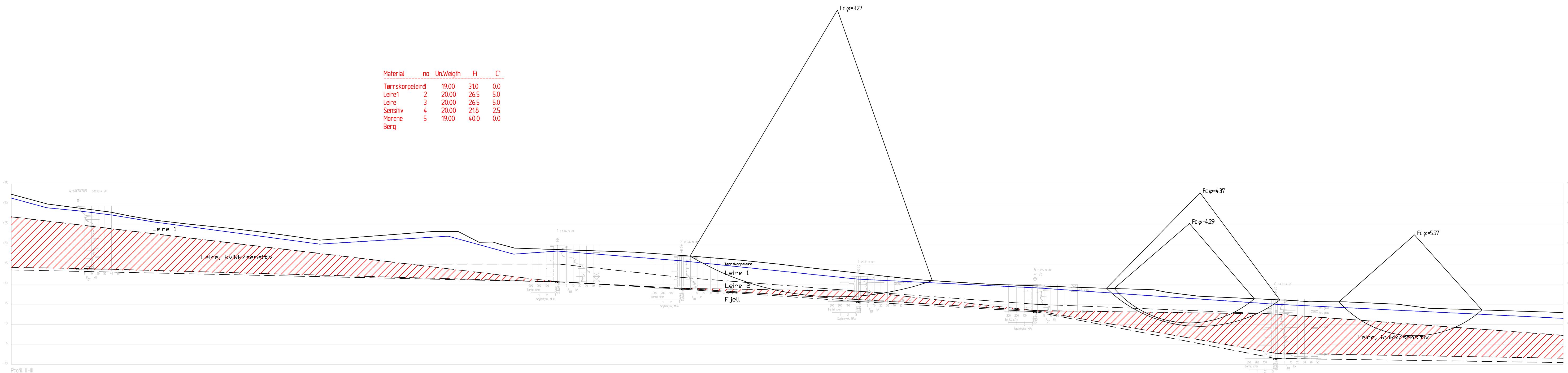
OPPDRAFGIVER  
Agdenes kommune

TEGNINGSSITUASJON

INNHOLD  
Stabilitetsberegning  
Profil III  
Totalspenningsanalyse (ADP)  
Dagens situasjon

OPPDRAF NR. 1350005583	MÅLESTOKK 1:500	BLAD NR. 01	AV 01
TEGNING NR. 211		REV.	

Material	no	Un.Weight	F <sub>i</sub>	C'
Terrskorpeir	1	19.00	31.0	0.0
Leire1	2	20.00	26.5	5.0
Leire	3	20.00	26.5	5.0
Sensitiv	4	20.00	21.8	2.5
Morene	5	19.00	40.0	0.0
Berg				



22.1.2015		EHL	EHL	OLD
REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR. GODKJ.

TEGNINGSSITUASJON

RAMBØLL

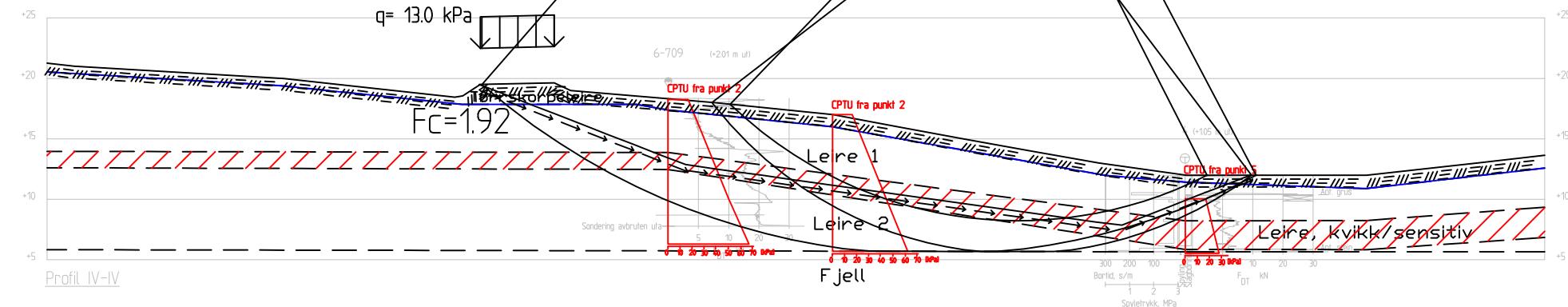
Rambøll Norge AS - Region Midt-Norge  
P.B. 7493 Mellomila 79, N-7018 Trondheim  
Tlf: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60

OPPDRAF  
Tiltak i kvikkleiresone Sandabekken  
OPPDRAFGIVER  
Agdenes kommune

INNHOLD  
Stabilitetsberegnung  
Profil III  
Effektivspenningsanalyse  
Dagens situasjon

OPPDRAF NR. 1350005583	MÅLESTOKK 1:500	BLAD NR. 01	AV 01
TEGNING NR. 212		REV.	

Material	no	Un. Weight	Fi	C'	C	Aa	Ad	Ap
Tørrskorpe	1	19.00	31.0	0.0				
Leire	2	20.00	---	---	C-profil	1.00	0.63	0.35
Kvikkleire	3	20.00	---	---	C-profil	0.85	0.63	0.35
Leire	4	20.00	---	---	C-profil	1.00	0.63	0.35
Berg								



REV.	DATO	ENDRING	LAGB	EHL	OLD
	11.6.2015				
TEGNINGSSSTATUS					

**RAMBOLL**

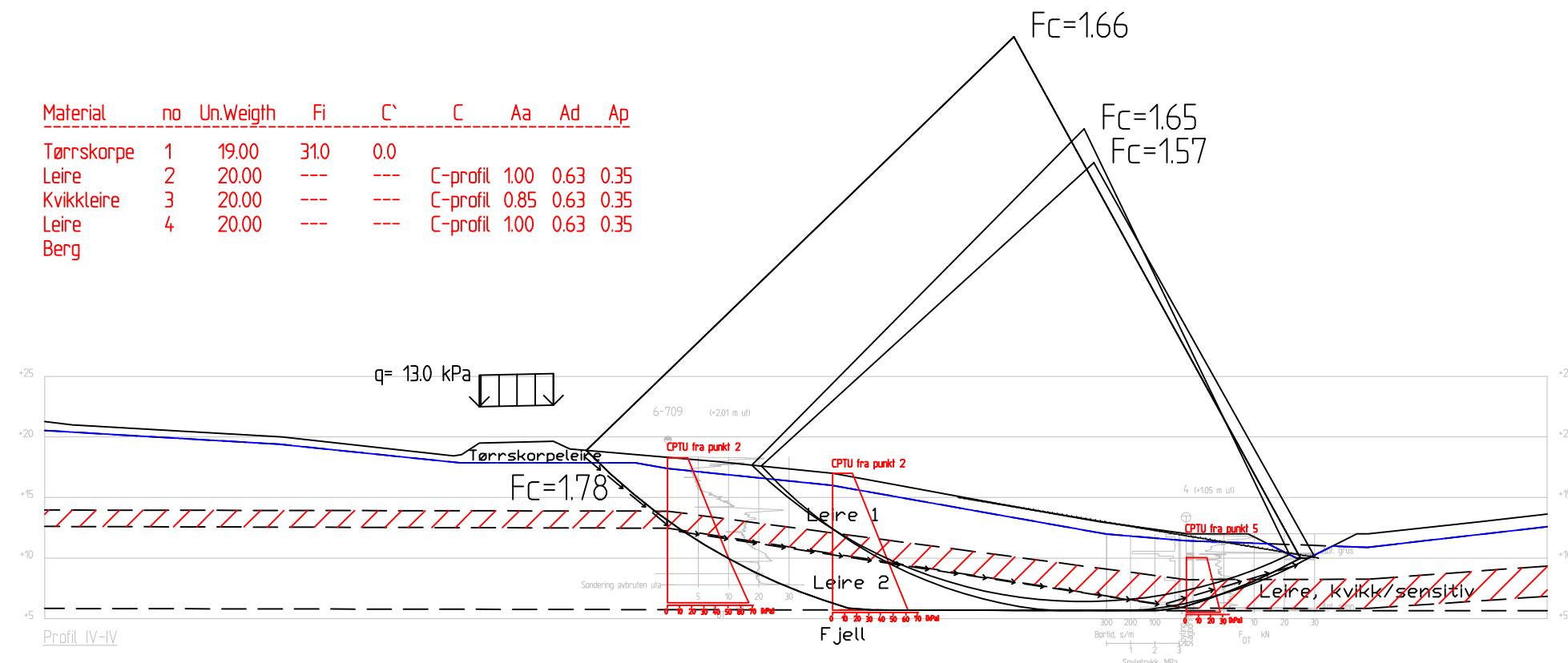
Rambøll Norge AS - Region Midt-Norge  
P.B. 7493 Mellomila 79, N-7018 Trondheim  
Tlf: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60

OPPDAG  
Tiltak i kvikkleiresone Sandabekken  
OPPDAGSGIVER  
Agdenes kommune

INNHOLD  
Stabilitetsberegning  
Profil IV  
Totalspenningsanalyse (ADP)  
Dagens situasjon

OPPDAG NR.	MÅLESTOKK	BLAD NR.	AV
1350005583	1:500	01	01
TEGNING NR.			REV.
213			

Material	no	Un.Weight	Fi	C'	C	Aa	Ad	Ap
Tørrskorpe	1	19.00	31.0	0.0				
Leire	2	20.00	---	---	C-profil	1.00	0.63	0.35
Kvikkleire	3	20.00	---	---	C-profil	0.85	0.63	0.35
Leire	4	20.00	---	---	C-profil	1.00	0.63	0.35
Berg								



11.6.2015		LAGB	EHL	OLD
REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR GODKJ
TEGNINGSSSTATUS				

**RAMBOLL**

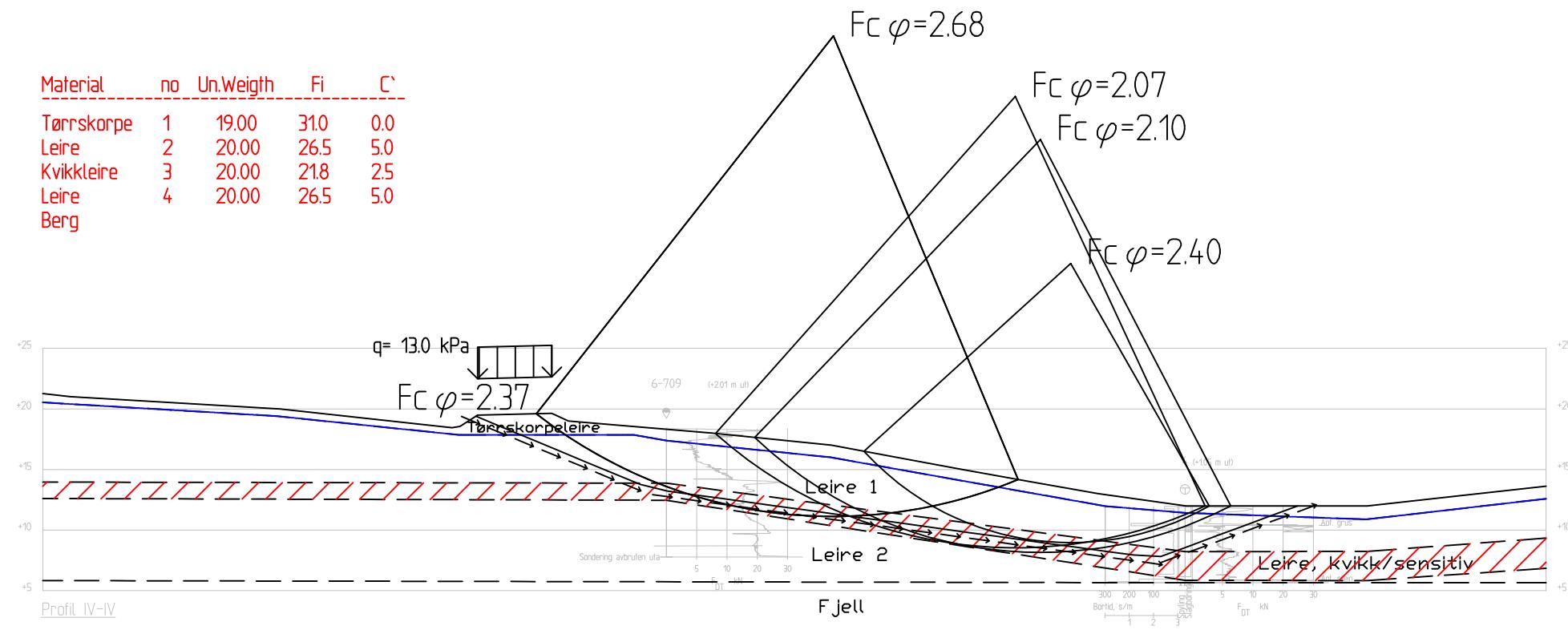
Rambøll Norge AS - Region Midt-Norge  
P.B. 7493 Mellomila 79, N-7018 Trondheim  
Tlf: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60

OPPDRA�  
Tiltak i kvikkleiresone Sandabekken  
OPPDRA�SGIVER  
Agdenes kommune

INNHOLD  
Stabilitetsberegning  
Profil IV  
Totalspenningsanalyse (ADP)  
Situasjon med tiltak

OPPDRA� NR. 1350005583	MÅLESTOKK 1:500	BLAD NR. 01	AV 01
TEGNING NR.			REV.
			214

Material	no	Un.Weight	$F_i$	C
Tørrskorpe	1	19.00	310	0.0
Leire	2	20.00	26.5	5.0
Kvikkleire	3	20.00	21.8	2.5
Leire	4	20.00	26.5	5.0
Berg				



11.6.2015		LAGB	EHL	OLD
REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR GODKJ
TEGNINGSSSTATUS				

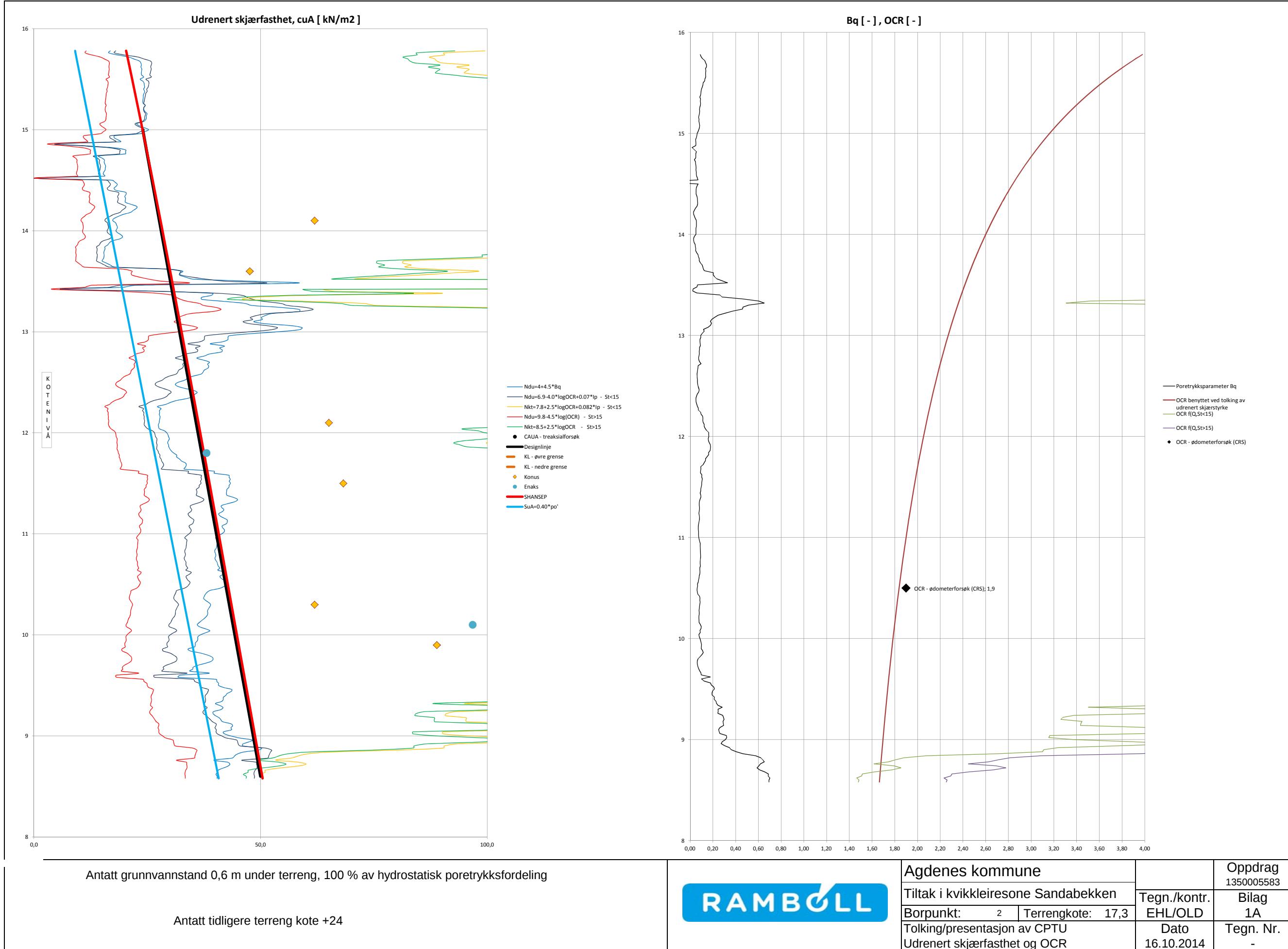
**RAMBOLL**

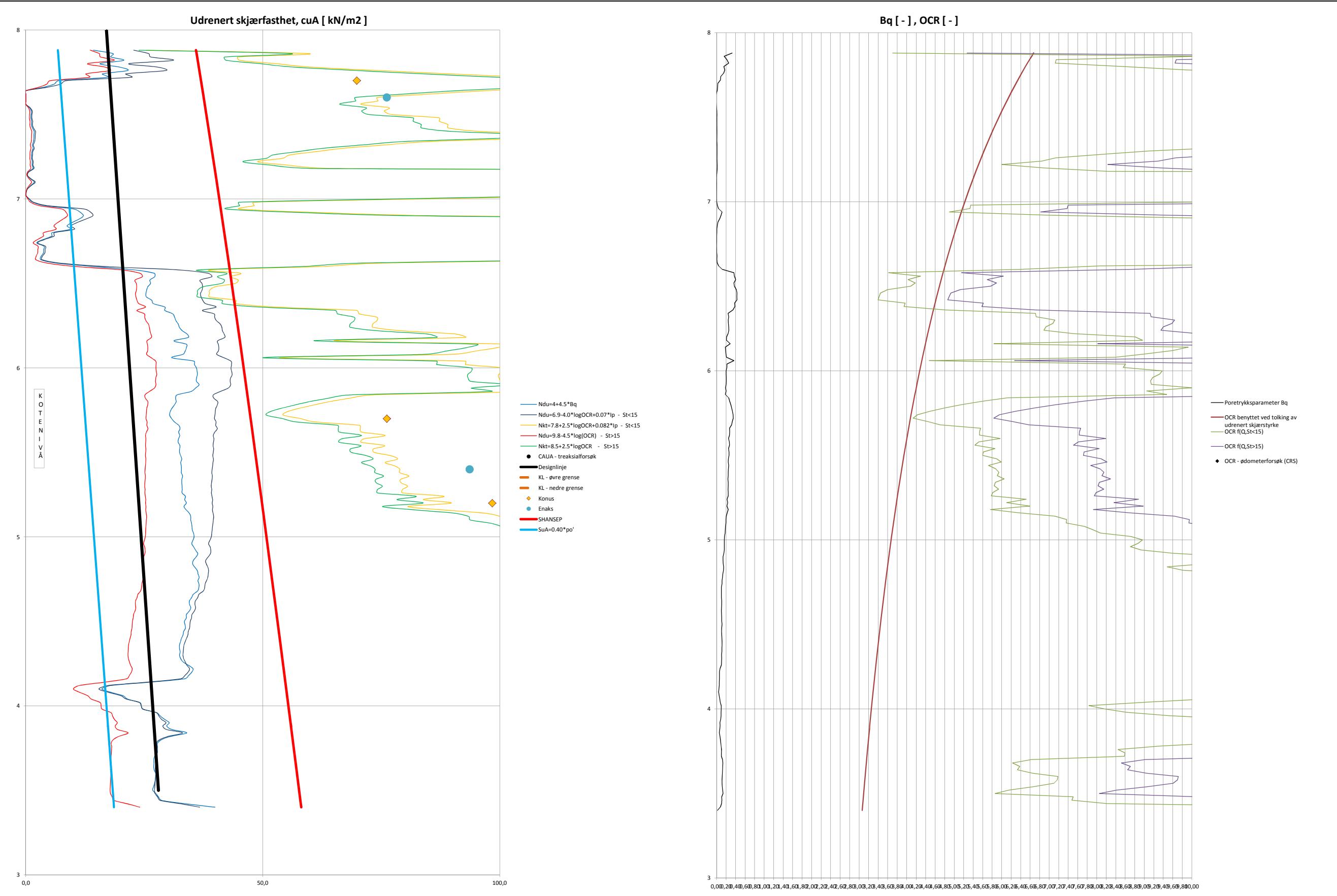
Rambøll Norge AS - Region Midt-Norge  
P.B. 7493 Mellomila 79, N-7018 Trondheim  
TLF: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60

OPPDRA�  
Tiltak i kvikkleiresone Sandabekken  
OPPDRA�SGIVER  
Agdenes kommune

INNHOLD  
Stabilitetsberegning  
Profil IV  
Effektivspennningsanalyse  
Dagens situasjon

OPPDRA� NR.	MÅLESTOKK	BLAD NR.	AV
1350005583	1:500	01	01
TEGNING NR.			REV.
			215





Antatt grunnvannstand 0,6 m under terrenget, 100 % av hydrostatisk poretrykksfordeling

Antatt tidligere terrenge kote +25



Agdenes kommune

Tiltak i kvikkleiresone Sandabekken

Borpunkt: 5 Terregnkote: 9,9

Tolkning/presentasjon av CPTU

Udrenert skjærfasthet og OCR

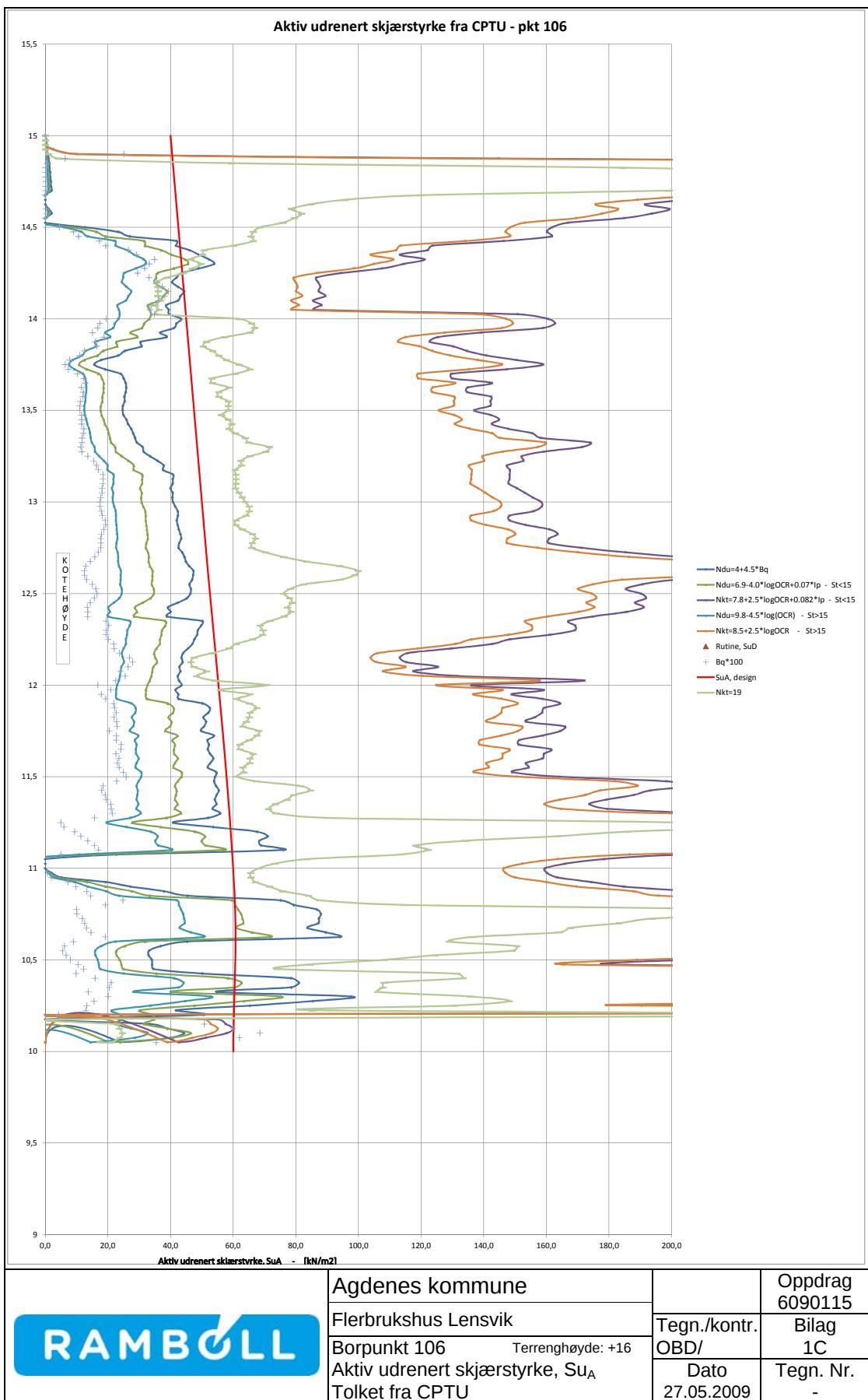
Oppdrag  
1350005583

Tegn./kontr.  
EHL/OLD

Bilag  
1B

Dato  
16.10.2014

Tegn. Nr.  
-



	A	B	D	
1				
2	<b>ROS-Analyse</b>			
3	Skadekonsekvens (%-verdi av max):	→	67 %	
4				
5	Beregnet skadekonsekvensklasse.: Klasse		Meg.alv.	
6	Sum score x vektall: Poeng		30	
7				
8	Skadekonsekvensvurdering	→	Rambøll 2008 etter	
9		Vektall		
10	Faktorer:	↓		
11	Boligenheter	4	3	
12	Næringsbygg, personer	3	3	
13	Annen bebyggelse, verdi	1	3	
14	Vei	2	2	
15	Toglinje	2	0	
16	Kraftnett	1	2	
17	Oppdemning/flom	2	0	
18				
19	Faregrad (%-verdi av max):	→	37 %	
20				
21	Beregnet faregradsklasse.: Klasse		middels	
22	Sum score x vektall: Poeng		19	
23				
24	Faregradsvurdering	→	Rambøll 2008 etter	
25		Vektall		
26	Faktorer:	↓		
27	Tidligere skredaktivitet	1	0	
28	Skråningshøyde	2	2	
29	Tidligere/nåværende terrengnivå	2	1	
30	Poretrykk, overtrykk	3	0	
31	Poretrykk, undertrykk	-3	0	
32	Kvikkleiremektighet	2	2	
33	Sensitivitet	1	3	
34	Erosjon	3	2	
35	Inngrep, forverring	3	0	
36	Inngrep, forbedring	-3	0	
37				
38	skadekonsekvens x faregrad		2479	
39				
40	Risikoklasse		4	

25.09.2012  
Målestokk 1:600

