



Rapport

Miljøundersøkelser 420 kV Skaidi-Lebesby – Fagkyndige vurderinger

OPPDRAGSGIVER

Statnett SF

EMNE

Naturtyper og arter

DATO / REVISJON: 22.05.2026 / 01

DOKUMENTKODE: 10267548-01-RIM-RAP-003



Multiconsult



Dette dokumentet har blitt utarbeidet av Multiconsult på vegne av Multiconsult Norge AS eller selskapets klient. Klientens rettigheter til dokumentet er gitt i den aktuelle oppdragsavtalen eller ved anmodning. Tredjeparter har ingen rettigheter til bruk av dokumentet (eller deler av det) uten skriftlig forhåndsgodkjenning fra Multiconsult med mindre annet følger av norsk lov. Multiconsult påtar seg intet ansvar for bruk av dokumentet (eller deler av det) til andre formål, på andre måter eller av andre personer eller enheter enn det som er godkjent skriftlig av Multiconsult. Deler av dokumentet kan være beskyttet av immaterielle rettigheter og/eller eiendomsrettigheter. Kopiering, distribusjon, endring, behandling eller annen bruk av dokumentet er ikke tillatt uten skriftlig forhåndssamtykke fra Multiconsult eller annen innehaver av slike rettigheter med mindre annet følger av norsk lov.

Alle bilder er tatt av Multiconsult hvis ikke annet er oppgitt.

Forsidebilde: Utsikt fra Store Skaidi mot Guorgapmir.



Rapport

OPPDRAAG	Miljøundersøkelser 420 kV Skaidi-Lebesby	DOKUMENTKODE	10267548-01-RIM-RAP-003
EMNE	Naturtyper og arter	TILGJENGELIGHET	Begrenset
OPPDRAAGSGIVER	Statnett SF	OPPDRAAGSLEDER	Auen Korbøl
KONTAKTPERSON	Asgeir Vagnildhaug	UTARBEIDET AV	Auen Korbøl, Vilde Mürer
KOORDINATER	Sone: / Øst: / Nord:	ANSVARLIG ENHET	10105050 Naturmangfold
GNR./BNR./SNR.	/ /		

SAMMENDRAG

Rapporten omfatter fagkyndige vurderinger av naturtyper og arter langs planlagt 420 kV kraftledning mellom Skaidi og Lebesby. Formålet er å sikre at naturmangfold ivaretas i detaljplanlegging og anleggsfase i tråd med vilkår i anleggskonsesjonen. Vurderingene bygger på feltbefaring, supplerende kartlegging og dialog med Statnett.

Traseen går gjennom et variert landskap med flere verdifulle naturtyper, herunder palsmyrer, flomskogsmark, kalkbjørkeskog og fjellhei. Flere lokaliteter har høy eller svært høy verdi og viktige økologiske funksjoner. Det er også registrert rødlistede arter og arter knyttet til kalkrike områder i fjellet.

Selve kraftledningen vurderes i hovedsak å ha begrenset direkte påvirkning på naturtypene, da linjen ofte går med tilstrekkelig overhøyde og arealinngrepet er av mindre utstrekning i naturtyper som dekker store arealer. De største konsekvensene er knyttet til anleggsarbeidet, særlig terrengtransport, etablering av mastefundamenter, riggområder og midlertidige inngrep. Myr- og våtmarksområder er spesielt sårbare for kjøreskader og endringer i hydrologi, mens inngrep i fjellområder kan gi langvarige spor på grunn av langsom revegetering.

For å redusere påvirkningen foreslås en rekke avbøtende tiltak. De viktigste er å prioritere vintertransport, benytte terrengforsterkende tiltak ved behov, begrense transport og inngrep i sårbare naturtyper og styre ferdsel til eksisterende kjørespor. Videre anbefales det å redusere skogrydding til et minimum, merke sårbare områder tydelig i felt og i digitale kart, og sikre bruk av fagkyndig kompetanse i planlegging og gjennomføring.

Særlig sårbare områder som palsmyrer, flomskogsmark og viktige artslokaliteter bør i størst mulig grad unngås. For jordkabel i Stabbursdalen legges det opp til løsninger som minimerer inngrep, blant annet grøttefri kryssing av elva. Det er også viktig å hindre spredning av fremmede arter til sårbare natur i tiltaksområdet gjennom god massehåndtering og rengjøring av utstyr før anleggsarbeidene.

Samlet sett vurderes det at tiltaket kan gjennomføres uten vesentlige konsekvenser for naturmangfoldet, forutsatt at anbefalte avbøtende tiltak følges opp. De største utfordringene knytter seg til anleggsfasen og håndtering av sårbare naturtyper, men påvirkningen anses som håndterbar med riktig planlegging og oppfølging.

REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV
01	22.05.2025	Leveranse til gjennomlesning	Auen Korbøl	Vilde Mürer	Auen Korbøl
00	01.05.2025	Utkast til gjennomlesning	Auen Korbøl	Vilde Mürer	Auen Korbøl



INNHOLDSFORTEGNELSE

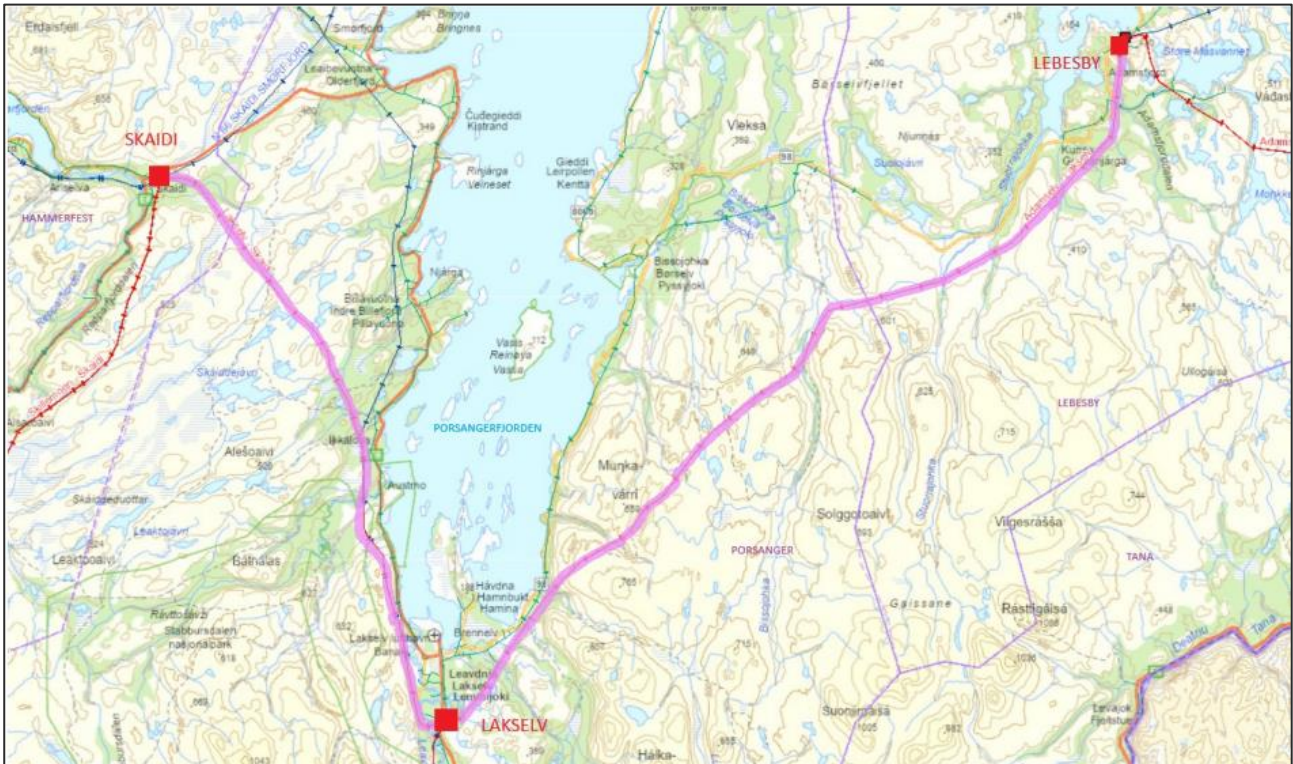
1	Innledning og bakgrunn	5
1.1	Om tiltaket	5
1.2	Avrop/bestilling	5
1.3	Gjennomføring av feltbefaring.....	5
1.4	Vilkår	6
2	Arbeidsprosess med befaring og oppfølgende arbeidsmøter	7
2.1	Delstrekning Skaidi-Lakselv.....	8
2.1.1	Mast 1 - 11	8
2.1.2	Mast 12 – 65	10
2.1.3	Mast 66 - 80	17
2.1.4	Mast 80/endemast/jordkabel.....	22
2.1.5	Mast 80 - 90A.....	23
2.1.6	Mast 90A – 125	25
2.1.7	Mast 126 – Lakselv stasjon.....	32
2.2	Delstrekning Lakselv - Lebesby.....	37
2.2.1	Lakselv Stasjon – mast 178 (Brennelvdalen)	37
2.2.2	Mast 178 – 196.....	40
2.2.3	Mast 197 – 218.....	40
2.2.4	Mast 218 – 250.....	41
2.2.5	Mast 250 – 277.....	41
2.2.6	Mast 277- 290.....	44
2.2.7	Mast 290 – 315.....	46
2.2.8	Mast 315 - 347	46
2.2.9	Mast 347 – 368.....	51
2.2.10	Mast 369 – Lebesby stasjon	56
2.3	Jordkabel Stabbursdalen	56
3	Fagkyndige vurderinger og anbefalinger	62
3.1	Naturtyper.....	62
3.2	Arter.....	81
3.2.1	Oppfølgende undersøkelser av mulige forekomster av sibirnattfiol (vilkår 22)	83
3.2.2	Fremmede arter (vilkår 28)	84
3.3	Rødlistede landformer.....	84
4	Referanser	86

1 Innledning og bakgrunn

1.1 Om tiltaket

Energidepartementet har gitt Statnett konsesjon til å bygge, eie og drive en ny 420 kV kraftledning med tilhørende elektriske installasjoner fra Skaidi til ny Lebesby transformatorstasjon i Landersfjord.

Med tillatelsen følger det et sett med vilkår. Statnett har inngått en avtale med Multiconsult om å få på plass et faglig grunnlag for et utvalg av disse som gjelder ivaretagelse av naturmangfold i detaljplan.



Figur 1-1. Ledningens hovedtrasé (rosa strek) er parallell med dagens 132 kV ledning mellom transformatorstasjonene i Skaidi, Lakselv og Adamselv (røde firkanter). Nye Lebesby transformatorstasjon plasseres like sør for dagens Adamselv transformatorstasjon. Kilde: Anleggskonsesjon datert 15.08.2025.

1.2 Avrop/bestilling

Multiconsult skal gjennomføre en fagkyndige vurderinger av påvirkning av anleggsarbeid og det skal beskrives avbøtende tiltak i tråd med vilkår i anleggskonsesjonen om bruk av fagkyndig kompetanse.

1.3 Gjennomføring av feltbefaring

Multiconsult gjennomførte en felles befaringsreise med Statnett 25-28 august 2025 med bruk av ATV og til fots. Statnett stilte med prosjektleder og en anleggsplanlegger som forklarte hvordan transport og anleggsarbeid ville foregå i de aktuelle områdene som ble besøkt. Dette gjaldt bl.a. flere myrområder som er aktuelle for transport og flere naturtyper som vil kunne bli berørt. I tillegg ble det sett på andre aktuelle områder hvor transport vil foregå utenfor eksisterende barmarksløyper/kjørespor.

Multiconsult har også gjennomført en tilleggskartlegging av flere områder med fokus på naturtyper og arter og for fugl. Resultatene er presentert i rapportene «Supplerende kartlegging av naturmangfold 420 kV Skaidi-Lebesby» (Multiconsult, 2026) og «Fagrappport fugl» (Multiconsult, Fagrappport fugl, 2026), og vil bli henvist til i foreliggende rapport.



1.4 Vilkår

Vilkår fra anleggskonsesjonen som er listet opp i tabell 1-1 ligger til grunn for vurderinger som er gjort i denne rapporten med tilhørende forslag til gjennomføring av anleggsarbeidene og avbøtende tiltak for ivaretagelse av naturmangfold.

Tabell 1-1. Oversikt over vilkår som delvis er omtalt i denne rapporten.

Vilkår	Tekst fra anleggskonsesjon
Vilkår 22 Bruk av fagkyndig kompetanse	<p>Statnett skal bruke fagkyndig kompetanse i planlegging og gjennomføring av anleggsarbeid som kan påvirke:</p> <ul style="list-style-type: none"> • naturtypelokalitetene BN00129413, NINFP2210091935 og NINFP2210091937 • funksjonsområdet til sibirnattfiol fra Suolojávri til Kurkkiinjänkäheko • funksjonsområdet til krypsivaks og ravnerødspore <i>Entoloma corvinum</i> ved Morššajeaggi • hekkeområder for truede og nær truede fuglearter • verneverdige og rødlistede kvartærgeologiske landformer i Stabbursdalen landskapsvernområde • furuskogen ved Njallávarri • palsmyra Lodderođojeaggi • naturverdier ifm. anleggsplass ved Guorgápmir • naturverdier mellom Stuorrabovdnajeaggi til ny Lebesby transformatorstasjon. <p>Hvordan anleggsarbeidet skal gjennomføres for å ta hensyn til disse naturverdiene skal beskrives i detaljplanen. Statnett skal kunne dokumentere bruk av fagkyndig kompetanse.</p>
Vilkår 23 Sikring av arter	<p>Statnett skal sikre funksjonsområdet for krypsivaks og ravnerødspore <i>Entoloma corvinum</i> mot påvirkning i anleggsfasen. Området skal ikke brukes til rigg- eller lagringsplass. Tiltak skal beskrives i detaljplanen.</p>
Vilkår 24 Plassering av master og jordkabeltrasé	<p>Statnett skal så langt det er praktisk mulig unngå å plassere enkeltmaster eller legge jordkabeltraseen i følgende naturtypelokaliteter:</p> <p>Fra Naturbase:</p> <ul style="list-style-type: none"> • NINFP2210102000, NINFP2210101987, NINFP2210101985, NINFP2210092537, NINFP2210092530, NINFP2210092535, NINFP2110033231, NINFP2110033195, NINFP2110033219, NINFP2110033213, NINFP2110033326, NINFP2110036199, BN00129424, BN00129432, BN00129447, BN00067051, BN00067081 og BN00129413. <p>Fra konsekvensutredningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lokalitetsnummer 64, 63 og 62



Vilkår	Tekst fra anleggskonsesjon
	<i>Dersom Statnett mener det er nødvendig å plassere enkeltmaster eller legge jordkabeltraseen i lokalitetene, skal dette begrunnes i detaljplanen.</i>
Vilkår 25 Trasérydding	<p><i>For å ivareta naturmangfoldet, skal skogrydding begrenses innenfor naturtypelokalitetene:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>NINFP2210091937, NINFP2210101985, NINFP2210101994, NINFP2210102000, NINFP2110033231, NINFP2110033195, NINFP2110033219, NINFP2110033213, NINFP2110033326 og NINFP2110036199.</i> <p><i>Øvrige områder:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>i furuskogen ved Njallavárri</i><i>i kantvegetasjon generelt langs Stabburselva og Lakselva.</i> <p><i>Store eller gamle trær som må hugges innenfor naturtypelokalitetene, skal spres innenfor lokaliteten og ikke gjenlegges i tømmerlunne.</i></p> <p><i>For å dempe direkte innsyn til kraftledningstraseen og ivareta hensynet til naturmangfoldet og reindrift, skal øvrig skogrydding begrenses så langt det vurderes som hensiktsmessig. Gjensetting av vegetasjon bør prioriteres på de strekningene hvor traseen krysser viktige naturtyper, der det er satt vilkår om kamuflerende tiltak og i krysningspunkter med vei og merkede turstier.</i></p> <p><i>Gjennomføring av begrenset skogrydding skal omtales i detaljplanen.</i></p> <p><i>Statnett skal i detaljplanen beskrive hvordan skogrydding skal gjennomføres iht. NVE-veileder 2/2016 Skogrydding i kraftledningstraseer.</i></p> <p><i>Detaljplanen skal blant annet beskrive hvordan gjenlegging av trær innenfor naturtypelokalitetene, furuskogen ved Njallavárri og i kantvegetasjon generelt langs Stabburselva og Lakselva skal gjennomføres.</i></p>

2 Arbeidsprosess med befaring og oppfølgende arbeidsmøter

Under følger en gjennomgang av linjetraseen fra Skaidi til Lebesby. Gjennomgangen tar utgangspunkt i egen befaring med Statnett (25-28 august 2025) og gjennomgang i Teams-møter med Statnett 16-17 april 2026. Hovedfokus for gjennomgangen var sikring av arter og naturtyper i forbindelse med bygging og drift av traseen. Generelle hensyn til begrensninger for barmarkskjøring og transport i terreng og spesielt i myr vil Statnett selv omtale i detaljplan for bygging av nettanlegg (DML).

Tiltaksbeskrivelser og forslag til tiltak mottatt fra Statnett før felles befaring er lagt inn i kursiv i teksten under.

Delområdene henviser til mastepunkt mottatt fra Statnett. Kart tar utgangspunkt i kartfiler mottatt fra Statnett april 2026 og viser linjetraseen, mastepunkt, transportruter (sommer og vinter) og riggområder.

Noen generelle føringer for arbeid med linjer mottatt fra Statnett i møte 16-17. april 2026:



- Vintertransport er planlagt med beltegående kjøretøy og slede. Løypene skal kun brukes om vinteren og de går inn til linjetraseen. Stålmaster legges ut eller samles opp på riggplasser langs linja. Her legges det også kabeltromler à 10 tonn.
- Gravemaskin beltes inn til ledningstraseen fortrinnsvis om vinteren men også på barmark. Gravemaskin må kunne ta seg frem mellom master på barmark og frakter med seg stokkmatter ved behov for terrengforsterkende tiltak ved kryssing av blant annet myrområder. Det vil graves både vinter og sommer.
- For alle mastefundament (i løsmasser):
 - Det graves ut en grop på om lag 20x20m for fundamentene. Det skal brukes pre-fabrikerte stålfundamenter som ikke krever støping. På strekningen Skaidi-Lebesby er cirka 80 % av fundamentene i løsmasser.

2.1 Delstrekning Skaidi-Lakselv

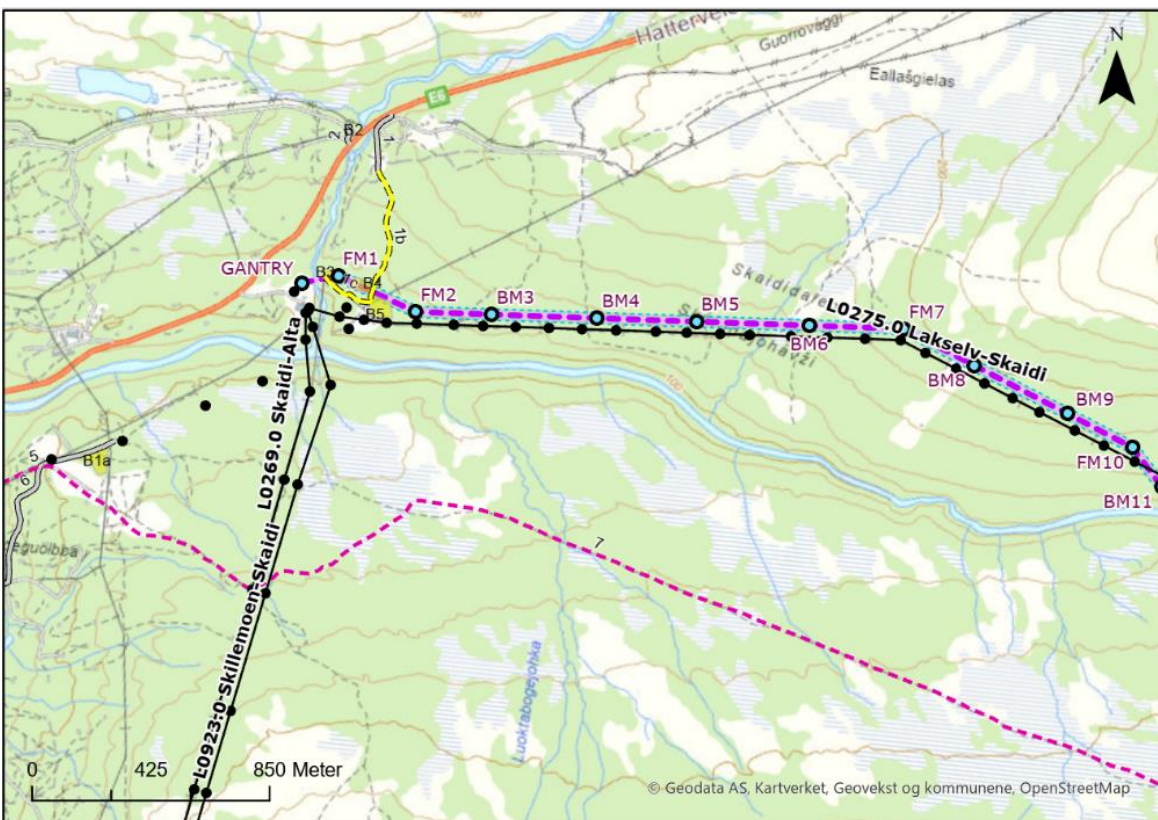
2.1.1 Mast 1 - 11

Tabell 2-1. Mast 1-10

Mast 1-10	
Tiltaksbeskrivelse fra Statnett	<i>Ingen spesielle tiltak anses som nødvendig. Ved transport på barmark bør det vurderes terrengforsterkende tiltak ved kryssing av våte partier mellom mast 5 og 6. Kan være aktuelt å primært bruke helikopter for frakt av mastestål</i>
Notater fra befarings	Strekning ble ikke besøkt på felles befarings.
Møtenotater	Riggplass B4 og B5 (se kart i figur 2-2). På nordsiden av Skaidielva planlegges det en midlertidig vei inn til flere riggområder for noe mer fleksibilitet. Det kan være aktuelt at mastemateriell enten flys ut med helikopter eller at det fraktes inn med beltegående kjøretøy på vinterføre. Helikopter kan være aktuelt her på grunn av nærheten til veg. Gravemaskin kjøres på terreng.



Figur 2-1. Oversiktskart som viser beliggenhet for mast 1-10 innenfor svart firkant.



Figur 2-2. Planlagte tiltak mellom mast 1 og 10. Svart strek og punkt er eksisterende ledninger og mast. Lilla strek og turkise punkt er omsøkt 420 kV. Gul strek er adkomst med ny traktorvei (midlertidig) og rosa stiplet linje er vintertransport. Denne beskrivelsen gjelder alle kart og vil ikke gjentas for nye kart, kun nye "tema" vil angis på nye kart.



2.1.2 Mast 12 – 65

Tabell 2-2. Mast 12-65.

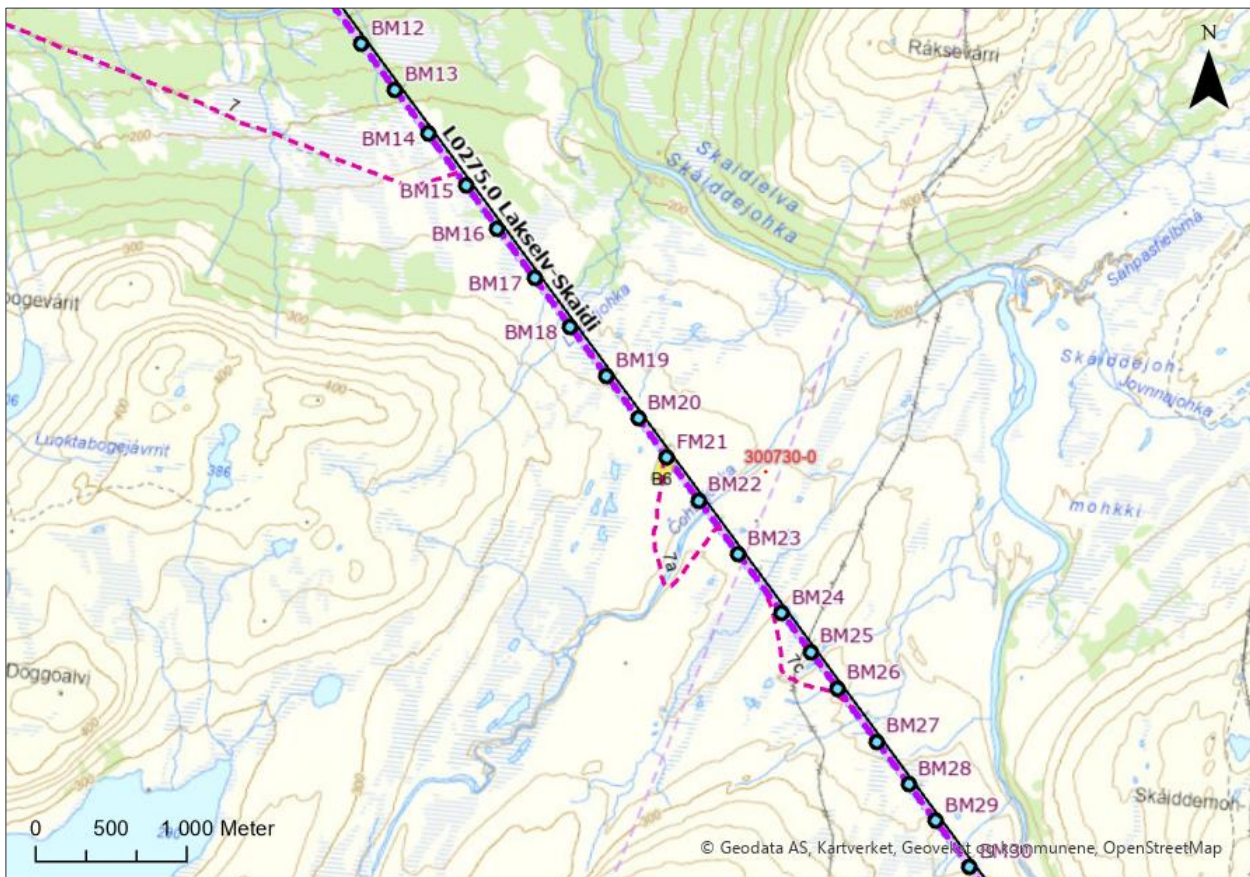
Mast 12-65	
<p>Tiltaksbeskrivelse fra Statnett</p>	<p><i>På sørsiden av Skaidielva og fram til ledningstraseen er det svært store myrområder og her legges det til grunn at all inntransport må skje som vintertransport. Det vil bli omfattende kjøreskader uten tiltak ved transport på barmark. Inntransport av mastemateriell på nordre del av strekningen vil primært skje fra B1/B1a ved Skaidi og langs løype fram til ca. mast 15.</i></p> <p>Anbefalte tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gravmaskin bruker stokkmatte/kjørematter på barmarkskjøring. • Ingen øvrig barmarkskjøring (persontransport) <p><i>Tilkomst til trase på barmark via transportrute 10 fra Indre Billefjord. Langs ledningstrase er det farbart, men punktvis må det vurderes terrengforsterkende tiltak.</i></p> <p>Anbefalte tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mast 65 bør vurderes flyttet eller fjernet grunnet inngrep i myr. Det foreligger vilkår om å unngå inngrep i myr. • Ingen persontransport / øvrig transport på myr ("Luoppaljeakkit") mellom mast 64 – 66 • Kryssing av myrområde med gravmaskin anbefales ikke. • Det bør vurderes et forsøk på å tracke en mulig kjøretrase rundt myra mellom mast 64-66.
<p>Notater fra befaring</p>	<p>Deler av traseen ble besøkt på felles befaring 25-28 august 2025.</p> <p>Det ble kjørt inn fra Indre Billefjord. Lang og til dels krevende trase, med flere bratte og fuktige partier der mye persontransport vil kunne medføre store sår i allerede eksisterende kjørespor. Ruta er heller ikke uten risiko for ulykker, med flere bratte partier og elvekryssinger. Kryssing av Billefjordelva og bakken opp på fjellet var krevende.</p> <p>Kjørespor innover bruker et eksisterende spor/ferdselsvei som blant annet passerer en drikkevannskilde. Viktig at kjøresporet følges da det er partier med myr.</p> <p>Har ikke kjørt sørover fra mast 47 og til 64, denne strekningen er kun kjørt av Statnett i etterkant.</p> <p>Innover mot linja var det flere fuktige partier der det må settes klare krav til avbøtende tiltak dersom traseen skal brukes for å frakte folk opp på fjellet.</p> <p>Kjørte inn til mast 47 for å få en oversikt over større myrparti mot mast 30. Statnett planlegger delvis å plassere ut mastedeler på vinterføre for så å få inn en gravemaskin som skal gjennomføre tiltakene med avbøtende tiltak som stokkmatter e.l.</p> <p>Kjørte inn til mast 65 for å se på adkomst med gravemaskin. Kjørespor i dag som krysser <i>Gorbovuonjohka</i> (Figur 2-12). Kan fungere greit spesielt på</p>



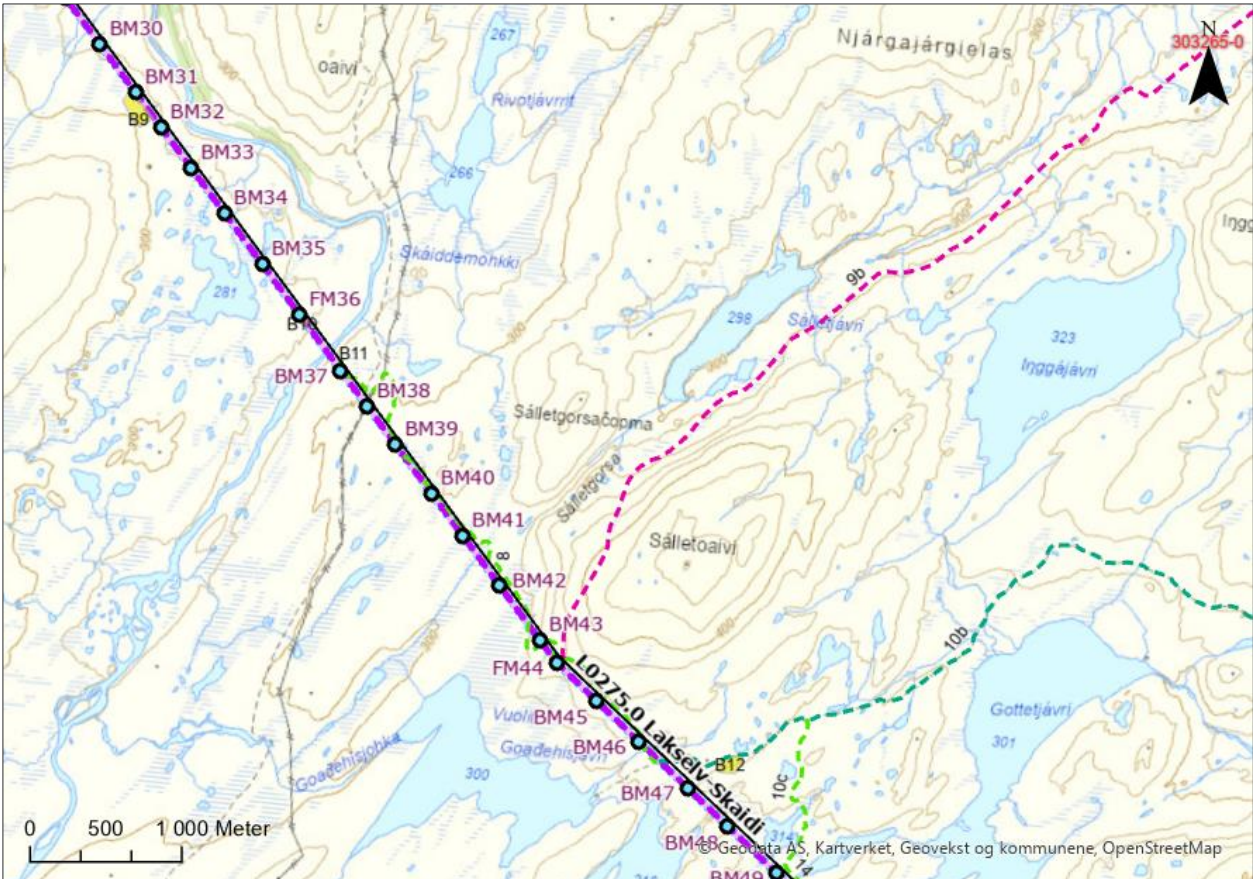
Mast 12-65	
	<p>vinterføre. Behov for terrengforsterkninger ved kryssing av elva og transport på myrområdene.</p> <p>Så på en mulig kjøretrase som kom inn fra nord/vest. Ikke veldig fuktig i dette partier og relativt kort til fjell/fast mark. Kort beltevei ut på myra som var relativt fast. Stokkmatter/terrengforsterkning bør legges ut før arbeidet skal gjennomføres.</p> <p>Se figur 2-4 til figur 2-13.</p>
Møtenotater	<p>Skaidielva blir et kutt mellom nord og sør for trekk av line. Mast 36-37, diskusjon rundt flyttlei og behovet for oppstillingsplass/lager av tromler i flyttleien. Klargjøres med reindrifta. Løst i etterkant ved at mast 36 blir forankringsmast.</p> <p>Mellom mast 40-43 er det spesielt bløtt. Statnett tegner inn et restriksjonsområde. Det er kjørt opp en rute i felt allerede for å teste terrenget som skal brukes. Det settes også begrensninger til bruk av ett spor i slike områder spesielt, men dette er også et generelt krav som stilles til entreprenører.</p> <p>Rigg B13 ved E6 vil være et mulig større mellomlager for mastestål/materiell – entreprenør bestemmer bruken av arealet. Hele området skal tilbakeføres etter arbeidene er utført.</p> <p>Vintertransport inn til linja med mastestål og mellomlagring på B12 ved mastepunkt 47 like vest for Gottetjávri, og tilsvarende i Indre Billfjord med inntransport til B15b ved mast 61.</p> <p>Det er lagt inn krav om bruk av terrengforsterkende tiltak på myra for tilkomst til mast 65.</p>



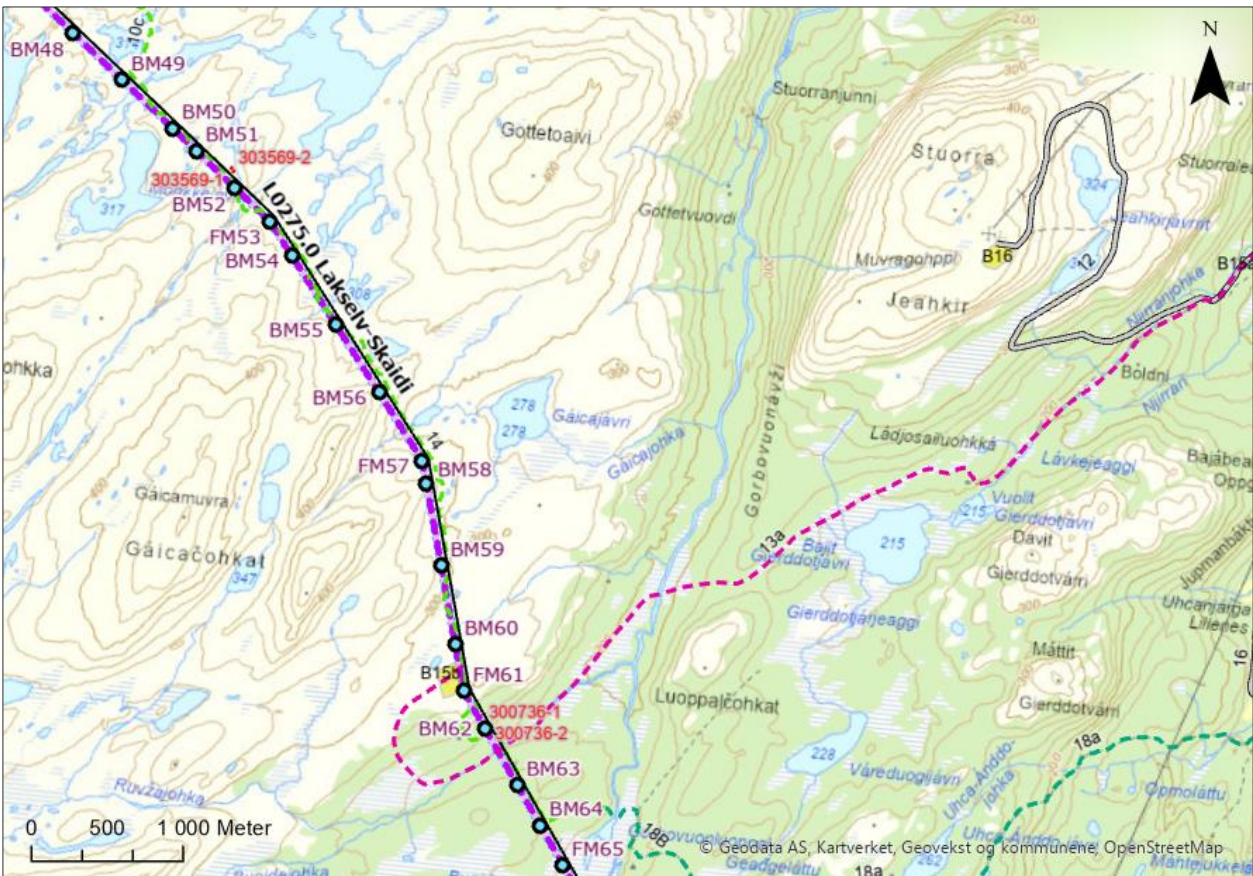
Figur 2-3. Oversiktskart som viser beliggenhet for mast 11-65 innenfor svart firkant.



Figur 2-4. Planlagte tiltak mellom mast 11 og 30.



Figur 2-5. Planlagte tiltak mellom mast 30-49. Grønn stiplet strek er ruter for terrengtransport (lys er ny, og mørk er eksisterende).



Figur 2-6. Planlagte tiltak mellom mast 49-65.



Figur 2-7. Del av transportrute inn fra Indre Billefjord. Her vil det være nødvendig med terrengforsterkning



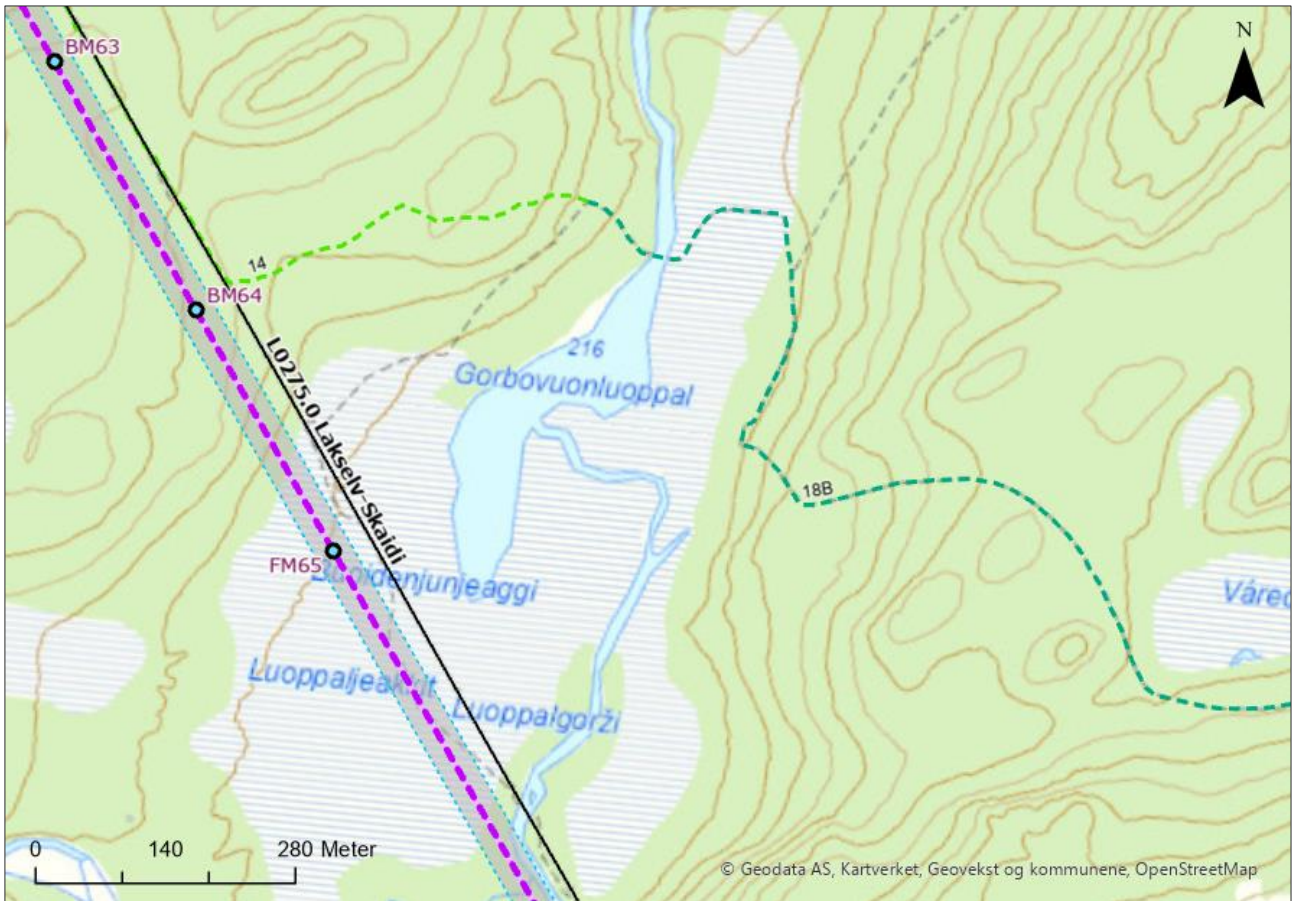
Figur 2-8. Transportrute opp på fjellet i eksisterende kjørespor.



Figur 2-9. Eksisterende kjørespor på myr hvor det vil bli gjennomført terrengforsterkende tiltak for å unngå ytterligere skade.



Figur 2-10. Utsikt nordover fra mast 47 mot mast 30 og større myrområde.



Figur 2-11. Befaringsrute inn til mast 64 og 65 merket med lys grønn farge.



Figur 2-12. Parti for kryssing av Gorbovuonjohka.



Figur 2-13. Adkomst til mast 65 på myr sett mot mast 64.

2.1.3 Mast 66 - 80

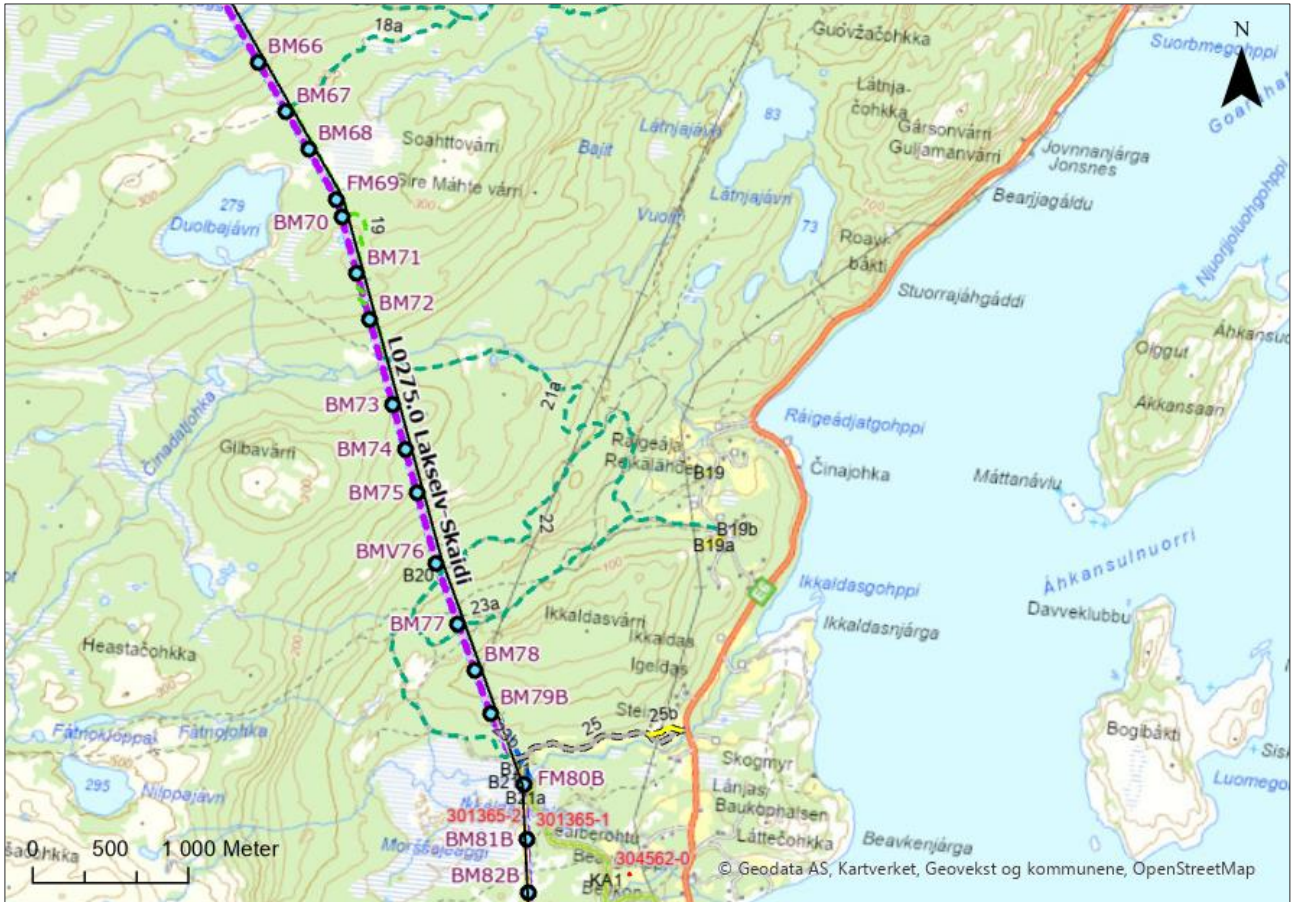
Tabell 2-3. Mast 66-80.

Mast 66-80	
Tiltaksbeskrivelse fra Statnett	<p>Tilkomst til trase via barmarksløyper 18a, 21a (omdefineres til barmarksløype), 22 eventuelt 23a (omdefineres til barmark). Farbart langs ledningstrase, men punktvis må det vurderes tiltak. Noen registrerte naturtyper (hagemark ved mast 77).</p> <p>Anbefalte tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Barmarkstrase trackes/registreres til mast 77. Det bør også vurderes å "forkorte" løype 23a etter mast 77. Detaljering anleggsplanlegging. • Fagkyndig kompetanse er påkrevd for vurdering av anleggsgjennomføring ved naturtype hagemark BN00129413 ved mast 77 (https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00129413) • Område ved mast 79-80 befares særskilt med hensyn til rødlistearter (Krypsivaks) og tiltak for å beskytte disse.
Notater fra befaring	<p>Det ble kjørt opp en alternativ trase mellom mast 68-69 og 70-71 da det var mindre vått på nordsiden av myrene.</p> <p>Befaring av registrert naturtype hagemark ved mast 77. Ny trase og linje vil ikke berøre naturtypen da den vil gå med god overhøyde. Det ble også kjørt opp en alternativ rute for å unngå at naturtypen berøres ytterligere med kjørespor/slitasje.</p> <p>Det ble også vurdert nytt kjørespor til mast 78 og 79 for å unngå å berøre naturtypelokaliteten og området med forekomster av krypsivaks og andre rødlistede fastsittende arter. Det går kjørespor gjennom området der artene er registrert. Området kan med fordel unngås i sin helhet ved at det kjøres inn fra begge kanter og ikke tillates kryssing.</p> <p>Se figur 2-16 til figur 2-18.</p>

Mast 66-80	
Møtenotater	<p>Statnett legger om barmarksløype forbi naturtype hagemark og inn til mast 77 på en helårsløype.</p> <p>Plassering av artsfunn og transportrute. Kan området unngås i sin helhet hadde det vært ønskelig. Statnett legger om løypa forbi funnsted av krypsivaks og øvrige rødlistede arter. Legger inn restriksjonsområde i detaljplankartene på funnsted og setter krav om merking av området i felt i DML.</p> <p>Endemast for 132 kV er trukket lengre vekk fra myrkant før den legges ned som jordkabel. Vil ikke lenger berøre palsmyr, men krysse over fastmark.</p>



Figur 2-14. Oversiktskart som viser beliggenhet for mast 66-80 innenfor svart firkant.



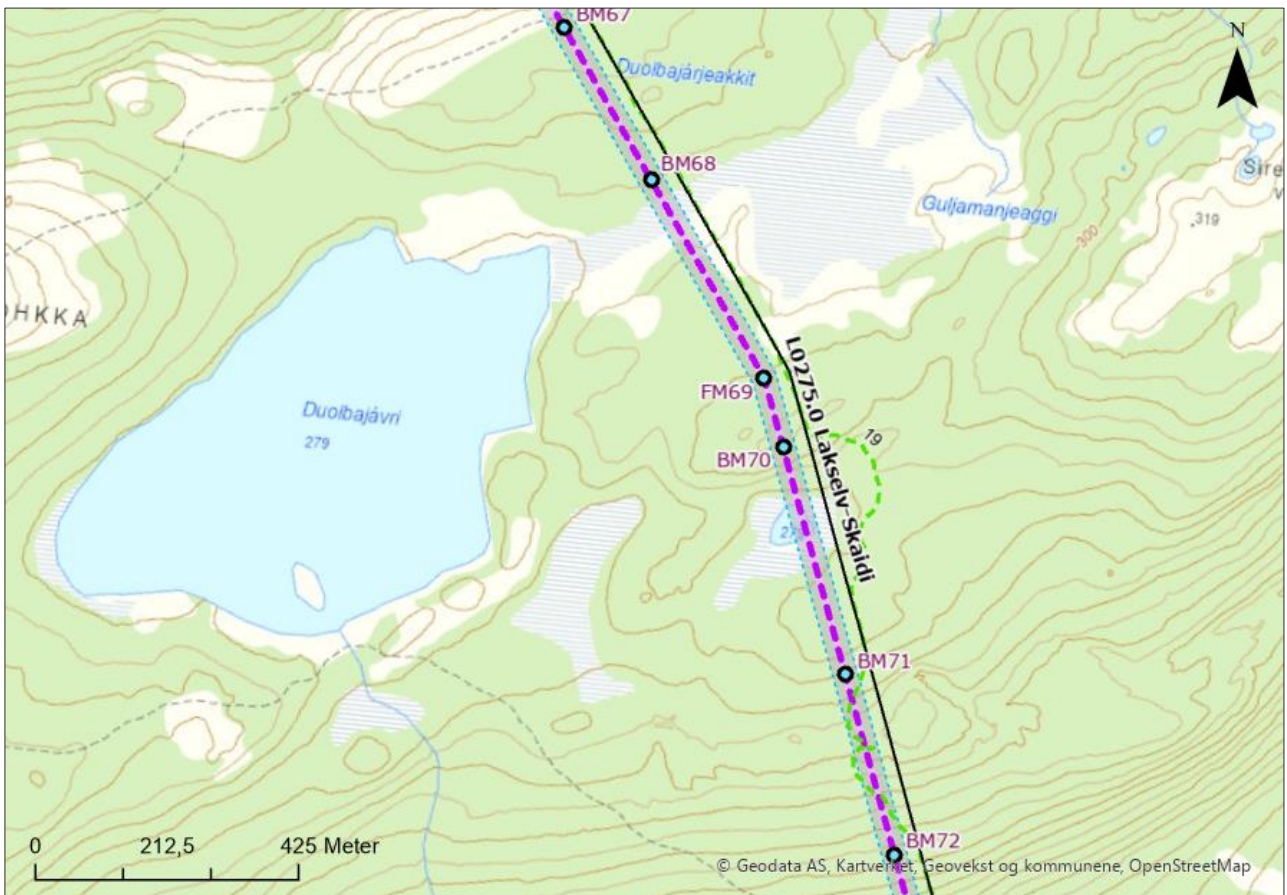
Figur 2-15. Planlagte tiltak mellom mast 66 og 80.

Tabell 2-4. Faktaark for berørt naturtype (kilde: naturbase).

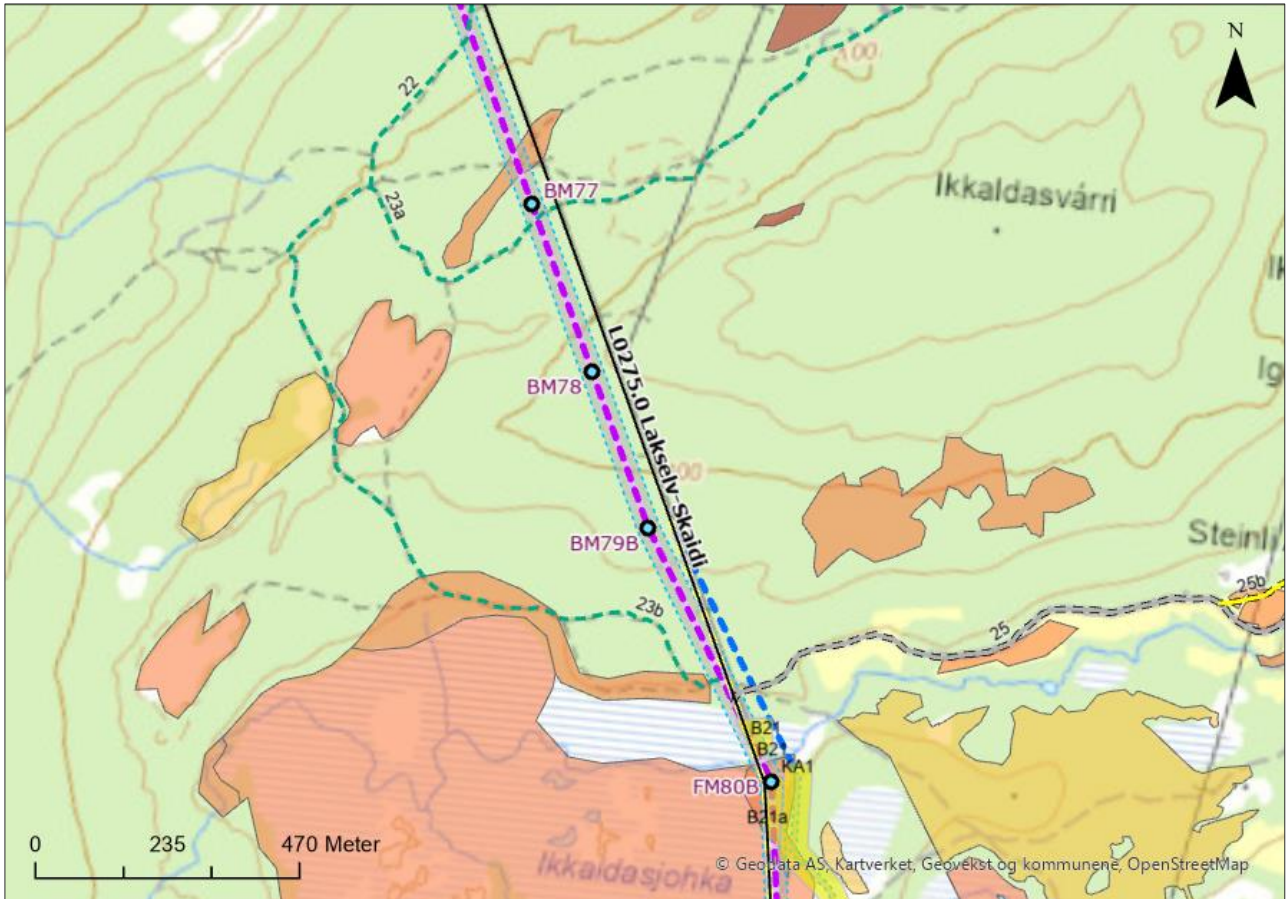
Naturtype	
Navn (ID)	Gilbavárri sør 2 (BN00129413)
Type og utforming	Hagemark (Rik hagemark med boreale trær)
Verdi	Svært viktig
Verdi begrunnelse	Med grunnlag i faktaark fra høsten 2014 så oppnår lokaliteten høy vekt på størrelse (12 daa), middels vekt på artsmangfold, lav til middels vekt på typevariasjon, høy vekt på tilstand, høy vekt på påvirkning og høy vekt på landskapsøkologi. Samlet sett gir dette verdien svært viktig - A.



Naturtype	
	 <p>Foto av hagemarklokalitet tatt under befaring i 2025.</p>



Figur 2-16. Alternativ trase rundt myr er vist med grønn stiptet linje.



Figur 2-17. Alternativ trase (fortsatt eksisterende kjørespor) forbi naturtyper er vist med grønn stiplet linje.



Figur 2-18. Dagens kjørespor i området hvor det er registrert forekomster med krypsivaks.



2.1.4 Mast 80/endemast/jordkabel

Tabell 2-5. Mast 80.

Mast 80	
Tiltaksbeskrivelse fra Statnett	<i>Mast 80 er ei forankringsmast som er sentral for strekking av liner. Dette innebærer at det må fraktes linetromler inn på begge sider av masten, og dette er tung transport. I praksis kan anleggsvegen langs 132 kV kabelanlegget benyttes for denne transporten, alternativt er det inntransport på vinteren. Det er satt av et forholdsvis stort anleggsareal i området som følge av ovennevnte og at det her skal etableres en kabelendemast og kabelgrøft.</i>
Notater fra befarer	Det er sett på forskjellige løsninger for plassering av trommelplass, endemast for å unngå inngrep i myr. Opprinnelig plassering ligger litt utpå myra, men Statnett tror ikke at en mast vil bli noe problem med tanke på drenering (siden dette blir et punktinngrep). Opprinnelig plassering av trommelplass ligger på tidligere beite/dyrkamark som fremstår som mulig drenert myrareal. Arealet ligger utenfor naturtype.
Møtenotater	Riggareal er trukket vekk fra myra <i>Morsajeaggi</i> (selv om den ser ut til å ligge innenfor naturtypen på kart). Det er fast grunn i området planlagt for riggareal. Arealet for trommelplass på nordsiden av mast 80 er redusert og det er stilt krav til terrengforsterkning ved transport i området. Statnett legger inn en restriksjon på berøring av palsmyr og setter krav om merking i felt i DML.



Figur 2-19. Ny plassering av kobling jordkabel over fastmark for å unngå myr.



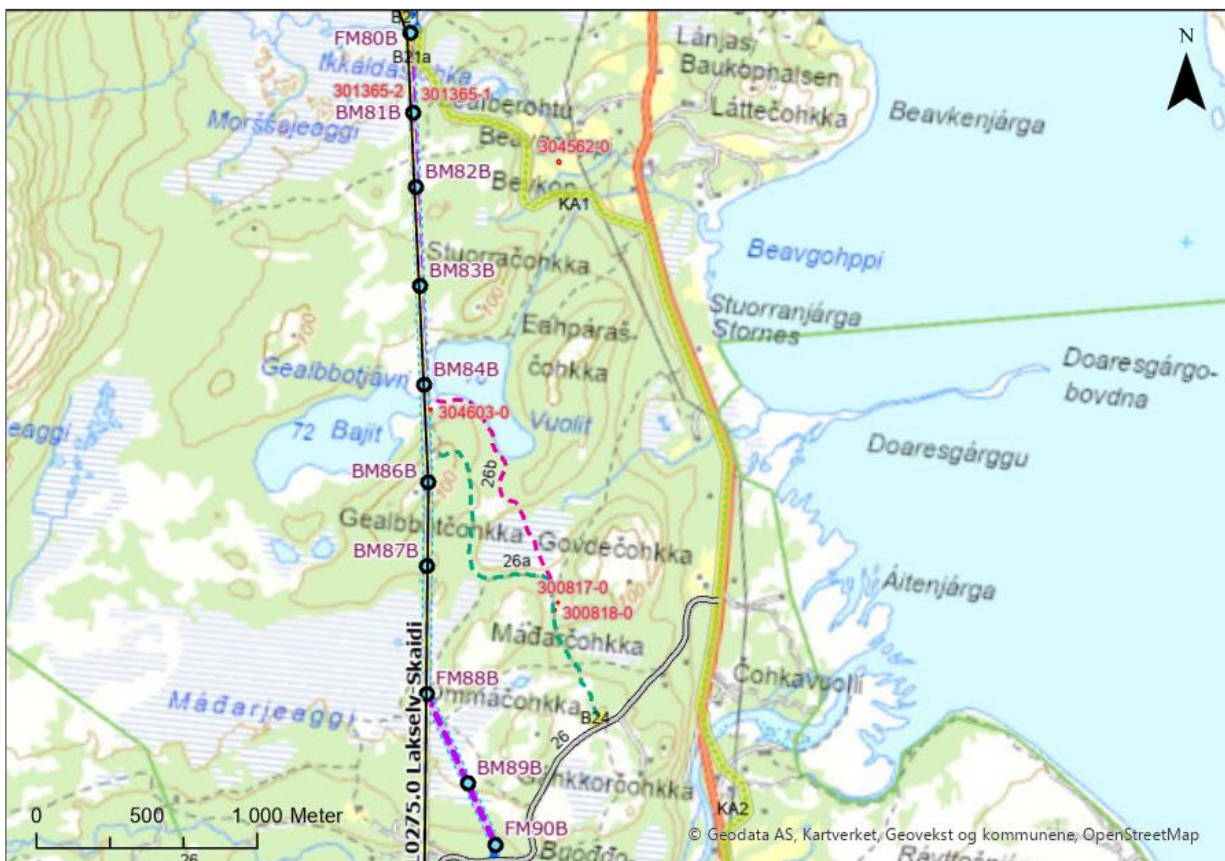
2.1.5 Mast 80 - 90A

Tabell 2-6. Mast 80-90A.

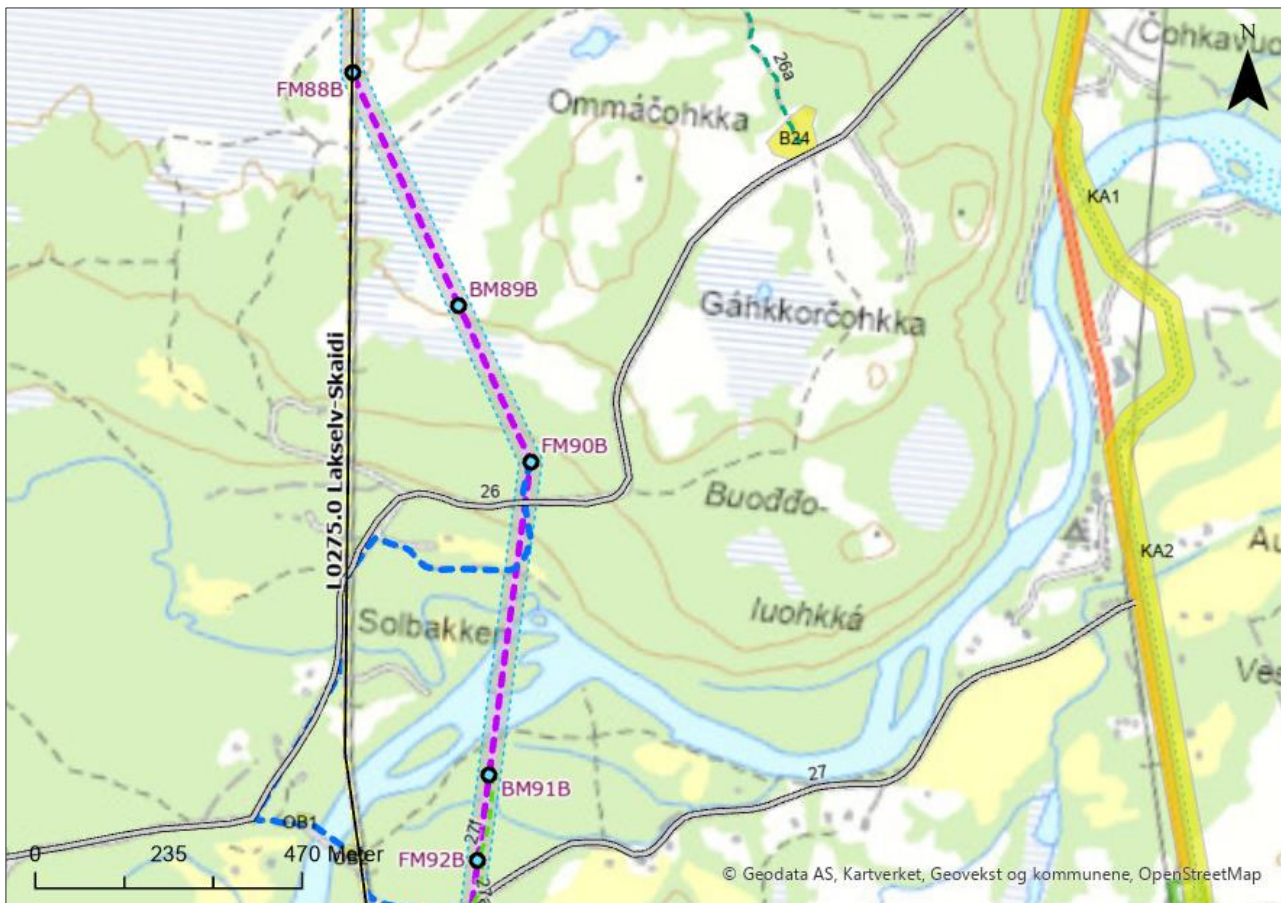
Mast 80-90A	
Tiltaksbeskrivelse fra Statnett	<p>Tilkomst til trase på vintertransport for frakt av materialer er en mulighet. Samtidig er det forholdsvis kort avstand til veg og helikoptertransport er også aktuelt. Ikke mulig med tung transport på palsmyr Morsajeaggi i henhold til vilkår. Transport av gravmaskin på stokkmatter/kjørematter ved kryssing av våtmark/myr på barmark.</p> <p>Alle mastepunkt er løsmassefundamenter og det er derfor behov for stor gravemaskin.</p> <p>Anbefalte tiltak:</p> <p>Det må vurderes om det er best å gjennomføre graving/transport om vinteren vs. sommeren. Dette er en generell utfordring, men som bør vurderes særskilt for områdene i Stabbursdalen. Nedsiden ved graving om vinteren er vanskelig å ta vare på vekstmasser og fare for setninger. Oppsiden er reduserte kjøreskader. Samtidig vil man få best resultat med hensyn på tilbakeføring/revegetering etter graving om sommeren.</p> <ul style="list-style-type: none">• Mastepunktplasseringer bør vurderes i forhold til anleggsplanlegging/hensyn til myr.
Notater fra befarings	Mastepunkt BM89A i enden av myra, tilkomst fra sør. BM 88 på fastmark med tilkomst fra nord.
Møtenotater	Fra mast 81 til 87b er det relativt tørre forhold på fastmark. Mast 87-89 – toppline må graves ned i myr (ikke naturtype) mulig gjennomføring med håndholdt verktøy/skjæres ned. Det er lagt inn krav om terrengforsterkning/stokkmatter ved transport med gravemaskin over myrene sør på strekningen.



Figur 2-20. Oversiktskart som viser beliggenhet for mast 80-90A innenfor svart firkant.



Figur 2-21. Planlagte tiltak mellom mast 80-90A.



Figur 2-22. Kart som viser terreng mellom mast 88 og 89. Blå stiplet linje er tilleggssøkt nedgravd toppline.



Figur 2-23. Bilde tatt mot vest mot mast 88 og 89.

2.1.6 Mast 90A – 125

Tabell 2-7. Mast 90A-125

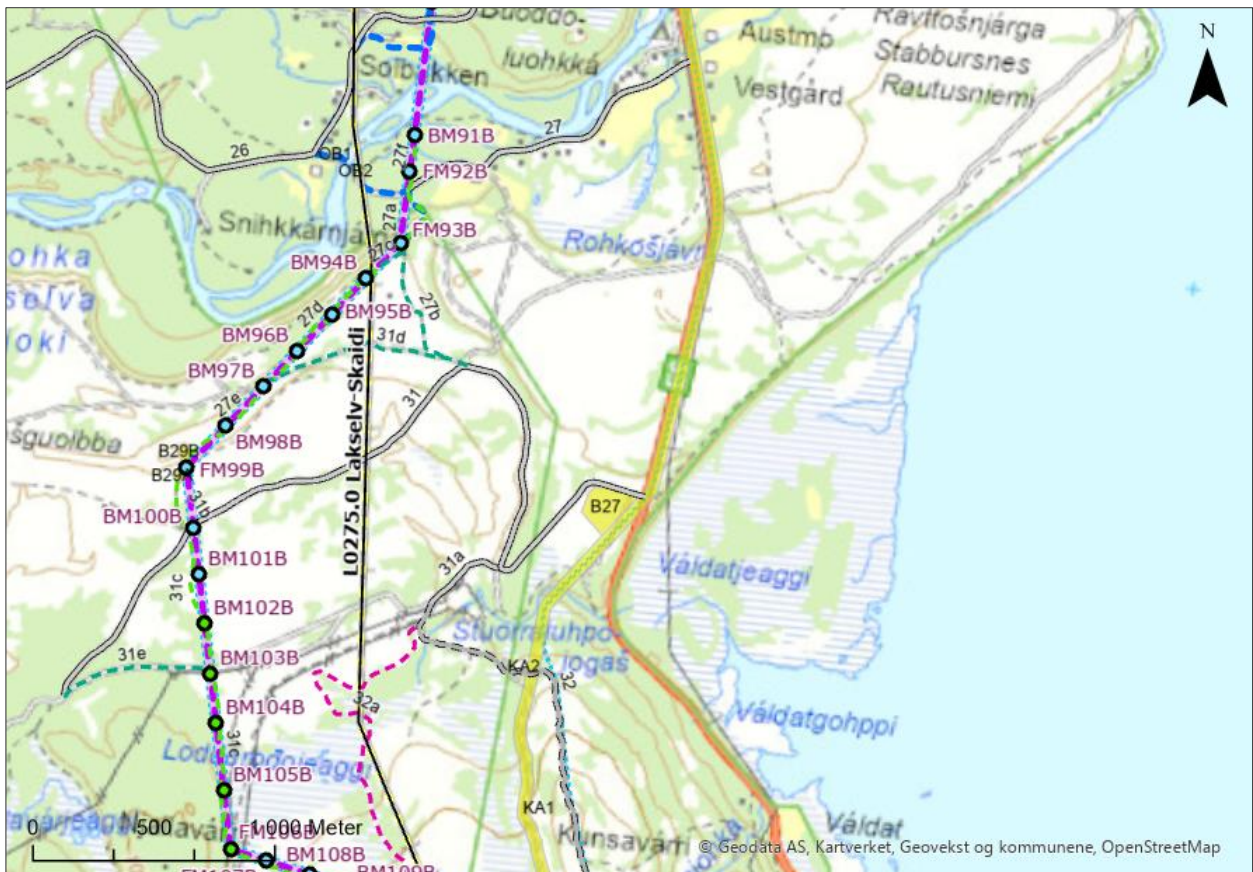
Mast 90A-125	
Tiltaksbeskrivelse fra Statnett	Ok tilkomst til og langs ledningstrase. Ingen særskilte utfordringer med hensyn til terrengtransport, med unntak av kryssing av myr ved Njallavarri – mast 103A-mast104A. Denne myra er også nevnt i vilkårene som palsmyra



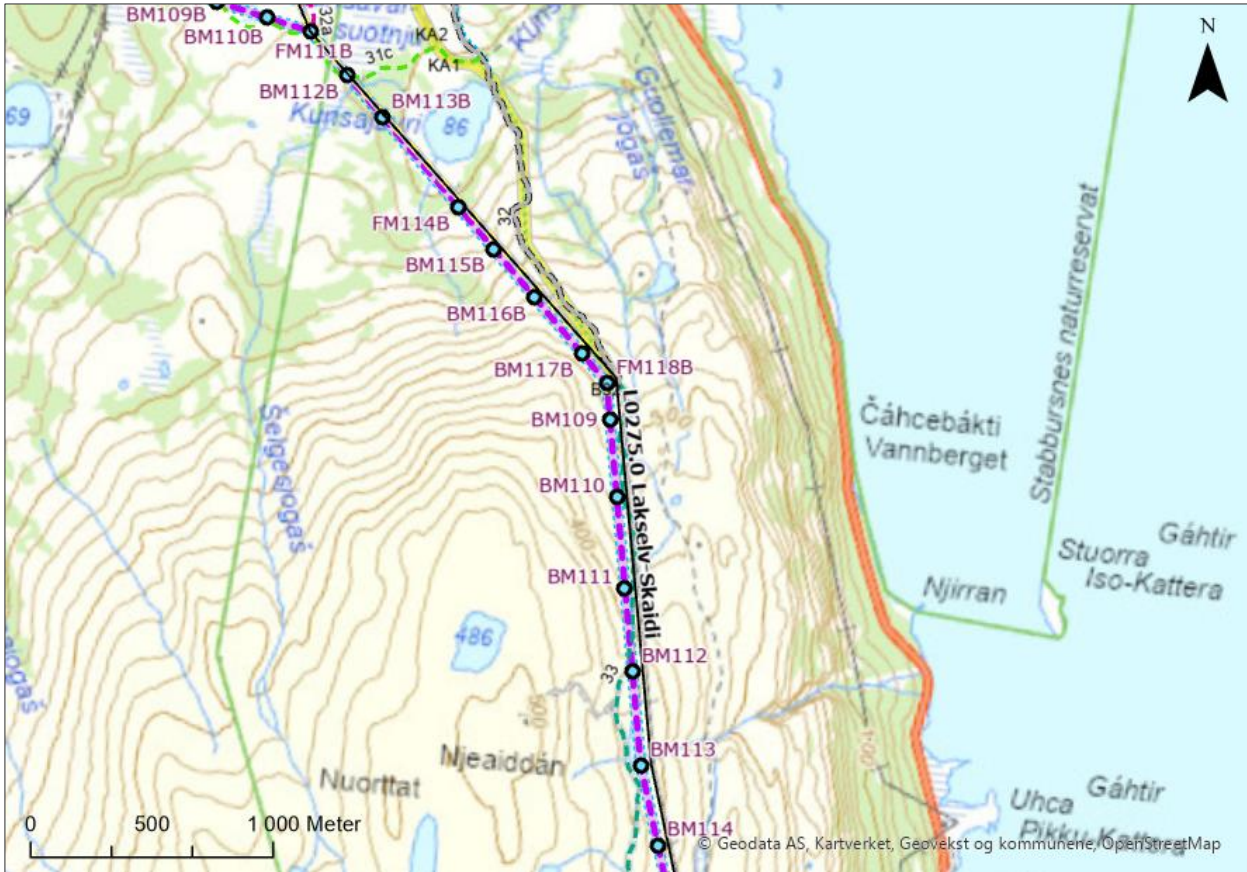
Mast 90A-125	
	<p><i>"Lodderoðjeaggi" og Statnett skal bruke fagkyndig kompetanse i planlegging og gjennomføring av arbeid her.</i></p> <p><i>Anbefalte tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Bruk av stokkmatter/kjørematter ved kryssing av myra ved Njallavárri med gravmaskin i forbindelse med nedgraving av jordline. Det legges opp til at det ikke er nødvendig å krysse myra med større gravemaskin siden man har tilkomst fra en annen kant til mastepunktene på sørsiden.</i>• <i>Fagkyndig kompetanse kreves for vurdering av anleggsarbeid som kan påvirke furuskogen ved Njallavarri.</i>• <i>Det vil være umulig å unngå skogrydding i sin helhet, særlig på grunn av vilkåret om lave master.</i>• <i>Fagkyndig kompetanse palsmyr Lodderoðjeaggi mast 103A – 104A</i>
Notater fra befarings	<p>Njallavarri</p> <p>Mastepunkt på hver side av myr, lite eller ingen berøring av myr ved kryssing er ønskelig. Mastene kan etableres på fastmark uten å berøre myra fra hver sin kant.</p> <p>Traseen går litt opp i lia fra myra. Flere furutrær vil være utsatt for hogst grunnet lav linjeføring.</p> <p>Generelt lite furu i prosjektert trasé. Traseén er justert noe mot øst i etterkant av NVEs innstilling, dvs noe lavere i terrenget og i et område med mindre innslag av furu.</p>
Møtenotater	<p>Nedgravd toppline/kryssing av Stabburselva - Naturmangfold er beskrevet og vurdert i egen Multiconsultrapport (Multiconsult, 420 kV Skaidi – Lebesby Kryssing av Stabbursdalen, 2026) i forbindelse med Statnetts planendringssøknad om mindre justeringer av mars 2026.</p> <p>Njallavarri – Statnett legger inn et restriksjonsområde rundt kryssing av palsmyra og særskilte føringer for begrenset hogst.</p> <p>Ved rivning av eksisterende 132 kV legges det også inn krav til terrengforsterkning der denne krysser myrområdet øst for palsmyra <i>Lodderoðjeaggi</i>.</p>



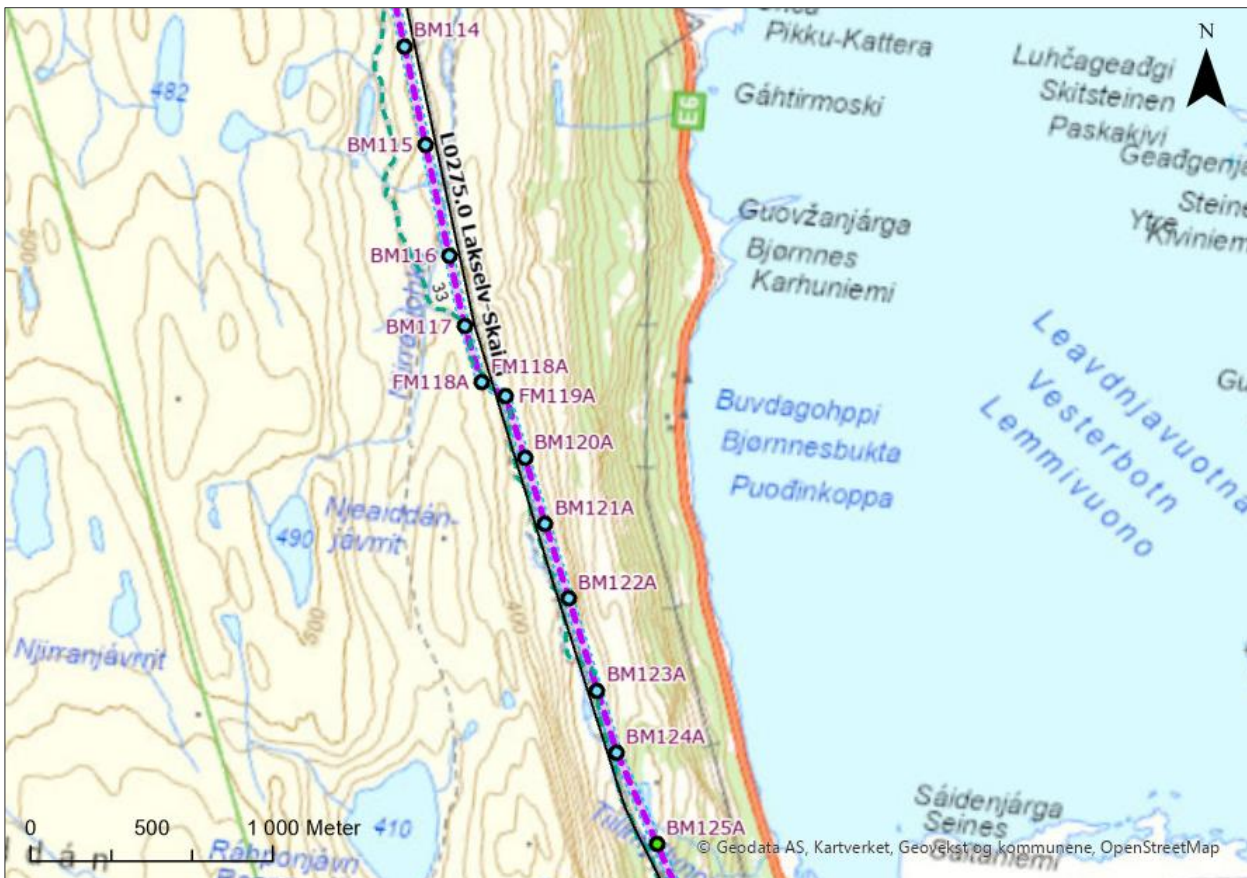
Figur 2-24. Oversiktskart som viser beliggenhet for mast 90A-125 innenfor svart firkant.



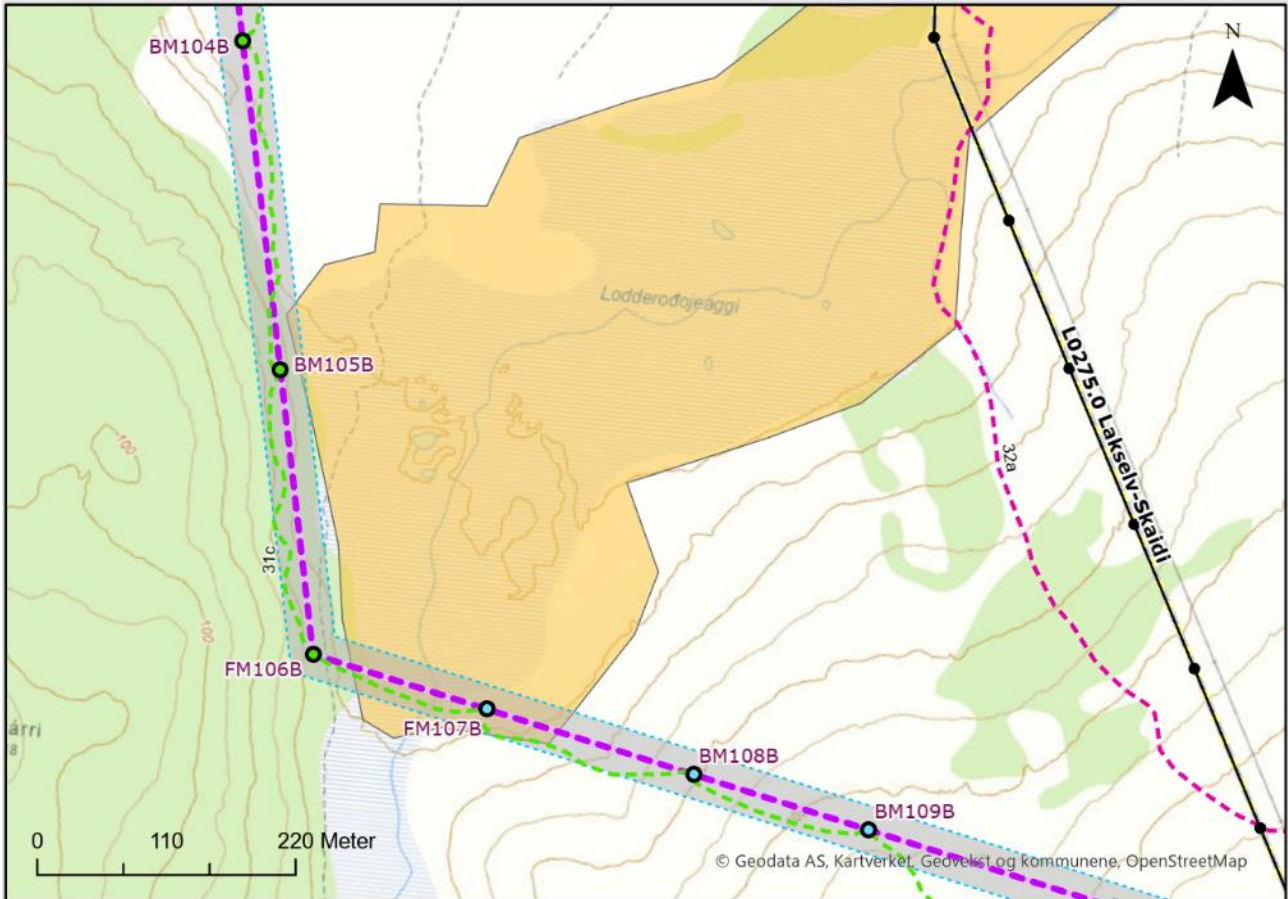
Figur 2-25. Planlagte tiltak mellom mast 90B-108.



Figur 2-26. Planlagte tiltak mellom mast 108-114.



Figur 2-27. Planlagte tiltak mellom mast 114-125.



Figur 2-28. Linje langs Njallavarri og kryssing av palsmyr Lodderodojeaggi. Naturtype er merket med oransje farge.



Figur 2-29. Kryssing av myr sett mot sør-øst.


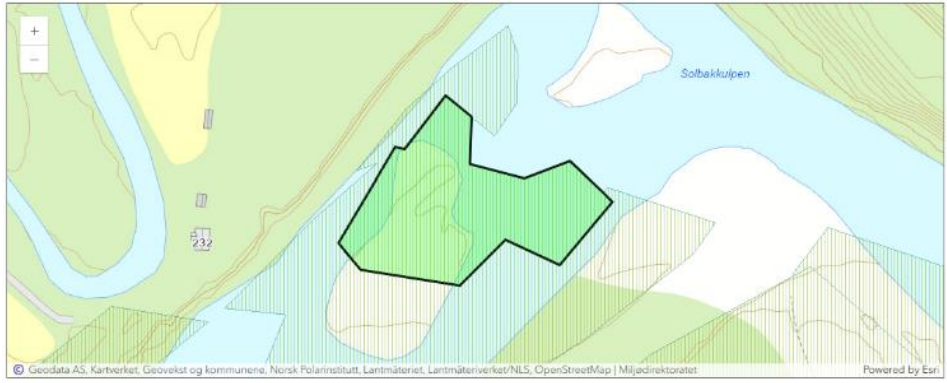
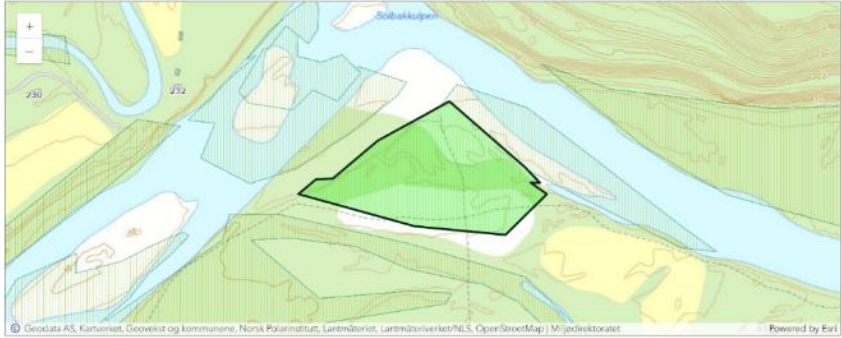


Figur 2-30. Utsnitt fra traseen for linje. Spredt med furuskog i dette området.

Tabell 2-8. Naturtyper som skal hensyntas.

Naturtype	
Navn (ID)	Solbakkulpen 7 (NINFP2210102000)
Type og utforming	Flomskogsmark
Verdi/kvalitet	Svært høy kvalitet
Begrunnelse/Utvalg skriterium	Sårbar, Sentral økosystemfunksjon
Navn (ID)	Solbakkulpen 3 (NINFP2210101987)



Naturtype	
	
Type og utforming	Åpen flomfastmark
Verdi/kvalitet	Høy kvalitet
Begrunnelse/Utvalg skriterium	Nær truet
Navn (ID)	Solbakkulpen 4 (NINFP2210101985)
	
Type og utforming	Flomskogsmark
Verdi/kvalitet	Svært høy kvalitet
Begrunnelse/Utvalg skriterium	Sårbar, sentral økosystemfunksjon
Navn (ID)	Solbakkulpen 2 (NINFP2210101994)
	
Type og utforming	Flomskogsmark
Verdi/kvalitet	Svært høy kvalitet



Naturtype	
Begrunnelse/Utvalg skriterium	Sårbar, sentral økosystemfunksjon

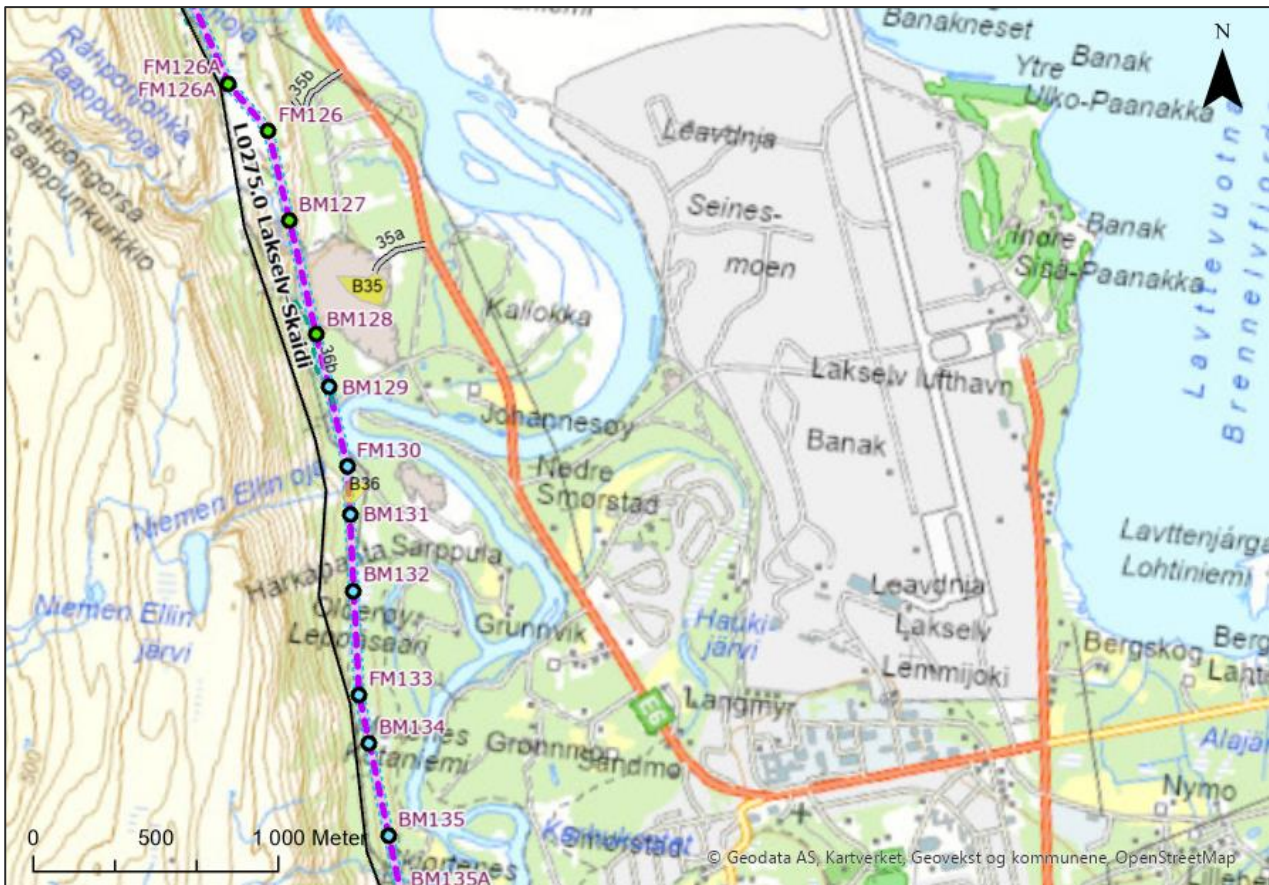
2.1.7 Mast 126 – Lakselv stasjon

Tabell 2-9. Mast 126 – Lakselv stasjon.

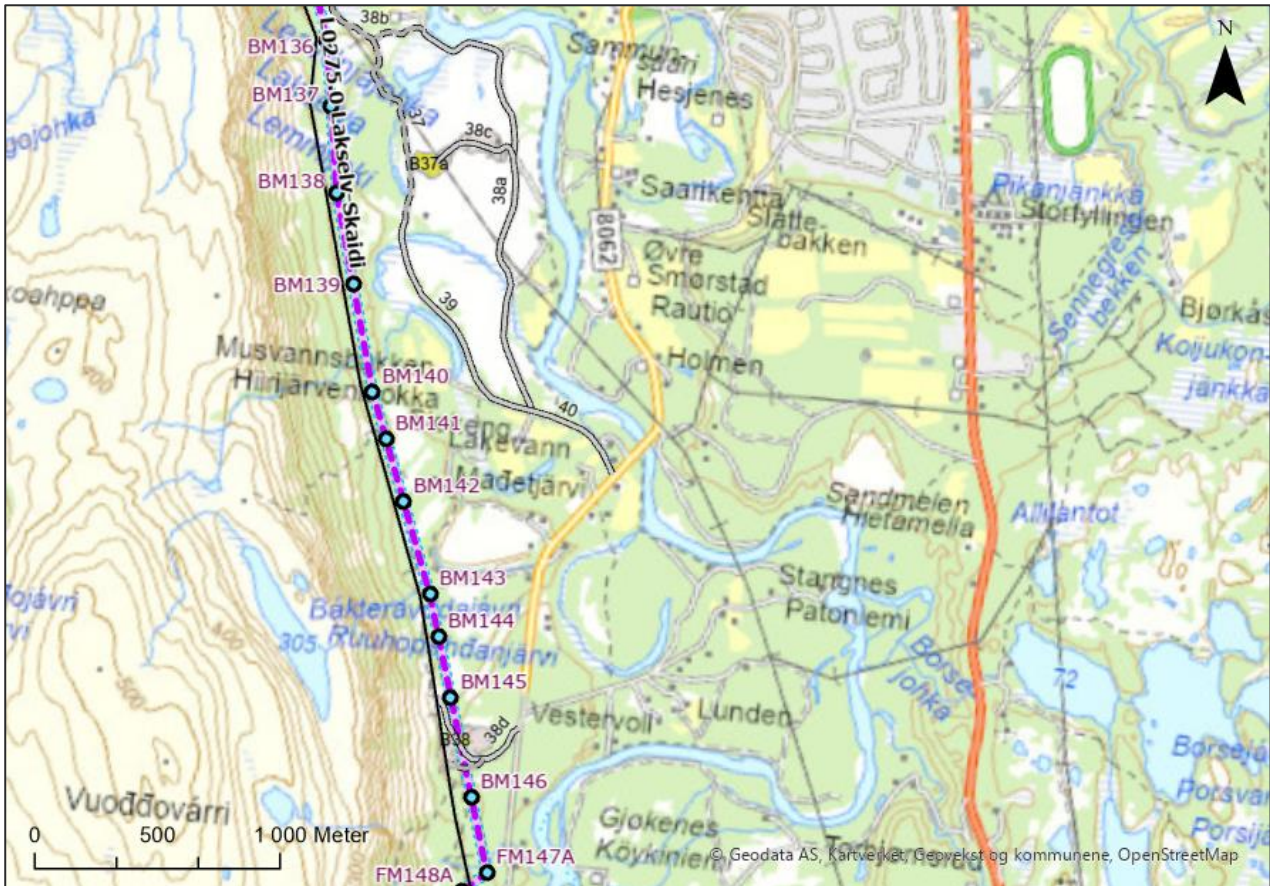
Mast 126-lakselv stasjon	
Tiltaksbeskrivelse fra Statnett	<p><i>Delvis ufremkommelig, f.eks. ved Rahpasfossen. Her er det behov for å fly inn utstyr fra flere riggområder langs Lakselvdalen. Tilkomst til og langs ledningen er ikke kartlagt detalj for strekningen sørover langs Lakselvdalen, men i forhold til terrengkjøring og risiko for terrengskader/skade i myr, er det vurdert at dette er mindre problematisk.</i></p> <p><i>Det største tiltaket/inngrepet som er planlagt på strekningen er bygging av midlertidig veg fram til mast 154A eller mast 153A. Dersom vegen må fram til mast 153A er denne ca. 800-1000 meter, men dette utgår trolig på grunn av at kryssing av eksisterende kraftledning skjer lenger sør. Opp til mast 154A er det snakk om midlertidig veg på ca. 200 meter og oppstillingsplass for linetrommel/utstyr på ca. 2 dekar.</i></p> <p><i>Vilkår om hensyn til flere naturtyper på strekningen.</i></p> <p><i>Anbefalte tiltak:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Detaljplanlegging av midlertidig veg.</i>• <i>Sjekk av behov for tiltak</i>
Notater fra befaring	Strekningen ble ikke befart i forbindelse med feltundersøkelser i august 2025, men er kartlagt og befart i sin helhet av Multiconsult i forbindelse med tidligere arbeider med konsekvensutredning.
Møtenotater	<p>Det ble diskutert behovet for skogrydding mellom mast 139-143 og 154-155, strekninger som krysser over flere naturtyper.</p> <p>Mest sannsynlig god overhøyde, så ryddebehovet vil være begrenset. Undersøkelser av ledningsprofil viser at ingen av naturtypelokalitetene langs Lakselvdalen og ved kantvegetasjonen ved kryssingen av Lakselva vil bli direkte berørte av kraftledningen</p> <p>Det er behov for å etablere to midlertidige veger inn til trommelplass ved mast 154A ved Ekornbakken på grunn av kupert terreng, men dette er områder på fastmark og omfanget av vegbygging er vurdert som begrenset.</p> <p>Trasejustering er omsøkt i planendringssøknad av mars 26.</p>



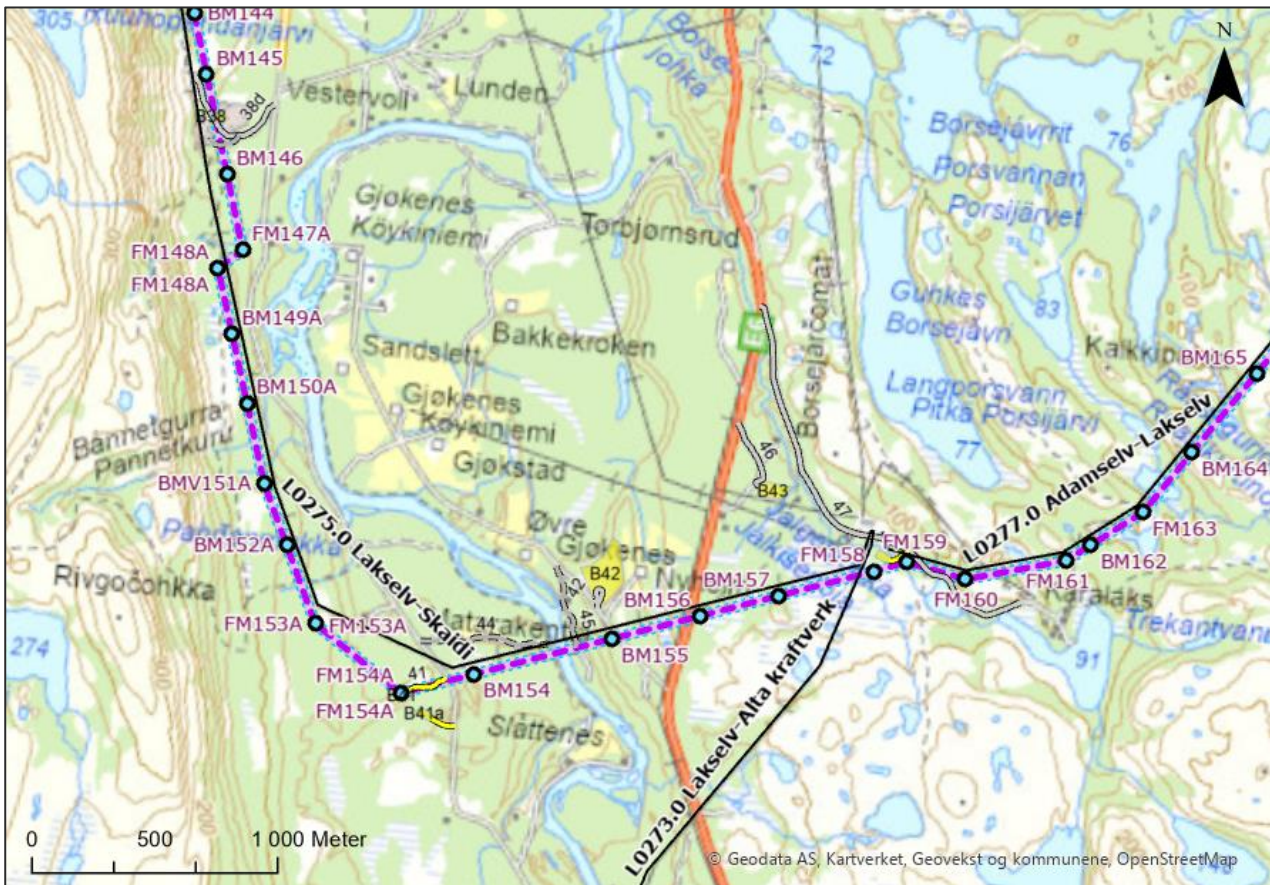
Figur 2-31. Oversiktskart som viser beliggenhet for mast 126-Lakselv stasjon innenfor svart firkant.



Figur 2-32. Planlagte tiltak mellom mast 126-135A.



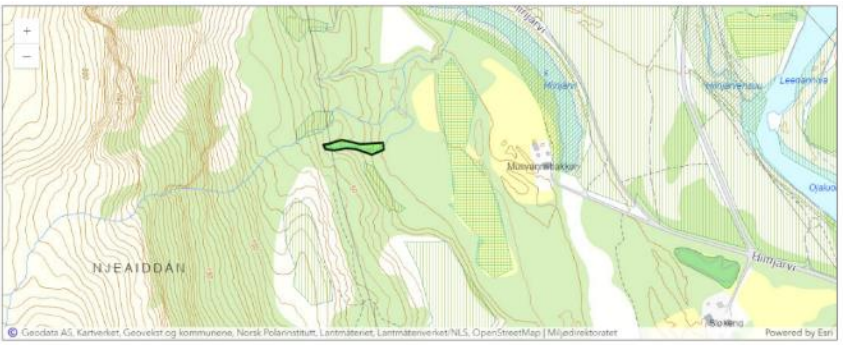
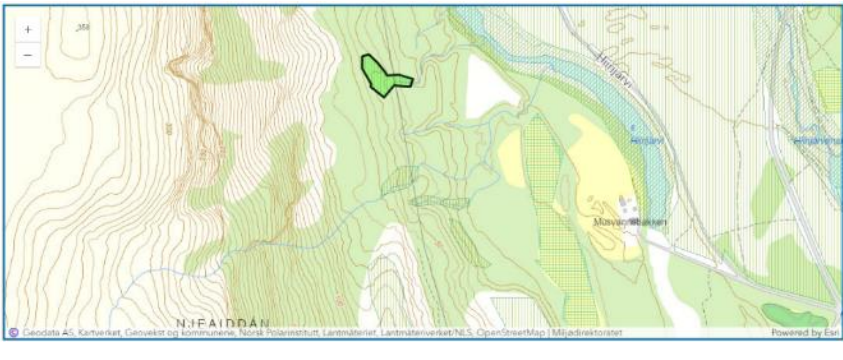
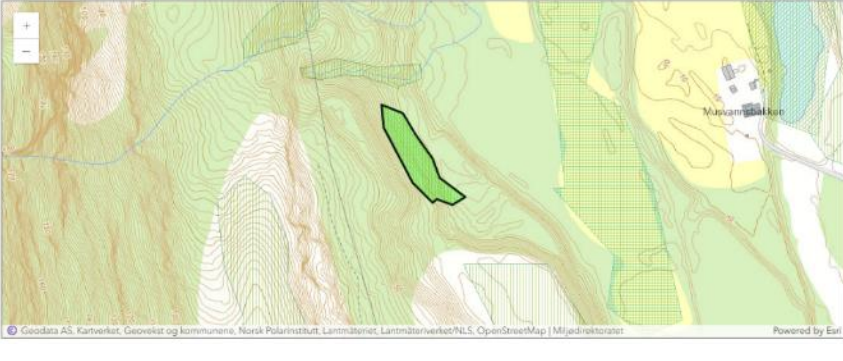
Figur 2-33. Planlagte tiltak mellom mast 136-147A.



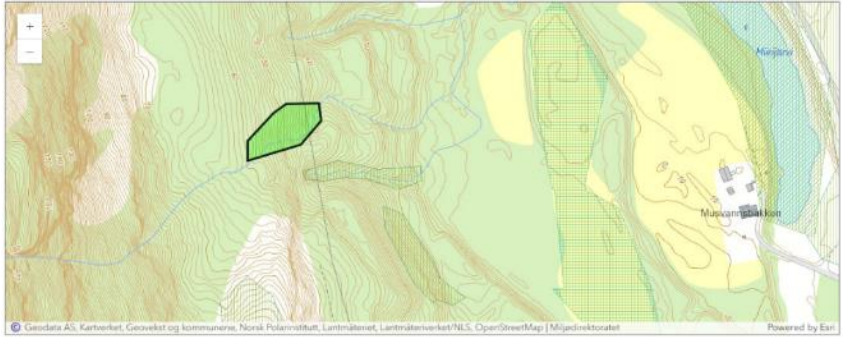


Figur 2-34. Planlagte tiltak mellom mast 147A-Lakselv stasjon.



Tabell 2-10. Naturtyper som skal hensyntas.

Naturtype	
Navn (ID)	Musvannbakken 3 (NINFP2110033231)
	
Type og utforming	Kalkbjørkeskog
Verdi/kvalitet	Høy kvalitet
Utvalgskriterium	Sentral økosystemfunksjon
Navn (ID)	Musvannbakken 5 (NINFP2110033195)
	
Type og utforming	Kalkbjørkeskog
Verdi/kvalitet	Høy kvalitet
Utvalgskriterium	Sentral økosystemfunksjon
Navn (ID)	Musvannbakken 2 (NINFP2110033219)
	
Type og utforming	Gammel lågurtospeskog
Verdi/kvalitet	Lav kvalitet



Naturtype	
Begrunnelse/Utvalgskriterium	Sentral økosystemfunksjon
Navn (ID)	Musvannbakken 4 (NINFP2110033213)
	
Type og utforming	Gammel lågurtospeskog
Verdi/kvalitet	Moderat kvalitet
Begrunnelse/Utvalgskriterium	Sentral økosystemfunksjon
Navn (ID)	Pahtaranta 3 (NINFP2110033326)
	
Type og utforming	Kalkbjørkeskog
Verdi/kvalitet	Høy kvalitet
Begrunnelse/Utvalgskriterium	Sentral økosystemfunksjon
Navn (ID)	Lakselv 16 (NINFP2110036199)
	
Type og utforming	Flomskogsmark
Verdi/kvalitet	Høy kvalitet



Naturtype	
Begrunnelse/Utvalgs-kriterium	Truet naturtype, sentral økosystemfunksjon

2.2 Delstrekning Lakselv - Lebesby

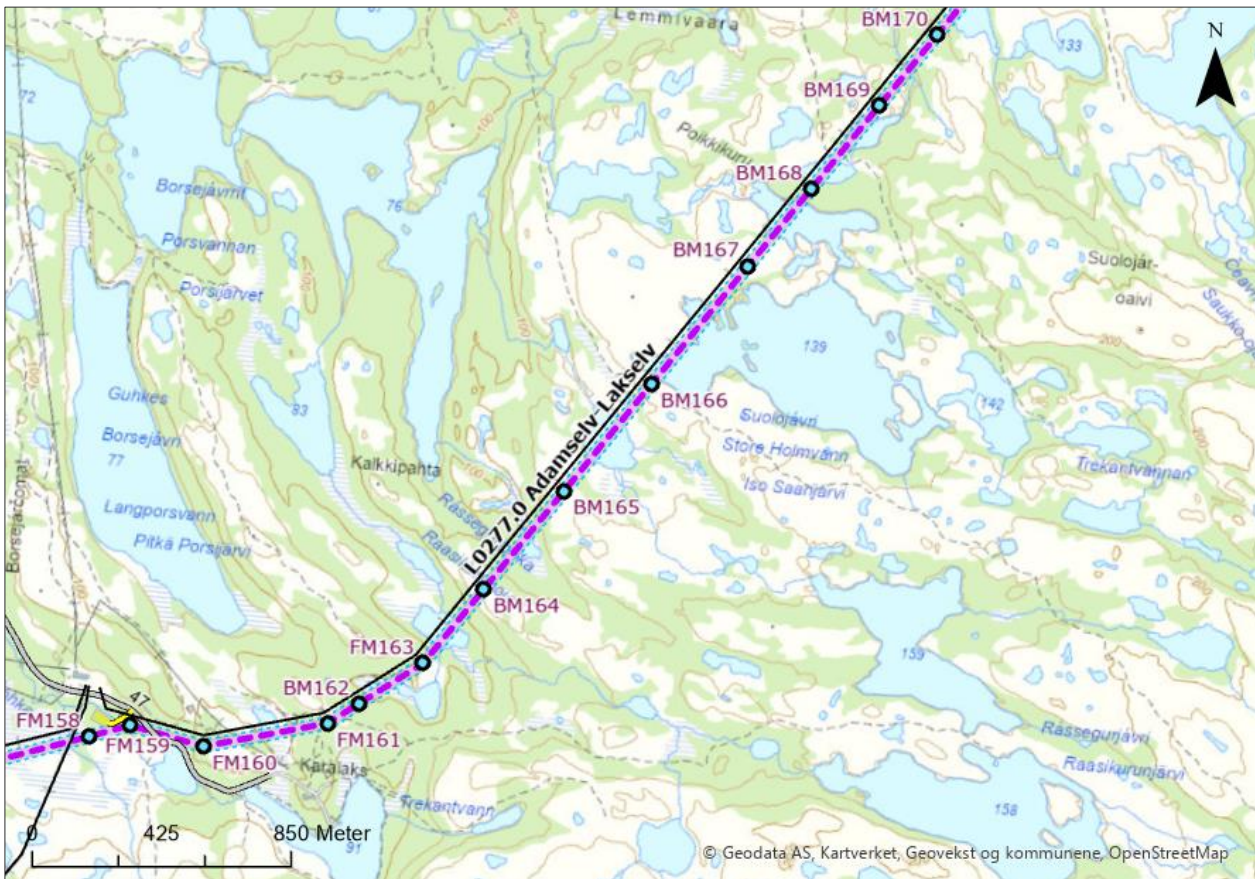
2.2.1 Lakselv Stasjon – mast 178 (Brennelvdalen)

Tabell 2-11. Lakselv Stasjon – mast 178 (Brennelvdalen)

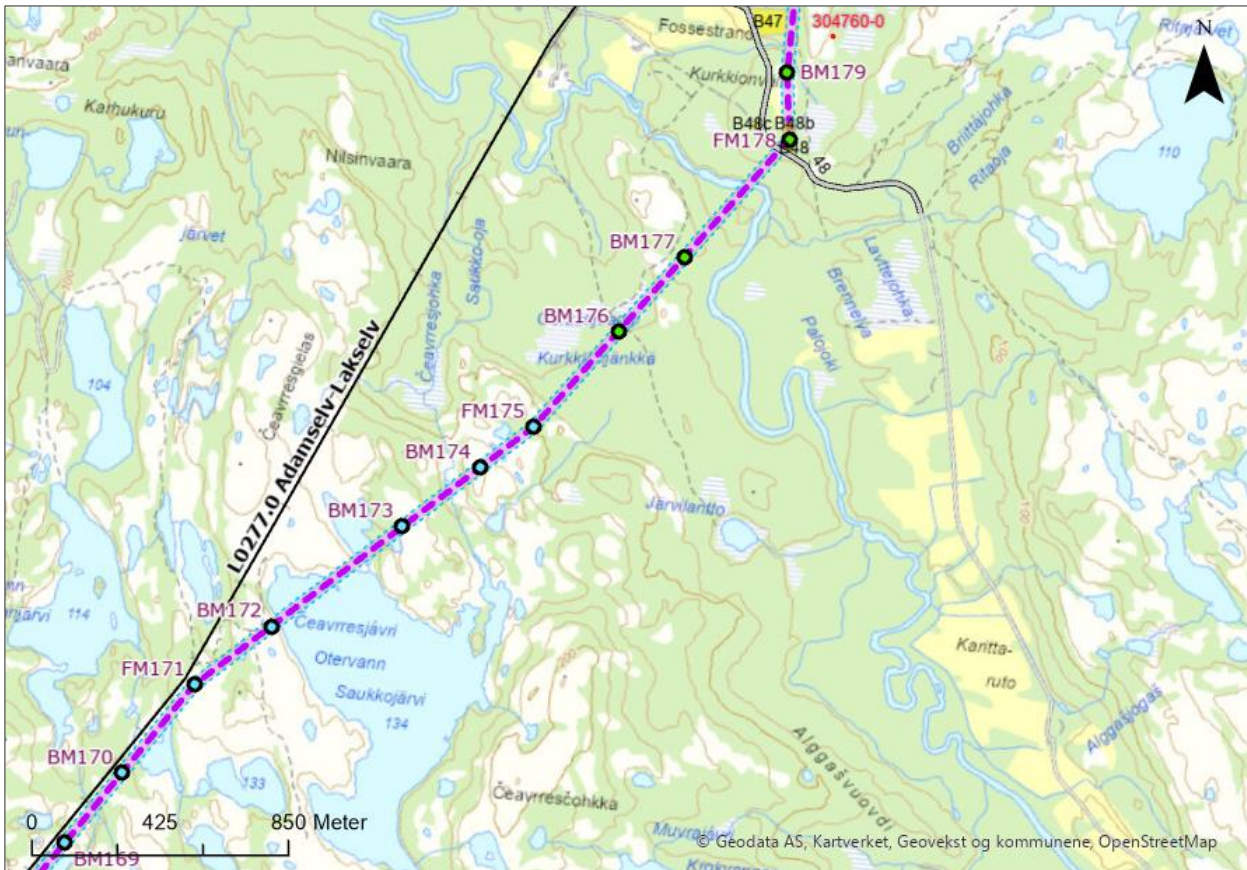
Lakselv Stasjon – mast 178 (Brennelvdalen)	
Tiltaksbeskrivelse fra Statnett	<p>Det er planlagt primært helikoptertransport på strekningen mellom Karalaks og Brennelvdalen. Det er så å si ufremkommelig med terrengkjøretøy på strekningen på grunn av vanskelig terreng med myr og bergknauser.</p> <p>Anbefalte tiltak:</p> <p>Detaljplanlegging av trommeplass i Brennelvdalen. B48. Vurdering av muligheten for å unngå området som trommeplass for å redusere inngrep.</p> <p>Mulighet for vintertransport av materiell/persontransport bør undersøkes.</p>
Notater fra befaring	<p>Strekningen ble ikke befart i forbindelse med feltundersøkelser i august 2025, men er kartlagt og befart i sin helhet av Multiconsult i forbindelse med tidligere arbeider med konsekvensutredning.</p> <p>Multiconsult har kartlagt areal rundt mast 174 sommeren 2025.</p>
Møtenotater	<p>Diskusjon rundt plassering av mast 174 som står i nærheten/mulig konflikt med naturtype rik fjellhei og tundra, rik rabbe.</p> <p>Masten vil ha fjellfundament og arealbehovet er svært redusert sammenlignet med et løsmassefundament. Plasseringen står på en høyde som ved justering vil påvirke mastehøyder og plasseringer til andre master på strekningen, og påvirkningen fra et fjellfundament vil være marginal. Det legges inn begrensning på arealbruken rundt mastepunktet for i størst mulig grad unngå berøring av lokaliteten.</p> <p>Trommeplass ved forankringsmast 178 langs veien inn til Brennelvdalen. Vil medføre forholdsvis omfattende terrenginngrep med mulig sprengning. Statnett ser videre på mulighet for å redusere disse.</p>



Figur 2-35. Oversiktskart som viser beliggenhet for Lakselv stasjon-mast 178 innenfor svart firkant.



Figur 2-36. Planlagte tiltak mellom Lakselv stasjon-mast 170.



Figur 2-37. Planlagte tiltak mellom mast 170-178.

Tabell 2-12. Naturtyper som skal hensyntas.

Naturtype	
Navn (ID)	Rassegurjohka sør (BN00129424)
Type og utforming	Flomskogsmark
Verdi/kvalitet	Viktig
Begrunnelse/ Utvalgsriterium	Basert på faktaark fra høsten 2014 så oppnår lokaliteten lav vekt på størrelse (ca. 7 daa), antagelig middels vekt på typevariasjon og artsmangfold, samt tilstand, samt høy vekt på påvirkning. Samlet gir dette verdien viktig - B.
Navn (ID)	Saukko-oja – fjellhei (BN00129432)



Type og utforming	Rik fjellhei og tundra, Rik rabbe
Verdi/kvalitet	Viktig
Begrunnelse/ Utvalgskriterium	Basert på faktaark fra høsten 2014 så oppnår lokaliteten middels vekt på størrelse (30 daa), middels vekt på typevariasjon og artsmangfold, samt tilstand, samt høy vekt på påvirkning. Samlet gir dette verdien viktig - B.

2.2.2 Mast 178 – 196

Tabell 2-13. Mast 178-196.

Mast 178-196	
Tiltaksbeskrivelse fra Statnett	Flere mastepunkt er i vestre del fjellfundamenter og vil nås med helikopter. Fra Cáskil er det mulig med vintertransport og her er også behov for transport av gravemaskin langs traseen. Ingen spesielle utfordringer med terrengtransport eller andre forhold avdekket.
Notater fra befaring	Strekningen ble ikke besøkt på befaring.
Møtenotater	Ingen

2.2.3 Mast 197 – 218

Tabell 2-14. Mast 197-218.

Mast 197-218	
Tiltaksbeskrivelse fra Statnett	Primært planlagt vintertransport for inntransport av mastestål og materiell til strekningen. Utgangspunkt fra Cáskil. Også mulighet for gravemaskin på barmark. Stort sett fastmark langs hele traseen
Notater fra befaring	Strekningen ble ikke besøkt på befaring.
Møtenotater	På grunn av at strekningen er forholdsvis nært veg vil det også være naturlig med noe utvidet bruk av helikopter. Noe myr må krysses og generelle krav om bruk av terrengforsterkning blir stilt til entreprenør ved transport på barmark.



2.2.4 Mast 218 – 250

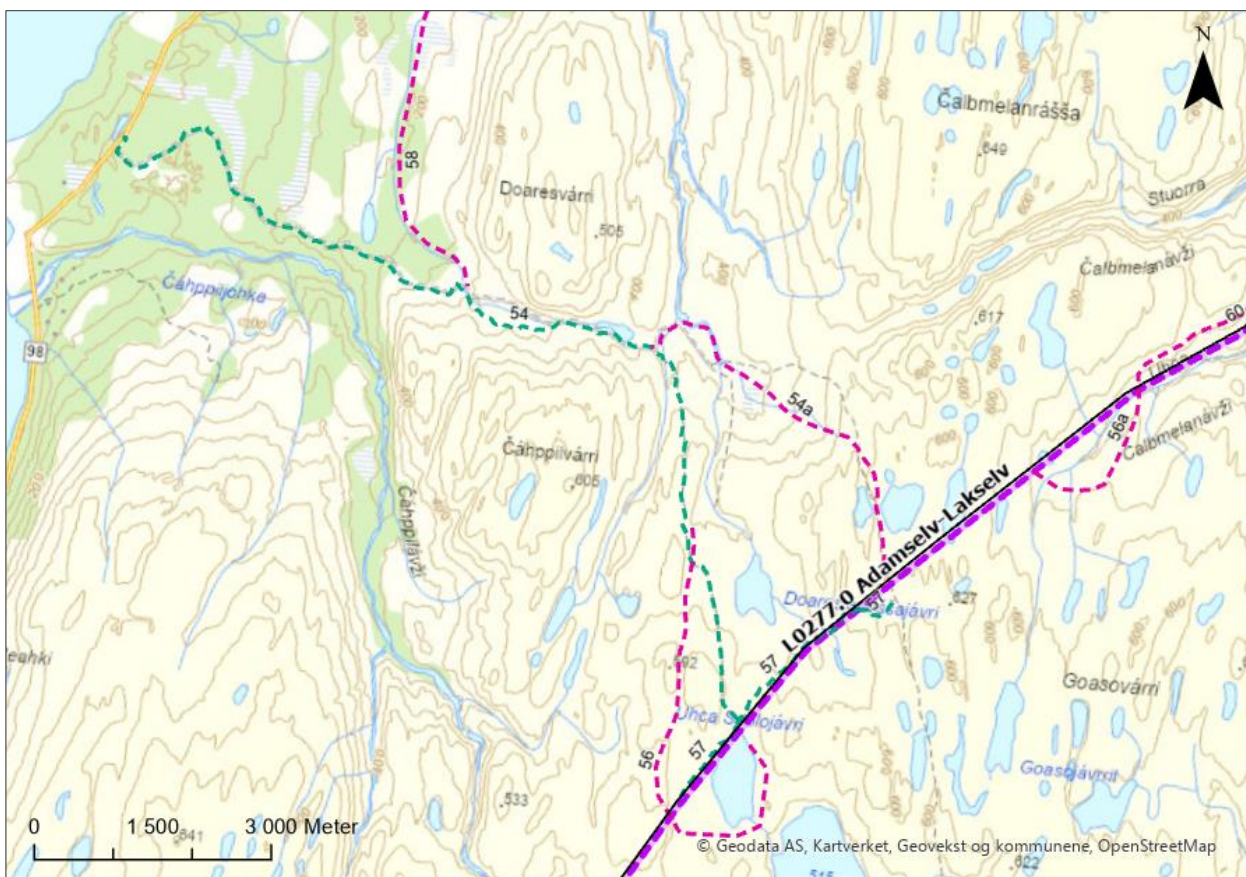
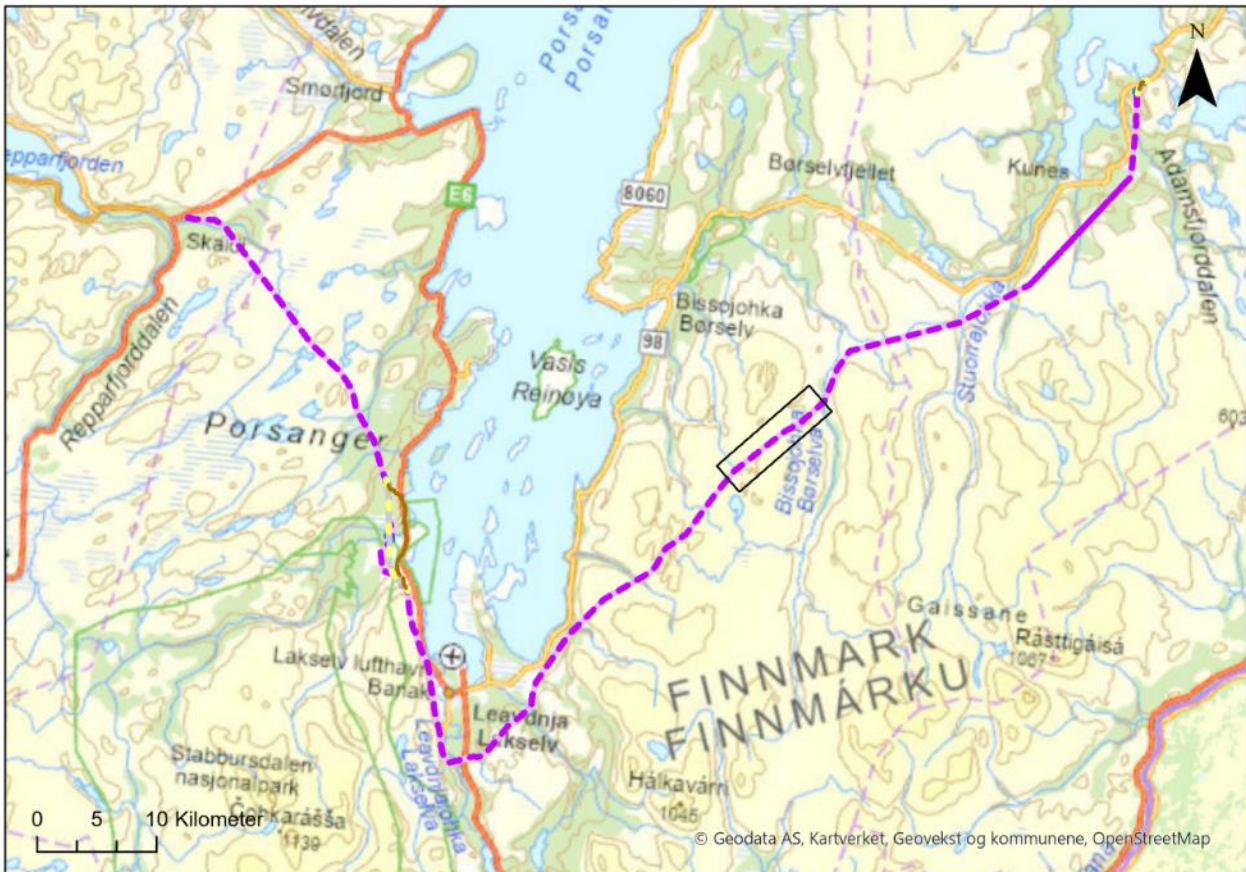
Tabell 2-15. Mast 218-250.

Mast 218-250	
Tiltaksbeskrivelse fra Statnett	Prinsippet for området her er vintertransport av mastemateriell fra lagerplasser i Cáskil og Chappiljohka og mellomlagring langs traseen på fjellet. Terrengtransport av gravemaskin vil være aktuelt på barmark.
Notater fra befaring	Strekningen ble ikke besøkt på befaring.
Møtenotater	Dette er en strekning som går over fjellområder opp mot 600 m.o.h. Nye kjørespor vil være vanskelig å revegetere, og det vil stilles krav til at terrengtransport i størst mulig grad skal følge eksisterende kjørespor langs traseen. Terrengtransport bør reduseres til et minimum i områder uten eksisterende kjørespor, alternativet vil være å terrengforsterke.

2.2.5 Mast 250 – 277

Tabell 2-16. Mast 250-277.

Mast 250-277	
Tiltaksbeskrivelse fra Statnett	<i>Transportrute 54 er lang og går på nordsiden av Cahppiljohka og krysser forbi flere myrområder. I tillegg langs et område lenger mot øst som heter Luovanjoaskkejohka/-javri. Kan med fordel sjekkes ut med hensyn på transport med gravmaskin og mulige avbøtende tiltak i den forbindelse. Materialtransport vil i hovedsak foregå som vintertransport på strekningen.</i>
Notater fra befaring	Langs barmarksløypen ved Cahppiljohka ble det observert kjøreskader i forbindelse med reparasjonsarbeider på eksisterende kraftledning. Mange har brukt sporet til barmarkstransport. Dette vil også bli en viktig kjøretrase ved byggingen av ny ledning. Mulige tiltak: <ul style="list-style-type: none">• Bruke stikker for å merke riktig rute der barmarksløypen deler seg• Forberede anleggsarbeid med å legge ut matter i terrenget
Møtenotater	Tiltak langs barmarksløype fra Cahppiljohka ble gjennomført høsten 2025 i forbindelse med pågående prosjekt. Det er lagt ned stokkmatter på flere steder der barmarksløypen krysser myrområder, noe som vil bidra til at "viftekjøring" unngås.





Figur 2-40. Eksisterende kjørespor i nedre del av traseen ved Cahppiljohka.



Figur 2-41. Eksisterende kjørespor i midtre del av traseen.

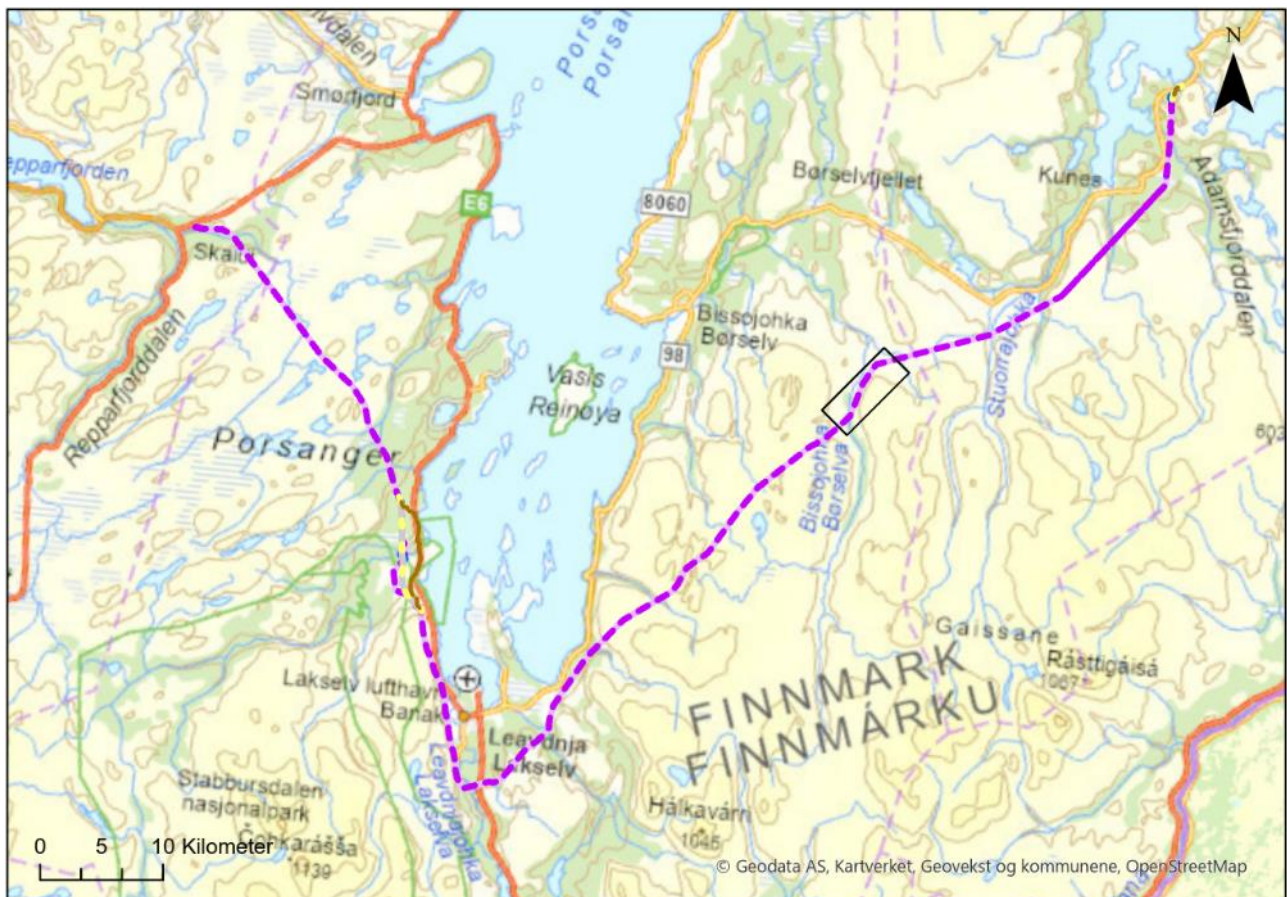


Figur 2-42. Eksisterende kjørespor i øvre del av traseen.

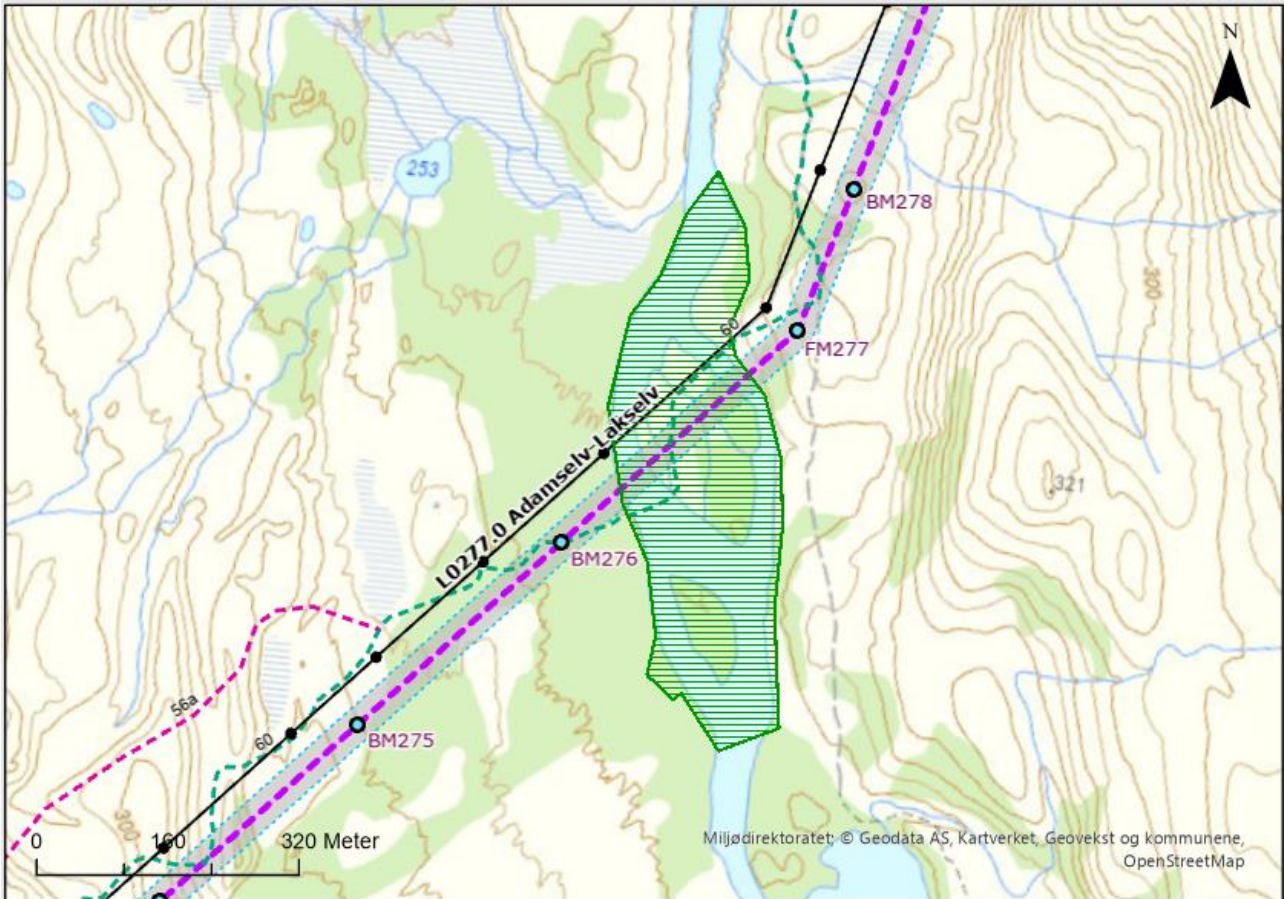
2.2.6 Mast 277- 290

Tabell 2-17. Mast 277-290.

Mast 277-290	
Tiltaksbeskrivelse fra Statnett	<p>Transportrute 59 inn fra Børselvfjellet kommer inn Børselvdalen og til Børselva ved mast 277-290. Transportruten er offentlig barmarksløype. Vil bli benyttet til transport med gravmaskin på barmark og mulig annen terrengtransport.</p> <p>Området er for øvrig langt fra veg og her er det naturlig at transport av materiell skjer om vinteren til store lagerplasser langs ledningstraseen.</p> <p>Ved mast 277 er der naturtype flommarkskog (BN00129447) som SN ikke skal berøre med mastepunkt. Samtidig vil vi krysse elva gjennom naturtypen med gravmaskin langs ledningstraseen. Det vil være aktuelt å gjennomføre terrengforsterkende tiltak på flere steder ved transport på barmark på strekningen, samt ved kryssingen av flomskogsmark.</p>
Notater fra befaring	Strekningen ble ikke besøkt på befaring.
Møtenotater	<p>Kryssing av elveløp og naturtype med flomskogsmark ble diskutert og det skal vurderes terrengforsterkende tiltak ved mye bruk av dette kjøresporet.</p> <p>Skogrydding virker ikke å være nødvendig i forbindelse med kryssing av lokaliteten.</p>



Figur 2-43. Oversiktskart som viser beliggenhet for mast 277-290 innenfor svart firkant.



Figur 2-44. Planlagt kryssing av flomskogsmark (grønn skravur).

Tabell 2-18. Naturtyper som skal hensyntas.

Naturtype	
Navn (ID)	Batnesatjávri nord (BN00129447)
Type og utforming	Flommarkskog, flompåvirket oreskog
Verdi/kvalitet	Viktig
Begrunnelse/ Utvalgsriterium	Med grunnlag i faktaark fra høsten 2014 så oppnår lokaliteten høy vekt på størrelse (samlet 98 daa), lav vekt på typevariasjon og artsmangfold, samt høy vekt på tilstand og påvirkning. Med høy vekt på tre parametre så skal lokaliteten strengt tatt få verdien svært viktig - A, men siden den skårer så lavt på artsmangfold er den skjønsmessig satt ned til viktig - B.



2.2.7 Mast 290 – 315

Tabell 2-19. Mast 290-315.

Mast 290-315	
Tiltaksbeskrivelse fra Statnett	Vestre del av området har noe våtmark som må hensyntas ved terrengtransport på barmark. Slakt terreng og mye stein i østre del av området, godt egnet for vintertransport. Inntransport av tromler kan skje på barmark til mast 315 på kjøresterkt terreng. Det er tegnet inn midlertidig veg, som i praksis vil bety at noen større steiner trolig må flyttes på. Muligheten for å kunne frakte inn tromler på barmark i dette området er viktig for fleksibiliteten i gjennomføringen.
Notater fra befaring	Strekningen ble ikke besøkt på befaring.
Møtenotater	<p>Primært vintertransport er planlagt for å transportere inn materiell.</p> <p>Gravemaskin vil kunne fraktes inn på barmark til mast 315 som er en forholdsvis kort kjøretrase fra eksisterende veg (Børselvfjellet).</p> <p>Noe myr og våtmark skal krysses og det legges opp til generelle vilkår i DML til entreprenør.</p>

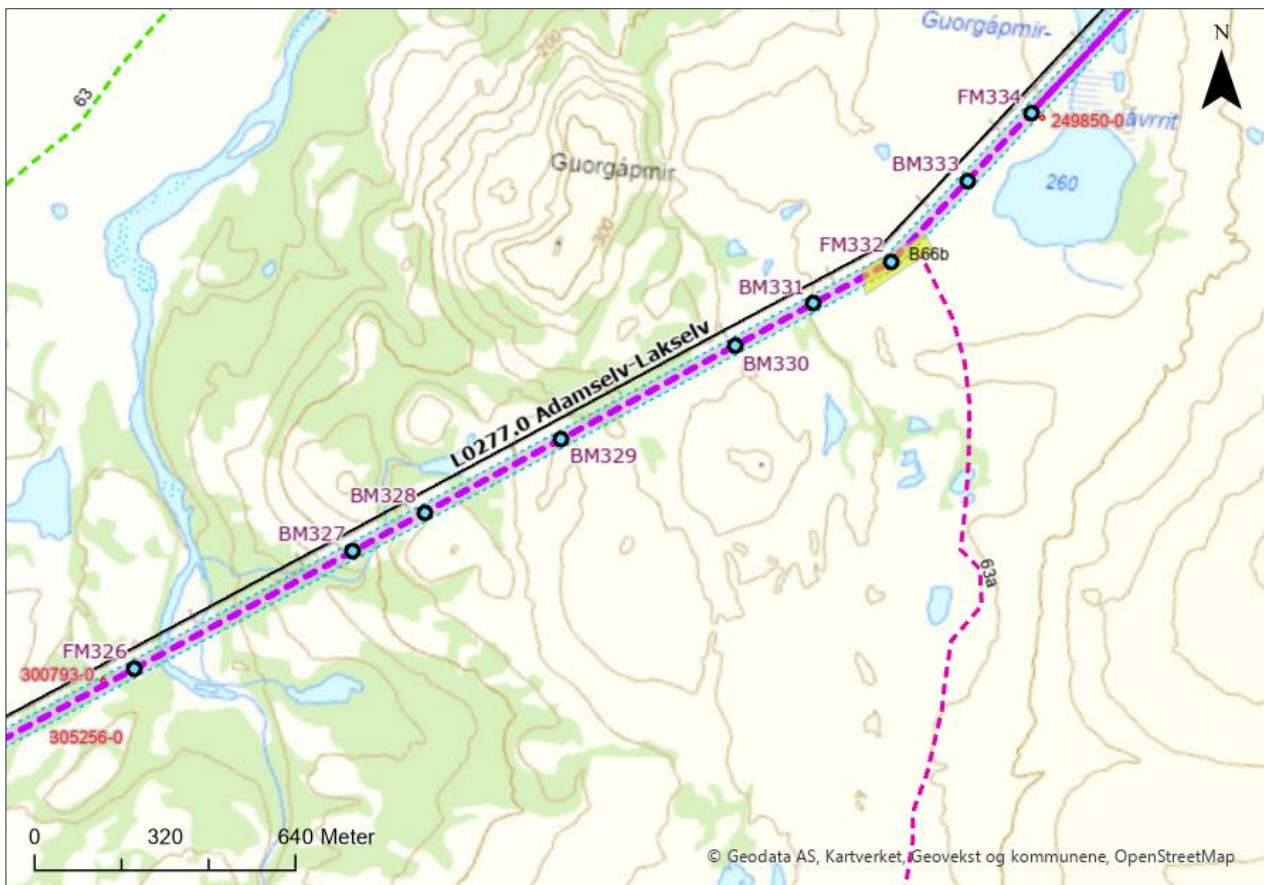
2.2.8 Mast 315 - 347

Tabell 2-20. Notater mast 315 – 347.

Mast 315-332	
Tiltaksbeskrivelse fra Statnett	Området nås med terrengtransport langs Vuonjaljohka fra vegen over Børselvfjellet, samt fra Sørrelvdalen på Kunes. Krevende terreng i østre del opp mot Guorgapmir, flere mastepunkter nås kun med helikopter. Over fjellet og ned mot Sørrelvdalen er det slakt terreng, godt egnet for vintertransport.
Notater fra befaring	<p>Store Skaidi</p> <p>Toppområde domineres av rabbe og fjellhei</p> <p>Riggområde sørøst for Guorgapmir</p> <p>Befaring av område for plassering av vinsj som skal strekke ledninger mot vest og øst.</p> <p>Ingen terrengforsterkende tiltak på bakken skal i utgangspunktet være nødvendig, men det er noe våtmark på toppen av Stuorraskáidi som bør hensyntas dersom det blir mye barmarkstransport.</p> <p>Deler av strekningen frem til mast 326 ble ikke besøkt på befaring.</p> <p>Se figur 2-46 til figur 2-49.</p>
Møtenotater	Lite nytt utover vurderinger som ble gjort i felt. Generelle føringer vil bli gitt i DML.



Figur 2-45. Oversiktskart som viser beliggenhet for mast 315-347 innenfor svart firkant.



Figur 2-46. Kart som viser areal ved Store Skaidi og Guorgapmir.



Figur 2-47. Kjørespor i nærheten av Guorgapmir sør 2 (lok. 62 i KU).



Figur 2-48. Linje sett sørover, toppområde Store Skaidi.

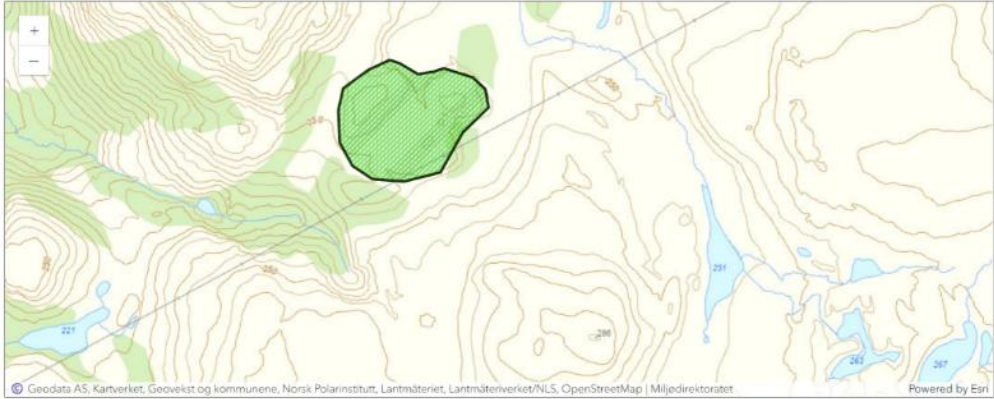
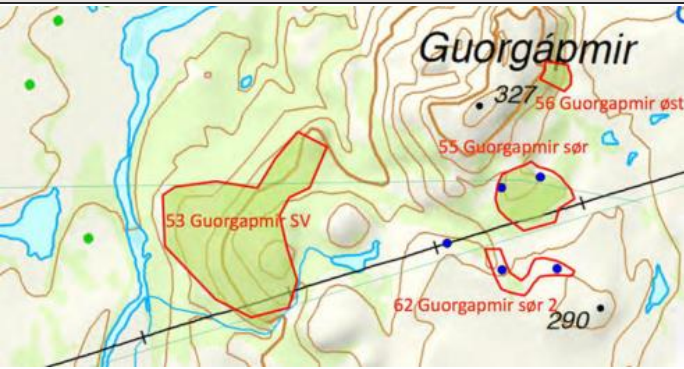



Figur 2-49. Utsikt fra Store Skaidi mot Guorgapmir og vestover.


Tabell 2-21. Naturtyper som skal hensyntas.

Naturtype	
Navn (ID)	Guorgapmir SV (BN00067051)
Type og utforming	Kalkrike områder i fjellet, Bergknaus og rasmark
Verdi/kvalitet	Viktig
Begrunnelse/ Utvalgskriterium	Lokaliteten har en del kalkkrevende fjellplanter uten at det er registrert rødlistearter. Den bør verdisettes som viktig - B.
Navn (ID)	Guorgapmir sør (BN00067081)



Naturtype	
	 <p>© Geodata AS, Kartverket, GeoVekest og kommunene, Norsk Polarinstitutt, Lantmäteriet, Lantmäteriverket/NLS, OpenStreetMap Miljødirektoratet Powered by Esri</p>
Type og utforming	Kalkrike områder i fjellet, Bergknaus og rasmark
Verdi/kvalitet	Viktig
Begrunnelse/ Utvalgsriterium	Lokaliteten har en del kalkrevende fjellplanter uten at det er registrert rødlistearter. Den bør verdisettes som viktig - B.
Navn (ID)	Guorgapmir sør 2 (lok. 62 i KU)
	
Type og utforming	Rik fastmark i fjellet, rikt snøleie
Verdi/kvalitet	Viktig
Begrunnelse/ Utvalgsriterium	Med grunnlag i faktaark fra høsten 2014, så oppnår lokaliteten middels vekt på størrelse (16 daa), middels på typevariasjon, artsmangfold, samt høy på tilstand og påvirkning. Samlet medfører dette en klar verdi som viktig - B.
Navn (ID)	Guorgapmirjavrrit øst (lok. 63 i KU)
	
Type og utforming	Rik fastmark i fjellet, rik leside
Verdi/kvalitet	Viktig



Naturtype	
Begrunnelse/ Utvalgskriterium	Med grunnlag i faktaark fra høsten 2014, så oppnår lokaliteten middels vekt på størrelse (30 daa), middels til lav vekt på typevariasjon, middels på artsmangfold og tilstand og middels til høy på påvirkning. Samlet medfører dette verdi som viktig – B.
Navn (ID)	Stuorraskaidi (lok. 64 i KU)
	
Type og utforming	Rik fastmark i fjellet, rik rabbe
Verdi/kvalitet	Viktig
Begrunnelse/ Utvalgskriterium	Med grunnlag i faktaark fra høsten 2014, så oppnår lokaliteten middels vekt på størrelse (21 daa), middels til lav vekt på typevariasjon, middels på artsmangfold, tilstand og påvirkning. Samlet medfører dette verdi som viktig - B.

2.2.9 Mast 347 – 368

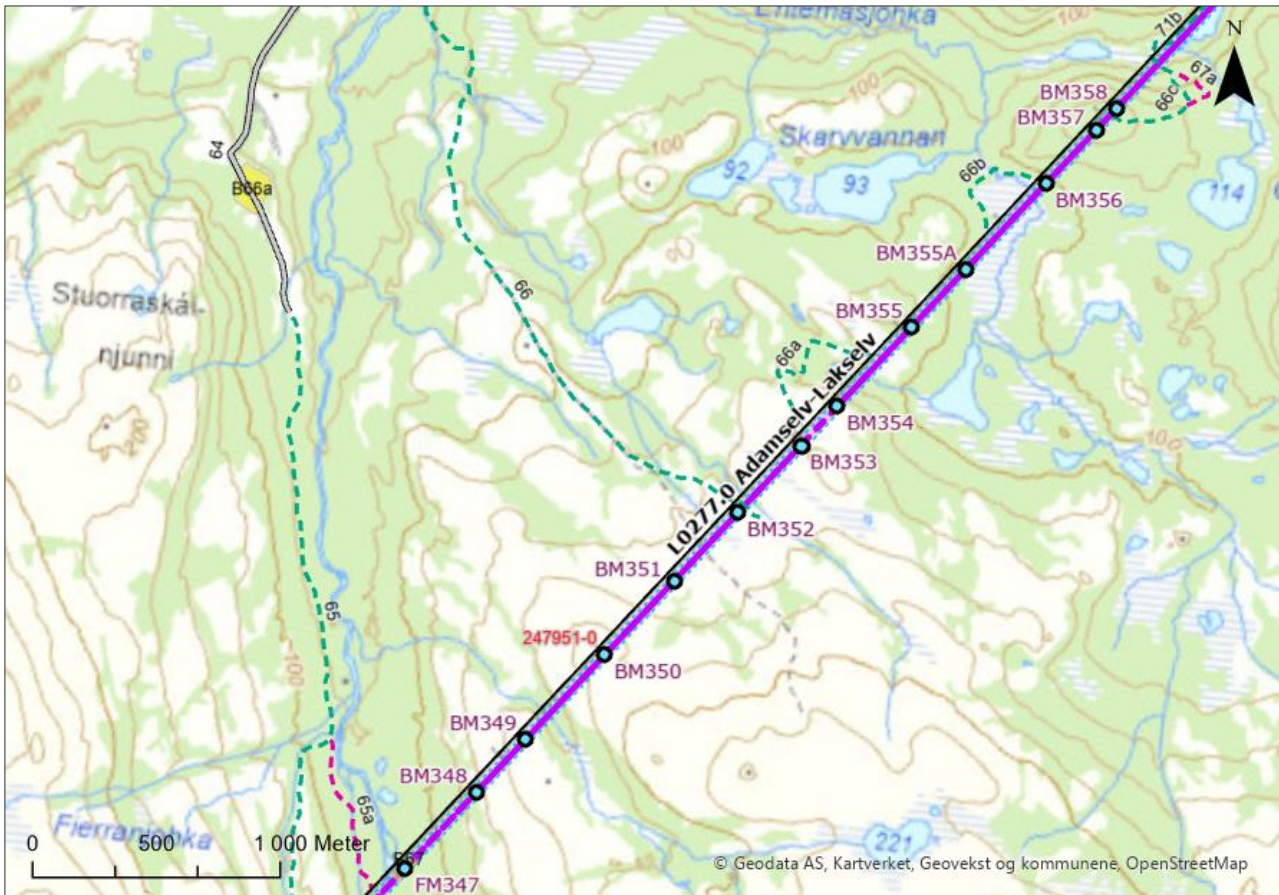
Tabell 2-22. Mast 347-368.

Mast 347-368	
Tiltaksbeskrivelse fra Statnett	<p>Anleggsplass for linestrekking ved forankringsmast 347 i Sørelvdalen. For å unngå kryssing av Sørelva med tungtransport bør linetromler fraktes inn fra øst, og som vintertransport. Østre del av strekningen har mye myr, også palsmyr, samt kryssing av noen vassdrag. Det finnes eksisterende barmarksløype/kjørespor fra Adamsfjorddalen, men ikke nødvendigvis langs planlagt ledningstrase (f.eks. mast 358-363).</p> <p>Kan vurderes noe utvidet bruk av helikopter på grunn av nærheten til veg.</p> <p>Anbefalte tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Særskilte tiltak må vurderes for trommeplass ved forankringsmast 363. • Bruke stokkmatter/kjørematter ved barmarkstransport av gravemaskin på flere utsatte punkter/strekninger. • Særskilte tiltak ved kryssing av vassdrag. • Øvrig transport på barmark bør unngås.
Notater fra befaring	<p>Mast 352 - 363</p> <p>Stort sett tørr mark i forbindelse med kjøring av personell og gravemaskin.</p>

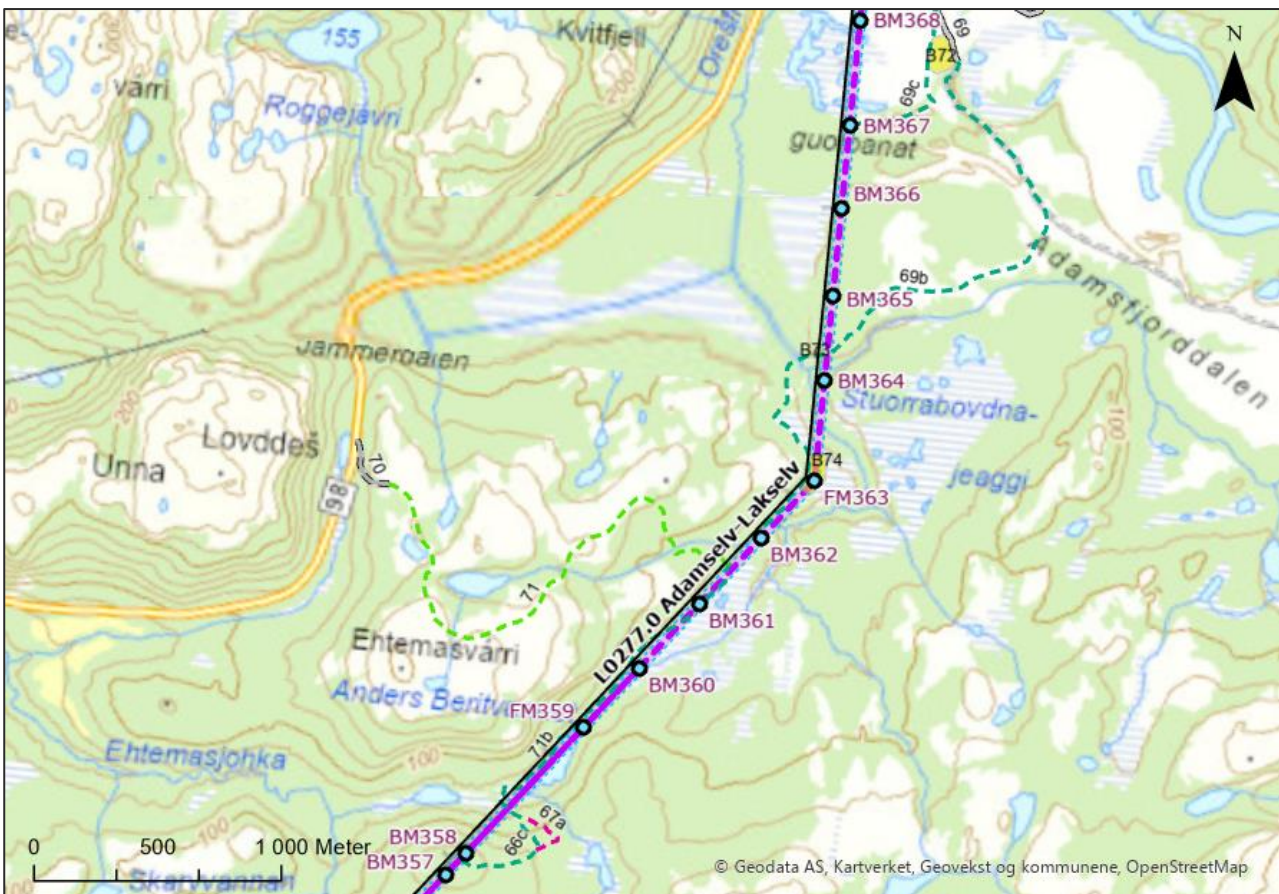
Mast 347-368	
	<p>Noen bratte partier og enkelte bekkekryssinger og myrpartier må sikres med bruk av terrengforsterkning.</p> <p>Så på alternativ trasé for transport ut (nr. 71) som virker god. Tørt og fint opp på fjellet og ned til vei.</p> <p>Vegetasjon veksler fra boreal hei i nedre del som går over i fjellhei og rabbe på toppene.</p> <p>Mast 364-369</p> <p>Stort sett tørt, men bekkekryssing er krevende. Kan sikres med stokkmatter hvis behov for å komme over. Det er adkomst fra motsatt side med gravemaskin.</p> <p>Vegetasjon domineres av boreal hei og åpen mark. Myrpartier.</p>
Møtenotater	<p>Delvis nye kjørespor som Statnett har merket av på kart der det avviker fra linjetraseen.</p> <p>Større partier med myr som det må legges restriksjoner på for entreprenør i forbindelse med utforming av DML.</p>



Figur 2-50. Oversiktskart som viser beliggenhet for mast 347-368 innenfor svart firkant.



Figur 2-51. Kart som viser tiltak mellom mast 347 – 358.



Figur 2-52. Kart som viser tiltak mellom mast 358 – 368.



Figur 2-53. Kjørespor rundt myr mellom mast 355A og 356.



Figur 2-54. Kjørespor langs myr mellom mast 360 og 361, sett mot nord.



Figur 2-55. Kjørespor langs myr mellom mast 360 og 361, sett mot sør.



Figur 2-56. Utsikt mot øst fra Ehtemasvarri.



Figur 2-57. Før elvekryssing mellom mast 364 og 365.

2.2.10 Mast 369 – Lebesby stasjon

Tabell 2-23. Mast 369-Lebesby stasjon.

Jordkabel	
Tiltaksbeskrivelse fra Statnett	<i>Kun tre mastepunkter på strekningen er løsmassefundament, det er mast 269-271. Øvrige er fjellfundament og nås med helikopter på grunn av svært kupert og krevende terreng for terrengtransport. Ingen spesielle krav til terrengtransport i området. Kan være behov for terrengforsterkende tiltak ved transport til mast 270/271.</i>
Feltnotater	Strekningen ble ikke besøkt på befaring. Areal langs traseen ble naturtypekartlagt av Multiconsult i 2025. Se egen rapport (Multiconsult, Supplerende kartlegging av naturmangfold 420 kV Skaidi-Lebesby, 2026).
Møtenotater	Lagerområde/riggplass B72 er flyttet for å unngå å lage slitasje på vegetasjon og påvirke rødlistede landformer i Adamsfjordalen.

2.3 Jordkabel Stabbursdalen

Tabell 2-24. Jordkabel, Stabbursdalen.

Jordkabel	
Tiltaksbeskrivelse fra Statnett	<i>Generelt er det behov for mye areal langs kabelgrøften i anleggsperioden. Det er behov for arealer til mellomlagring av både utgravde masser og tiltransporterte masser. Det må bygges en veg som tåler tung transport langs kabelgrøften og det må være snu- og møteplasser på denne anleggsvegen. Det</i>



Jordkabel	
	<p><i>er lagt til grunn et anleggsareal med bredde på inntil 50 meter langs kabelgrøften.</i></p> <p><i>Ved kryssing av Stabburselva med jordkabel er dette planlagt som grøftfri kryssing (boring av mikrotunneler). Det er også beskrevet kryssing med bruk av gravemaskin, men dette forsøker man å unngå i det lengste for å redusere virkningene for fisk og akvatiskeverdier i Stabburselva.</i></p> <p><i>Ønsker ikke å etablere noe anleggsareal i flommarkskogen nærmest elva, men dette avklares nærmere ifm detaljprosjekteringen for boringen.</i></p> <p><i>Det er også planlagt boring av mikrotunnel for jordline ved "Solbakkekulpen" lenger opp i vassdraget.</i></p>
Feltnotater	<p>Kryssing stabbursdalselva med jordkabel ble befart. Utsjekk av flomskogsmark i felt. Mye klåvedkratt i begge lokaliteter.</p> <p>Mye bjørk, vier og selje innover. Kjørespor i sandbankene i den indre delen som beskrevet i naturtype.</p> <p>Se rapport (Multiconsult, Supplerende kartlegging av naturmangfold 420 kV Skaidi-Lebesby, 2026) for ytterligere informasjon.</p>
Møtenotater	<p>Jordkabel prosjekteres av Multiconsult og kryssing av Stabburselva er viet spesiell oppmerksomhet. Det er planlagt at kryssing ikke medfører anleggsareal innenfor avgrenset lokalitet med flomskogsmark som ligger nærmest elva.</p> <p>Det er omsøkte justeringer av kabeltraseen i områder med myr/våteng nord for Stabburselva. Justering gjør at det ikke vil være fare for drenering.</p>



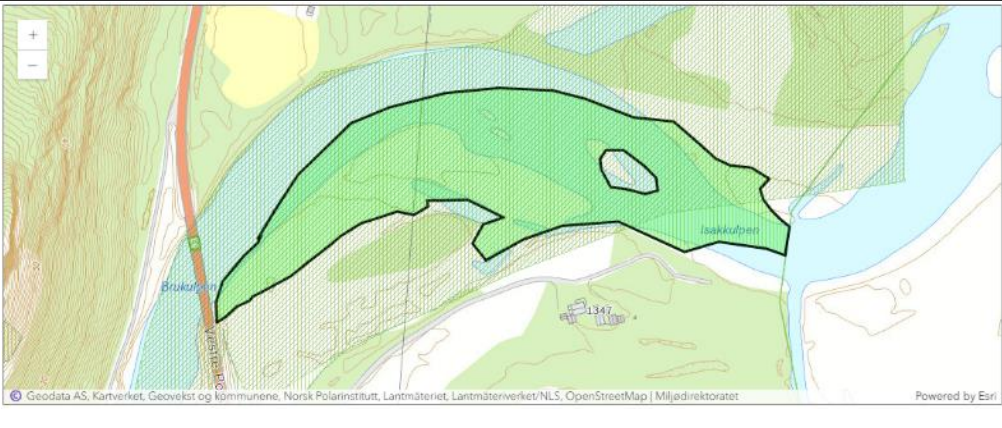
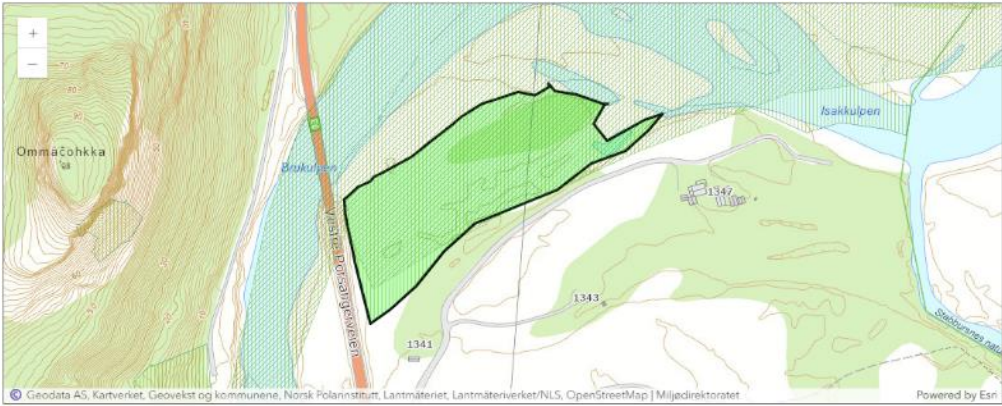
Figur 2-58. Oversiktskart som viser beliggenhet for jordkabel innenfor svart firkant.



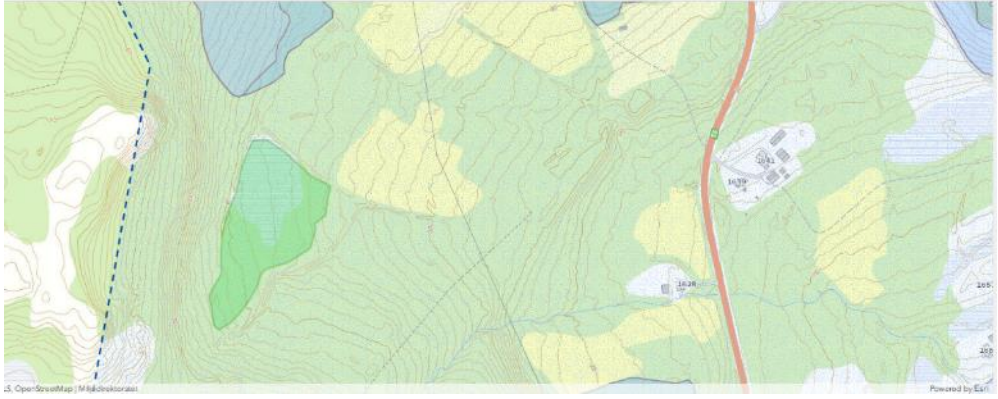
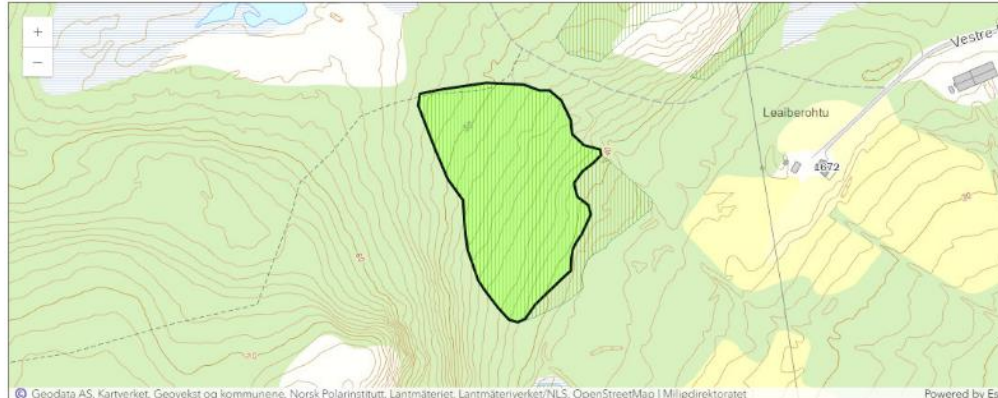
Figur 2-59. Naturtype Isakkulpen med åpen flomfastmark og klåvedkratt.




Tabell 2-25. Naturtyper som skal hensyntas.

Naturtype	
Navn (ID)	Isakkulpen (NINFP2210091935)
	
Type og utforming	Åpen flomfastmark
Verdi/kvalitet	Svært høy kvalitet
Utvalgskriterium	Nær truet naturtype
Navn (ID)	Brukulpen (NINFP2210091937)
	
Type og utforming	Flomskogsmark
Verdi/kvalitet	Lav kvalitet
Utvalgskriterium	Truet naturtype, sentral økosystemfunksjon
Navn (ID)	Leaiberohthu sør (NINFP2210092530)



Naturtype	
	
Type og utforming	Semi-naturlig våteng
Verdi/kvalitet	Høy kvalitet
Utvalgskriterium	Spesielt dårlig kartlagt
Navn (ID)	Leaiberohtu sør-vest 1 (NINFP2210092535)
	
Type og utforming	Boreal hei
Verdi/kvalitet	Lav kvalitet
Utvalgskriterium	Truet naturtype, sentral økosystemfunksjon
Navn (ID)	Leaiberohtu sør-vest 2 (NINFP2210092537)



Naturtype	
	
Type og utforming	Naturbeitemark
Verdi/kvalitet	Moderat kvalitet
Utvalgskriterium	Truet naturtype, sentral økosystemfunksjon

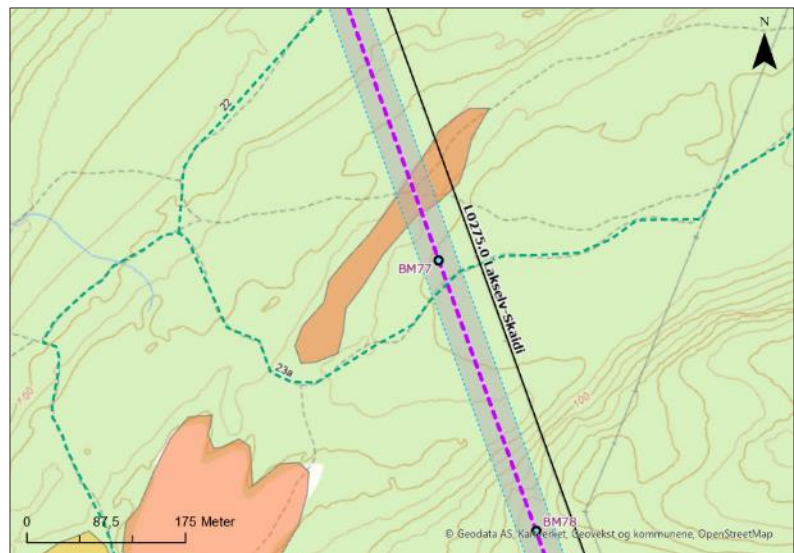


3 Fagkyndige vurderinger og anbefalinger

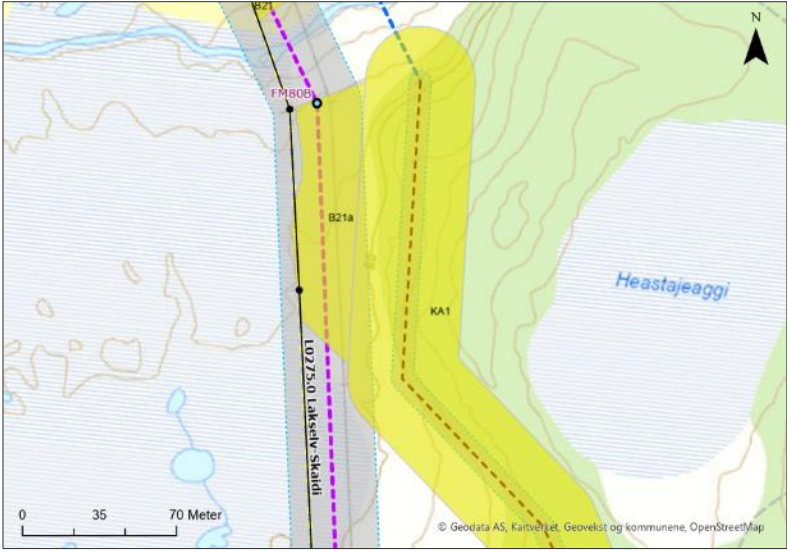
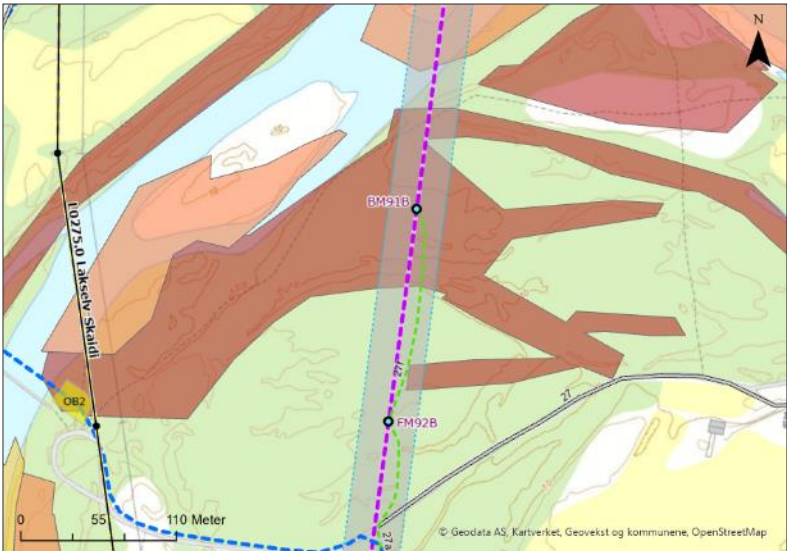
3.1 Naturtyper

Tabell 3-1. Naturtyper nevnt i tillatelse/vilkår og fagkyndige vurderinger

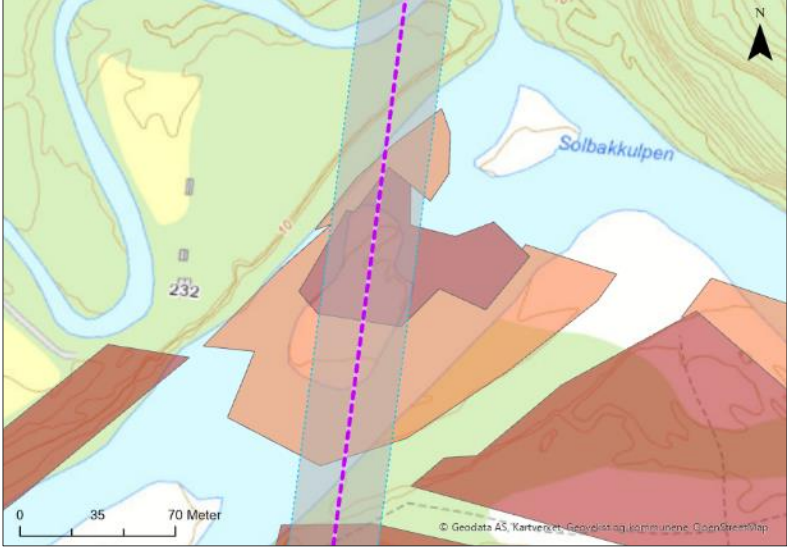

Naturtype	Fagkyndig vurdering og anbefaling
Gilbavárri sør 2 (BN00129413)	<p>Ledningstraseen vil ikke påvirke naturtypen med tanke på traserydding/skogrydding da den vil gå med god overhøyde.</p> <p>På felles befaring ble det også kjørt opp en ny trase slik at naturtypen ikke vil berøres ytterligere med kjørespor/slitasje (se figur under og grønn stiplet linje).</p> <p>Det går et kjørespor delvis gjennom området i dag.</p> <p>Det anbefales at grensen til naturtypen merkes opp i felt i forbindelse med anleggsgjennomføringen.</p> <p>Statnett legger også opp til en digital feltbasert kartløsning som entreprenør skal bruke ifm anleggsgjennomføringen.</p>
Palsmyra Morssajeaggi	<p>Myra er vurdert å ikke bli direkte berørt av tiltaket. Det er ikke planlagt transport på myra. Ny linje vil følge eksisterende trase til dagens 132 kV linje som legges ned i jordkabel over fastmark i god avstand til myrområdet (se kart under). I nordre del av myrområdet er 420 kV ledningen også justert noe øst for dagens 132 kV for å øke avstanden til myra.</p> <p>Det anbefales å legge tydelige restriksjoner på transport i området og at grensen til myra merkes opp i felt og på digitale kart i forbindelse med anleggsgjennomføringen.</p>



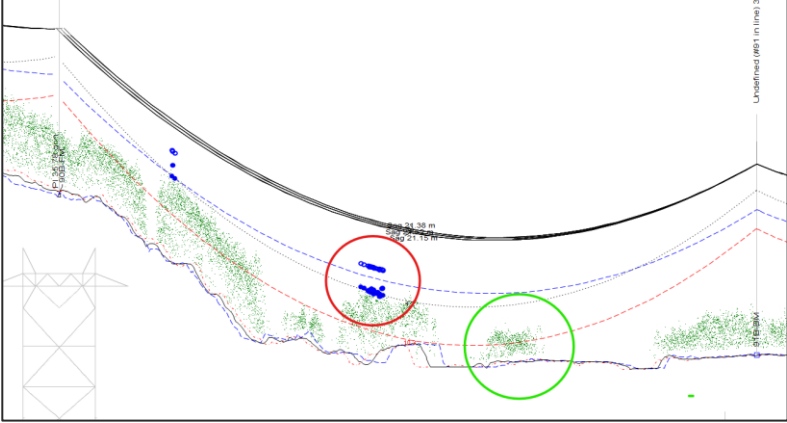
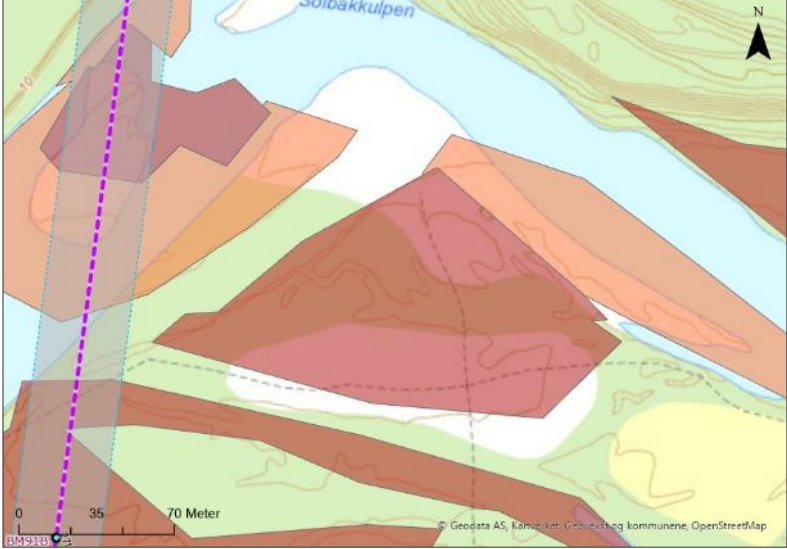


Naturtype	Fagkyndig vurdering og anbefaling
	 <p>Sort linje og punkter er eksisterende 320 kV linje og master som skal fjernes.</p>
Solbakkulpen 7 (NINFP2210102000)	<p>Det er planlagt et mastepunkt innenfor naturtypen som vil medføre anleggsarbeid og noe avskoging (se kart under).</p> <p>Det prosjekteres også en boregrop i ytterkant av naturtypen mot hengebru. Dette tiltaket er nærmere beskrevet i forbindelse med en planjustering omsøkt av Statnett (Multiconsult rap. 10267548-01-TVF-RAP-001).</p> <p>Ledningstraseen vil mest sannsynlig ikke påvirke naturtypen med tanke på traserydding/skogrydding da den vil gå med god overhøyde.</p> <p>Det anbefales at gjennomføring av anleggsarbeid/transport i forbindelse med mastepunkt 91B gjennomføres i samråd med biolog for å finne beste rute inn til mastepunkt for gravemaskin.</p> 


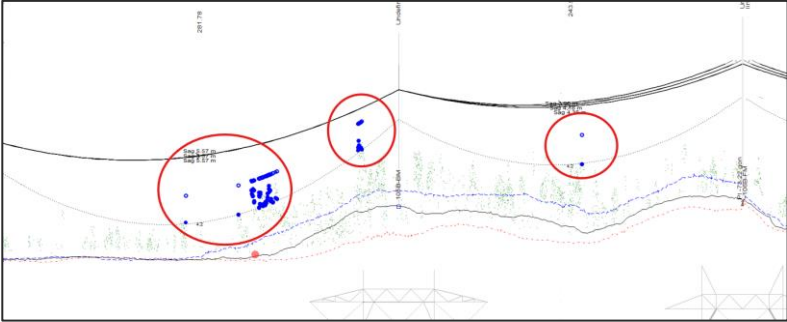


Naturtype	Fagkyndig vurdering og anbefaling
Solbakkulpen 3 (NINFP2210101987)	<p>Den planlagte linjen vil krysse over naturtypen (se figur under).</p> <p>Ingen spesielle anbefalinger foreslås da naturtypen utgjør naturlig åpen flomfastmark med lav vegetasjon og det er ikke planlagt mastepunkt innenfor naturtypen.</p> <p>Ingen spesielle anbefalinger foreslås.</p> 
Solbakkulpen 4 (NINFP2210101985)	<p>Den planlagte linjen vil krysse over naturtypen med flomskogsmark (se figur under).</p> <p>Det er ikke planlagt mastepunkt her. Graden av skogrydding avhenger av overhøyde til ny linje, men det forventes ikke behov for skogrydding i naturtypen.</p> <p>Ingen spesielle anbefalinger foreslås.</p>  <p>Figur under viser Statnett sin analyse av behov for skogshogst i traseen mellom mast 90 og 91. Blå punkter viser der det er</p>


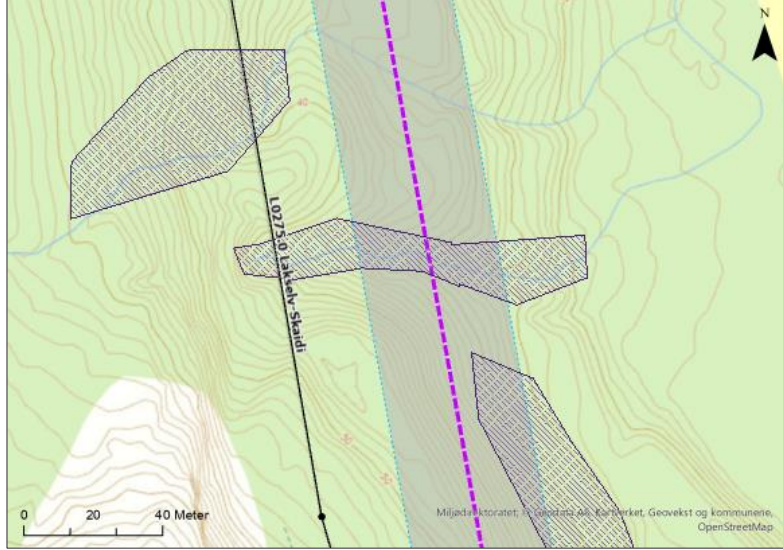


Naturtype	Fagkyndig vurdering og anbefaling
	<p>behov for skogrydding. Grønn sirkel viser flomskogsmark i Stabburselva og at den ikke vil berørt av hogst.</p> 
Solbakkulpen 2 (NINFP2210101994)	<p>Linjetraseen passerer i kanten av naturtypen (se figur under) og behovet for skogrydding virker begrenset.</p> <p>Ingen spesielle anbefalinger foreslås.</p> 
Furuskogen ved Njallávarri	<p>Den planlagte traseen ligger i nedkant av furuskogen mot myra (se figur under). På befaringen ble det observert spredt med furutrær i traseen.</p> <p>Furutrærne er ikke spesielt høyvokste og det legges til grunn en begrenset hogst mellom mast 104B og mast 106B. Dersom overhøyden til planlagt linje er tilstrekkelig høy anbefales det å kun felle trær nødvendige for sikker drift i dette partiet. Det bør legges inn restriksjoner på felling av furutrær, og eventuelt kun beskjæring av tretopper. Ved behov for felling av store furutrær bør trærne legges igjen på stedet som dødvedelement.</p>

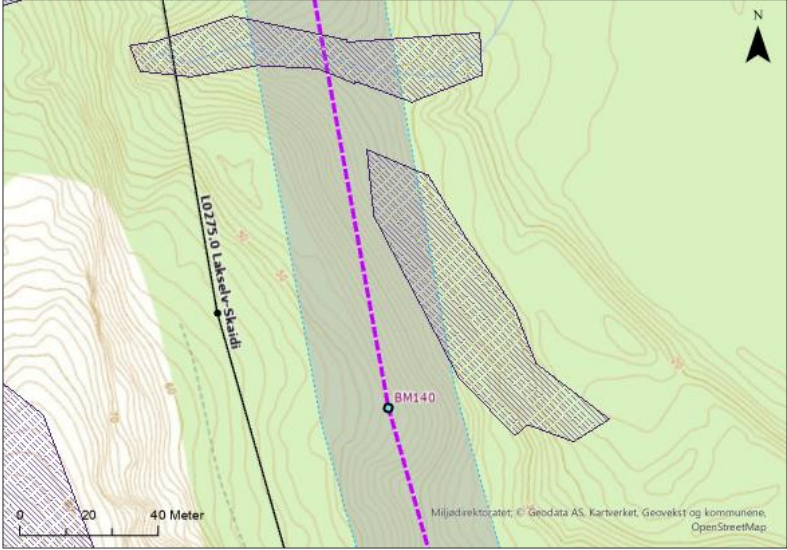
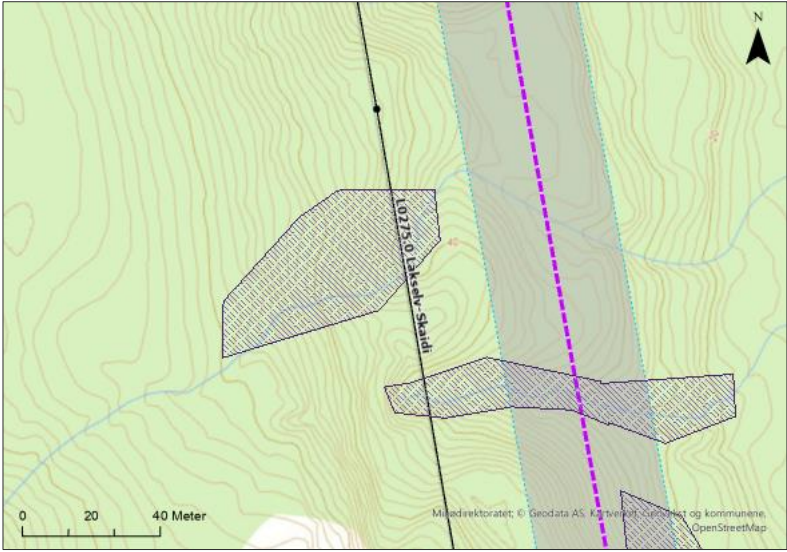


Naturtype	Fagkyndig vurdering og anbefaling
	 <p>Figur under viser Statnett sin analyse av behov for skogshogst i traseen mellom mast 104B og 106B. Blå punkter viser der det er behov for skogrydding. Analysen viser at det kan være behov for et begrenset uttak av trær i dette partiet (rød sirkler) langs Njallávarri.</p> 
Palsmyra Lodderodojeaggi (BN00129421)	<p>Mastepunktene skal ikke berøre myra slik linja er prosjertert.</p> <p>I forbindelse med kryssing i sørenden av myra vil det brukes terrengforsterkende tiltak som stokkmatter ved behov.</p> <p>Mastepunktene ved kryssingen, mast 106B og 107B, vil ligge på fastmark på hver side av myra og vil kunne bygges uten å berøre myra.</p> <p>Det anbefales at kryssing unngås og at mastene bygges fra hver side av myra uten behov for kryssing.</p>

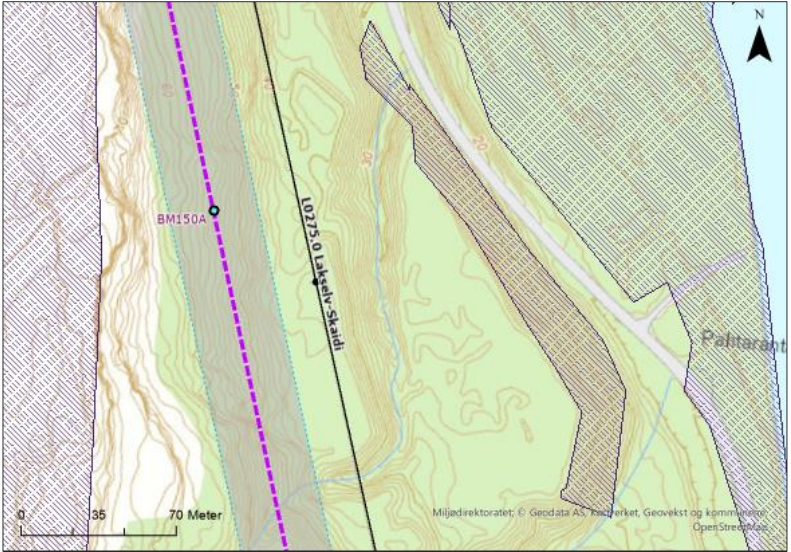
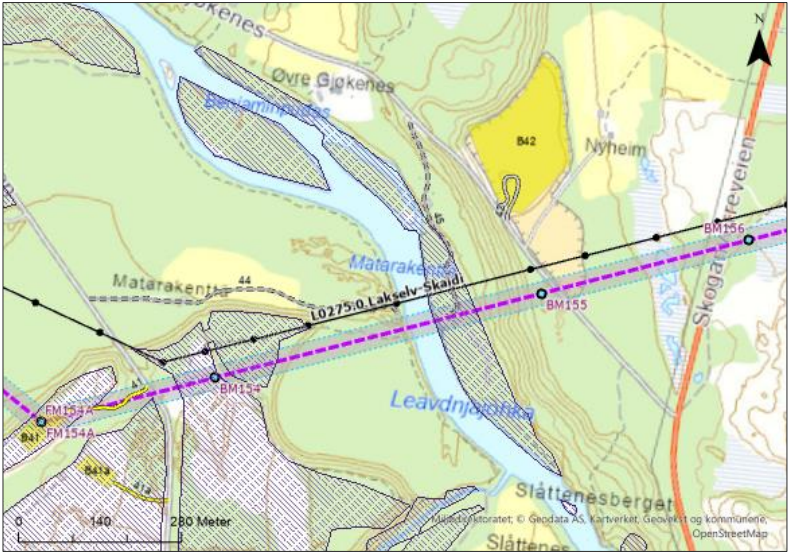


Naturtype	Fagkyndig vurdering og anbefaling
	
<p>Musvannbakken 3 (NINFP2110033231)</p>	<p>Linjen krysser over naturtype med kalkbjørkeskog og selve naturtypen ligger i et søkk i terrenget. Ingen skogrydding virker å være nødvendig da det er god overhøyde mellom vegetasjon og linje. Ingen mastepunkt er planlagt i naturtypen.</p> <p>Det anbefales ingen eller en begrenset skogrydding dersom det er nødvendig for sikker drift.</p>  <p>Figur under viser Statnett sin analyse av behov for skogshogst i traseen mellom mast 139 og 140. Blå punkter viser der det er behov for skogrydding. Grønn sirkel viser kartlagte naturtyper med rik bjørkeskog (Musvannbakken 3 og Musvannbakken 5) og at de ikke vil bli berørt av hogst.</p>

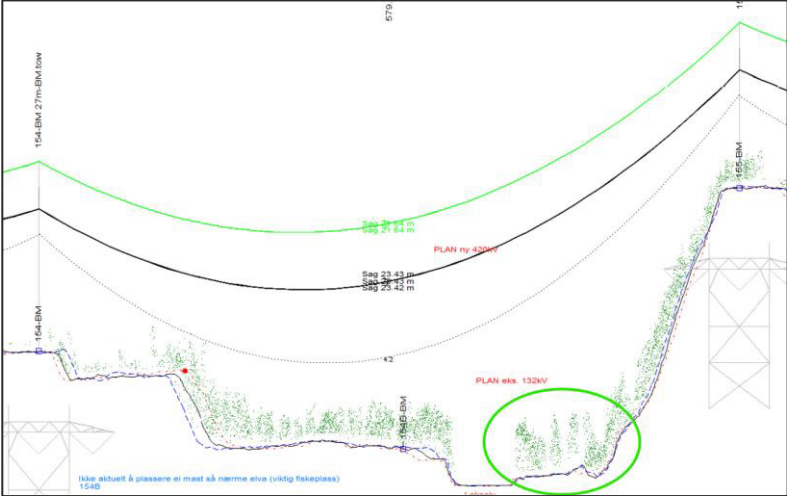
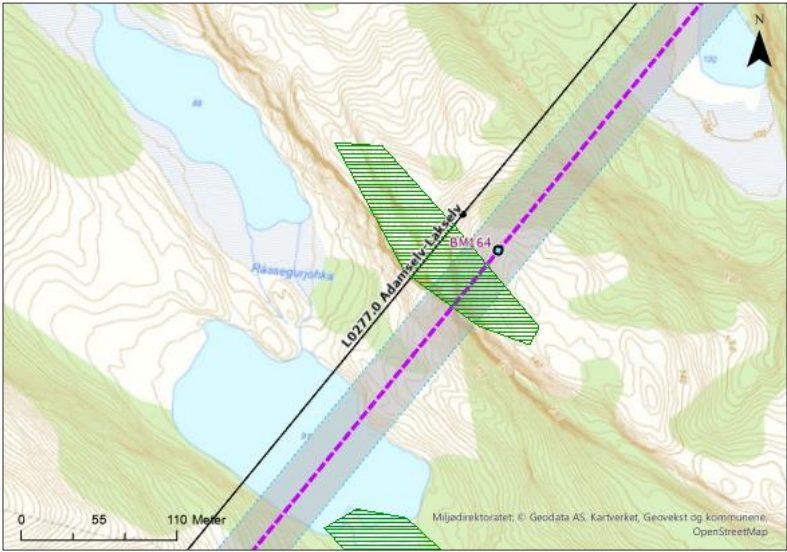


Naturtype	Fagkyndig vurdering og anbefaling
	
Musvannbakken 4 (NINFP2110033213)	<p>Linjen krysser øst for naturtypen. Dagens ryddebelte er inkludert i naturtypen.</p> <p>Naturtypen berøres ikke av ny linje.</p> 
Pahtaranta 3 (NINFP2110033326)	<p>Ingen skogrydding er nødvendig da naturtypen ligger med god avstand til planlagt linje og ryddebelte.</p> <p>Naturtypen berøres ikke av ny linje.</p>

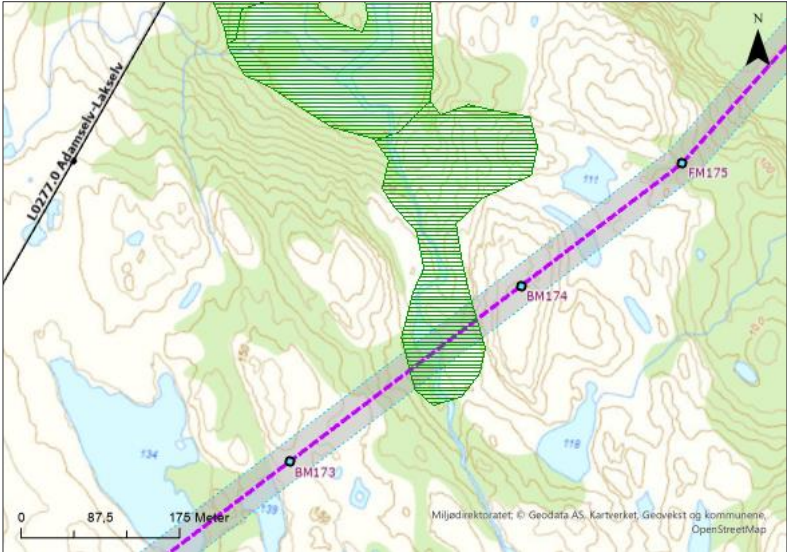



Naturtype	Fagkyndig vurdering og anbefaling
	
Lakselv 16 (NINFP2110036199)	<p>Ingen skogrydding virker å være nødvendig da det er god overhøyde mellom vegetasjon og linje. Vegetasjonen ligger nede langs Lakselva. Ingen mastepunkt er planlagt i naturtypelokaliteten.</p> <p>Naturtypen berøres ikke av ny linje.</p>  <p>Figur under viser Statnett sin analyse av behov for skogshogst i traseen mellom mast 154 og 155. Grønn sirkel viser kartlagt naturtype med flomskogsmark (Lakselv 16) og at den ikke vil</p>


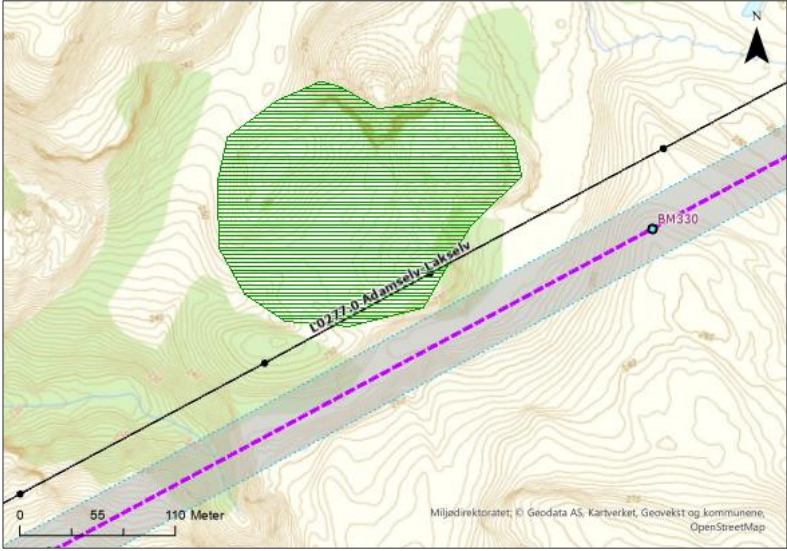


Naturtype	Fagkyndig vurdering og anbefaling
	<p>bli berørt av hogst.</p> 
Rassegurjohka sør (BN00129424)	<p>Det er ikke planlagt mastefeste i naturtypen og den vil ikke bli berørt av tiltaket da det er en naturtype uten skog (kalkrike områder i fjellet).</p> 
Saukko-oja – fjellhei (BN00129432)	<p>Naturtypen vil ikke bli berørt av tiltaket. Det er ikke planlagt mastefeste i naturtypen og den vil ikke bli berørt av tiltaket da naturtypen omfatter naturlig åpne områder i fjellet uten trær.</p> <p>Mastepunkt er plassert på topp nord-øst for naturtype. Det er kartlagt flere rødlistede arter på dette toppområdet som med stor sannsynlighet vil komme i berøring med tiltaket (se egen rapport for en beskrivelse av funn (Multiconsult, Supplerende kartlegging av naturmangfold 420 kV Skaidi-Lebesby, 2026)).</p> <p>Se tabell under «Arter» for anbefalinger.</p>

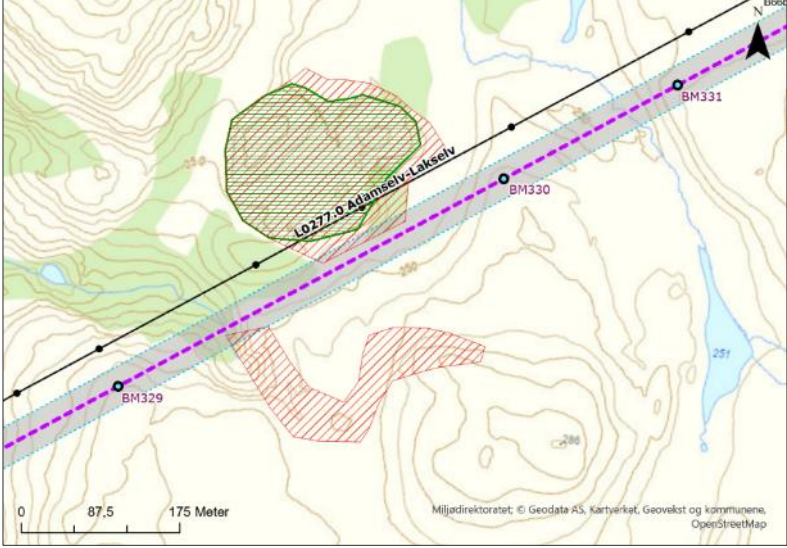
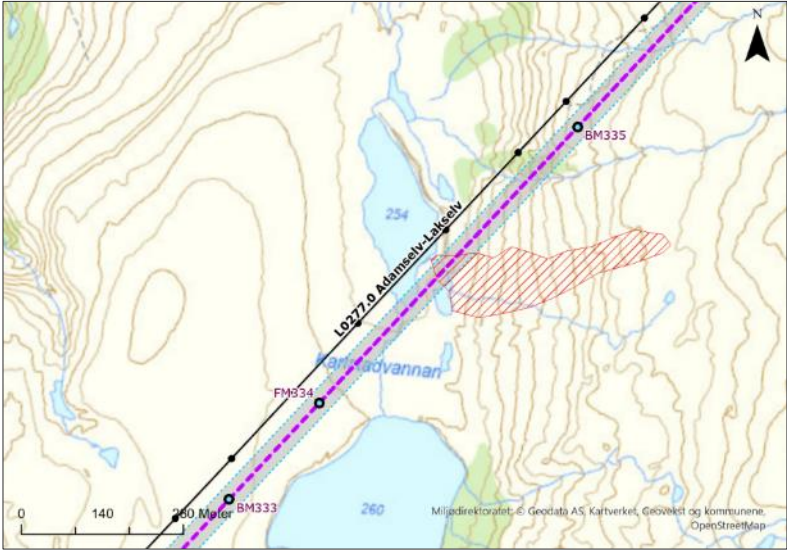


Naturtype	Fagkyndig vurdering og anbefaling
	
Batnesatjávri nord (BN00129447)	<p>Ingen skogrydding virker å være nødvendig da det er god overhøyde mellom vegetasjon og linje. Ingen mastepunkt er plassert i naturtypen.</p> <p>Naturtypen krysses med kjørespor i dag.</p> <p>Det anbefales at det gjennomføres en vurdering av behov for terrengforsterkning ved økt bruk av kjørespor i forbindelse med anleggsarbeid. Kantsone til elv vil bli påvirket på en annen måte enn i dag og det skal vurderes terrengforsterkende tiltak før kjøring påbegynnes.</p> 
Guorgapmir SV (BN00067051)	<p>Planlagt mastefeste for mast 327 er plassert innenfor utstrekning til naturtype mot sør. Det er ikke planlagt transportruter som berører naturtypen ytterligere.</p> <p>Egen befaring viste at denne delen av naturtypen virker noe mindre kalkrik enn resterende deler mot toppunkt og det ble ikke funnet arter som er spesielt kalkkrevende i denne delen</p>

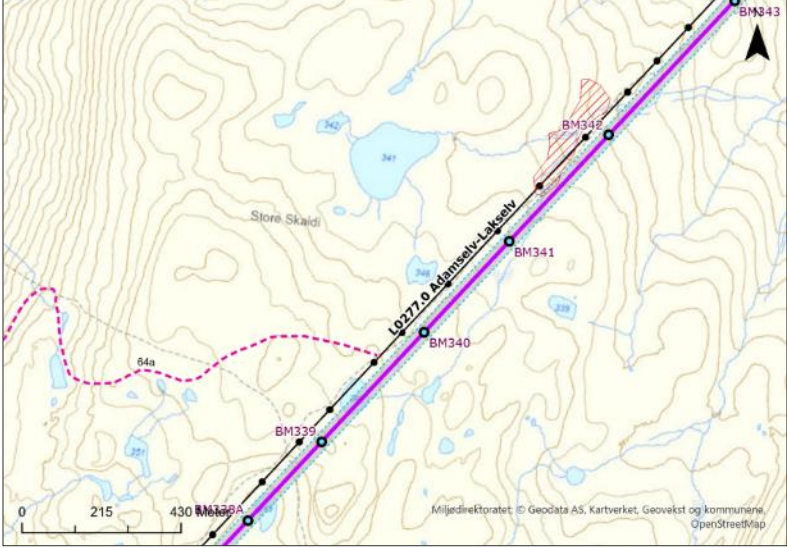


Naturtype	Fagkyndig vurdering og anbefaling
	<p>av naturtypen (krekling, rypebær, røsslyng, grepplyng, tyttebær og bjørk). Lenger nord og mot toppunkt ble det registrert et større innslag av kalkkrevende arter som katterot, dvergjamne og reinrose (nær truet, NT).</p> <p>Det anbefales at toppartiet med kalkrik vegetasjon skal merkes opp i felt og på digitale kart før tiltaket gjennomføres med bruk av biolog slik at det i minst mulig grad blir berørt av tiltak og anleggsarbeid.</p> 
Guorgapmir sør (BN00067081)	<p>Det er ikke planlagt mastefester i naturtypen og det er ikke planlagt transportruter som vil berøre naturtypen.</p> <p>Ingen spesielle anbefalinger foreslås utover en avmerking av naturtypen i felt og på digitale kart slik at den ikke blir berørt av anleggsarbeid.</p> 
Guorgapmir sør 2 (lok. 62 i KU)	<p>Det er ikke planlagt mastefester i naturtypen og planlagt transportrute vil ikke berøre naturtypen.</p>



Naturtype	Fagkyndig vurdering og anbefaling
	<p>Ingen spesielle anbefalinger foreslås utover en avmerking av naturtypen i felt og på digitale kart slik at den ikke blir berørt av anleggsarbeid.</p>  <p>Lokalitet 62 i rød skravur (tilsendt fra G. Gaarder)</p>
Guorgapmirjavrrit øst (lok. 63 i KU)	<p>Det er ikke planlagt mastefester i naturtypen og planlagt transportrute vil ikke berøre naturtypen. Klausuleringsbelte berører naturtypen nedre del mot vest.</p> <p>Ingen spesielle anbefalinger foreslås utover en avmerking av naturtypen i felt og på digitale kart slik at den ikke blir berørt av anleggsarbeid.</p>  <p>Lokalitet 63 i rød skravur (tilsendt fra G. Gaarder)</p>
Stuorraskaidi (lok. 64 i KU)	<p>Det er ikke planlagt mastefester i naturtypen. Det går et kjørespor innom naturtypen i det sør-østlige hjørnet. Her ligger også en mindre del av naturtypen innenfor klausuleringsbelte.</p>

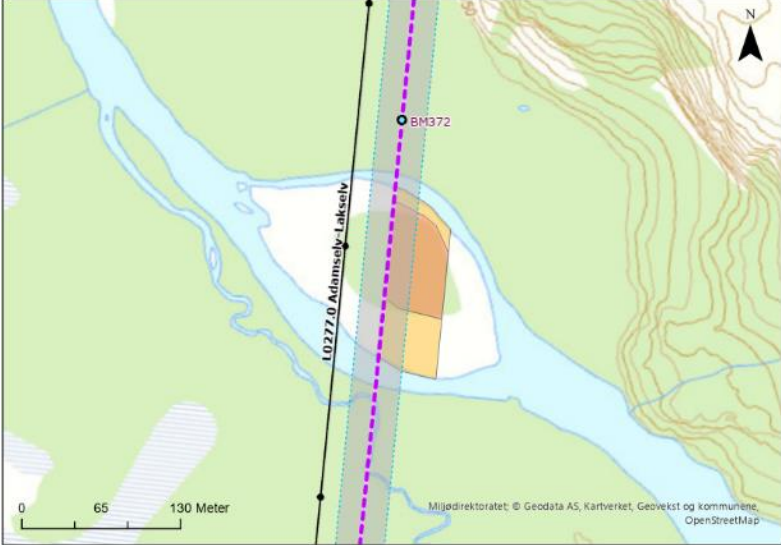



Naturtype	Fagkyndig vurdering og anbefaling
	<p>Ingen spesielle anbefalinger foreslås utover en avmerking av naturtypen i felt og på digitale kart slik at den ikke blir ytterligere berørt av anleggsarbeid.</p>  <p>Lokalitet 64 i rød skravor (tilsendt fra G. Gaarder)</p>
<p>Naturtyper på strekningen mellom mast 369 og Lebesby stasjon (kartlagt i 2025)</p>	<p>Se egen rapport for en beskrivelse av funn (Multiconsult, Supplerende kartlegging av naturmangfold 420 kV Skaidi-Lebesby, 2026).</p> <p>Mast 363</p> <p>Mastepunkt og riggareal ligger innenfor en naturtype med palsmyr.</p> <p>Statnett har informert om at de vurderer muligheter for å unngå at plassen benyttes som "trommelplass". Foreløpig greier de ikke å se at de kan unnvære denne plassen i forbindelse med linestrekking.</p> <p>Avbøtende tiltak med bruk av stokkmatter/terreforsterkning, ev. lagring langs transportrute utenfor lokaliteten skal vurderes.</p>

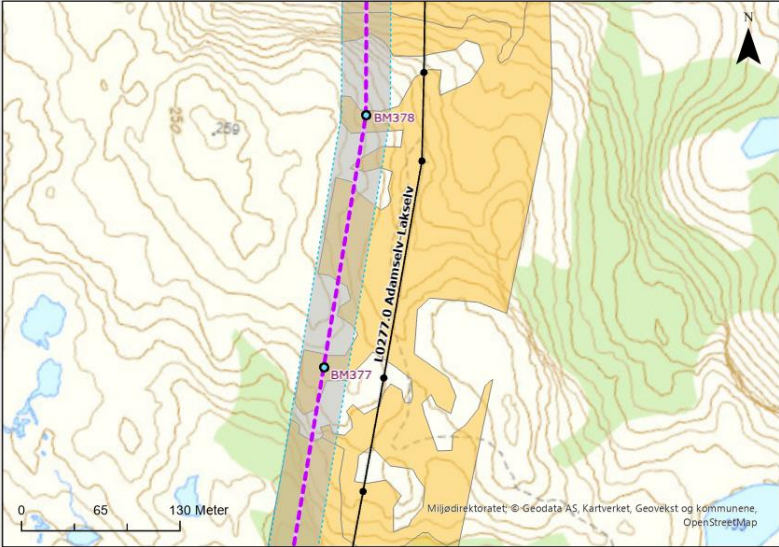


Naturtype	Fagkyndig vurdering og anbefaling
	<div></div> <p>Mast 368-369</p> <p>Ligger innenfor naturtype kalkfattig og intermedisær fjellhei, leside og tundra med middels verdi. Naturtypen dekker et større areal og mastepunkt vil medføre et mindre arealinngrep. Det anbefales å gjennomføre anleggsarbeidene skånsomt og unngå unødvendig terrenginngrep.</p> <div></div> <p>Mast 371-372</p> <p>Krysser naturtyper flomskogsmark og åpen flomfastmark. Overhøyde til linje må sjekkes for å unngå hogst i naturtypen. Det anbefales å unngå ferdsel innenfor naturtypene.</p>

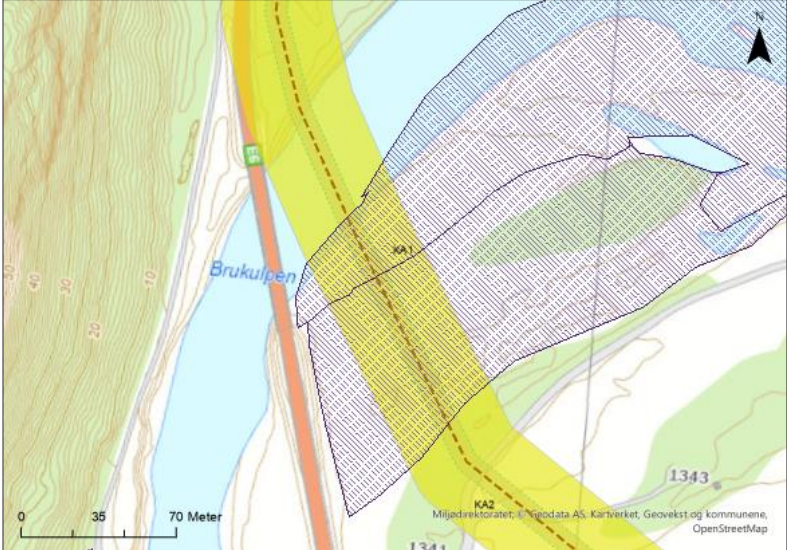
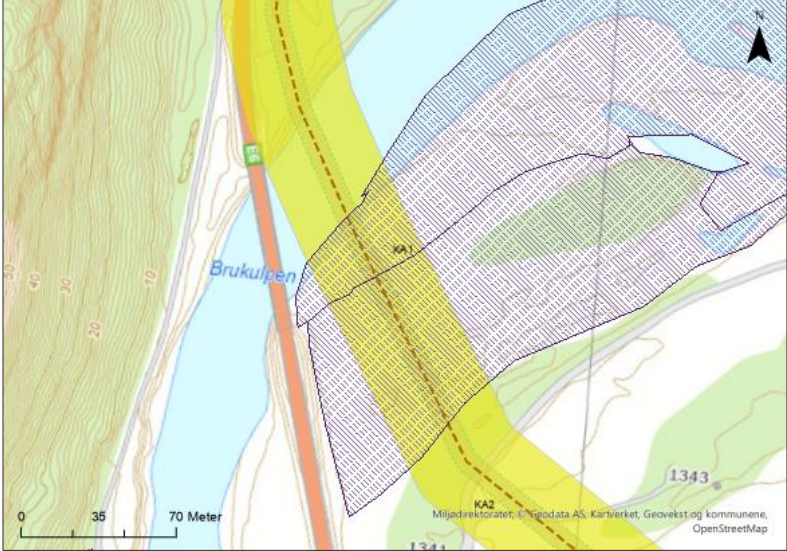


Naturtype	Fagkyndig vurdering og anbefaling
	 <p>Mast 374</p> <p>Ligger i kanten av naturtype boreal hei med middels verdi. Naturtypen dekker et større areal og mastepunkt vil medføre et mindre arealinngrep. Det anbefales å gjennomføre anleggsarbeidene skånsomt og unngå unødvendig terrenginngrep.</p> <p>Mast 375</p> <p>Ligger innenfor naturtype boreal hei med middels verdi. Naturtypen dekker et større areal og mastepunkt vil medføre et mindre arealinngrep. Det anbefales å gjennomføre anleggsarbeidene skånsomt og unngå unødvendig terrenginngrep.</p>  <p>Mast 376</p> <p>Berører ingen registrert naturtype.</p> <p>Mast 377 og 378</p>

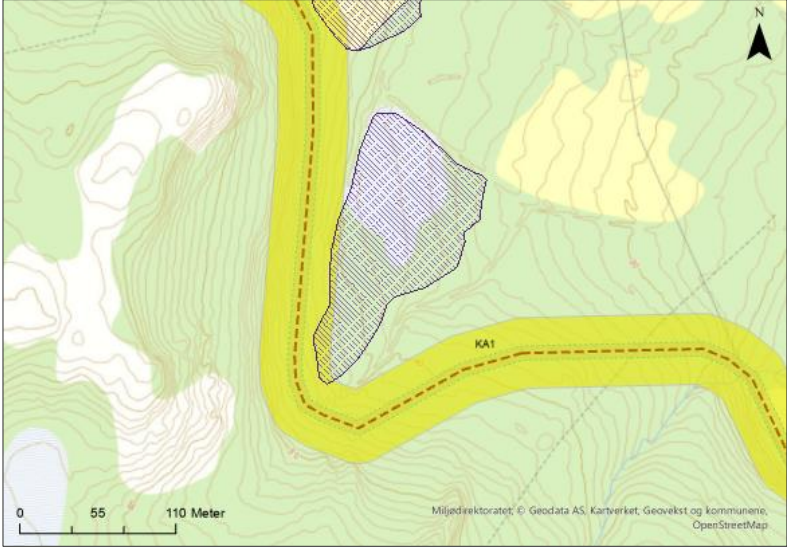
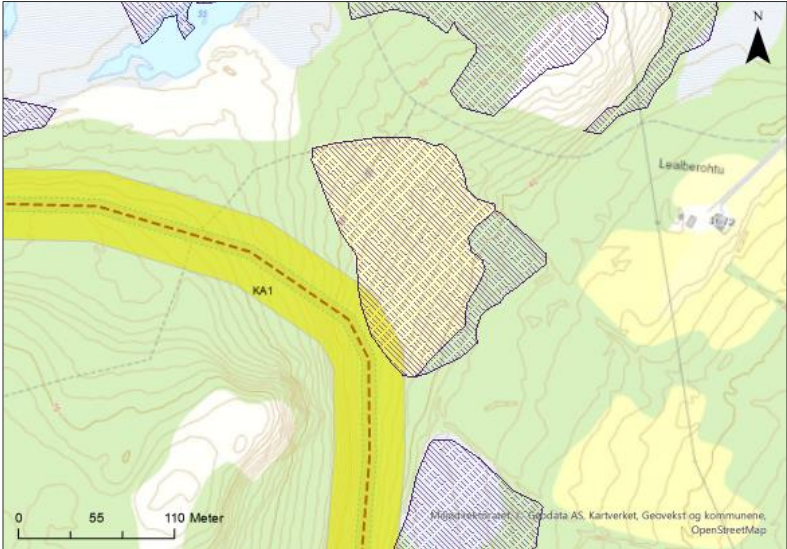


Naturtype	Fagkyndig vurdering og anbefaling
	<p>Ligger innenfor naturtype kalkfattig og intermediær fjellhei, leside og tundra med middels verdi. Naturtypen dekker et større areal og mastepunkter vil medføre et mindre arealinngrep i lokaliteten. Det anbefales å gjennomføre anleggsarbeidene skånsomt og unngå unødvendig terrenginngrep.</p>  <p>Mast 379, 380, 381 og 382 Berører ingen registrert naturtype.</p>
Jordkabel	
Isakkulpen (NINFP2210091935)	<p>Kryssing av Stabburselva med jordkabel vil kunne berøre naturtypen. Prosjekteringen er under utarbeidelse.</p> <p>Naturtypen er gitt svært høy kvalitet og det er i utgangspunktet ikke ønskelig at naturtypen berøres og at de naturlige prosessene opprettholdes.</p> <p>Anbefaling er å unngå berøring og inngrep.</p>

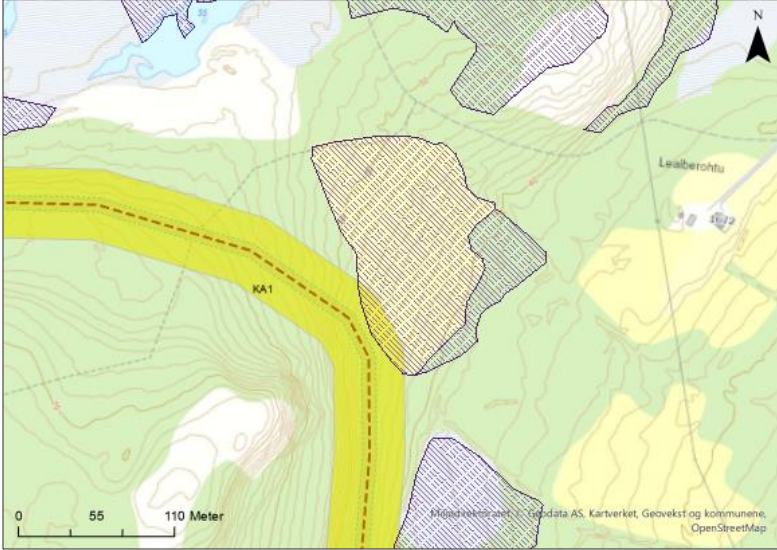


Naturtype	Fagkyndig vurdering og anbefaling
	
Brukulpen (NINFP2210091937)	<p>Kryssing av Stabburselva med jordkabel vil kunne berøre naturtype. Prosjekteringen er under utarbeidelse.</p> <p>Naturtypen er gitt lav kvalitet og det er flere partier med eksisterende kjørespor innenfor avgrensningen i dag.</p> <p>Anbefalingen er at inngrep i forbindelse med legging av kabel i så stor grad som mulig gjennomføres i de arealene som allerede er påvirket av menneskelige inngrep.</p> 
Leaiberohtu sør (NINFP2210092530)	<p>Ytre del av naturtypen kan bli berørt av anleggsareal slik det er planlagt og prosjektert, men dette er områder som ikke forventes å føre til drenering av området.</p> <p>Ingen spesielle anbefalinger foreslås utover en avmerking av naturtypen i felt og på digitale kart i forbindelse med anleggsarbeid for å unngå inngrep.</p>



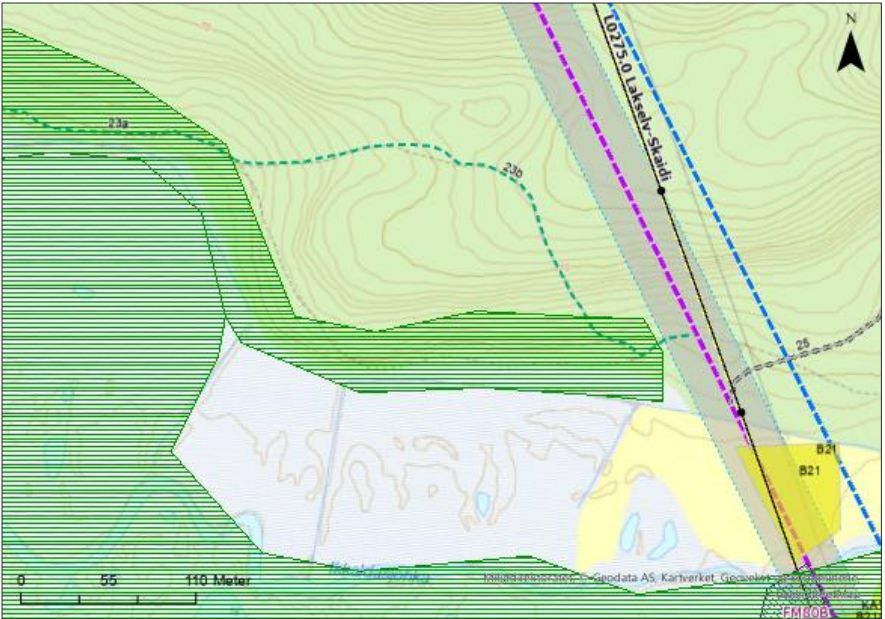
Naturtype	Fagkyndig vurdering og anbefaling
	
Leaiberohtu sør-vest 1 (NINFP2210092535)	<p>Naturtypen vil kunne bli berørt i øvre del av lokaliteten slik jordkabel er planlagt og prosjektert.</p> <p>Ingen spesielle anbefalinger foreslås utover en avmerking av naturtypen i felt og på digitale kart i forbindelse med anleggsarbeid for å unngå inngrep.</p> 
Leaiberohtu sør-vest 2 (NINFP2210092537)	<p>Naturtypen vil kunne bli berørt i øvre del av lokaliteten slik jordkabel er planlagt og prosjektert.</p> <p>Ingen spesielle anbefalinger foreslås utover en avmerking av naturtypen i felt og på digitale kart i forbindelse med anleggsarbeid for å unngå inngrep.</p>



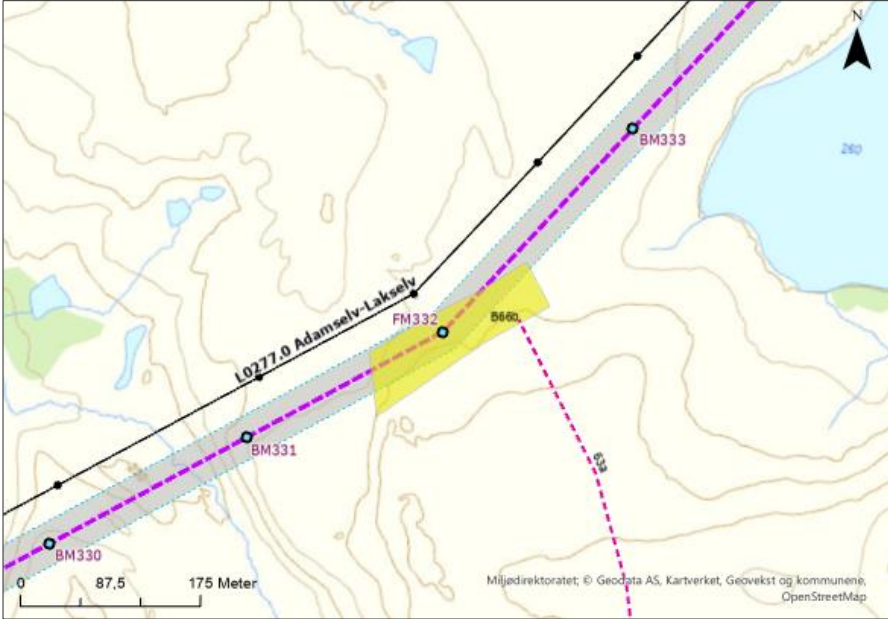
Naturtype	Fagkyndig vurdering og anbefaling
	

3.2 Arter

Tabell 3-2. Arter og fagkyndige vurderinger.

Arter	Fagkyndig vurdering og anbefaling
Funksjonsområdet til krypsivaks og rødsporer Entoloma sp. ved Morššajeaggi	<p>Som tidligere nevnt så går det et kjørespor gjennom området i dag der artene forekommer. Statnett legger om dette kjøresporet i forbindelse med anleggsarbeidet for å minimere slitasjen på området (se grønn stiplet linje på kart under).</p> <p>Det anbefales en begrenset bruk av det eksisterende kjøresporet i forbindelse med anleggsarbeid. Området skal merkes av som et hensynsområde i DML.</p> 



Arter	Fagkyndig vurdering og anbefaling
Funksjonsområdet til sibirnatthiol fra Suolójávri til Kurkkiinjänkäheko	<p>Se 3.2.1 for oppfølgende undersøkelser etter sibirnatthiol.</p> <p>Arten ble ikke gjenfunnet i området i forbindelse med egen kartlegging, men det er registrert forekomster av andre rødlistede arter som indikerer kalkrike områder i fjellet.</p> <p>Det er planlagt mastepunkt med fundamentering i fjell og begrenset inngrep. Mastepunktet berører ikke registrerte forekomster med sårbare arter slik det er planlagt. Det anbefales å begrense terrengkjøring og anleggsplasser i området. Eventuelle toppmasser som fjernes midlertidig legges tilbake.</p>
Naturverdier ifm. anleggsplass ved Guorgápmir	<p>I forbindelse med egen befaring ble området for anleggsplass oppsøkt. Arealet er tenkt som baseplass for vinsj. Det er ikke planlagt nye transportveier inn i området utover transport i og langs klausuleringsbeltet. Naturtypene som berøres er en blanding av kalkfattig og intermedier fjellhei, leside og tundra mindre partier med rabber. Dominerende arter var dvergbjørk, grepplyng, krekling, tyttebær og rypebær.</p> <p>Ingen spesielle anbefalinger utover generelle terrengforsterkende tiltak der det er nødvendig (se DML).</p> 

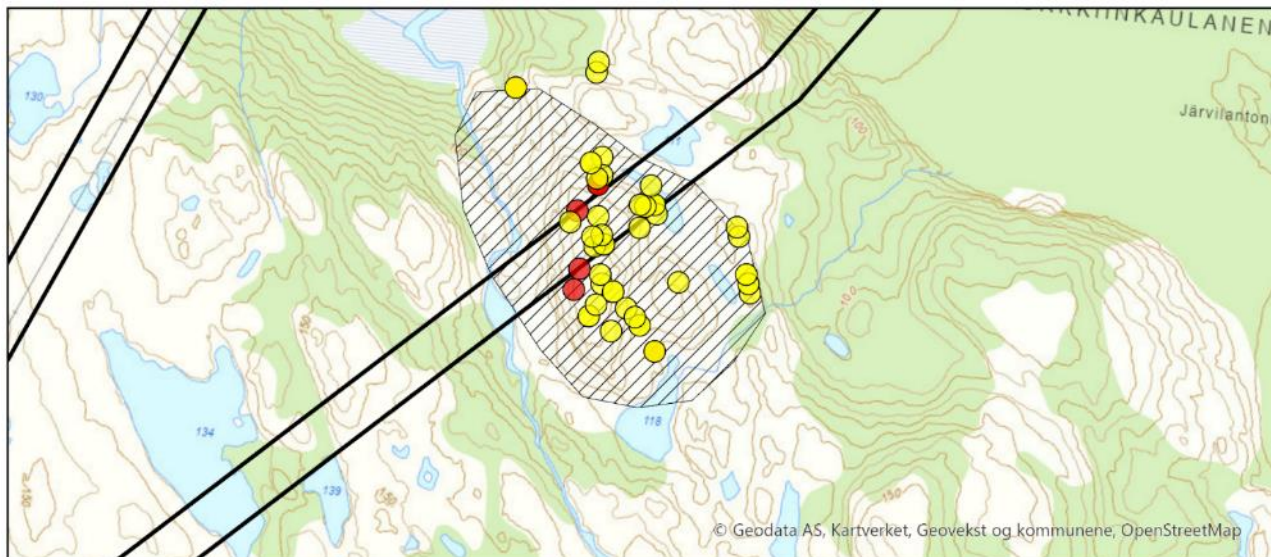


Arter	Fagkyndig vurdering og anbefaling
	

3.2.1 Oppfølgende undersøkelser av mulige forekomster av sibirnattfiol (vilkår 22)

I forbindelse med oppfølging av vilkår 22 og hensyn til funksjonsområde for sibirnattfiol fra Suolojávri til Kurkkiinjänkäheko er Geir Gaarder i Miljøfaglig utredning kontaktet. Gaarder med Halvard og Steinar Skrede har oppsøkt mulige habitat for leting etter sibirnattfiol i fjellområdene rundt de kjente forekomstene av arten ved Suolojaroaivi. Også kjente lokaliteter har blitt oppsøkt i flere omganger, sist i 2025. Sibirnattfiol er ettersøkt i det aktuelle landskapet rundt traséene hvor det er gjort detaljerte studier av mulige kalkrike partier som ikke kommer frem i berggrunnskart. Undersøkelsene er gjort blant annet i forbindelse med oppdrag for Statsforvalter i Troms og Finnmark med kartlegging og statusoppdatering av sibirnattfiol i 2023 (Gaarder, et al., 2023).

Basert på disse undersøkelsene ble det påpekt at fjelltoppen (145 moh.) øst for Čeavresjohka i traséen kunne være aktuelt habitat for sibirnattfiol (figur 3-1). Det er søkt etter arten i dette området tidligere, men uten funn. Under feltkartlegging i 2025 ble området oppsøkt igjen for søk etter sibirnattfiol. Det ble heller ikke da gjort funn av arten. Fjelltoppen utgjør et kalkrikt område i fjellet med en svært rik flora og funn av flere rødlistede arter. Det er gjort funn av blant annet lapprose og kantlyng, begge med status sårbar (VU) og gode forekomster med reinrose, knerot, rødsildre, fjellkurle, grannsildre og fjellpyrd, alle nær truet (NT).



Figur 3-1. Kartutsnittet viser området (skravert) øst for Čeavrrisjohka i traséen (svart heltrukket linje) som ble oppsøkt under feltarbeidet i 2025 for søk etter sibirnattfiol, men uten funn. Tidligere og nye funn av andre rødlistede arter i området er vist med røde punkt for sårbare arter og gule punkt for nær truede arter.

3.2.2 Fremmede arter (vilkår 28)

Det ble ikke funnet fremmede arter under kartleggingen i 2025 i områdene som ble undersøkt. I artskart fremkommer få registreringer av fremmede arter i Porsanger som trolig skyldes kaldt og værhardt klima, men dette kan også bero på mindre spredning av fremmede arter ved for eksempel feil massehåndtering. Det er tidligere gjort en registrering av buevinterkarse (NE) i 2019 i vegkanten før Beavgohppi nord for Stabbursdalen, men arten ble ikke gjenfunnet ved ny kartlegging og omtales følgelig ikke videre. Det bør derfor være høyt fokus på å unngå at anleggsarbeidet medfører spredning av høyrisiko fremmede arter til selve tiltaksområdet.

For å unngå at arbeidene medfører innføring av høyrisikoarter som spres med masser bør maskiner og annet utstyr som er brukt i områder hvor slike arter kan forekomme rengjøres grundig for jordmasser før de tas i bruk. Dersom det er aktuelt med tilføring av nye masser må disse dokumenteres som «rene» masser som vil si at de ikke inneholder frø eller plantedeler fra fremmede arter som kan spres til områdene og medføre en økologisk risiko.

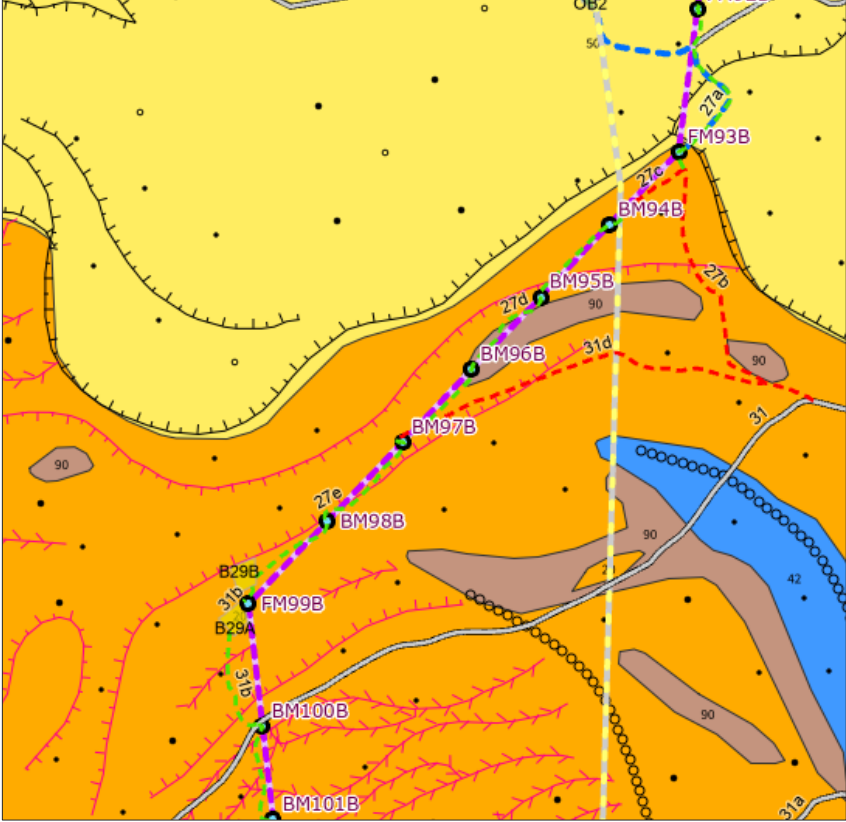
Ved kryssing av Stabburselva er det viktig å påse at maskiner og annet utstyr som kan ha blitt brukt i andre vassdrag *ikke* er infisert med fremmedarten hagelupin eller andre fremmedarter som spres med vann. Spesielt hagelupin utgjør en svært stor økologisk risiko for artsmangfoldet tilknyttet elvører og åpen flomfastmark da den er tilknyttet habitatet og spres raskt langs vassdrag.

3.3 Rødlistede landformer

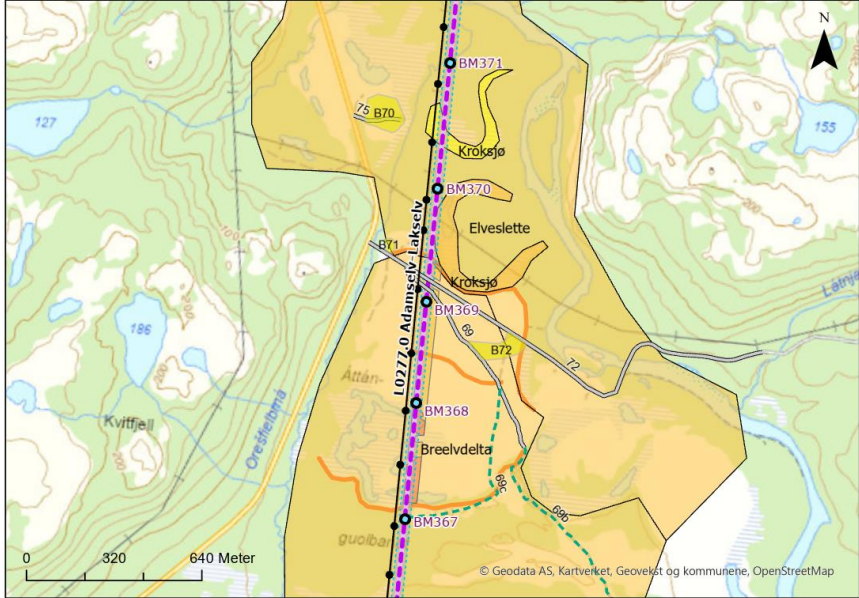
Tabell 3-3. Landformer nevnt i tillatelse/vilkår og fagkyndige vurderinger

Område	Fagkyndig vurdering og anbefaling
Stabbursdalen	Stabbursdalen landskapsvernområde er opprettet for å blant annet verne om de kvartgeologiske verneverdiene som omfatter både glasifluviale og fluviale avsetningsformer. Stabbursdalen inngår i et lokalt kartblad med kartlegging på 1:5000 kartlagt i 1977. Kartleggingen viser løsmasseflater og landformlinjer (se kart under).



Område	Fagkyndig vurdering og anbefaling
	<p>Tiltaksområdet krysser den store elvesletten og breelvdelta med fluviale- og glasifluviale avsetninger med en rekke avsetningsformer vist med landformlinje elve- og bekkenedskjæringer som markerer erosjonskanter. Elvesletten og breelvdelta omfatter hovedsakelig sorterte breelv- og elveavsetninger, samt enkelte mektige strandavsetninger hvor grunnvannet står høyt i forbindelse med vassdrag.</p> <p>Det går et kjørespor delvis gjennom området i dag. Toppline skal graves ned på strekningen og formlinjer med elve- og breelvnedskjæringer som markerer landformer med erosjonskanter berøres.</p> <p>Det anbefales at erosjonskanter som er sårbare for inngrep merkes opp i kart og at nedgraving av toppline gjøres skånsomt. Endring av skråningskant og substrat må unngås.</p> <p>I området som er omtalt over med aktiv erosjonskant har Statnett oversendt informasjon om at jordlinen vil krysse igjennom et område som har en del fjellbjørkeskog og annen vegetasjon i motsetning til områder med aktiv erosjon lenger mot vest. Se blå stiplet linje opp til FM93B i kartutsnittet under.</p> 
fra Stuorrabovdnajeaggi til ny Lebesby transformatorstasjon i Adamsfjorddalen	Se egen rapport for en beskrivelse av rødlistede landformer (Multiconsult, Supplerende kartlegging av naturmangfold 420 kV Skaidi-Lebesby, 2026).



Område	Fagkyndig vurdering og anbefaling
	<p>Det er ikke planlagt mastepunkter som berører kartlagte rødlistede landformer med erosjonskanter eller kroksjø. Terrengtransport følger eksisterende kjørespor i området. Anleggsområdet B72, avmerket på figur under, er nå flyttet nord mot kryssende vei der det i dag er eksisterende inngrep i terrenget.</p> 

4 Referanser

- Gaarder, G., Eggum, J., Heggelund, I., Johnsen, O., Kjæreng, E., Lunde, S., . . . Skrede, S. (2023). *Kartlegging og statusoppdatering av sibirnattfiol i Norge i 2023*. Miljøfaglig Utredning rapport 2023-91 ISBN 978-82-345-0491-4.
- Multiconsult. (2026). *420 kV Skaidi – Lebesby Kryssing av Stabbursdalen*.
- Multiconsult. (2026). *Fagrappport fugl*.
- Multiconsult. (2026). *Supplerende kartlegging av naturmangfold 420 kV Skaidi-Lebesby*.