

Kvitebjørn Varme AS
Ringveien 184
9018 TROMSØ

Vår dato: 01.10.2024

Vår ref.: 200707092-208 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Kvitebjørn Varme AS – Oversendelse av revidert fjernvarmekonsesjon i Tromsø – Endret rørtrase

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har 19.07.2024 mottatt søknad om endringer i fjernvarmekonsesjon av 22.01.2021 fra Kvitebjørn Varme AS (KVAS). Fjernvarmeanlegget ligger i Tromsø kommune i Troms fylke.

NVE har i dag gitt tillatelse til endring i konsesjonen. Den reviderte konsesjonen gir tillatelse til en ny trase for hovedrørnett. Fremfor å følge Ringveien, som tidligere planlagt, vil den nye løsningen samordnes med Tromsø kommunes etablering av en ny tursti langs Hamnafjæra. Basert på informasjon fra søknaden mener NVE at den omsøkte endringen har større fordeler enn ulemper.

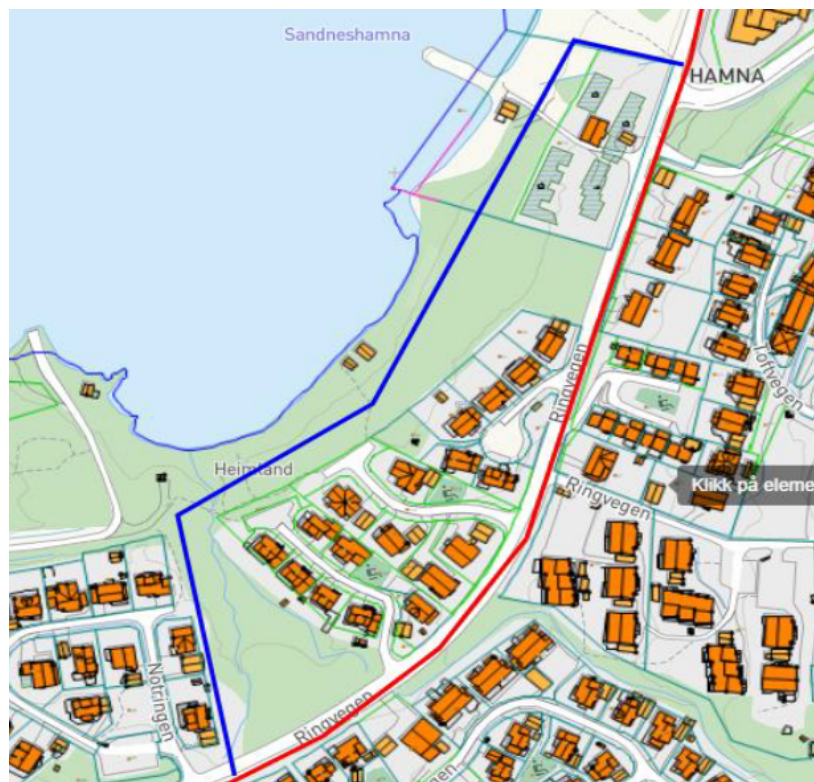
NVE konstaterer at deler av hovedrørnettet har blitt etablert uten nødvendig konsesjon, og at det dermed er brudd på konsesjonsplikten i energiloven § 5-1. Avviket vurderes imidlertid til å være uten vesentlig betydning, og faktisk etablert rørnett tas nå inn i konsesjonen.

Søknaden

KVAS søkte 19.07.2024 om endring i fjernvarmekonsesjonen i Tromsø kommune. Endringen omfatter kun en mindre omlegging av tidligere planlagt trase for hovedrørnett. Begrunnelsen for omleggingen er konflikter med annen infrastruktur i bakken langs traseen som er fastsatt i gjeldende konsesjon. Fremfor å følge Ringveien, som tidligere planlagt, vil den nye løsningen samordnes med Tromsø kommunes etablering av en ny tursti langs Hamnafjæra. Opprinnelig og ny trase er vist i figur 1. For ytterligere detaljer om den omsøkte endringen viser vi til søknaden (NVE ref. 200707092-205).

NVEs behandling og høringsuttalelser

Søknaden omfatter et konkret tiltak med etablering av et kartfestet rørstrekk, og tiltakets virkninger vil være begrenset til området der det vil utføres anleggsarbeid. Det fremgår av søknaden at KVAS har etablert kontakt med kommune og grunneiere som vil bli berørt av tiltaket. NVE legger til grunn at berørte parter er informert og har fått uttale seg om saken. Vi har derfor unnlatt å sende søknaden på høring, jf. energiloven § 2-1.



Figur 1 – Opprinnelig konsesjonsgitt trase i rødt og ny omsøkt trase i blått

NVEs vurdering

Den planlagte rørtraseen søkes flyttet for å unngå infrastruktur i etablert vei, og samordnes med Tromsø kommunes etablering av en ny tursti. Det er ønskelig at konsesjonær kontinuerlig søker å finne gode løsninger for etablering av rørnett i takt med utbygging og i dialog med lokale myndigheter. En slik justering av rørtrase er i henhold til NVEs praksis.

Kulturminner og naturmangfold

Det fremgår av søknaden at tiltaket ikke kommer i konflikt med registrerte kulturminner eller naturmangfold. NVE registrerer at varmerørene hovedsakelig vil legges under kommunens planlagte tursti, og slik ikke kan forventes å gi øvrige ulemper for natur eller annen arealbruk. NVE kan ikke se at tiltaket kan være i strid med forvaltningsmålet for arter eller økosystemer, jf. naturmangfoldloven §§ 4 og 5. På grunnlag av dette er det ikke krav om nye vurderinger av prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8–12. Det følger av konsesjonens standardvilkår at forholdet til eventuelle kulturminner skal være avklart med kulturminnemyndigheten før arbeidet påbegynnes.

Naturfare

I søknaden står det at det KVAS ikke kan se negative virkninger relatert til naturfare i forbindelse med tiltaket. NVE konstaterer at det omsøkte området ligger i et aktsomhetsområde for kvikkleire. Vi konstaterer også at den opprinnelige traseen i gjeldende konsesjon ligger i det samme aktsomhetsområdet, og at den nye rørtraseen skal etableres i sammenheng med etablering av ny tursti. Etter NVEs vurdering vil den omsøkte endringen ikke føre til noen nye virkninger med tanke på naturfare.



Anlegg som behandles i medhold av energiloven er fritatt kommunal byggesaksbehandling, jf. SAK10 § 4-3. Kravene i plan- og bygningsloven (pbl) §§ 29-5, 29-7 og TEK17, herunder kap. 7 om sikkerhet mot naturpåkjenninger, gjelder likevel for tiltak som behandles etter energiloven. Det følger av pbl § 29-5 at ethvert tiltak skal prosjekteres og utføres slik at det ferdige tiltaket oppfyller krav til sikkerhet, helse, miljø og energi, og slik at vern av liv og materielle verdier ivaretas. NVE konstaterer at det er tiltakshavers ansvar å sørge for at både anlegget og tredjepart sikres mot naturfare i henhold til TEK17. Dette gjelder både for varmesentraler og fjernvarmenett. For kvikkleire gjelder også krav gitt i NVE sin veileder 1/2019 «Sikkerhet mot kvikkleireskred».

Etablert rørnett i strid med tidligere konsesjon

I forbindelse med behandling av KVAS' tidligere søknad om utvidelse av fjernvarmeanlegget på Tromsøya av 26.09.2019, ble det oppdaget avvik fra gjeldende konsesjon fra 2015 i deler av det allerede etablerte hovedrørnettet. NVE gav i vedtak av 22.01.2021 (NVE ref. 200707092-158) tillatelse til å utvide anlegget. Det ble kun gitt midlertidig tillatelse til de deler av hovedrørnettet som hadde avvik fra konsesjonen av 2015.

NVE konstaterer at deler av hovedrørnettet har blitt etablert uten tillatelse. Etter NVEs vurdering gjelder avviket hovedsakelig fremføring av rørnett i allerede etablert vei, og ellers mindre justeringer og utvidelser av hovedrørnettet innenfor konsesjonsområdet. Avviket vurderes i dette tilfellet å være uten vesentlig betydning.

NVE understreker likevel at endringer i konsesjonen skal omsøkes NVE og at avviket er å anse som et brudd på energiloven § 5-1. NVE vil ved en eventuell gjentakelse vurdere reaksjoner.

NVEs vedtak og vilkår

Med bakgrunn i søknaden og våre vurderinger ovenfor finner NVE at den omsøkte endringen har større fordeler enn ulemper sammenlignet med den opprinnelig planlagte løsningen. Søknaden innvilges som omsøkt, med vilkår som spesifisert i konsesjonen.

Angående hovedrørnett som er etablert i strid med tidligere konsesjon viser vi til vår vurdering og det faktum at tiltaket allerede er gjennomført. Vi mener at endringene ikke har ført til vesentlige ulemper for samfunn og miljø, og at det er rasjonelt at konsesjonen reflekterer det faktisk etablerte rørnettet. Det gis derfor konsesjon til det etablerte hovedrørnettet.

Den reviderte konsesjonen er oppdatert med vilkår i henhold til dagens praksis. Konsesjon med kartvedlegg er sendt KVAS og kan lastes ned på NVEs nettsted for denne saken: [Konsesjonssak - NVE](#)

NVE konstaterer at KVAS også har sendt inn en søknad om en mer omfattende utvidelse av fjernvarmeområdet for å krysse Tromsøysundet og levere varme til fastlandet. Denne søknaden er fortsatt til behandling og er ikke tatt stilling til i dette vedtaket.

Krav om underretning

NVE pålegger herved KVAS å underrette eventuelt berørte grunneiere eller rettighetshavere, som ikke står på kopi i dette brevet, om tillatelsen. Underretningen skal etter forvaltningsloven gi opplysninger bl.a. om klageadgang, klagefrist og retten til å se sakens dokumenter. Kopi av underretningen skal sendes NVE.



Klageadgang

Se eget vedlegg om adgang til å klage på dette vedtaket.

Med hilsen

Svein Grotli Skogen
seksjonssjef

Kim Robin Holm
seniorrådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Mottakerliste:

Kvitebjørn Varme AS

Kopimottakerliste:

STATENS VEGVESEN

TROMSØ KOMMUNE

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)

Naturvernforbundet i Troms

STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK

TROMS FYLKESKOMMUNE



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.