

*Foreningen til
Hallingdalsvassdragets regulering
og Oslo Lysverker*

USTEREGULERINGS OG USTE/NES-UTBYGGINGEN

Overskjønn - "Rukkedøla"

Avhjemlet 27. april 1971

R e t t s b o k
for
H a l l i n g d a l h e r r e d s r e t t .

År 1971 den 27. april ble rett holdt på Garden Hotell, Oslo.

Rettens formann: Sorenskriver Finn Jervell.

Skjønnsmenn: 1. Siviling. Torstein Kvamme, Voss.

2. Adv.dir. Knut Waarum, Oslo.

3. Gårdbruker Knut Kvale, Hokksund.

4. Gårdbruker Erik Steine Niste, Loven p.å., Valdres

5. Forstkand. Fr. Hesselberg-Meyer, Sallihøgda.

6. Gårdbruker Engebret Onstad, Østre Slidre.

Varamenn:

1. Gårdbruker Per Tanberg, Prestfoss, Sigdal.

2. Gårdbruker Nils Aasberg, Dagali.

Begge for nr. 3-6.

Protokollfører: Sekr. Gudbr. E. Persmoen.

Sak nr. 24/1969 B.

Saksøker: Foreningen til Hallingdalsvassdragets Regulering og Oslo Lysverker, Oslo.

Prosessfullmektig: Kommuneadvokaten i Oslo.

Saksøkt: Grunneiere og rettighetshavere i Nes kommune som berøres av Rukkedølas overføring til Nes kraftverk.

Prosessfullmektiger: H.r.advokat Bjørn Eggen, Oslo.

H.r.advokat Kåre Ødegaard, Oslo.

H.r.advokat Nicolay Berg, Fagernes.

Advokat Johan Karstad, Nesbyen.

Saken gjelder: Ekspropriasjonsskjønn i h.t. vassdragsreguleringer loven §§ 16 og 19 i anledning reguleringer og overføringer i Uste-Hallingdalsvassdraget m.v. samt utbygging av Uste og Nes kraftverker.

Overskjønn vedrørende Rukkedølas overføring til Nes kraftverk.

Til stede: Ingen uten rettens medlemmer.

Etter rådslagning og stemmegivning for lukkede dører ble det avgitt slikt

o v e r s k j ø n n :

2.

I over 30 år har Oslo Lysverker foretatt regulering og kraftutbygging i Hallingdalsvassdraget. Holsvassdraget ble først utbygget. Byggevirksomheten begynte i 1940, men intet anlegg ble ferdig så lenge krigen varte. Det er i Holsvassdraget 3 kraftstasjoner: Høl I, Høl II Djupdølsfoss og Høl III Kleivi med maskininstallasjoner på h.h.v. 190.000 kW, 27.000 kW og 60.000 kW.

Utbyggingen av Hemsilvassdraget påbegyntes i 1957. Her er 4 kraftstasjoner: Gjuva, Brekkefoss, Hemsil I og Hemsil II med maskininstallasjoner på h.h.v. 10.000 kW, 1.500 kW, 70.000 kW og 82.000 kW.

Da det var behov for ytterligere kraft, tok Oslo Lysverker opp arbeidet med utbyggingen av Ustefallene og fallet fra Strandefjorden til Nes. Fallet mellom Ustevann og Strandefjorden i Ål er ca. 540 m. hvorav staten eiet ca. 357 m. og Oslo kommune ca. 179 m. mens ca. 4 m. var i privat eie. Fallet mellom Strandefjorden og Sjong i Nes er ca. 284 m. hvorav staten eiet ca. 80 m., Oslo kommune ca. 109 m., Akershus fylke ca. 63 m., Ål kommune ca. 10 m., Gol og Nes kommuner ca. 8 m. mens ca. 14 m. var i privat eie.

Det ble i 1959 inngått avtale mellom Oslo kommune, Buskerud fylke og Akershus fylke med sikte på å overta statens fallrettigheter i Uste- og Hallingdalselven for i fellesskap å utbygge fallene mellom Ustevann og Strandefjorden og mellom Strandefjorden og Sjong i Nes. Den kraft som ble utvunnet ved denne regulering og utbygging skulle fordeles med 4/7 på Oslo kommune, 1/7 på Akershus fylke og 2/7 på Buskerud fylke og Hallingdalskommunene. Det ble dannet en reguleringsforening - Foreningen til Hallingdalsvassdragets Regulering (FHR). Oslo Lysverker innga 21. januar 1960 søknad om regulering av Finsevann, Ørteren, Øvre Trestiklan, Nedre Trestiklan, Legreidvann, Nygårdsvann, Bergsmulvann, Sløttfjorden og Ustevann. Det ble videre søkt om ytterligere regulering av Rødungen samt om tillatelse til å lagre vann fra Ustevann i Rødungen og overføring av vann fra Rødungen til Uste kraftverk ved Strandefjorden. Oslo Lysverker, som skulle forestå utbyggingen av vassdraget, søkte den 21. april 1961 om tillatelse til å ekspropriere nødvendig grunn og rettigheter for utbygging av Uste og Nes kraftverker, foreta døgnregulering av Strandefjorden samt å ta Hallingdalselven ut av sitt naturlige løp og videre om tillatelse til å ekspropriere de kommunale og private fallrettigheter "Fellesutbyggingen" ikke hadde rådighet over.

Den 30. mars 1962 ble det etter at saken var behandlet på vanlig måte i de forskjellige kommunestyrer og i Norges Vassdrags- og Elektrisitetsvesen utferdiget proposisjon (St.prp. nr. 40) med forslag om at det skulle gis konsesjon på nærmere bestemte vilkår. Etter behandling i Stortingets skog-, vassdrags- og industri

3.

komite, som foretok noen få endringer i de vilkår som var oppstillet i proposisjonen, samtykket Stortinget den 26. juni 1962 i at det ble gitt tillatelse til regulering og likeså i salg av statens rettigheter i Uste- og Hallingdalselven.

Ved kgl. res. av 20. juli 1962 ble det gitt følgende

T i l l a t e l s e

for

"Foreningen til Hallingdals-vassdragets Regulering til å foreta reguleringer og overføringer i Uste-Hallingdalsvassdraget m.v. samt tillatelse for Oslo Lysverker til å ekspropriere grunn og rettigheter m.v. for utbygging av Uste og Nes kraftverker

" (meddelt ved kongelig resolusjon 20. juli 1962, jfr.

" kronsprinsregentens resolusjon 19. oktober 1962)

" Ved kongelig resolusjon av 20. juli 1962 er bestemt:

"I. a. I medhold av lov om vassdragsreguleringer av 14. desember 1917 tillates Foreningen til Hallingvassdragets Regulering å foreta regulering og overføringer i Uste-Hallingdalsvassdraget m.v., i det vesentlige i samsvar med de fremlagte planer og på de vilkår og under de forutsetninger som er tatt inn i Industridepartementets tilråding av 20. juli 1962.

" b. Det fastsettes manøvreringsreglement for reguleringen i samsvar med det i Industridepartementets ovennevnte tilråding inn-
tatte utkast som gjeldende inntil videre.

"II. I medhold av §§ 55, 62, 104 og 105 i lov om vassdragene av 15. mars 1940 tillates Oslo Lysverker å innløse Ål kommunes utbygde fall i Hallingdalselva, Hallifossen i Nes og private fallrettigheter i vassdraget fra Ustevatn i Hol til Sjong-Mattismoen i Nes, samt å ekspropriere nødvendig grunn og rettigheter for utbygging av Uste og Nes kraftverker, ta Hallingdalselva ut av sitt naturlige løp og foreta døgnregulering av Strandefjord i det vesentlige i samsvar med de fremlagte planer og på de vilkår og under de forutsetninger som er tatt inn i Industridepartementets ovennevnte tilråding.

" Ved kronsprinsregentens resolusjon av 19. oktober 1962 er bestemt:

" Post 2, fjerde ledd, i det ved kgl. resolusjon av 20. juli 1962 fastsatte manøvreringsreglement for reguleringer i Uste-Hallingdalsvassdraget m.v., endres i samsvar med utkast inntatt i Industridepartementets tilråding av 19. oktober 1962.

" Nytt manøvreringsreglement er fastsatt ved kgl. resolusjon av 5. juli 1968. Endringene er uvesentlige og uten reell betydning.

" Ved kgl. resolusjon av 20. juli 1962 ble det også fastsatt betingelser for tillatelse for Foreningen til Hallingdals-

vassdragets Regulering til å foreta reguleringer og overføringer og for Oslo Lysverker til å ekspropriere grunn og rettigheter m.v. for utbygging av Uste og Nes kraftverker. Betingelsene er i sin helhet inntatt i overskjønnet for reguleringsmagasinene og elvestrækningen ned til Strandefjorden ("Fjelloverskjønnet") avhjemlet 30. mai 1970 (det trykte overskjønn s. 5 - 15) og vil bare ble referert forsåvidt de er av særlig interesse for den del av skjønnet som no skal avhjemles.

Skjønnsstevninger såvel vedrørende reguleringen som utbyggingen ble uttatt av kommuneadvokaten i Oslo den 23. august 1962. Ved inkaminasjonsmøtene den 24. og 25. oktober s.å. ble begge skjønn forenet til felles behandling. De saksøkte var stevnet ved almannastevning i h.t. lov av 9. juli 1851 § 1. Da det var på det rene at selve hovedskjønnet, regulerings-skjønnet, ikke kunne bli avhjemlet på meget lang tid, ble de såkalte anleggsskader etter ønske fra de saksøkte og med eksproprietens samtykke skilt ut og behandlet særskilt. Alle anleggsskader kunne av forskjellige grunner ikke komme med ved anleggsskadeskjønnet. De anleggsskader som ikke ble medtatt og vurdert tas med under selve hovedskjønnet. Det er således ikke foretatt noen fullstendig oppdeling av skjønne-

ne. Anleggsskadeskjønnet ble avhjemlet 5. april 1965 og overskjønn 21. desember 1966.

Som en del av eller fortsettelse av anleggsskadeskjønnet er det etter begjæring av kommuneadvokaten holdt skjønn til fastsettelse av erstatning til grunneierne i anledning av at det i samsvar med konsesjonsvilkårene skulle anlegges avskjærende kloakkledning med rensaanlegg på Ål. Skjønnet ble avhjemlet 20. november 1965, men ved kjennelse 23. februar 1967 besluttet gjenopptatt da planene for en del av kloakkledningen var blitt noe endret. Samme dag ble nytt skjønn avgitt for de takstnr. som berørtes av forandringen samt for 2 saksøkte som var kommet til. Overskjønn ble avhjemlet 8. september 1967.

Den første del av hovedskjønnet, selve regulerings-skjønnet, omfattende forholdene oppe i fjellet rundt de forskjellige reguleringsmagasiner og for elvestrekningen ned til Strandefjorden i Ål samt Rødungen og Rødungselven ("Fjellskjønnet") ble avhjemlet 8. september 1967. Overskjønn, som ble begjært av de fleste av de saksøkte og for 7 takstnummers vedkommende av kommuneadvokaten, ble avhjemlet 30. mai 1970.

Den neste etappe av hovedskjønnet ble avhjemlet 12. mai 1969. Denne etappe gjelder forholdene i Rukkedalen og ned til Rukkedølas utløp i Hallingdalselven, og omfatter skader og ulemper

5.

som følger av at Rukkedöla fra Grasdokk og Skjervåni blir tatt i tunnel ned til Nes kraftverk. Det var naturlig å avhjemle dette "Rukkedalsskjønnet" særskilt da det danner et naturlig hele med sine særskilte problemer og man slapp å vente på at skjønnet i hovedelven skulle bli ferdig. Virkningene av Hemsilreguleringen nedenfor Hemsil II og Kröderenreguleringen, som også skal medtas ved skjønnet i hovedelven, er uten betydning for den etappe "Rukkedals-skjønnet" omfatter.

Overskjønn er begjært av de fleste av de saksøkte. Det er dette overskjønn som no skal avhjemles.

Justisdepartementet oppnevnte den 26. februar 1966 sorenskriver Finn Jervell til å styre overskjønnet uten hensyn til juristiksjonsgrenser. Den 22. juni 1966 oppnevnte Industridepartementet i medhold av § 20 i lov om vassdragsreguleringer av 14. desember 1917 samt § 130 i lov om vassdragene av 15. mars 1940, jfr. bemyndigelse gitt ved kgl. res. av 28. juni 1946 følgende til å gjøre tjeneste ved forestående overskjønn i anledning av tillatelsene av 20. juli 1962:

1. Siv.ing. Torstein Kvamme, Voss.
2. Direktør R. Fagerberg, Bernh. Herres vei 47, Sme-
stad.
3. Gårdbruker Knut Kvale, Hokksund.
4. Gårdbruker Erik Steine Riste, Lomen p.å., Valdres.
5. Forstkand. Fr. Hesselberg-Meyer, Sollihøgda.
6. Gårdbruker Engebret Onstad, Volbu, Østre Slidre.

Varamenn:

For nr. 1-2: Avd.dir. Knut Waarum, Frognerv. 20 A,
Oslo.

For nr. 3-6: Gårdbruker Per Tanberg, Prestfoss, Sigdøl
Gårdbruker Nils Aasberg, Dagali.

Da dir. Fagerberg etter å ha deltatt i det første anleggsskadeoverskjønn p.g.a. fremskreden alder ikke ønsket å fortsette, oppnevnte departementet den 20. januar 1967 avd.dir. Knut Waarum som nytt medlem. Som ny varamann for siv.ing. Kvamme og avd.dir. Waarum oppnevnte departementet den 7. februar 1968 siv.-ing. J. Bjønness-Jacobsen, Drammen.

Som sakkyndige under overskjønnet har vært oppnevnt:

Sakkyndige i spørsmål vedr. isforhold og frostrøyk m.v.:

1. Ekspedisjonssjef dr. phil. Olaf Devik, Oslo.
2. Overingeniør E. Kanavin, Oslo.

Sakkyndige i spørsmål om skade på fiske:

1. Vitenskapelig konsulent Kjell W. Jensen, Ski.
2. Vitenskapelig konsulent Per Aass, Vollebekk.

Disse sakkyndige gjorde også tjeneste under under-

6.

skjønnet. Da tjenestgjorde også jordbrukssakkyndige. Disse har ikke tjenestgjort ved overskjønnet. Under overskjønnet har bare de sakkyndige ekspedisjonssjef dr. phil. Olaf Devik og vitenskapelig konsulent Kjell W. Jensen møtt.

Overskjønnsretten har videre som sakkyndige i spørsmål om skade på vannforsyning oppnevnt:

1. Sjefsing. Wilhelm Haffner, Oslo.
2. Statsgeolog Fr. Hagemann, Oslo.

De spørsmål disse sakkyndige skal uttale seg om er utsett til et etterfølgende skjønn.

Overskjønnet ble inkaminert på Nesbyen den 16. september 1969 og samme dag ble det foretatt en oversiktsbefaring i Rukkedölas nedslagsfelt. Detaljbefaring ble foretatt i dagene 17-20. og 25. september 1969. Avsluttende prosedyremøte påbegyntes 25. september og fortsatte 26. og 27. september 1969. Under skjønnskonferanse vinteren 1969 fant overskjønnsretten at den ikke hadde tilstrekkelig materiale til å kunne avgjøre kravet om terskelbygging i Rukkedöla gjennom Nesbyen (takstr. 1197) hvorfor den anmodet om at spørsmålet ble nærmere utredet av Nes kommunes privatengasjerte sakkyndige siv.ing. R. Hasting i firma Brusletto A/S både forsåvidt angår det bygningsmessige som omkostningene og av de isakkyndige forsåvidt angår farer for øybyggelsen langs elven under isgang og flom og p.g.a. kjøving. Overskjønnsretten ønsket også uttalelser fra Norges Vassdrags- og Elektrisitetsvesen. Etter at det var foretatt befaringer hvori overskjønnsrettens medlemmer ikke deltok og nytt materiale fremlagt ble det i tilknytning til prosedyren i neste etappe i overskjønnet den 15. desember 1970 redegjort for terskelplanen av siv.ing. Hasting og uttalelser avgitt av dr. Devik samt overing. Haakon Haga og landskapsarkitekt Anut Arne Berg i Norges Vassdrags- og Elektrisitetsvesen.

Varamann, gårdbruker Wils Aasberg har møtt under hele overskjønnet. Varamann, gårdbruker Per Tanberg har møtt under hele overskjønnet bortsett fra siste del av skjønnskonferansen da han har vært forhindret p.g.a. sykdom. Varamann, siv.ing. J. Bjønness-Jacobsen har ikke møtt da han under inkaminasjon, befaringer og sluttprosedyre var opptatt som medlem av et annet skjønn.

For overskjønnet er ikke fremlagt alminnelige skjønnsforutsetninger. Overskjønnsretten går da ut fra at det er de tidligere alminnelige skjønnsforutsetninger som også skal gjelde ved overskjønnet. Det fremgår av den trykte rettsbok for underskjønnet (s. 7) at foreløpige skjønnsforutsetninger ble fremlagt av kommuneadvokaten under inkaminasjonsmøtene 24. og 25. oktober 1962 og at disse ble erstattet av de endelige alminnelige skjønnsforutset-

ninger dat. 8. februar 1966. Det anføres herom i underskjønnet:

"Av de generelle skjønnsforutsetninger som har interesse for denne del av skjønnet skal anføres følgende:

I. Grunnlaget for skjønnet er tillatelsen til å ekspropriere grunn og rettigheter m.v. for utbygging av Uste og Nes kraftverker gitt ved kgl. resolusjon av 20/7-1962 og kronprinsregentens resolusjon av 19/10-1962 med de der nevnte konsesjonsvilkår.

II. Etter foran nevnte tillatelse behandles alle forhold vedrørende utbyggingen av Nes kraftverk.

III. Erstatning fastsettes på grunnlag av at utbyggingen er stedsevarig og omfatter grunn og rettigheter som avstås samt skader og ulemper ved utbyggingen, for utføringen og driften av kraftverket med vedlikehold og fornyelse.

Behandlingen utstår når det gjelder skade og ulempe ved fremtidig kjøving, isgang og utgraving som er ekstraordinært omfattende og som skyldes reguleringen og utbyggingen".

Heller ikke er det for overskjønnet fremlagt særskilte skjønnsforutsetninger forsåvidt angår Rukkedöla. Kommuneadvokaten har vist til de skjønnsforutsetninger som ble fremlagt ved underskjønnet datert 16/2-1968 (dok. nr. 1601). Disse skjønnsforutsetninger er inntatt i underskjønnetts rettsbok (s. 7 nederst) og er sålydende:

S k j ö n n s f o r u t s e t n i n g e r

vedrørende regulerings- og ekspropriasjonskjønn for
Rukkedöla i Nes herred.

1. Flötningen i Rukkedöla opprettholdes.
 - a. I den tid flötningen i Rukkedöla pågår, vil Oslo Lysverker regulere lukene i inntaket til overføringstunnelen ved Grasdok og i inntak Skjerveåi på en slik måte at tilstrekkelig vann av Rukkedölas vannføring avgis til flötningen.
 - b. De flöttingsberettigede må snarest mulig og senest et døgn forut gi varsel til Oslo Lysverkers kontor i Gol om når flötningen blir igangsatt.
 - c. Flötningen gjennomføres så hurtig som mulig.
 - d. Så snart flötningen er avsluttet, vil lukene i inntaket for overføringstunnelen ved Grasdok og i inntak Skjerveåi bli åpnet.
 - e. Dammen ved Grasdok, som er bygd for Rukkedölas innføring i overføringstunnelen til Nes kraftverk, vil bli forsynt med nødvendige flöttingsinnretninger for avledning av tømmeret over dammen. Damkronen utformes som enkel kjørebane for lastebilkjøring over dammen med inntil 10 t. akseltrykk.
 - f. Oslo Lysverker holder mannskap som besørger flötning over dammen.

- " 2. Nedenfor inntaksdammen ved Grasdok tildanner Oslo Lysverker
 " elvekantene samt besørger bortsprenning av steiner i elveløp-
 " et ved de hittil anvendte vinterveier over Rukkedöla, (vinter-
 " veier nr. 1-4, jfr. tegning F-9255, mappe X).
- " 3. Oslo Lysverker har i mai 1967 inngått avtale med Nes kommune
 " og Nesbyen Vannverk vedrørende vannforsyningen til Nesbyen.
 " Avskrift av avtalen er fremlagt i mappe AK. Med denne avtale
 " har konsesjonæren oppfylt betingelsen i pkt. 3o i Usteregule-
 " ringskonsesjonen vedrørende avgivelse av vann fra Rukkedöla
 " til Nesbyen Vannverk. Avtalen er godkjent av departementet.
- " 4. Under henvisning til pkt. 3o i Ustereguleringskonsesjonen vil
 " O.L. avgi vann av Rukkedölas vannføring til de ledningsanlegg
 " som befinner seg på strekningen fra inntaksdammen ved Grasdok
 " til Hallingdal Folkemuseum (t. 1299) og som var i drift pr.
 " 2o/7-1962. (Såvidt vites gjelder dette bare t.nr. 122o). På
 " strekningen fra folkemuseet til Rukkedölas utløp i Halling-
 " dalselven forutsettes vanningsanlegg som har sitt inntak i
 " Rukkedöla og som var i drift pr. 2o/7-1962, å bli tilkoblet
 " Nes Vannverks ledningsnett. Eventuelle merutgifter takseres
 " av skjønnet.
- " 5. Følgende tiltak er utført og følgende avtaler er gjort i for-
 " bindelse med observerte og begrunnede skader på vannforsyning-
 " en til bruk i Rukkedalen:
- " Brønner i Rukkedalen
- " Brønn nr. 5. Erling Sandbekk, gnr. 58, bnr. 51.
 " Oslo Lysverker har gravd ny brønn og ledning frem til tidlige-
 " re brønn og tilkobling. Grøftelengde ca. 6o m.
- " Brønn nr. 6. Arne Huse, gnr. 58, bnr. 42. Takst nr. 1184.
 " Oslo Lysverker har gravd ny brønn og lagt ledning i grøft frem
 " til våningshus. Grøftelengde ca. 8o m.
- " Brønn nr. 8. Erling Klype, gnr. 56, bnr. 112.
 " Oslo Lysverker har sprengt basseng i fjell ved Sandanån og
 " ledning. Grøftens lengde ca. 25o m. Til dette vannverk er til-
 " koblet disse:
- " 1. Erling Klype
 " 2. Gudbrand Klype
 " 3. Engebret Klype
 " 4. Arne Moen
 " 5. Nils Moen.
- " Brønn nr. 11. Olav Kolhus, gnr. 6o, bnr. 1.
 " Avtale med Oslo Lysverker om å ordne vannforsyningen selv. Os-
 " lo Lysverker har betalt kr. 8.ooo.-.
- " Brønn nr. 16. Martin Sandanbråten, gnr. 58, bnr. 31.
 " Oslo Lysverker har gravd brønn og ledning. Til denne brønn er

- " eier av brønn nr. 14, Ola Sandanbråten tilkoblet. Samlet grøftelengde ca. 280 m.
- " Brønn nr. 17. Halvor Bakkerud, gnr. 58, bnr. 46.
- " Oslo Lysverker har gravd brønn (prøvebrønn) ca. 50 m. ovenfor brønn nr. 13, eier Engebret Huse Gjerdebråten, gnr. 58, bnr. 49.
- " Brønn nr. 29. Ragnvald Klype, gnr. 58, bnr. 28.
- " Denne brønn er like ved Sandaåni, så Oslo Lysverker finner ingen grunn til å foreta noe arbeide da bekken antas å være uberørt av tunnelen.
- " Gudbrand Persmoen, gnr. 71, bnr. 80. Takst nr. 1300.
- " Oslo Lysverker har gravd ledning til Nes Vannverk. Tidligere er der hentet vann i Rukkedöla til denne eiendom.

Foruten de her gjengitte spesielle skjønnsforutsetninger er det ytterligere oppstillet en del spesielle skjønnsforutsetninger. Disse vil bli referert under de takstnr. som de berører.

Spørsmålet om erstatning for skade på brønner ble ved underskjønnet utsatt til et etterfølgende skjønn. Likeså er tilsvarende krav fremsatt direkte for overskjønnet utsatt.

Det er for overskjønnsretten fremlagt et utførlig materiale i form av karter, utredninger, uttalelser fra de oppnevnte sakkyndige m.v. Videre er det fra den privatengasjerte sakkyndige ivilingehiør Erik Røstad A/S fremlagt en vurdering av fallverdier i Rukkedöla ved hydrolog Ulf Riise datert 12/9-1969. Det er en revidert og ajourført utgave av den utredning av 31/1-1968 som var utarbeidet av siv.ingeniør Alv Sværen og som ble fremlagt under underskjønnet. Hydrolog Riise har også møtt under prosedyren. Det er også fremlagt en utredning fra Oslo Lysverker angående vurdering av fallrettighetene. Videre har som privatengasjert sakkyndig i spørsmålet om terskelbygging siv.ing. Ragnar Hasting i firma Brustad A/S møtt og fremlagt planer med kostnadsoverslag.

Samtlige takstnr. er befart. Alle de saksøkte har møtt med prosessfullmektig, men har også i stor utstrekning møtt selv og avgitt forklaring.

Det er nedlagt slike påstander:

Kommuneadvokaten v/h.r.advokat Fr. Brustad har nedlagt slik

p å s t a n d:

1. Underskjønnets erstatninger settes ned, subs. fastholdes.

2. Spørsmålet om eventuelle regulerings innflytelse på fallerstatninger utsettes ikke.

H.r.advokat Brustad påsto først at fallerstatninger ikke skulle tillegges 25 %, men frafalt dette ved avslutningen av prosedyren.

10.

H.r.advokat Björn Eggen har nedlagt slik

p å s t a n d:

1. Underskjønnet forhøyes og omgjøres til engangserstatninger.

2. Det tilkjennes 25 % tillegg til alle erstatninger med hjemmel i reguleringslovens § 16.

3. Hvis det får betydning for fallverdien om det skjer regulering av vassdraget eller ikke, påstås

prinsipielt: At det for falleierne gunstigste alternativ legges til grunn.

subsidiært: At spørsmålet om tilleggserstatning p. g.a. slik regulering utsettes.

4. Rente av de tilkjente erstatninger tilkjennes med 5 % fra omforenet tidspunkt.

5. Saksomkostninger til teknisk og juridisk bistand samt godtgjørelse til grunneiernes tillitsmenn tilkjennes.

H.r.advokat Kåre Odegaard HAR NEDLAGT slik

p å s t a n d:

1. Underskjønnets erstatninger forhøyes og påståtte tiltak tas til følge.

2. Det tilkjennes 25 % tillegg til alle erstatninger med hjemmel i reguleringslovens § 16.

3. Hvis det får betydning for fallverdien om det skjer regulering av vassdraget eller ikke, påstås

prinsipielt: At det for falleierne gunstigste alternativ legges til grunn.

subsidiært: At spørsmålet om ~~slik~~ tilleggserstatning p.g.a. slik regulering utsettes.

4. Rente av de tilkjente erstatninger tilkjennes med 5 % fra omforenet tidspunkt.

5. Saksomkostninger til teknisk og juridisk bistand samt godtgjørelse til grunneiernes tillitsmenn tilkjennes.

Advokat Johan Aarstad har nedlagt samme påstand som h.r.advokat Eggen.

H.r.advokat Nicolay Berg har nedlagt slik

p å s t a n d:

1. De av h.r.advokat Berg representerte parter tilkjennes full erstatning for alle skader og ulemper slik at underskjønnet forhøyes.

2. De samme tilkjennes erstatninger for utgifter til juridisk og teknisk bistand.

I tillegg til disse generelle påstander er det for hvert enkelt takstnr. nedlagt detaljert påstand om hva det kreves erstatning for og hvilke tiltak som kreves utført. Herom vises til

befaringsrettsboken. For enkelte takstnummers vedkommende kan detaljert påstand være nedlagt i prosesskrift.

Overskjønnsretten følger den samme praksis som ved underskjønnet ikke å gjengi de detaljerte påstander i avhjemlingsrettsboken. Disse påstander er i sin heihet vurdert av retten. I avhjemlingsrettsboken blir det angitt hva det blir gitt erstatning for. Krav eller påstander som er forkastet blir ikke nevnt, men det blir som regel tilføyet: "Forøvrig ingen erstatning". Ved å sammenholde befaringsrettsboken med avhjemlingsrettsboken vil den enkelte saksøkte kunne se hvilke krav eller påstander som er tatt til følge, og hvilke som er forkastet. I den utstrekning overskjønnsretten har funnet det nødvendig er det gitt tilleggspremisser ved enkelte takstnr.

Overskjønnsrettens bemerkninger:

Hjemmelen for ekspropriasjonen er de innledningsvis gjengitte tillatelser meddelt ved kgl. resolusjon av 20/7-1962 for Foreningen til Hallingdalsvassdragets Regulering (FHR) til å foreta reguleringer og overføringer i Uste-Hallingdalsvassdraget m.v., samt for Oslo Lysverker til å innløse en del fall og til å ekspropriere grunn og rettigheter for utbygging av Uste og Nes kraftverk. Det er ikke reist innvendinger mot ekspropriasjonshjemmelen.

Det er heller ikke reist innvendinger mot de oppstilte skjønnsforutsetninger. Overskjønnsretten legger disse til grunn for sine avgjørelser. Det bemerkes i denne forbindelse at det ved skjønnet ikke er medtatt mulige skader og ulemper som måtte oppstå hvis det på vinterstid skulle bli nødvendig å stenge tunnelen fra Grasdok til Nes kraftverk slik at man må la vannet gå i det gamle elveleie. Slike skader og ulemper forutsettes oppgjort for hver gang det måtte inntreffe.

Som ellers ved ekspropriasjon er det utgangspunktet at de saksøkte skal ha full erstatning i samsvar med prinsippet i grunnlovens § 105. Gjenstand for erstatning er den skade, det tap eller den ulempe som påføres den enkelte saksøkte, som i prinsippet ikke skal være dårligere stillet etter ekspropriasjonen enn han var før. Erstatningen ytes som direkte pengeerstatning, som tiltak eller som særfordeler og det er i og for seg likegyldig i hvilken eller hvilke former erstatningen ytes. Det skal på den annen side ~~ikke~~ som alminnelig regel ikke betales mer enn full erstatning. I og med at det er den individuelle skade og ulempe som skal erstattes følger at det ikke tas hensyn til verdien av det som eksproprieres på ekspropriantens hånd medmindre det finnes uttrykkelig hjemmel for det, jfr. f. eks. vassdragskovens § 137, jfn. §§ 55 og 56.

Skader og ulemper av ikke-økonomisk art erstattes ikke. Heller ikke affeksjonsverdi som ikke kan utnyttes økonomisk.

Mellom inngrepet og skaden eller ulempen må det være årsakssammenheng.

Det er ved erstatningsfastsettelsen den for saksøkte høyeste verdi som legges til grunn hvor det kan være spørsmål om flere muligheter. Hvor det foreligger flere muligheter er det vurdert hvilken verdi som er den høyeste.

Skatter, avgifter og fond m.v. som det er pålagt eksproprianten å utrede til kommunen ses det helt bort fra ved erstatningsfastsettelsen.

Det er av de saksøktes prosessfullmektiger generelt krevet engangserstatninger og fremholdt at det i og for seg er tilstrekkelig grunn til å fastsette engangserstatning at saksøkte krever det. Det er videre fremholdt at den synkende pengeverdi er en særlig grunn som tilsier engangserstatning. Hvorvidt det foreligger særlige grunner vurderes av retten som i sin vurdering står helt fritt.

Alle erstatninger skal iflg. vassdragsreguleringslovens § 16 pkt. 5 fastsettes "som en årlig erstatning hvis ikke eiendommen i sin helhet eller for en vesentlig del blir avstått, eller skjønnet finner at andre særlige grunner taler imot det". Det må altså foreligge en særlig grunn som taler imot at erstatningen fastsettes som årlig for at engangserstatning skal kunne fastsettes. At saksøkte forlanger engangserstatning kan ikke alene anses som en slik særlig grunn. Erstatningen skal alltid være årlig når saksøkte krever det. Noen tilsvarende regel har ikke loven for det tilfelle at det kreves engangserstatning. Det er således ikke overlatt til hver enkelt saksøkt å avgjøre om det skal være årlig eller engangserstatning. Dette ville være i strid med intensjonene for etablering av årlige erstatninger i sin tid. Heller ikke finnes overskjønnsretten at fall i pengeverdien er en slik særlig grunn som taler imot årlig erstatning. Det vises i denne forbindelse til at de årlige erstatninger er gjenstand for justeringer etter 20 år. Det tas ved justeringen særlig hensyn til forandringer i kronens kjøpekraft.

Engangserstatning er gitt i enkelte tilfeller. Det gjelder således hvor en fallrett eies av en rekke eiere og hvor sameiet bare omfatter fallretten, gjerdeerstatninger m.v. Hvor det er fastsatt engangserstatninger er dette skjedd etter rettens vurdering i hvert enkelt tilfelle. Forøvrig er det fastsatt årlige erstatninger hvor erstatningen inkl. 25 % tillegget utgjør minst 50 kr.

Erstatningene tillegges 25 %. Kommuneadvokaten, som

under overskjønnet først gjorde gjeldende at det ikke skulle tillegges 25 %, frafalt denne innsigelse ved slutten av prosedyren.

Prinivået på avhjemlingstiden er lagt til grunn ved fastsettelsen av erstatningene.

Det er enighet om at de årlige erstatninger løper og engangserstatningene forrentes fra 28/7-1967 da forhåndstillatelse ble gitt, eventuelt fra det tidligere tidspunkt inngrep måtte være gjort.

Erstatningene forrentes med 5 % rente pr. år.

Om de forskjellige skader og ulemper bemerkes:

Fallrettigheter.

Det er tidligere ikke kjøpt opp fall i Rukkedöla. Samtlige fall skal derfor no erverves og erstatningen for dem fastsettes.

Rukkedöla overføres til driftstunnelen for Nes kraftverk fra inntaksdammen ved Grasdok. Det er også krevet erstatning for fall ovenfor inntaket ved Grasdok. Overskjønnsretten har ikke funnet grunnlag for å tilkjenne erstatning for disse fall. Også ved en eventuell separat utbygging av Rukkedöla antas inntaket å måtte ha vært lagt ved eller i nærheten av Grasdok, jfr. utredningen fra siv.ing. Røstad hvori anføres at de topografiske forhold ligger bra til rette for utbygging av Rukkedöla i egen kraftstasjon med inntak omtrent ved nåværende overføringssted. Magasineringsmulighetene er imidlertid så begrenset at kraftverket for en stor del ville produsere sommerkraft. Eierne av fall ovenfor Grasdok antas således ikke å ville bli skadelidende idet de fortsatt har muligheter for utbygging.

Hvorvidt Rukkedöla for tiden er økonomisk utbyggbarseparat kan vel være noe tvilsomt. Under enhver omstendighet må det være klart at den som kraftkilde har sin største verdi som ~~xxxxxx~~ ~~xxxxxx~~ ledd i et større kraftkompleks, og det aktuelle er Nes kraftverk. Fallverdiansettelsen bør da skje med den aktuelle utnyttelse i Nes kraftverk som grunnlag. Vurderingen av denne verdi differerer litt hos siv.ing. Røstad og Oslo Lysverker. Begge legger til grunn at overføringstunnelens kapasitet er begrenset til $12 \text{ m}^3/\text{sek}$ og at Nes kraftverk ikke kan bruke mere enn $110 \text{ m}^3/\text{sek}$ hvortil kommer det som slippes over Strandefjorddammen iflg. konsesjonsbetingelsene. Det er i beregningen også tatt med at det skal avgis tilstrekkelig fløtningsvann iflg. skjønnsforutsetningene. Siv.ing. Røstad regner med en kraftmengde på 40 nat.hk. pr. fallmeter 1/1 elv uten fradrag av fløtningsvann. Fradraget er beregnet til 2.7 nat.hk. Oslo Lysverker har beregnet kraftmengden til 33.4 nat.hk. uten fløtningsvann og 36.4 nat.hk. inkl. fløtningsvann.

Forskjellen i vurdering ligger vesentlig i at Oslo Lysverker har foretatt en "prioritering" av de enkelte felter som tas inn i Nes Kraftverk i de perioder om våren og på forsommeren hvor det oppstår flomtap. Ved denne "prioritering" tas det hensyn til de forskjellige delfelters spesifikke avløp og omkostningene ved å bringe delfeltenes avløp inn i tilløpstunnelen til kraftverket. Omkostningene differerer meget mellom de forskjellige felter. Tunnelkapasiteten på $12 \text{ m}^3/\text{sek}$ regnes således ikke fullt nyttbar idet tilløpet fra Riddöla, Dokkelvi og det uregulerte felt ovenfor Strandefjord gis prioritet foran Rukkedöla. Siv.ing. Røstad lar Rukkedöla gå inn i det kraftkompleks som Nes kraftverk utgjør uten noen "prioritering" av de enkelte felt.

Overskjønnsretten finner det ikke riktig å gjøre fra- drag for fløtningsvannet. Det antas å være små chanser for at det blir fløting og skulle det bli fløting blir det vel nærmest "skvalpefløting" med damslipp med noen få timers fløting pr. døgn.

Heller ikke finner overskjønnsretten det rimelig å foreta noen "prioritering" og belaste enkelte delfelter med "ekstra"tap. Ved fallverdivurderingen bør de inntatte nedbørsfelter stilles likt.

Overskjønnsretten regner etter dette med en kraftmengde på 40 nat.hk. pr. fallm. 1/1 elv.

Omkostningene ved Rukkedölas innføring i Nes kraftverk omfattende inntaksdammene i Rukkedöla og Skjervåni og overføringstunnelen er ved overskjønnet oppgitt til 8,7 mill. kr. mot 8 mill. kr. ved underskjønnet idet utbyggingsomkostningene oppgis å være blitt noe større enn beregnet. Hertil kommer så 1 mill. kr. i erstatning til Nes vannverk. Overskjønnsretten legger til grunn en totalomkostning på 9 mill. kr. da det antas at det beløp som er oppgitt i konsesjonssøknaden bør danne grunnlaget for verdiansettelsen.

Ved beregningen av fallverdien legges til grunn en netto fallhøyde på 285 m., d.v.s. fallhøyden fra inntaksdammens middelvannstand til stasjonens undervann. Denne verdi fordeles så langs hele den tørrlagte fallstrekning som har en fallhøyde på 310 m.

På grunnlag av det fremlagte materiale har overskjønnsretten vurdert verdien av fall i Rukkedöla til kr. 1.320.- pr.fallmeter 1/1 elv. Det er da tatt hensyn til hva som er betalt for fall i lignende vassdrag ved salg eller ekspropriasjon og også til prisstigningen. På den annen side er det ved fastsettelsen av fallerstatningen tatt hensyn til at det ved overskjønnet i motsetning til ved underskjønnet/gitt erstatning for visse skader og ulemper i tillegg. Disse erstatninger, som utgjør et meget beskjedent beløp, vil

bli nærmere omtalt senere. Omsetningsverdien av fallene er således fastsatt under hensyntaken til de nevnte tillegg slik at det ikke skjer noen uberettiget kumulasjon av erstatninger hvorved saksøkte får mere enn full erstatning, jfr. høyesterettsdom av 13/12-1969.

Ovenfor sammenløpet av Rukkedöla og Skjerveåni er fordelingen av fallverdien satt til 80 % på Rukkedöla og 20 % på Skjerveåni.

Skjemmet utseende og skjemmet utsikt.

Det er i meget stor utstrekning krevet erstatning for skjemmet utseende og skjemmet utsikt. Bare i de tilfeller hvor det på grunn av skjemmet utseende eller skjemmet utsikt er funnet å foreligge en salgsløse ved en eiendom er det gitt erstatning. Dette gjelder bare et par takstnr.

Skade på fiske.

Det legges i samsvar med de sakkyndiges utredninger til grunn at fisket nedenfor Grasdok blir nærmest totalskadet. Verdien av fisket antas imidlertid ubetydelig. Overskjønnsretten har derfor ikke gitt erstatning for skade på fiske i tillegg til fallerstatningen. De eneste tilfeller hvor slik erstatning er gitt er for et par takstnummers vedkommende nær utløpet av Rukkedöla i Hallingdalselven hvor det ikke gjelder fisk fra Rukkedöla, men fisk som er gått opp fra hovedelven.

Skade på jord.

Slik skade er bare krevet erstattet i meget liten utstrekning. For et par takstnummers vedkommende er det gitt erstatning for mindre tørkeskader.

Gjerder.

Eventuelle økte ulemper blir relativt beskjedne da terrengforholdene på lange strekninger av Rukkedöla er slik at elven heller ikke etter tørrleggingen kan påses av beitedyr. Hvorverskjønnsretten har funnet at de saksøkte får ulemper med dyr på beite ved at elven ikke lenger hindrer overgang er erstatning gitt.

Skade på vannforsyning.

Forsåvidt angår vannforsyningen til Nesbyen er det inngått avtale mellom Oslo Lysverker og Nes kommune og Nesbyen vannverk. Forøvrig har Oslo Lysverker alt utført tiltak eller gitt pengebidrag til flere brönnanlegg. Herom vises til pkt. 3-5 i de spesielle skjønnsforutsetninger. De øvrige brönnspørsmål er utsatt ved underskjønnet til et etterfølgende skjønn. Det samme gjelder brönnspørsmål som er innbragt direkte for overskjønnet.

Krav om tiltak.

Det er fremsatt en rekke tiltakskrav. Om disse henvises til de enkelte takstnr. Krav om ~~ter~~ i Nesbyen blir behandlet særskilt nedenfor.

Terskler i Nesbyen.

krav

Det er av Nes kommune fremsatt/om bygging av terskler i Rukkedöla gjennom Nesbyen. Utredning av spørsmålet og forslag om bygging av terskler er utarbeidet av sivilingeniør R. Brusletto A/S v/sivilingeniør R. Hasting. Utgiftene er anslått til ca. 300.000 kr. Oslo Lysverker har påstått kravet ikke tatt til følge og gjort gjeldende at det ikke er hjemmel for å pålegge eksproprianten å bygge slike terskler. Konesjonsvilkårenes bestemmelser om terskelbygging gjelder bare hovedelven, ikke Rukkedöla.

Norges Vassdrags- og Elektrisitetsvesen har gjennomgått planene likesom det har latt representanter foreta befaringsrepresentanter fra vassdrags- og elektrisitetsvesenet har og møtt under det avsluttende rettsmøte i overskjønnsretten til behandling av terskelspørsmålet. De har funnet relativt store teknisk-hydrologiske betenkeligheter ved forslaget og er heller ikke overbevist om at den foreslåtte avtrapping vil bety noen landskapsmessig vinning. Et så stort inngrep i elveløpet som det her er tale om antas å måtte følges opp av en tilsvarende opparbeidelse av arealene på begge sider av elven. Det antas videre at omkostningene vil bli atskillig høyere enn angitt av konsulenten.

Overskjønnsretten forutsetter at regulanten har plikt til å forebygge skjennerende kjøving forårsaket av inngrep i forbindelse med reguleringer. Etter de issakkyndiges uttalelse skulle dette kunne gjøres eksempelvis ved bygging av en terskel på høvelig sted ovenfor den gamle riksvegbroen og utforming av en djupål fra terskelen og ned til den nye riksvegbroen.

Hvorledes dette skal ordnes har overskjønnsretten ikke forutsetninger for å kunne gi direktiver om.

Overskjønnsretten finner at regulanten må pålegges å foreta de nødvendige foranstaltninger for å hindre skadevoldende kjøving og likeså foreta visse strandjusteringer for å pynte opp det tørrlagte elveleie samt sørge for vedlikehold.

Arbeidene utføres etter direktiver gitt av eller planer godkjent av Norges Vassdrags- og Elektrisitetsvesen.

Anleggskostningene forutsettes ikke å overetige kr. 125.000,-.

Arbeidene forutsettes utført så snart som mulig.

- - - - -

På grunnlag av de foranstående generelle betraktninger avses følgende

T A K S T E R:

Takstnr. 1118, Nes.

Gnr. 58 bnr. 117 og 118, gnr. 61 bnr. 3 og 18,
Gnr. 62 bnr. 5 og 11, gnr. 53 bnr. 17, gnr. 56 bnr. 13 og 21,
gnr. 65 bnr. 8 og 13, gnr. 66 bnr. 2, 6 og 10, gnr. 86
bnr. 11, gnr. 54 bnr. 89 og 90 samt gnr. 76 bnr. 96,

Rukkedalsskogene, eiere

Otto K. Rømcke, Drammen 1/3

fru Louise Rømcke Brodersens dødsbo v/overlege Nils Henerik
Brodersen, Kristiansand sykehus og

Oluf Brodersen, Bergstien, Drammen for 2/3.

Årlig erstatning for 20,20 fallmeter ovenfor

sammenløpet med Skjervåni - omtvistet -	kr. 427,-
+ 25 %	" <u>106,75</u>
	<u>Kr. 533,75</u>

løper fra 28/7 1967.

Årlig erstatning for 1,75 fallmeter omtvistet mellom

dette takstnr. og t.nr. 1205, Ragnvald Klype	kr. 37,-
+ 25 %	" <u>9,25</u>
	<u>Kr. 46,25</u>

løper fra 28/7 1967. Denne erstatning deponeres i Nes
Sparebank, Nesbyen.

Forsvrig ingen erstatning.

Forbehold om tilleggserstatning tas ikke til følge se
premissene.

Takstnr. 1119, Nes.

Fløttingsrøtten i Rukkedøla.

Forbehold om tilleggserstatning tas ikke til følge se
premissene.

Takstnr. 1120, Nes.

Gnr. 78 bnr. 5 og gnr. 54 bnr. 59, Nes Mølle,
eiere Berit Høva, Kari Højem, Arne Mathismoen og Knut Langelet.
Overskjennsretten samtykker i engangserstatning fordi Nes
Mølle er opphørt.

Engangserstatning for 33,61 fallmeter ensidig	kr. 22182,-
+ 25 %	" <u>5545,50</u>
	<u>Kr. 27727,50</u>

Forrentes fra 28/7 1967.

Angående omtvistet fall se takstnr. 1121.

Forsvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1121, Nes.

Gnr. 54 bnr. 9, Nes Mølle.

Omtvistet fall mellom takstnr. 1120 og Bernhard Tandberg som
eier av takstnr. 1130.

2

Årlig erstatning for 6,41 fallmeter ensidig	kr. 169,00
* 25 %	" 42,25
	<u>Kr. 211,25</u>

Løper fra 28/7 1967.

Da det er tvist om eiendomsretten til dette fall deponeres erstatningen i Nes Sparebank, Nesbyen.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1122, Nes.

Gnr. 54 bnr. 86, Bringeskogen, gnr. 52 bnr. 14, Bruvollen, gnr. 54 bnr. 56 Espeseth skog og gnr. 73 bnr. 11, Myking seterskog, eier Endre Høva.

Engangserstatning for 1,29 fallmeter ensidig	kr. 852,-
+ 25 %	" 213,-
	<u>Kr. 1065,-</u>

Forrentes fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1123, Nes.

Gnr. 74 bnr. 5, Sveinskogen, eiere Endre Høva og Johan Stensrud.

Årlig erstatning for 9,04 fallmeter ensidig	kr. 239,-
+ 25 %	" 59,75
	<u>Kr. 298,75</u>

Løper fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1125, Nes.

Rensla kvern på Tamburplass gnr. 54 bnr. 6, eiere Hallgrim Merødningen og Knut Gudbrandsrud.

Det er krevet erstatning for kvernrett på takstnr. 1284, gnr. 54 bnr. 6, Tamburplass. Etter de opplysninger som foreligger om den slags rettigheter i annenmanns fall, har retten antatt at det er en bruksrett som er beregnet til å utnytte det nødvendige vann til driften av vedkommende kvern og at rettighetshaveren ikke har rett til å nytte vannet på annen måte, som f.eks. til kraftproduksjon for andre formål.

Det er opplyst at driften av kvernen forlengst er opphørt. Dette er overskjønnsretten som et uttrykk for at kvernen har utspilt sin rolle og ikke lenger er økonomisk drivverdig.

Erstatning kr. 0,-.

Takstnr. 1126, Nes.

Gnr. 75 bnr. 3, Nystuen og gnr. 78 bnr. 47 og 48, Raskestuen og Sjøheim, eier Ellen Midttun, Voss.

Årlig erstatning for 3,00 fallmeter, ensidig	kr. 79,-
+ 25 %	" 19,75
	<u>Kr. 98,75</u>

Løper fra 28/7 1967.

19.
Engangserstatning for ulempe med vannhenting til
sidebygning kr. 200,-
+ 25 % " 50,-
Kr. 250,-

Forrentes fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1127, Nes.

Tandbergskogene i Rukkedalen:

eiere Ellen Midttun, Voss, 2/10

Helga Svestad 2/10

Per Børtnes 2/10

Gunvor Devik 1/10

Sidsel Blakstad 1/10

Bjørg Sørum 1/10

Ingeborg Eks dødsbo 1/10.

Forbehold om tilleggs erstatning tas ikke til følge se
premissene.

Takstnr. 1128, Nes.

Gnr. 56 bnr. 26, Haugaskøgen, eiere Helga Gulsvik og
Ole Rustand.

Årlig erstatning for 33,17 fallmeter ensidig ovenfor
sammenløpet med Skjervåni og 68,02 fallmeter i
Skjervåni ensidig

kr. 1060,-

+ 25 % " 265,-

Kr. 1325,-

løper fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1129, Nes.

Gnr. 71 bnr. 17, Lyseren, eier Helga Gulsvik, Nesbyen.

Eiendommen antas ikke påført skade eller ulempe ved
reguleringen.

Erstatning kr. 0,-.

Takstnr. 1129 B, Nes.

Gnr. 71 bnr. 20, Eivindsli, eier Sissel Øverland, Blommeholm.

Eiendommen antas ikke påført skade eller ulempe ved
reguleringen.

Erstatning kr. 0,-.

Takstnr. 1130, Nes.

Gnr. 53 bnr. 21, Teterud skog og gnr. 41 bnr. 9,

Kvarteigfallet, eier Bernhard Tandberg, Nesbyen.

Årlig erstatning for 32,21 fallmeter ensidig kr. 850,-

+ 25 % " 212,50

Kr. 1062,50

løper fra 28/7 1967.

Angående tvist om fall se takstnr. 1121.

Se også takstnr. 1131 og takstnr. 1132.

Takstnr. 1131, Nes.

Fossetomt under gnr. 71 bnr. 1, eiere Bernhard Tandberg m.fl.

Da det er mange eiere av denne tomt og sameiet ellers er oppløst samtykker overskjønnsretten i at erstatningen utbetales som engangserstatning.

Engangserstatning for 25,63 fallmeter ensidig	kr. 16916,-
+ 25 %	" 4229,-
	<u>Kr. 21145,-</u>

Forrentes fra 28/7 1967.

Erstatningen kan innbetales i Nes Sparebank, Nesbyen, til fordeling mellom eierne.

Takstnr. 1132, Nes.

Del av gnr. 74 bnr. 5, Sveinskogen fossefall, eiere

Bernhard Tandberg $\frac{1}{2}$ og Sidsel og Johan Stensrud $\frac{1}{2}$.

Årlig erstatning for 22,77 fallmeter ensidig	kr. 601,-
+ 25 %	" 150,25
	<u>Kr. 751,25</u>

løper fra 28/7 1967.

Takstnr. 1152, Nes.

Gnr. 58 bnr. , Solstad, eier Harald Bakkerud.

Vannforsyningsspørsmålet utstår.

Takstnr. 1177, Nes.

Gnr. 62 bnr. 4, Syversrud søndre og gnr. 61 bnr. 21,

Gudbrandsrudremmen, eier Alfred Woll, Nesbyen.

Årlig erstatning for 16,31 fallmeter ensidig ovenfor sammenløpet med Skjervåni	kr. 344,-
+ 25 %	" 86,-
	<u>Kr. 430,-</u>

løper fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1180, Nes.

Gnr. 61 bnr. 2, Grasdok, eier Lars Grasdokk, Nesbyen.

Årlig erstatning for 5,65 fallmeter ensidig ovenfor sammenløpet med Skjervåni	kr. 119,-
+ 25 %	" 29,75
	<u>Kr. 148,75</u>

løper fra 28/7 1967.

Takstnr. 1183, Nes.

Gnr. 58 bnr. 74, Mostad, eiere Gunnar og Gudrun Håkonsrud.

Overskjønn er frafalt.

Takstnr. 1184, Nes.

Gnr. 58 bnr. 42, Huse, eier Arne Huse, Nesbyen.

Spesiell skjønnsforutsetning:

Oslo Lysverker vil tildanne vanningshull for dyr i elveleiet.

21.

Årlig erstatning for 23,41 fallmeter i Rukkedøla,
herav 13,61 m. nedenfor sammenløpet med Skjervåni
samt for 92,82 fallmeter i Skjervåni, alt ensidig kr. 1056,-
+ 25 % " 264,-
Kr. 1320,-

løper fra 28/7 1967.

Engangserstatning for oppføring og vedlikehold av gjerde
kr. 700,-
+ 25 % " 175,-
Kr. 875,-

Forrentes fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1187, Nes.

Gnr. 58 bnr. 41, Moen, eier Herbrand Larsen, Nesbyen.

Som erstatning for tidligere velteplass på takstnr. 1184,
Arne Huse, som er ødelagt av steintipp eksproprieres grunn
til ny velteplass på denne eiendom.

Velteplassen er på 1,5 da. og plasseres på utmarksgrunn
fra et punkt ca. 10 m. nedenfor påvist avkjørsel for gården
og så langt nedover som det trengs for et areal på 1,5 da.,
med adkomst til den nye plassen fra skogene.

Tømmer og avfall, herunder bark, må av skogelerne være fjernet
senest 15. mai hvert år (fastsatt av underskjønnet ikke påanket).

Oslo Lysverker pålegges å planere den nye velteplassen.

Engangserstatning for grunn til velteplass med adkomst
kr. 2000,-
+ 25 % " 500,-
Kr. 2500,-

Forrentes fra 1/1 1966.

Foruten eieren selv har følgende takstnr. rett til velte
på den eksproprierede velteplass: Takstnr. 1128, 1173, 1177,
1184, 1185, 1186, 1188, 1189, 1204, 1210, 1246, 1251 og
1264.

Erstatning for ulemper med avvirkning til den nye velteplassen
er fastsatt av underskjønnet (side 26) og har ikke vært
gjenstand for overskjønn.

Vannforsyningsspørsmålet er utsatt.

Takstnr. 1189, Nes.

Gnr. 58 bnr. 56, Bakkerud, eier Halvor H. Bakkerud.

Vannforsyningsspørsmålet er utsatt.

Takstnr. 1190, Nes.

Overskjønn er frafalt.

Takstnr. 1194, Nes.

Gnr. 80 bnr. 40, Aspely, eier Margit Hilde, Nesbyen.

Engangserstatning for 1,04 fallmeter ensidig	kr. 686,-
" " ulempe med vannforsyning	" 500,-
	Kr. 1186,-
+ 25 %	" 296,50
	<u>Kr. 1482,50</u>

Forrentes fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1195, Nes.

Gnr. 53 bnr. 13, Høva, eier Kolbjørn Høva, Nesbyen.

Årlig erstatning for 5,07 fallmeter ensidig	kr. 134,-
+ 25 %	" 33,50
	<u>Kr. 167,50</u>

løper fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning. Om omtvistet fall se takstnr. 1305.

Takstnr. 1196, Nes.

53 bnr. 22, Doktorgården, eier Nes kommune, Nesbyen.

Årlig erstatning for 1,92 fallmeter ensidig	kr. 51,-
+ 25 %	" 12,75
	<u>Kr. 63,75</u>

løper fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1197, Nes.

Om overskjønnsrettens avgjørelse vises til premissene.

Takstnr. 1202, Nes.

Omtvistet fallrett mellom Kolbjørn Høva og Gunnar og Aasmund Høva.

Dette takstnr. utgår se takstnr. 1305.

Takstnr. 1204, Nes.

Gnr. 56 bnr. 58, Løkken, Moengen og Ornebekkengen, eier Ole Løkken, Nesbyen.

Spesiell skjønnsforutsetning:

Oslo Lysverker vil tildanne et vanningshull for dyr i elveleiet på Moengen.

Årlig erstatning for 32,83 fallmeter ensidig, herav 14,92 m. ovenfor sammenløpet med Skjervåni	kr. 788,-
samt for jordskade ved uttørring	" 50,-
	kr. 838,-
+ 25 %	" 209,50
	<u>Kr. 1047,50</u>

løper fra 28/7 1967.

23.

Engangserstatning for gjerdehold på venstre side

av elven	kr. 700,-
+ 25 %	" <u>175,-</u>
	<u>Kr. 875,-</u>

Forrentes fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1205, Nes.

Gnr. 58 bnr. 68, Kverneløkken og gnr. 58 bnr. 28, Klype, eier Ragnvald Klype, Nesbyen.

Årlig erstatning for 29,70 fallmeter ensidig, herav	
19,58 m. ovenfor sammenløpet med Skjervåni	kr. 680,40
Herfra går servitutt for takstnr. 1245	" <u>14,40</u>
	<u>Kr. 666,00</u>

Årlig erstatning for ulempe med avvirkning av tømmer og annet trevirke på vestsiden av elven nedenfor inntaket ved Grasdøkk

	" <u>30,-</u>
	Kr. 696,-
+ 25 %	" <u>174,-</u>
	<u>Kr. 870,-</u>

løper fra 28/7 1967.

Engangserstatning for 50 m. gjerde langs elven	kr. 350,-
+ 25 %	" <u>87,50</u>
	<u>Kr. 437,50</u>

Forrentes fra 28/7 1967.

Om 1,75 fallmeter som er omtvistet med takstnr. 1118 se under takstnr. 1118.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1206, Nes.

Gnr. 58 bnr. 26, Lerskallen, eier Kristen Lerskallen, Nesbyen.

Årlig erstatning for 9,35 fallmeter ensidig, herav	
8,47 m. ovenfor sammenløpet med Skjervåni	kr. 202,-
+ 25 %	" <u>50,50</u>
	<u>Kr. 252,50</u>

løper fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1207, Nes.

Gnr. 58 bnr. 47, Haugen, eier Adolf Haugen, Nesbyen.

Årlig erstatning for 7,54 fallmeter ensidig	kr. 199,-
+ 25 %	" <u>49,75</u>
	<u>Kr. 248,75</u>

løper fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1208, Nes.

Gnr. 56 bnr. 28, Bergtun, eiere Johs. og Bjørg Eidal, Nesbyen.

Årlig erstatning for:

0,96 fallmeter ensidig	kr. 25,-
skjemmet utseende	" 40,-
	<u>Kr. 65,-</u>
+ 25 %	" 16,25
	<u>Kr. 81,25</u>

løper fra 28/7 1967.

Vannforsyningsspørsmålet utstår.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1209, Nes.

Gnr. 56 bnr. 110, eier Ole Lerskallen, Nesbyen.

Årlig erstatning for 2,25 fallmeter ensidig	kr. 59,-
+ 25 %	" 14,75
	<u>Kr. 73,75</u>

løper fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning. Vannforsyningsspørsmålet utstår.

Takstnr. 1210, Nes.

Gnr. 56 bnr. 23, Tomt, eier Arne Kr. Eidal, Nesbyen.

Engangserstatning for 1,22 fallmeter ensidig	kr. 805,-
+ 25 %	" 201,25
	<u>Kr. 1006,25</u>

Forrentes fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1211, Nes.

Gnr. 56 bnr. 93, Broløkken, eier Gudbrand Huse, Nesbyen.

Årlig erstatning for 3,32 fallmeter ensidig	kr. 88,-
+ 25 %	" 22,-
	<u>Kr. 110,-</u>

løper fra 28/7 1967.

Engangserstatning for gjerde mot elven	kr. 700,-
+ 25 %	" 175,-
	<u>Kr. 875,-</u>

Forrentes fra 28/7 1967.

Vannforsyningsspørsmålet utstår.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1212, Nes.

Gnr. 58 bnr. 35 Jørgenengen og gnr. 58 bnr. 56 Bråten, eier Oskar Skaret, Nesbyen.

Årlig erstatning for 19,78 fallmeter ensidig	kr. 522,-
+ 25 %	" 130,50
	<u>Kr. 652,50</u>

løper fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1213, Nes.

Gnr. 58 bnr. 8, Gjerdingen, eier Gunnar Meås, Nesbyen.

Årlig erstatning for 15,51 fallmeter ensidig	kr. 409,-
+ 25 %	" <u>102,25</u>
	<u>Kr. 511,25</u>

løper fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1214, Nes.

Gnr. 58 bnr. 11, Tangen, eier Petra Bekkevoll, Nesbyen.

Engangserstatning for 0,11 fallmeter ensidig	kr. 72,-
+ 25 %	" <u>18,-</u>
	<u>Kr. 90,-</u>

Forrentes fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1215, Nes.

Gnr. 56 bnr. 56, Engen, eier Trygve Engen, Nesbyen.

Årlig erstatning for 11,40 fallmeter ensidig	kr. 301,-
+ 25 %	" <u>75,25</u>
	<u>Kr. 376,25</u>

løper fra 28/7 1967.

Engangserstatning for utbedring av vanningsplass

	kr. 100,-
+ 25 %	" <u>25,-</u>
	<u>Kr. 125,-</u>

Forrentes fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1215 B, Nes.

Tiltakskravene om brønner for brannslukking i elven mellom Huse og Merødningen og badebasseng i elven ved Eidal avslåes.

Takstnr. 1220, Nes.

Gnr. 56 bnr. 19 Stuvengen og gnr. 56 bnr. 32, Myking, eier Kristen Solheim.

Overskjønn er frafalt.

Takstnr. 1221, Nes.

Gnr. 56 bnr. 29, Vestheim, eier Lars Vestheim, Nesbyen.

Årlig erstatning for 8,87 fallmeter ensidig	kr. 234,-
+ 25 %	" <u>58,50</u>
	<u>Kr. 292,50</u>

løper fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Kravet om tilskudd til bru avslåes, men hvis eieren av denne eiendom bygger bru samtykker overskjønnsretten i at den årlige erstatning blir kapitalisert og utbetalt eieren når bru er bygget.

Takstnr. 1245, Nes.

Gnr. 55 bnr. 16, Solheim, eier Bjarne Solheim, Nesbyen.

Engangserstatning for fallservitutt, 10 HK, på

takstnr. 1205

kr. 360,-

+ 25 %

" 90,-

Kr. 450,-

Forrentes fra 28/7 1967.

Takstnr. 1263, Nes.

Gnr. 58 bnr. 12, Solheim, eiere Ingeborg og Amund Åmellom.

Vannforsyningsspørsmålet utstår.

Takstnr. 1263 B, Nes.

Gnr. 58 bnr. 13, Solheim, gnr. 58 bnr. 49, Gjerdebråten og

gnr. 58 bnr. 160, Solhaug, eier Ingebrigt Huse.

Vannforsyningsspørsmålet utstår.

Takstnr. 1263 C, Nes.

Gnr. 58 bnr. 107, Østmo, eier Arne Moen, Nesbyen.

Etter de foreliggende opplysninger om sprengingsarbeidene, husets konstruksjon og avstanden fra tunnellen kan overskjønnsretten ikke finne årsakssammenheng mellom Sprengningene og de påviste skader. Erstatning kr. 0,-.

Takstnr. 1264, Nes.

Gnr. 56 bnr. 38, Eidal, eier Ragnvald Eidal, Nesbyen.

Årlig erstatning for 4,08 fallmeter ensidig

kr. 108,-

+ 25 %

" 27,-

Kr. 135,-

løper fra 28/7 1967.

Engangserstatning for tildanning av vanningsplass for dyr ved elvekanten

kr. 200,-

+ 25 %

" 50,-

Kr. 250,-.

Forrentes fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1265, Nes.

Gnr. 56 bnr. 18, Eidal, eier Jon Eidal, Nesbyen.

Årlig erstatning for 4,68 fallmeter ensidig

kr. 124,-

+ 25 %

" 31,-

Kr. 155,-

løper fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1275, Nes.

Gnr. 56 bnr. 64, Kvarve, eier Ole Rodegård, Nesbyen.

Årlig erstatning for 8,10 fallmeter ensidig	kr. 214,-
+ 25 %	" <u>53,50</u>
	<u>Kr. 267,50</u>

løper fra 28/7 1967.

Engangserstatning for gjerde mot elven	kr. 1050,-
+ 25 %	" <u>262,50</u>
	<u>Kr. 1312,50</u>

Forrentes fra 28/7 1967.

Forevrig ingen erstatning.

Takstnr. 1277, Nes.

Gnr. 56 bnr. 28, Ytterengen m.fl., eier Jørgen Holm.

Overskjønn er frafalt.

Takstnr. 1278, Nes.

Gnr. 56 bnr. 46, Eidal søndre, eier Sverre Espeseth, Nesbyen.

Årlig erstatning for 6,98 fallmeter ensidig (uomtvistet)

	kr. 184,-
+ 25 %	" <u>46,-</u>
	<u>Kr. 230,-</u>

løper fra 28/7 1967.

Engangserstatning for ca. 100 m. gjerde mot elven samt for tildanning av vanningsplass i elvekanten	kr. 900,-
+ 25 %	" <u>225,-</u>
	<u>Kr. 1125,-</u>

Forrentes fra 28/7 1967.

Forevrig ingen erstatning.

Takstnr. 1280, Nes.Gnr. 56 bnr. 1, Langslet og gnr. 54 bnr. 13, Langslet nordre,
eier Nils Langslet, Nesbyen.Spesiell skjønnsforutsetning:Oslo Lysverker har forbedret brønnen og vil grave den dypere
og forlenge sugerøret.

Årlig erstatning for 27,72 fallmeter ensidig	kr. 732,-
+ 25 %	" <u>183,-</u>
	<u>Kr. 915,-</u>

løper fra 28/7 1967.

Engangserstatning for ca. 100 m. gjerde mot elven	kr. 700,-
+ 25 %	" <u>175,-</u>
	<u>Kr. 875,-</u>

Forrentes fra 28/7 1967.

Forevrig ingen erstatning.

Takstnr. 1282, Nes.

Gnr. 54 bnr. 11, Langslet søndre, eier Erik Valdresråten, Nesbyen.

Årlig erstatning for:

6,65 fallmeter ensidig	kr. 176,-
Ulempe med beiting av jord langs elven, ulempe med vanning av beitedyr, tap av elven som reservevannforsyning samt uttørring av jord	" 74,-

 Kr. 250,-

+ 25 % " 62,50

 Kr. 312,50

løper fra 28/7 1967.

Om tildanning av vei over elven se skjønnsforutsetningene pkt. 2.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1283, Nes.

Gnr. 54 bnr. 5, Slettomplass, eier Nils Tamburplass, Nesbyen.

Årlig erstatning for 2,47 fallmeter ensidig kr. 65,-

+ 25 % " 16,25

 Kr. 81,25.

løper fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1284, Nes.

Gnr. 54 bnr. 6, Tamburplass, eier Anne Tamburplass, Nesbyen. Om kvernrett se takstnr. 1125.

Årlig erstatning for 9,53 fallmeter ensidig kr. 252,-

+ 25 % " 63,-

 Kr. 315,-

løper fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1285, Nes.

Gnr. 73 bnr. 4, RødningenGnr. 54 bnr. 8, Sletteplass, eier Harald Rødningen, Nesbyen.

Årlig erstatning for:

37,00 fallmeter ensidig	kr. 977,-
-------------------------	-----------

Ulempe med vanning av beitedyr samt for rett til utslagsplass i elveskråning nedenfor den gamle bygdeveg til bruk for fløtningstømmer som innmerkes fra skogeiere på den nye velteplass på takstnr. 1187 og som kjøres til vassdrag

 " 28,-

kr. 1005,-

+ 25 % " 251,25

 Kr. 1256,25.

løper fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1286, Nes.

Gnr. 54 bnr. 1 og 2, Merødningen, eier Halgrim Merødningen, Nesbyen.

Årlig erstatning for 28,99 fallmeter ensidig	kr. 765,-
+ 25 %	" <u>191,25</u>
	<u>Kr. 956,25</u>

løper fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1292, Nes.

Gnr. 76 bnr. 2, Devegge nordre, eier Thomas Øye, Nesbyen.

Årlig erstatning for 4,14 fallmeter ensidig	kr. 109,-
+ 25 %	" <u>27,25</u>
	<u>Kr. 136,25</u>

løper fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1293, Nes.

Gnr. 76 bnr. 3, Gaukerud, eier Petter Hermundsgård, Nesbyen.

Årlig erstatning for 1,95 fallmeter ensidig	kr. 52,-
+ 25 %	" <u>13,-</u>
	<u>Kr. 65,-</u>

løper fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1294, Nes.

Gnr. 79 bnr. 6, Presthusene, eier Bernhard Bjørnsens dødsbo.

Årlig erstatning for 2,73 fallmeter ensidig	kr. 72,-
+ 25 %	" <u>18,-</u>
	<u>Kr. 90,-</u>

løper fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1295, Nes.

Gnr. 75 bnr. 8, Hågeberg skog og gnr. 79 bnr. 67, Prestbakken II, eier Leif Prestbakken, Nesbyen.

Årlig erstatning for 2,64 fallmeter ensidig	kr. 70,-
+ 25 %	" <u>17,50</u>
	<u>Kr. 87,50</u>

løper fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1296, Nes.

Gnr. 76 bnr. 25, Hågeberg skog, eier Peder Vissebråten,
Nesbøen.

Årlig erstatning for 2,26 fallmeter ensidig	kr. 60,-
+ 25 %	" 15,-
	<u>Kr. 75,-</u>

løper fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1297, Nes.

Gnr. 72 bnr. 1, Onsgård og gnr. 74 bnr. 3, Stampetomten,
eier John Sagabråten, Nesbyen.

Dette takstnr. har en bruksrett til vann for en stampe.
Etter det som er opplyst opphørte stampen for ca. 70 år
siden.

Overskjønnsretten antar at en slik stampe for lengst har
utspilt sin rolle og ikke lengre er økonomisk drivverdig.
Videre antar overskjønnsretten at bruksretten var ~~begrenset~~
begrenset til nødvendig vann for en stampe og at denne
bruksrett ikke kunne nyttes til andre formål. Det kan derfor
ikke gis noen erstatning for stamperetten.

Årlig erstatning for 13,71 fallmeter ensidig	kr. 362,-
+ 25 %	" 90,50
	<u>Kr. 452,50</u>

løper fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1298, Nes.

Gnr. 70 bnr. 1, Nes prestegård, eier Opplysningsvesenets Fond.

Årlig erstatning for 13,85 fallmeter ensidig	kr. 366,-
+ 25 %	" 91,50
	<u>Kr. 457,50</u>

løper fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1302, Nes.

Gnr. 74 bnr. 1 og 2, Tollefsgård, eier Arne Mathismoen,
Nesbyen.

Engangserstatning for:

0,62 fallmeter ensidig	kr. 409,-
Ga. 20 m. sjerde langs elven	" 140,-
	Kr. 549,-
+ 25 %	" 137,25
	<u>Kr. 686,25</u>

Forrentes fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1302 B, Nes.

Gnr. 74 bnr. 26, Tollefsgård skog, eiere Magda T. Mathismoen og Arne Mathismoen, Nesbyen.

Årlig erstatning for 6,71 fallmeter ensidig	kr. 177,-
+ 25 %	" <u>44,25</u>
	<u>Kr. 221,25</u>

løper fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1304, Nes.
Gnr. 71 bnr. 1, Havarsgård, eier Magda T. Mathismoen, Nesbyen

Årlig erstatning for 2,56 fallmeter ensidig	kr. 68,-
+ 25 %	" <u>17,-</u>
	<u>Kr. 85,-</u>

løper fra 28/7 1967.

Engangserstatning for ca. 30 m. gjerde mot elven

	kr. 210,-
+ 25 %	" <u>52,50</u>
	<u>Kr. 262,50</u>

Forrentes fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1305, Nes.

Gnr. 71 bnr. 80, Høva fossen, eiere Gunnar Høva for 3/4 og Åsmund Høva for 1/4.

Årlig erstatning for 5,77 fallmeter ensidig (uomtvistet)	kr. 152,-
+ 25 %	" <u>38,-</u>
	<u>Kr. 190,-</u>

løper fra 28/7 1967.

Årlig erstatning for 5,83 fallmeter ensidig, omtvistet med takstnr. 1195

	kr. 154,-
+ 25 %	" <u>38,50</u>
	<u>Kr. 192,50</u>

løper fra 28/7 1967. Erstatningen deponeres i Nes Sparebank, Nesbyen.

Takstnr. 1306, Nes.

Gnr. 53 bnr. 61, Elvestad, eier Anne Høva v/Gol overformynderi.

Engangserstatning for 0,98 fallmeter ensidig	kr. 647,-
+ 25 %	" <u>161,75</u>
	<u>Kr. 808,75</u>

Forrentes fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1314, Nes.

Gnr. 76 bnr. 64, Bjerringgården, eiere Hildur Ødegård og Dagny Urholt, Nesbyen.

Eiendommen kan ikke sees påført skade eller ulempe ved reguleringen Erstatning kr. 0,-

Takstnr. 1315, Nes.

Gnr. 52 bnr. 9, Bruvollen, eier Gunnar Thorberg, Nesbyen.

Årlig erstatning for 1,79 fallmeter ensidig kr. 47,-
+ 25 % " 11,75
Kr. 58,75

løper fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1316, Nes.

Gnr. 52 bnr. 30, Bruvollen, eier Erik Thorberg, Nesbyen.

Engangserstatning for 0,6 fallmeter ensidig kr. 396,-
+ 25 % " 99,-
Kr. 495,-

Forrentes fra 28/7 1967.

Vannforsyningsspørsmålet utstår.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1317, Nes.

Gnr. 52 bnr. 18, Skansen, eier Kristoffer Kastet, Nesbyen.

Årlig erstatning for 3,77 fallmeter ensidig kr. 100,-
+ 25 % " 25,-
Kr. 125,-

løper fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1318, Nes.

Gnr. 80 bnr. 51, Bjerkheim, eier Syver Storeli, Nesbyen.

Engangserstatning for 0,54 fallmeter ensidig kr. 356,-
+ 25 % " 89,-
Kr. 445,-

Forrentes fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1319, Nes.

Gnr. 53 bnr. 2, Steinmoen og gnr. 80 bnr. 3, Veasærne, eiere Egil og Marit Sandanbråten, Nesbyen.

Årlig erstatning for 1,15 fallmeter ensidig kr. 30,-
og for fiske i utløpsoset " 50,-
Kr. 80,-
+ 25 % " 20,-
Kr. 100,-

løper fra 28/7 1967.

33.

Engangserstatning for ca. 100 m. gjerde mot elven

	kr. 700,-
+ 25 %	" <u>175,-</u>
	<u>Kr. 875,-</u>

Forrentes fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1320, Nes.

Gnr. 79 bnr. 2, Jordet nedre, eier Arnold Jorde, Nesbyen.

Årlig erstatning for 4,51 fallmeter ensidig	kr. 119,-
og for fiske i utløpsoset	" <u>50,-</u>
	Kr. 169,-
+ 25 %	" <u>42,25</u>
	<u>Kr. 211,25</u>

Løper fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1321, Nes.

Gnr. 79 bnr. 69, Fritun, eier Einar Dalevold, Nesbyen.

Engangserstatning for 0,24 fallmeter ensidig	kr. 158,-
+ 25 %	" <u>39,50</u>
	<u>kr. 197,50</u>

Forrentes fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1322, Nes.

Gnr. 79 bnr. 49 og 64, Solstad, eier K. Groven, Nesbyen.

Engangserstatning for 0,11 fallmeter ensidig	kr. 73,-
+ 25 %	" <u>18,25</u>
	<u>Kr. 91,25</u>

Forrentes fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1323, Nes.

Gnr. 79 bnr. 45, Stedakeren, eier Borghild Thorsen, Nesbyen.

Engangserstatning for 0,47 fallmeter ensidig	kr. 310,-
+ 25 %	" <u>77,50</u>
	<u>Kr. 387,50</u>

Forrentes fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1324, Nes.

Gnr. 71 bnr. 50, Elvestad, eiere Erik Livgård $\frac{1}{2}$, Einar Livgård $\frac{1}{4}$ og Bjarne Livgård $\frac{1}{4}$, alle Nesbyen.

Engangserstatning for 0,09 fallmeter ensidig
 kr. 59,-
 + 25 % " 14,75
Kr. 73,75

Forrentes fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1325, Nes.

Gnr. 71 bnr. 42, Haugen, eier Gudrun Espeseth, Moi.

Engangserstatning for 0,12 fallmeter ensidig
 kr. 79,-
 + 25 % " 19,75
Kr. 98,75

Forrentes fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1326, Nes.

Gnr. 79 bnr. 87, Elvestad, eier Thorvald Sundsdal, Nesbyen.

Engangserstatning for 0,66 fallmeter ensidig
 kr. 436,-
 + 25 % " 109,-
Kr. 545,-

Forrentes fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1327, Nes.

Gnr. 79 bnr. 13, Iverstuen nedre, eier Knut Engen, Oslo.

Engangserstatning for 0,69 fallmeter ensidig
 kr. 455,-
 + 25 % " 113,75
Kr. 568,75

Forrentes fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1328, Nes.

Gnr. 79 bnr. 74, eier Nesbyen postkontor, Nesbyen.

Engangserstatning for 0,42 fallmeter ensidig
 kr. 277,-
 + 25 % " 69,25
Kr. 346,25

Forrentes fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1329, Nes.

Gnr. 79 bnr. 85, Hallingen, eier Ingvar Bjørge, Nesbyen.

Engangserstatning for 0,32 fallmeter ensidig
 kr. 211,-
 + 25 % " 52,75
Kr. 263,75

Forrentes fra 28/7 1967. Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1330, Nes.

Gnr. 79 bnr. 21, Jordeshagen, eier Gunnar Thorberg, Nesbyen.

Engangserstatning for 0,20 fallmeter ensidig

kr. 132,-

+ 25 % " 33,-

Kr. 165,-

Forrentes fra 28/7 1967.

Vannforsyningsspørsmålet utstår.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1331, Nes.

Gnr. 72 bnr. 27, Noraker, eier Lauritz Solheim, Nesbyen.

Engangserstatning for 0,05 fallmeter ensidig

kr. 33,-

+ 25 % " 8,25

Kr. 41,25

Forrentes fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1332, Nes.

Gnr. 79 bnr. 8, Ivarstuen, eier Ingvald Livgård, Nesbyen.

Engangserstatning for:

0,22 fallmeter ensidig

kr. 145,-

Ulempe med vannforsyningen til

fryseriet

" 1000,-

kr. 1145,-

+ 25 % " 286,25

Kr. 1431,25

Forrentes fra 28/7 1967.

Spørsmålet om fremtidig skade på vannforsyningen utstår.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1333, Nes.

Gnr. 79 bnr. 15, Klokkerstuen, eiere Kr. og Magnhild Gullingsrud, Nesbyen.

Engangserstatning for 0,43 fallmeter ensidig

kr. 284,-

+ 25 % " 71,-

Kr. 355,-

Forrentes fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1334, Nes.

Gnr. 79 bnr. 65, Vonheim, eier Ingrid Woll, Nesbyen

Engangserstatning for 0,20 fallmeter ensidig

kr. 132,-

+ 25 % " 33,-

Kr. 165,-

Forrentes fra 28/7 1967. Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1335, Nes.

Gnr. 79 bnr. 68, Vang, eier Randi Dokken, Nesbyen.

Engangserstatning for 0,29 fallmeter ensidig

kr. 191,-

+ 25 % " 47,75

Kr. 238,75

Forrentes fra 28/7 1967.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1336, Nes.

Gnr. 76 bnr. 7, Helgesløkken, eier Nils Hajem, Nesbyen.

Engangserstatning for 1,16 fallmeter ensidig

kr. 766,-

+ 25 % " 191,50

Kr. 957,50

Forrentes fra 28/7 1967.

Vannforsyningsspørsmålet utstår.

Forøvrig ingen erstatning.

Takstnr. 1336,B, Nes.

Gnr. 78 bnr. 61, Wøllo, eiere Gudrun og Gunnar Haakonrud, Nesbyen.

Vannforsyningsspørsmålet utstår.

- - - - -

Overskjønnet er enstemmig.

Saksøkeren må betale de med overskjønnet forbundne lovlige omkostninger og dessuten erstatte de saksøkte saksomkostninger.

S L U T N I N G:

Foreningen til Hallingdalsvassdragets Regulering og Oslo Lysverker betaler til de saksøkte de foran fastsatte erstatninger med renter og utfører de pålagte tiltak, samt betaler saksomkostninger som fastsettes i særskilt rettsbok.

Det ble deretter avsagt slik

K J E N N E L S E:

For takstnr. 1183, 1190, 1201, 1220 og 1277 er begjæringen om overskjønn trukket tilbake eller frafalt, og saken blir å heve for disse takstnr.

S L U T N I N G:

Saken heves for takstnr. 1183, 1190, 1201, 1220 og 1277.

Videre ble avsagt følgende

F R A V I K E L S E S K J E N N E L S E:

Kommuneadvokaten i Oslo har begjært fravikelseskjennelse for den grunn og de rettigheter som omfattes av overskjønnet. Det er fra de saksøkte ikke kommet noen innsigelse. Overskjønnsretten finner at betingelsene for å avsi fravikelses-

kjennelse er til stede og begjæringen blir derfor å ta til følge.

S L U T N I N G:

Foreningen til Hallingdalsvassdragets Regulering og Oslo Lysverker tillates mot betaling eller deponering av de fastsatte erstatninger straks å ta i besiddelse den grunn og de rettigheter som er ekspropriert.

- - - - -

Overskjønnet med fravikelseskjennelse ble lest opp for åpne dører, men da ingen av partene eller deres prosessfullmektiger var til stede, blir overskjønnet å forkynne.

R e t t e n h e v e t.

Torstein Kvamme
Torstein Kvamme.

Finn Jervell
Finn Jervell.

Knut Waarum *Knut Kvale*
Knut Waarum. Knut Kvale.

Engbret Onstad
Engbret Onstad.

Erik Steine-Riste
Erik Steine-Riste.

Fr. Hesselberg-Meyer
Fr. Hesselberg-Meyer.

Nils Aasberg
Nils Aasberg.

REGISTER FOR TAKSTER
I USTE/NES-SKJØNNET "RUKKEDØLA"

Utarbeidet av Oslo Lysverker som
vedlegg til takstboken

Eier	Takstnr.	Gnr./bnr.	Rettsbok side under- skjønn	side over- skjønn
A				
Anderssen, Hanna og Th. Petra Bekkevold (ny eier)	1214	58/11	29	25
B				
Bakkerud, Halvor H.	1189	58/56	26	21
Bekkerud, Kari, Laura og Margit	1247	58/33, 62/2	32	-
Bakkerud, Knut H. Harald Bakkerud (ny eier)	1152	58/	21	20
Bekkevold, Petra	1214	58/11	29	25
Bjørnsen, Bernhard, dødsbo	1294	79/6	38	29
Bjørnsen, Ola	1233	56/8	31	-
Bjørngo, Ingvar	1329	79/85	44	34
Blakstad, Sidsel m.fl.	1127		19	19
Brekke, Lars	1166	52/16	23	-
Brodersen, Rømcke fru og Otto K. Rømcke	1119	fløtningsrett	17	17
Brodersen, fru Louise Rømcke } dødsbo } v/Nils Henrik Brodersen og } Oluf Brodersen og } Otto K. Rømcke }	1118	58/117 og 118 61/3 og 18, 62/5 og 11, 53/17, 56/13 og 21, 65/8 og 13, 66/2, 6 og 10, 86/11, 54/89, 90, 76/96	17	17
Brusletten, Lars	1227	58/7, 56/39	30	-
Bruusgaard, Sig. og Leif Johnsen	1155	61/16	22	-
Braaten, Endre	1219	56/87 og 30	29	-
Bæken, Knut K. Solheim	1159	58/50	22	-
Bøhn, Oluf	1135	65/9, 66/7	20	-
Børtnes, Per m.fl.	1127		19	19

Eier	Takstnr.	Gnr./bnr.	Rettsbok under- skjønn	side over- skjønn
D				
Dalevold, Einar	1321	79/69	43	33
Devik, Gunvor m.fl.	1127		19	19
Dokken, Harald, Trygve og Steinar	1150	53/23	21	-
Dokken, Herman Randi Dokken (ny eier)	1335	79/68	45	36
Dokken, Lars	1240	55/1	32	-
Dokken, Odd	1162	76/20	22	-
Dypedokk, Nils	1259	54/28	34	-
E				
Eidal, Arne K.	1210	56/123	28	24
Eidal, Jon	1265	56/18	34	26
Eidal, Knut	1224	56/38	30	-
Eidal, Johs. og Bjørg	1208	56/28	28	24
Eidal, Ragnvald	1264	56/38	34	26
Ek, Ingeborg, dødsbo m.fl.	1127		19	19
Endreplass, Ole	1158	55/8	22	-
Engen, Knut	1327	79/13	44	34
Engen, Trygve	1215	56/56	29	25
Espeset, Aslaug	1262	54/32	34	-
Espeseth, Eivind	1258	54/31	33	-
Espeseth, Fingar	1126	56/82	30	-
Espeseth, Gudrun	1325	71/42	43	34
Espeset, Kristoffer	1252	54/35, 78/50	33	-
Espeset, Peder L.	1255	54/38 og 56/103	33	-
Espeseth, Sverre	1278	56/46	27	36
Espeset, Sølve	1261	54/22 og 76/49	34	-
F				
Folkemuseum, Hallingdal	1299	71/46	39	-

Eier	Takstnr.	Gnr./bnr.	Rettsbok under- skjønn	side over- skjønn
Fosserud, Halvor	1172	61/9 og 55/15	23	-
G				
Grasdok, Lars	1180	61/2	24	20
Grimsgård, Ivar	1235	58/24	31	-
Groven, K.	1322	79/49 og 64	43	33
Gudbrandsplass, Nils	1181	61/32	24	-
Gudbrandsrud, Knut og Hallgrim Mørødningsen	1125	54/6	18	18
Gudbrandsrud, Knut	1182	61/4	25	-
Gudbrandsrud, Martin	1246	56/4	32	-
Gudbrandsrud, Ola K.	1174	61/15	24	-
Gullingsrud, Kristoffer og Magnhild	1333	79/15	45	35
Gulsvik, Helga og Ole Rustand	1128	56/26	19	19
Gulsvik, Helga	1129	71/17	19	19
H				
Haga, Knut	1143	79/3	21	-
Hajem, Karl m.fl.	1120	78/5, 54/59	17	17
Hajem, Nils	1336	76/7	45	36
Hallingdal Folkemuseum	1299	71/46	39	-
Hansen, Henry og Bernhard Jordet	1154	56/3	22	-
Hansen, Henry og Emil Jorde	1187	56/3	37	-
Haraldset, Knut	1289	76/48, 86/50	38	-
Haraldseth, Ole d.e. og Ole Haraldseth d.y.	1218	58/1	29	-
Haraldset, Tidemann	1291	76/24, 86/2 og 86/71	38	-
Haugen, Adolf	1207	56/47	28	23
Henriksen, Lirken	1167	50/4	23	-

Eier	Takstnr.	Gnr./bnr.	Rettsbok under- skjønn	side over- skjønn
Hermundsgård, Fingar	1241	55/10	32	-
Hermundsgård, Petter	1293	76/3	38	29
Hilde, Margit	1194	80/40	26	22
Holm, Ingrid og Arne	1250	56/5	33	-
Holm, Johan	1269	54/39 og 61	35	-
Holm, Jørgen	1277	56/28	35	27
Holm, Olaf	1179	61/1, 54/54	24	-
Holm, Synøve	1272	54/10	35	-
Huse, Arne	1184	58/42	25	20
Huse, Gudbrand	1211	56/93	28	24
Huse, Ingebrigt	1263B	58/13,49,160	-	26
Huse, Olaf	1157	54/21	22	-
Husemoen, Gudrun	1148	50/5	21	-
Høva, Anne v/Gol overf.mynd.	1306	53/61	40	31
Høva Berit, Karl Hajem, Hanna Mathismoen og Knut Langslet	1120	78/5, 54/59	17	17
Høva, Endre	1122	54/86, 52/14, 54/56 og 73/11	18	18
Høva, Endre og Johan Stensrud	1123	74/5	18	18
Høva, Gunnar og Aasmund Høva	1305	71/80	40	31
Høva, Gunnar og Aasmund	1307	53/4 og 5	41	-
Høva, Gunnar	1308	53/5	41	-
Høva, Kolbjørn	1195	53/13	26	22
Høva, Gunnar og Åsmund omtvistet med Kolbjørn Høva)	1202	53/13	27	22
	"	71/80		
Høva, Leif	1310	53/6	41	-
Høva, Aasmund	1309	75/4	41	-
Håkonsrud, Gunnar og Gudrun	1183	58/74	25	20
Håkonsrud, Gudrun og Gunnar	1336B	78/61	-	36

Eier	Takstnr.	Gnr./bnr.	Rettsbok under- skjønn	side over- skjønn
J				
Jensen, Ole	1137	66/5	20	-
Johnsen, Leif og Sig. Bruusgaard	1155	61/16	22	-
Jorde, Emil og Henry Hansen	1287	56/3	37	-
Jorde, Sigurd	1276	56/77 og 54/47	35	-
Jorde, Knut	1171	61/20 og 61/31	23	-
Jordesplass, Halvor og Ole	1313	55/6	41	-
Jordet, Arnold	1320	79/2	42	33
Jordet, Bernhard og Henry Hansen	1154	56/3	22	-
Jordet, Halvor	1249	54/17 og 54/42	33	-
K				
Karlsen, Kåre	1165	66/8	23	-
Kastet, Kristoffer	1317	52/18	42	32
Klype, Einar	1146	56/2, 61/12	21	-
Klype, Gudbrand	1188	56/24, 53/24	26	-
Klype, Gunnar og Gunhild	1173	71/10, 73/1	23	-
Klype, Ragnvald	1205	58/68, 28	27	23
Kristiansen, Bjørn	1190	58/144	26	21
Kvarve, Gro og Gunhild Ole Rodegård (ny eier)	1275	56/64	35	26
L				
Langslet, Knut	1251	56/100	33	-
Langslet, Knut m.fl.	1120	78/5, 54/59	17	17
Langslet, Nils	1280	56/1, 54/13 og 56/6	36	27
Langslet, Sverre	1281	54/44	36	-
Larsen, Herbrand	1187	58/41	25	21
Lerskallen, Kristen	1206	58/26	28	23
Lerskallen, Ole	1209	56/10	28	24
Lien, Peder	1230	56/65	31	-

Eier	Takstnr.	Gnr./bnr.	Rettsbok under- skjønn	side over- skjønn
Lislegård, Andres	1156	58/14, 62/1	22	-
Lislegård, Odin	1256	54/27 og 20, 58/14 54/85	33	-
Livgård, Erik, Einar og Bjarne	1324	71/50	43	33
Livgård, Ingvald	1332	79/8	45	35
Løkken, Ole	1204	56/58	27	22
M				
Majormoen, Andres	1290	71/10 og 30 79/90	38	-
Majormoen, Anker v/Ole Major- moen	1288	71/7, 72/27, 86/29 } 58/40, 71/15 }	38	-
Majormoen, Nils	1164	79/4	23	-
Mathismoen, Arne	1302	74/1 og 2	40	30
Mathismoen, Hanna m.fl.	1120	78/5, 54/59	17	17
Mathismoen, Magda T og Arne	1302B	74/26	-	31
Mathismoen, Magda T.	1304	73/1	40	31
Mathismoen, Ole	1185	56/57	25	-
Merødnningen, Hallgrim og Knut Gudbrandsrud	1125	54/6	18	18
Merødnningen, Halgrim	1286	54/1 og 2	37	29
Meås, Fingar	1257	55/3, 56/96	33	-
Meås, Gunnar	1213	58/8	29	25
Midttun, Ellen	1126	75/3, 78/47 og 48	18	18
Midttun, Ellen(ny eier) Helga Svestad, Per Børtnes, Gunnvor Devik, Sidsel Blak- stad, Bjørg Sørum og Ingeborg Eks dødsbo	1127		19	19
Moen, Arne	1263C	58/107	-	26
Moen, Margit	1178	61/6	24	-
Moen, Nils	1186	58/36, 56/54 og 54/36	25	-

Eier	Takstnr.	Gnr./bnr.	Rettsbok under- skjønn	side over- skjønn
Myrerukke, Kari	1139	65/6 og 7	20	-
N				
Nes kommune, Doktorgården	1196	53/22	27	22
Nes kommune, fallrettskrav	1201		27	-
Nesbyen postkontor	1328	79/74	44	34
Nielsen, Lars	1311	71/4	41	-
Nybråten, Ole d.e.	1260	55/7, 76/2	34	-
Nybråten, Ole d.y.	1243	58/22	32	-
Nymoen, Emilie og Sigrid	1161	68/4	22	-
O				
Olsenbråten, Ole	1175	86/40	24	-
Opplysningsvesenets Fond	1298	70/1	39	30
P				
Persmoen, Arne m.fl.	1300	71/80 feste	39	-
Persmoen, Gudbrand E.				
Arne Persmoen, Gunvor Østdal	1300	71/80 feste	39	-
Prestbakken Olaf, dødsbo v/Hallingdal skifterett	1169	54/14	23	-
Prestbakken, Ole	1295	75/8, 79/67	39	29
Leif Prestbakken (ny eier)				
Prestbakken, Leif	1168	54/2	23	-
R				
Rasch, Kr.	1151	78/76	21	-
Renslo, Gunnar	1248	54/16	32	-
Renslo, Morten	1236	54/34	31	-
Rodegård, Kristian	1170	62/3, 61/5	23	-
Rodegård, Ole	1275	56/64	35	26
Rodegård, Syver	1136	66/1	20	-
Rollum, Lars og Ludvig Thinn	1234	54/15	31	-

Eier	Takstnr.	Gnr./bnr.	Rettsbok under- skjønn	side over- skjønn
Rukke, Inger	1145	56/11	21	-
Rukke, Olaf O.	1147	65/1 og 6	21	-
Rukke, Olava	1144	56/17	21	-
Rukke, Ole E.	1134	56/10	20	-
Rukke, Per	1141	58/36	20	-
Rukke, Sverre	1142	58/-	21	-
Rustand Ole og Helga Gulsvik	1128	56/26	19	19
Rødningen, Halgrim	1285	73/4, 54/8	37	28
Rømcke, Otto K. og fru Rømcke Brodersens dødsbo	1119	fløtningsrett	17	17
Rømcke, Otto K., Louise	}	58/117 og 118,	}	}
Rømcke Brodersens dødsbo		61/3 og 18, 62/5 og		
v/overlege Nils Henrik Bro-		11, 53/17, 56/13 og		
dersen og Oluf Brodersen		21, 65/8 og 13,		
	1118	66/2, 6 og 10, 86/11 54/89 og 90, 76/96	17	17

S

Sandanbråten, Egil og Marit	1319	53/2, 80/3	42	32
Sagabråten, John	1297	72/1, 74/3	39	30
Sandanbråten, Ths.	1229	56/64	31	-
Schack, Ole Ulrik og Paul	1149	61/8, 79/1	21	-
Sjong, Thor	1231	50/2	31	-
Skaret, Oskar	1212	58/35 og 56	29	24
Smette, Amund	1228	58/23	31	-
Solheim, Arnhild	1160	58/51	22	-
Solheim, Bjarne og Kåre	1244	55/12	32	-
Solheim, Bjarne	1245	55/16	32	26
Solheim, Clarense	1163	73/10	22	-
Solheim, Knut O.	1254	55/34, 52/19	33	-
Solheim, Kristen	1220	56/19 og 32	30	25
Solheim, Kåre	1153	55/19	21	-
Solheim, Lauritz	1331	72/27	45	35
Spildrejordet, Erling	1232	56/208	31	-
Stenmo, Jenny				
Sandanbråten, Egil og Marit	1319	53/2, 80/3	42	32

Eier	Takstnr.	Gnr./bnr.	Rettsbok under- skjønn	side over- skjønn
Stensrud, Johan og Endre Høva	1123	74/5	18	18
Stensrud, Sidsel og Johan og Bernhard Tandberg	1132	74/5	20	20
Stensrud, Sissel og Johan	1301	73/17, 54/64, 54/65 76/65 og 73/18	40	-
Storeli, Syver	1318	80/51	42	32
Stupa, Arvid	1268	62/12	35	-
Stupa, Martin	1267	72/12	34	-
Stupa, Nils B.	1266	58/29	34	-
Sundsdal, Thorvald	1326	79/87	44	34
Svestad, Helga m.fl.	1127		19	19
Syversen, Teodor	1312	56/53	41	-
Syversrud, Halvor og Ola	1176	62/9	24	-
Syversrudengen, Jørgen	1140	62/13	20	-
Sørum, Bjørg m.fl.	1127		19	19
T				
Tamburplass, Anne	1284	54/6	37	28
Tamburplass, Nils	1283	54/5	37	28
Tandberg, Bernhard omtvistet	1121	54/9	17	17
Tandberg, Bernhard	1130	53/21, 41/9	19	19
Tandberg, Bernhard m.fl.	1131	71/1	20	20
Tandberg, Bernhard og Sidsel og Johan Stensrud	1132	74/5	20	20
Tandberg, Eivind Ellen Midttun (ny eier)	1126	75/3, 78/47 og 48	18	18
Tandberg, Eivind m.fl. Ellen Midttun (ny eier)	1127		19	19
Tandberg, Hans	1217	56/202, 54/94	29	-
Tandberg, Olaf	1216	56/201	29	-
Thinn, Ludvig og Lars Rollum	1234	54/15	31	-
Thorberg, Gunnar	1315	52/9	41	32
Thorberg, Gunnar	1330	79/21	44	35
Thorsen, Borghild	1323	79/45	43	33

Eier	Takstnr.	Gnr./bnr.	Rettsbok side under- skjønn	side over- skjønn
Tiltakskrav, bilvei på syd- vestsiden av Rukkedøla	1117		17	-
Tiltakskrav, alternativ II	1124		18	-
Tiltaksvei på Grytåsen	1133		20	-
Tiltakskrav, terskler i Ruk- kedøla	1197		27	22
Tiltakskrav, bidrag til svøm- mebasseng	1203		27	-
Tiltakskrav, badebasseng og brannbasseng i Rukkedøla	1215B		-	25
Tiltakskrav, forsterkning av bruer, Vestheimvn.	1222		30	-
Tiltakskrav, traktorvei Jør- genengen - Grasdokkjuvet	1223		30	-
Tiltakskrav, opparbeidelse av skogsbilvei fra Vabru til Høgeklopp	1271		35	-
Tiltakskrav, opparbeidelse av skogsbilvei fra Høgeklopp til Vestheim. Subsidiert opparbeidelse av overkjør- selsveier og velteplasser	1279		36	-
Tollefsrud, Margit	1239	54/43	32	-
Tollefsrud, Nub	1238	55/2	31	-
Torberg, Erik	1316	52/30	42	32
U Urholt, Dagny, Hildur Ødegård	1314	76/64	41	32
V				
Valdresbråten, Arne	1237	54/30 og 60	31	-
Valdresbråten, Erik	1282	54/11	36	28
Valdresbråten, Gunnar L.	1242	54/26, 76/37 og 58	32	-
Veslebråten, Birgit og Ingeborg	1253	55/4 og 5	33	-
Vestheim, Lars	1221	56/29	30	25

Eier	Takstnr.	Gnr./bnr.	Rettsbok under- skjønn	side over- skjønn
Vissebråten, Asbjørn	1273	58/30 og 4	35	-
Vissebråten, Erik	1274	56/70	35	-
Vissebråten, Lars	1270	54/10	35	-
Vissebråten, Olav	1225	56/25, 53/15	30	-
Vissebråten, Peder	1296	76/25	39	30
W				
Woll, Alfred	1177	62/4, 61/21	24	20
Woll, Ingrid	1334	79/65	45	35
Wøllo, Engebret	1303	70/34, 77/47	40	-
Ø				
Ødegård, Hildur og Dagny Urholt	1314	76/64	41	32
Ødegård, Kari Hildur Ødegård og Dagny Urholt (nye eiere)	1314	76/64	41	32
Øverland, Sissel	1129B	71/20	19	19
Øye, Thomas	1292	76/2	38	29
Å				
Aamellom, Ingeborg og Amund	1263	58/12	34	26
Aamellom, Knut	1138	56/15 og 16	20	-