

ASKO FORNYBAR AS
Postboks 50
4068 STAVANGER

Vår dato: 17.04.2026

Vår ref.: 202213665-14 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

NVE gir forlenget byggefrist og tillatelse til planendring for Muggåselvi kraftverk i Voss Herad, Vestland fylke

Sammendrag

Hva søker Mugåselva Kraft AS om?

Mugåselva kraft AS søker tillatelse til endring av forutsetningene for gitt konsesjon (kgl.res av 01.03.2019) for Muggåselvi kraftverk i Voss Herad i Vestland fylke. De søker også om forlenget byggefrist for Muggåselvi kraftverk med fem år, til 01.03.2029.

De omsøkte endringene er følgende:

- Endre plassering av inntak fra kote 380 til 510, med ny og forlenget vannvei i grøft.
- Øke effekten fra 2,6 MW til 3,5 MW.
- Endre plassering av kraftstasjon fra kote 25 til 30.
- Endre trasé for retningsstyrt boring, med justerte koter for påhugg og utslag.
- Mindre justering av konsesjongitt rørtasé oppstrøms/nedstrøms borreparsellen.

Mugåselva kraft AS har lagt frem en alternativ utbyggingsløsning dersom NVE velger å avslå søknad om inntak ved kote 510. Denne løsningen innebærer å flytte inntakspunktet 70 meter nedstrøms konsesjongitt inntakspunkt ved kote 380, til kote 368.

Hva mener høringspartene om tiltaket?

Voss Herad er positive til tiltaket og mener endringene er nødvendig for økonomien i prosjektet og at nytten overstiger ulempene. De påpeker at område allerede er påvirket av tidligere inngrep og at friluftstrafikken er begrenset, og at gamle ferdselsårer ikke berøres. De mener rørtaseen må revegeteres med produktiv skog og at anleggsveien reduseres etter endt anleggsperiode. Statsforvalteren i Vestland er negativ til planendringen og mener tiltaket gir betydelige inngrep i et viktig friluftsområde, med 520 meters forlenget rørgate, anleggsvei og elvestrekning med redusert vannføring. De mener planendringen er mer inngripende en gitt konsesjon fra 2019. Vestland fylkeskommune er negativ til planendringen og mener tiltaket har negativ påvirkning på et område som er kartlagt som svært viktig friluftsområde. De mener området bør skjermes, og at elvens vannføring er sentral for opplevelsen langs vassdraget. Fylkeskommunen har ikke merknader til alternativet med inntak på kote 368.

Hva gir NVE tillatelse til?

NVE gir Mugåselva kraft AS tillatelse til endring av forutsetningene for gitt konsesjon (kgl.res av 01.03.2019). Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.



NVE gir Muggåselva kraft AS forlenget byggefrist av Muggåselvi kraftverk med inntil fem år, til 01.03.2029.

Hvorfor gir NVE tillatelse?

Planendringen av Muggåselvi kraftverk innebærer flytting av inntaksområdet til kote 510, som gir en forlengelse av berørt elvestrekning samt økning av nedgravd rørgate i terrenget med 520 meter. Endringen innebærer også endret plassering av kraftstasjon, påhugg og utslagsområde, samt endret trase for retningsstyrt boring. Planendringen øker årsproduksjonen fra 6,6 GWh/år til 9,1 GWh/år, som tilsvarer strømforbruket til ca. 500 husstander. Endringene innebærer konsekvenser for landskap, friluftsliv, terrestrisk og akvatisk naturmangfold, og villrein. NVE er i den oppfatning at de negative konsekvensene kan avgrenses med avbøtende tiltak. Etter vår vurdering veier fordelene ved planendringen opp for de negative konsekvensene ved tiltaket.

NVE kan ikke se at det foreligger ny informasjon som tilsier at søknaden om forlenget byggefrist bør avslås. NVE mener derfor det bør gis forlenget byggefrist for Muggåselvi kraftverk.



Innhold

Søknad om forlenget byggefrist	4
Søknad om planendring	4
Høring	9
NVEs vurdering av kunnskapsgrunnlaget	12
NVEs vurdering av søknad om planendring	13
NVEs vurdering av søknad om forlenget byggefrist	20
NVEs oppsummering	20
NVEs konklusjon	20
Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven	21
Mulighet til å klage	22



Søknad om forlenget byggefrist

Mugåselva kraft AS søker i brev av 06.09.2023 om forlenget byggefrist for Muggåselvi kraftverk med fem år, til 01.03.2029. Søknaden om forlenget byggefrist ble sendt NVE innen den opprinnelige fristens utløp.

Det følger av vassdragsreguleringsloven § 15 at byggearbeidene må påbegynnes innen fem år fra konsesjonen ble gitt og fullføres innen ytterligere fem år. Dette gjelder også for tiltak gitt etter vannressursloven, jf. vannressursloven § 19 annet ledd. For konsesjoner gitt etter vannressursloven vil konsesjonen falle bort dersom det ikke blir søkt om forlenget byggefrist, og byggearbeidene ikke er satt i gang innen fem år fra konsesjonen blir gitt, jf. vannressursloven § 27. For konsesjoner gitt etter vassdragsreguleringsloven har NVE fått delegert myndighet til å kunne forlenge fristen, jf. FOR-2025-08-29-1756.

En søknad om forlenget byggefrist innebærer ikke at det blir gjort en ny samlet vurdering av fordeler og ulemper ved tiltaket, slik det ble gjort i behandlingen av den opprinnelige konsesjonssøknaden. I saksbehandlingen skal NVE bare vurdere om det har oppstått nye eller endrede forhold siden konsesjonstidspunktet. Dersom det kommer fram ny vesentlig informasjon, kan NVE avslå en søknad om forlenget byggefrist. Et sentralt moment i vurderingen vil være om det kan settes nye vilkår som kan avbøte ulempene. Etablert forvaltningspraksis, understøttet av forarbeidene til vannressursloven og den reviderte vassdragsreguleringsloven, tilsier likevel at det har vært forutsatt at det skal praktiseres lempelighet ved fristforlengelser.

Søknad om planendring

NVE mottok søknad om planendring fra Mugåselva kraft AS den 14.11.2022.

BKK Produksjon AS (nå Eviny Fornybar AS) fikk konsesjon til å bygge Muggåselvi kraftverk den 01.03.2019. Konsesjonen ble siden overdratt til Mugåselva kraft AS, som er eid av ASKO Fornybar AS.

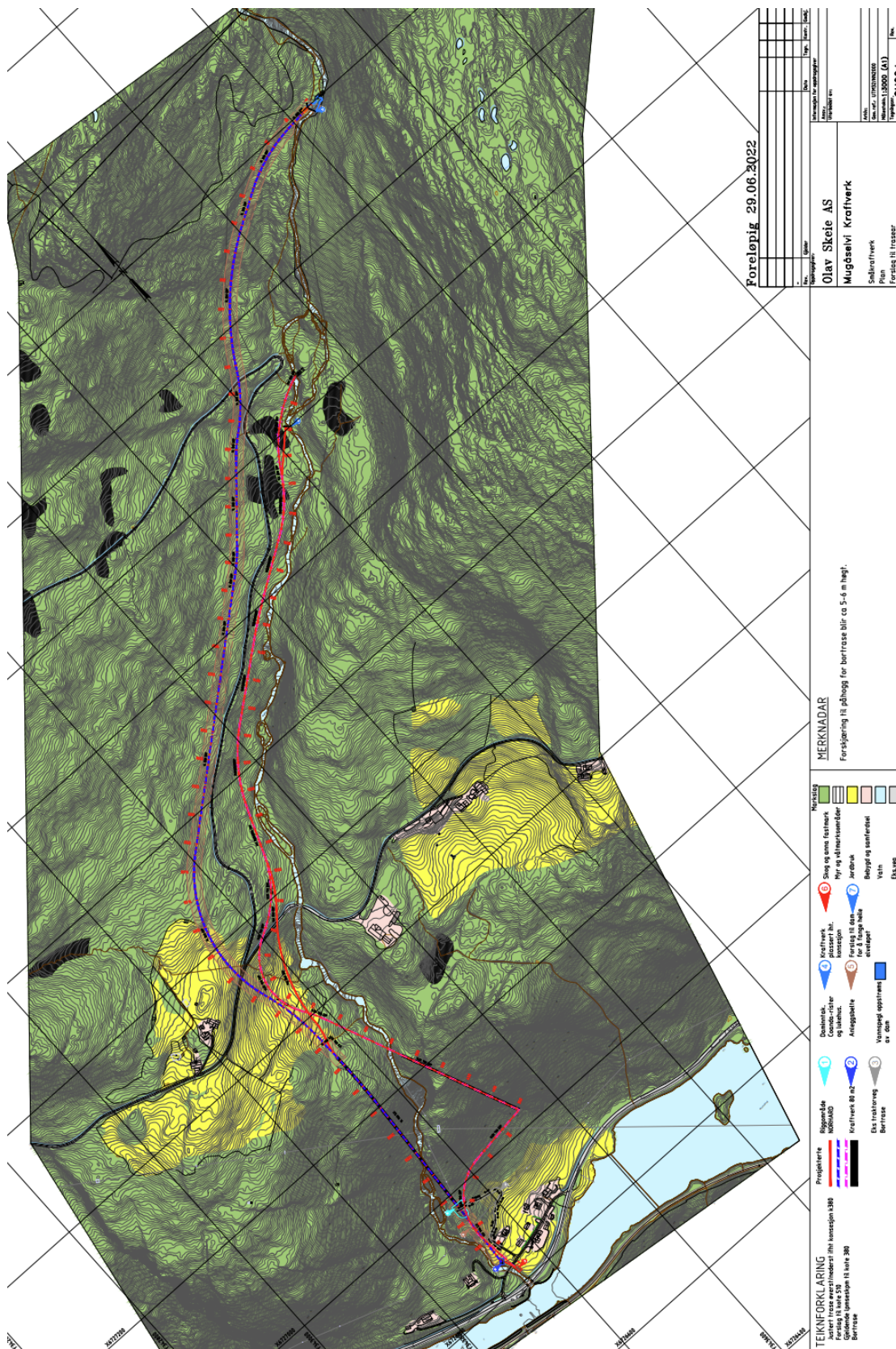
Den gjeldende konsesjonen omfatter utbygging av Muggåselvi mellom kote 380 og 25 moh. NVEs behandling av konsesjonssaken i 2019 kan leses på våre [nettsider](#).

Mugåselva Kraft AS søker om flere endringer fra opprinnelig konsesjon (Figur 1):

- Endre plassering av inntak fra kote 380 til 510, med ny og forlenget vannvei i grøft.
- Øke effekten fra 2,6 MW til 3,5 MW.
- Endre plassering av kraftstasjon fra kote 25 til 30.
- Endre trasé for retningsstyrt boring, med justerte koter for påhugg og utslag.
- Mindre justering av konsesjongitt rørtrasé oppstrøms/nedstrøms borreparsellen.

Søknaden begrunnes blant annet med bedre løsning for vannveien, sikrere område for kraftverket, mer lønnsomt prosjekt og økt kraftproduksjon. Mugåselva kraft AS argumenterer for at konsesjongitt løsning ikke er gjennomførbart.

Mugåselva kraft AS har også lagt frem en alternativ utbyggingsløsning dersom NVE velger å avslå søknad om inntak ved kote 510. Denne løsningen innebærer å flytte inntakspunktet 70 meter nedstrøms konsesjongitt inntakspunkt ved kote 380, til kote 368.



5



Hoveddata

Tabell 1. Hoveddata for Muggåselvi kraftverk, med omsøkt planendring og alternativ utbyggingsløsning.

Tilsig		Kgl.res av 2019	Planendring	Alternativ utbyggingsløsning
Nedbørfelt	km ²	3,9	3,6	
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	10,7	11,6	
Spesifikk avrenning	l/(s · km ²)		102	
Middelvannføring	l/s	340	370	
Alminnelig lavvannføring	l/s	35		
5-persentil sommer (1/5-30/9)	l/s	54		
5-persentil vinter (1/10-30/4)	l/s	32		
Kraftverk				
Inntak	moh.	380	510	368
Avløp	moh.	25	30	
Lengde på berørt elvestrekning	m		+ 520	-90
Brutto fallhøyde	m	355	480	
Midlere energiekvivalent	kWh/m ³	0,84	1,02	
Slukeevne, maks	m ³ /s	0,9	0,9	
Slukeevne, min	m ³ /s	0,05	0,05	
Planlagt minstevannføring, sommer	l/s	35	35	
Planlagt minstevannføring, vinter	l/s	35	35	
Sjaktlengde	m	220	315	
Tilløpsrør, diameter	mm	700	700	
Tunnel, tverrsnitt	mm	700	780	
Tilløpsrør/tunnel, lengde	m	1830	1975	1885
Installert effekt, maks	MW	3,6	3,5	
Aggregat	antall	1	1	
Produksjon				
Produksjon, vinter (1/10 - 30/4)	GWh	2,2	3,2	
Produksjon, sommer (1/5 - 30/9)	GWh	4,4	5,9	
Produksjon, årlig middel	GWh	6,6	9,1	
Økonomi				
Utbyggingskostnad (oppgi år)	mill.kr	48,1 (2012)	52 (2022)	
Utbyggingspris (oppgi år)	kr/kWh	7,29	5,7 (2022)	



Beskrivelse av omsøkt planendring

Mugåselva kraft AS beskriver følgende endringer:

Flytting av inntak

Det søkes om å flytte inntaket fra kote 380 til 510 moh. Dette medfører en utvidelse på 520 meter av elvestrekning som blir påvirket av tiltaket. Inntakspunktet er begrunnet med blant annet bevaring av vegetasjonsfrie flåberg nedstrøms kote 510 og bevaring av kulturlandskap ved stølene. Inntakspunktet er tiltenkt på en flate i terrenget med en 20-25 meter lang overløpsterskel med en høyde på inntil tre meter. Inntaksarealet er beregnet til 500 m² med ett bassengvolum på 700-900 m³. Konstruksjon av inntaket vil kreve sprenging. Det opplyses at for å redusere inngrepet og omfanget av betongkonstruksjonen, vil det, der det er mulig, graves ut masser bak inntakspunktet istedenfor å øke høyden på inntaksmuren.

Rørgate

Ved å flytte inntakspunkt til kote 510 forlenges rørgaten med 520 meter. Fra kote 510 til 239 vil rørgaten være nedgravd med en anleggsbredde på 15-25 meter, omtrent halvparten av denne traseen krever sprenging. Ved kote 239 kobles rørgaten på borret vannvei. Vannveien går via retningsstyrt boring videre ca. 570 meter ned til påhugg ved kote 70. Påhugget er beregnet til å være 5-6 meter høyt. Plassering av borrestrase er noe justert fra konsesjonsgitt trase. Planendringen innebærer kortere vannvei i rør mellom påhugg og kraftstasjon.

Hydrologi

Flytting av inntaket oppstrøms fra kote 380 reduserer nedbørsfeltet med 0,4 km², som reduserer middeltilsaget med 40 l/s. $Q_{\max}$ tilsvarer fremdeles tilnærmet lik 0,9 m³/s. Øverst i nedbørsfeltet er 1,6 km² båndlagt til Eviny Fornybar AS sitt bekkeinntak/overføring til Evanger Kraftverk etter vilkår fastsatt i kgl.res. av 01.03.2019.

Det er ikke søkt om endring av minstevannføring tilsvarende 0,035 m³/s hele året som satt i kgl.res. av 01.03.2019.

Effekt

Flytting av inntak gir økt fallhøyde fra 355 til 480 meter, som gir en effektøkning på peltonaggregatet fra 2,6 til 3,5 MW, tilsvarende en økning i årlig middel produksjon fra 6,6 GWh til 9,1 GWh.

Flytting av kraftstasjon

Det søkes om å flytte kraftstasjonen fra kote 25 til 30 grunnet geologiske forhold, samt nærhet til Bergensbanen og E16. NVEs damtilsyn, i vedtak av 13.05.2022, plasserte konsesjonsgitt løsning i konsekvensklasse 3, i hovedsak grunnet nærheten til Bergensbanen og E16. Kraftstasjonen sin nye lokalisering fører til flytting av matrikkebygg 18920751.

Veier og arealbruk

Anleggsvei skal gå parallelt med rørgatetraseen fra den eksisterende bilvegen fra kote 390, ca 780 meter opp til inntaket. Etter anleggsarbeidet skal terrenget tilbakeføres så nært opp til sin naturlige form som mulig. Mineraljord skal sorteres ut og brukes til å plante vegetasjon langs rørgaten. Anleggsveien skal holdes farbar med ATV og landbrukstraktor for tilkomst til inntaket i drifts- og vedlikeholdsfasen.



Ved påhugget skal det etableres riggareal for borerigg. For adkomst til borerigg skal gammel traktorvei nord for bebyggelse ved Skorve opprustes for bruk. Riggareal vil kreve 25-30 meter oppstillingsareal.

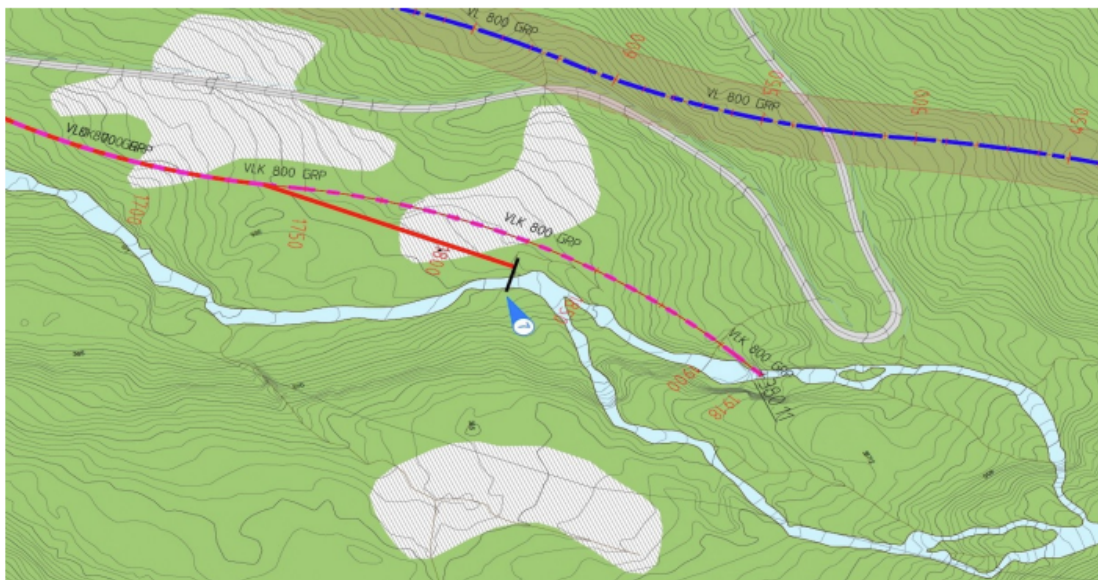
Massetak og deponi

Behov for massetak/deponi er oppgitt til å være 4 dekar midlertidig og 2 dekar permanent i planendringssøknad. NVE etterspurte utvidet informasjon om massehåndtering i epost av 07.08.2025. Notat om massehåndtering og plan for deponi ble mottatt den 08.10.2025 (NVE ref: 202213665-16). I notatet oppgis behov for masseuttak/deponi til 10 dekar midlertidig og 7 dekar permanent. Sum overskuddsmasser nedstrøms påhugg er beregnet til 265-315 m³. Overskuddsmasser mellom kote 239 og 510 er beregnet til 7154 m³ (1022 x 7 m³ dumper-/lastebillass).

Mugåselva kraft AS har identifisert 5 aktuelle teiger tilsvarende 31 dekar som kan benyttes som deponiområder. Det opplyses at eksakt plassering av deponi skal vurderes nærmere i detaljplanen.

Alternativ utbyggingsløsning

Mugåselva kraft AS har lagt frem en alternativ utbyggingsløsning dersom NVE velger å avslå søknad om inntak ved kote 510. Denne løsningen innebærer å flytte inntakspunktet 70 meter nedstrøms konsesjonsgitt inntakspunkt ved kote 380, til kote 368. Dette vil gi en 90 meter kortere vannvei enn konsesjonsgitt løsning. Dette er begrunnet blant annet med at konsesjonsgitt løsning er plassert der elven deles i to. For å utnytte alt vannet søkes det om å flytte dette inntaket til der elven kommer sammen igjen, illustrert i figur 2. Videre innebærer alternativ utbyggingsløsning samme rørtrase, borretrase og plassering av kraftstasjon som for omsøkt planendring.



Figur 2: Foreslått inntakspunkt i alternativ utbyggingsløsning. Blå trase er omsøkt planendring, rosa trase er gjeldende konsesjon og rød trase er alternativ utbyggingsløsning. Hentet fra planendringssøknaden.

Forholdet til Evanger kraftverk

Eviny Fornybar AS (tidligere BKK Produksjon AS) fikk konsesjon til å bygge Muggåselvi kraftverk 01.03.2019. Konsesjonen ble siden overdratt av Mugåselva kraft AS, som er eid av ASKO Fornybar AS. Kgl.res. av 01.03.2019 gir videre Eviny tillatelse til å overføre øvre deler av Muggåselvi til



Evanger kraftverk. I NVEs vedtak av 29.04.2024 fikk Eviny forlenget byggefrist for overføring av Muggåselvi til Evanger kraftverk frem til 01.03.2029. Dermed er 1,6 km² øverst i nedbørsfeltet til Muggåselvi båndlagt til Eviny sitt bekkeinntak/overføring til Evanger Kraftverk.

Høring

Etter NVEs vurdering er ikke saken så omfattende at det er behov for kunngjøring og bred offentlig høring. Søknaden har vært sendt på høring til Statsforvalteren i Vestland, Vestland fylkeskommune og Voss Herad. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentarer.

Under følger uttalelsene til planendringssøknaden og søknad om utsatt byggefrist. Uttalelsene kan leses i sin helhet på våre [nettsider](#).

Voss Herad uttalte følgende i epost av 25.04.2024:

Voss Herad beklager at uttalen kommer etter fristen 19. april 2024. De er positive til forlengelse av byggefristen. De er også positive til flytting av inntaket fra kote 380 til 510 og økning av effekten fra 2,6 MW til 3,5 MW, da dette vil fremdeles skjerme inntaket under skoggrensen. Flyttingen av inntaket er nødvendig av økonomiske grunner for å realisere kraftverket, og i lys av den nasjonale energisituasjonen anser Voss Herad nytten som større enn ulempene.

Området er preget av tidligere inngrep, med anleggsvei og en massetipp fra utbyggingen av Evanger Kraftverk. Eviny har fått konsesjon for vannoverføring fra Muggåselva, men dette har ikke blitt utført. Gamle ferdselsårer vil ikke bli berørt av den nye utbyggingen, og det er begrenset friluftstrafikk i området. Anleggsveien brukes i sommerhalvåret, og parkering skjer langs veien.

En rørtrase på 15-20 meter vil etableres. Det er viktig at området gjenopprettes med produktivt skogareal etter anlegget, som også vil bidra til karbonbinding. Voss Herad er klar over behovet for vedlikeholdstilknytning til inntaket, og ber om at anleggsvegen reduseres betydelig etter endt anleggs periode.

Voss Herad har ingen merknader til en 5-årig forlengelse av byggefristen.

Statsforvalteren i Vestland uttalte følgende i brev av 12.04.2024.

Merknader til søknaden om planendring

Muggåselvi kraftverk er ein del av ei stor utbygging som òg omfattar Tverrelvi kraftverk, og overføringane av øvre delar av dei to elvane til Evanger kraftverk. Vi (dåverande Fylkesmannen i Hordaland) fremja motsegn mot overføringane av det øvre nedslagsfeltet til Muggåselvi i høyringa av konsesjonssøknaden. Vi rådde ikkje frå ei utbygging av Muggåselvi utan desse overføringane, og ei slik utbygging ville fått større restvassføring enn alternativet som fekk konsesjon.

Flyttinga av inntaket opp til kote 510, vil innebere at ytterlegare 520 meter elvestrekning får redusert vassføring etter ei utbygging. I tillegg skal det leggjast om lag 500 meter røyrgate i eit veglaust område vidare oppover dalen frå det konsesjonsgitte inntaket. Dette vil vanlegvis seie ei inngrepsbreidd på 15 – 25 meter. Ein ny 750 meter lang anleggsveg vil delvis gå felles med røyrgata. Det tolkar vi slik at vegbreidda vil kome i tillegg til røyrgatetraséen på delar av strekninga, slik at inngrepsbreidda kan bli enda større.



Den nye tiltaksstrekninga ligg i eit svært viktig friluftsområde. Det går tursti opp dalen, til stølane og vidare innover fjellet. Det er nemnt i søknaden at stien vil bli sterkt påverka av røyrgata på ei lengre strekning, og at stien i praksis må takast ut av bruk i anleggsperioden. Det er vist til at det finst andre stiar som vil sikre tilkomst til stølsområda. Vi reknar med at elva kan sjåast frå stien og at lyd frå elva òg vil bidra til turopplevinga. Det er nemnt i miljørapporten at det er innslag av eldre furutre, noko vi òg ser på bilete i søknadsgrunnlaget, og desse har verdi for naturmangfaldet, og bidreg til landskapsopplevinga ved elva og turgleda. Det går fram av søknaden at inntaket er planlagt nedanfor stølen, og ikkje vil bli synleg frå derfrå.

På grunn av at Muggåselvi kraftverk inngjekk i eit stort utbyggingsprosjekt, er det komplisert for oss no å finne att grunngjevinga for den konsesjonsgitte inntaksplasseringa. I tillegg til vassdragstekniske og økonomiske grunnar til at inntaket blei planlagt på kote 380 rett ved Horgavegen, som der svingar vestover og bort frå elva, kan det sjå ut til at det òg kan vere lagt vekt på å unngå inngrep i den veglause elvedalen vidare oppover. Med vassveg i sjakt på delar av strekninga opp til det konsesjonsgitte inntaket, som altså skulle plasserast nær veg, står den gitte konsesjonen fram som ei langt meir landskapstilpassa utbygging enn dei nye planane.

Miljørapporten er basert på feltinnsamling 15. september 2021. Dette er seint i barmarksesongen, men eigna til å kunne vurdere mosar, sopp og lav, og til ein viss grad karplanteflora. Det er for seint til å kunne kartleggje hekkefugl, og eventuelt insekt, som er mest aktive på solrike sommardagar i den sørvendte lia. Rapporten seier at det er lite potensial for sjeldne eller raudlista kryptogamar i denne delen av vassdraget. Denne artsgruppa er ikkje kartlagt av spesialist, og vurderinga er basert på geologien på strekninga, at det ikkje er påvist kløfter/fossesprøytsoner, og tidlegare kryptogamundersøkingar lenger nede. Vi har ikkje vesentlege merknader til denne vurderinga.

Rennande vatn inngår i naturtypen elvevassmassar i raudlista for naturtypar frå 2018, og er sett i raudlistekategorien nær truga (NT). I Artsdatabanken er det påpeika at særleg bekkar i låglandet er utsette for påverknad. Resterande bekkeløp har dermed fått auka verdi, for mellom anna insekt og vasstilknytte fugleartar som fossefall, vintererle og strandsnipe. Konsekvensane for fossefall kan avbøtast ved å plassere ut hekkedassar på gunstige stader.

Middelvassføringa ved nytt inntak er på 0,52 m³/s, men denne vil bli redusert til 0,34 m³/s når den konsesjonsgjevne overføringa til overføringa til Evanger kraftverk blir realisert. Planlagt største slukeevne for Muggåselvi kraftverk på 0,9 m³/s, vil utgjere 2,6 gonger det som blir middelvassføringa etter overføringa. Nedanfor det nye inntaket vil middelvassføringa bli redusert til 0,08 m³/s, ut frå opplysningar i miljørapporten. Framtidig kraftproduksjon vil utnytte 85 prosent av vassføringa i uregulert tilstand, om våre utrekningar stemmer.

Den nye tiltaksstrekninga ser dermed ut til å behalde berre 15 prosent av dagens vassmengd gjennom året. Elva vil miste det meste av den naturlege dynamikken og vil stort sett gå med stabil minstevassføring. Dette vil i stor grad redusere elva som landskapselement sett frå turstien mot stølen og fjellområda, og det kan få negative konsekvensar for vasstilknytte artar.

Gjeldande konsesjon har vilkår om slepp av minstevassføring berre på nivå med alminneleg lågvassføring (0,035 på m³/s), og det er ikkje planlagt å endre dette. Det er vanleg å kompensere med slepp av miljøbasert vassføring på 5-persentilnivå differensiert for sommar-



og vinterperioden, om det er viktige natur- eller friluftsverdiar som skal ivaretakast ved ei utbygging.

Etter vår vurdering er det planlagt ei hard utnytting av Muggåselvi. Vassutnyttinga er høg, vurdert ut frå vår erfaring med småkraftprosjekt som har fått konsesjon dei seinare åra, men dette har nok NVE betre grunnlag til å vurdere. Planendringa vil i stor grad auke inngrepa samanlikna med gjeldande konsesjon, og dette vil få konsekvensar for turopplevinga i eit svært viktig friluftsområde. Dei nye planane vil òg auke den samla belastinga for vasstilknytte artar i og ved elva. Vi rår frå planendringa slik søknaden ligg føre.

Planendringa er berre sendt på avgrensa høyring. Vi meiner at planendringa bør sendast på ei breiare høyring, og i alle fall til interessentar som hadde merknader til den opphavlege konsesjonssøknaden.

Vi ser i planendringssøknaden på s. 17 at borekaks og avløpsvatn skal handterast i tråd med krav frå Statsforvaltaren. Vi må då presisere at tiltakshavar må avklare med oss om tiltaket krev løyve etter forureiningslova. Dette gjeld uavhengig av utfallet for planendringssøknaden.

Merknader til søknaden om forlenga byggjefrist

Vi kjenner ikkje til ny kunnskap som gjeld det konsesjonsgitte prosjektet, og vi har ikkje avgjerande merknader til at byggjefristen blir forlenga i tråd med vilkår nr. 4 i konsesjonssøknaden.

Vestland fylkeskommune uttalte følgende i brev av 18.04.2024:

Oppsummert administrativt innspel frå Vestland fylkeskommune

Med omsyn til friluftsliv rår vi frå at inntaket flyttast oppstraums som omsøkt. Vi har ikkje merknadar til dei andre omsøkte endringane inkludert alternativ inntaksplassering på kote 368. Det bør gjerast ei revidert vurdering av kunnskapsgrunnlaget for friluftsliv før ev. forlenga byggefrist.

Flyttinga av inntaket oppstraums frå kote 380 til kote 510 vil medføre at inntaket blir plassert inne i eit område som er kartlagt som svært viktig friluftsområde. Dette er eit område som per i dag er urørt og utan tilrettelegging, utan veg eller anna infrastruktur. Desse områda er svært viktig å bevare av omsyn til landskapsoppleving, turoppleving, naturmangfald, friluftsliv og folkehelse. Konsesjon vart gitt i 2019, og det er usikkert om kartleggingane for friluftsområde låg til grunn for vurderingane på det tidspunktet, då desse vart utført i 2018. Dei bør uansett vege tungt mot ei utbygging inn i dette området. Vassføringa i elva er ein vesentleg del av friluftsopplevinga i dette området, då stien går langs med elva på begge sider.

Me har ikkje fått ny kunnskap om nye kulturminneverdiar i området. Dei endringane som ligg føre i planane kjem så langt me kan sjå ikkje i konflikt med kjente kulturminne. Regionale planar for fornybar energi, klima og vassforvaltning i Vestland er vedtekne sidan det vart gjeve konsesjon. Det er viktig at søkjar og energimynde er oppdaterte på planane.

Mugåselva kraft AS kommenterte de innkomne uttalelsene i brev til NVE den 03.05.2024:

Mugåselva Kraft AS takker for oppfølgingen av planendringssøknaden og presenterer kommentarer til høringssvarene:



Statsforvalteren

1. De tar til etterretning at Miljøavdelingen ikke har merknader til forlenget byggefrist.
2. De noterer at miljøavdelingen fraråder den foreslåtte planendringen.
3. Inngrepsbredden inkluderer anleggsveien på 15-20 meter og skal minimeres; veien er midlertidig og vil tilbakeføres.
4. Statsforvalteren påpeker at tiltaket ligger innenfor registret svært viktig friluftsområde. Friluftsområdet mangler tilrettelegging. Henviser til høringssvar fra kommunen.
5. Planendringen vil være landskapstilpasset, med en rørgate som graves under frostfritt nivå. Viser til hvordan rørtraseen kan se ut om 15 år.
6. Hekkekasser for fossefall vil inkluderes i detaljplanen.
7. Den foreslåtte slukeevnen er fastsatt i henhold til tidligere konsesjon.
8. Statsforvalteren feilberetter om restvannføringen; riktig tall er 21,3 %. Viser til graf som viser at det meste av vannslippet foregår i barmarksesongen.
9. Endringer i minstevannføring er ikke omsøkt.

Fylkeskommunen

Fylkeskommunens høringsuttalelse er ensidig. Mugåselva Kraft AS mener prosjektet gir ekstra GWh og bør prioriteres, også da det ligger nær transformatorstasjonen på Evanger. Søker mener at 2,5 – 3 GWh ved utvidelse av gjeldene konsesjon for Mugåselva i sum gir mindre inngrep enn eksempelvis ved et nytt minikraftverk et annet sted i Vestland.

Fylkeskommunen fraråder flytting av inntaket oppstrøms med henvisning til friluftslivet og ber om en revidert vurdering av kunnskapsgrunnlaget før forlenget byggefrist innvilges. Mugåselva Kraft AS peker på at Voss Herad har bedre lokalkunnskap om friluftslivet i området. Det kartlagte friluftsområdet Styveshorgi er på 4853 dekar, og en forlenget rørgate vil beslaglegge 0,3 % av dette arealet i anleggsfasen, samt 0,06 % i driftsfasen for tilkomstvei. Dette vurderes som i tråd med fornybarplanens retningslinjer.

Fylkeskommunen beskriver Styveshorgi som et "svært viktig friluftsområde", men overser at det kun har "middels" opplevelseskvaliteter. Voss kommune har tilrettelagt 24 turmål, og Styveshorgi er ikke blant dem. I tillegg henviser Mugåselva Kraft AS til tidligere uttalelser om at INON-areal skal avvikles som verktøy i arealpolitikken.

Voss Herad

Kommunens støtte for flytting av inntaket til kôte 510 og anmodning om skogplanting etter anleggsfasen tas til etterretning.

Mugåselva Kraft AS ser frem til snarlig saksbehandling og vedtak.

NVEs vurdering av kunnskapsgrunnlaget

Statsforvalteren kommenterer at miljørapporten er basert på feltinnsamling seint i barmarksesongen, og mener det er for sent til å kunne kartlegge hekkefugl og eventuelt insekt som er mest aktive på solrike sommerdager. Statsforvalteren mener at en mer omfattende vurdering av



naturverdier er nødvendig. Fylkeskommunen stiller spørsmål ved om kartleggingen av friluftsområde lå til grunn for konsesjonen i 2019. Konsekvenser for friluftsliv er supplert med en kartlegging fra 2018.

Fylkeskommunen påpeker at bl.a. *regional plan for fornybar energi 2023-2035* og *regional plan for klima 2022-2035*, begge for Vestland, samt *regional plan for vannforvaltning for Vestland vannregion 2022-2027* er kommet siden konsesjon ble gitt. NVE mener det ikke foreligger vesentlig ny informasjon i disse planene som ikke ble vurdert under konsesjonsbehandlingen i 2019.

Kunnskapsgrunnlaget bygger på flere dokumenter og kilder: konsekvensutredningen fra 2013, NVEs innstilling fra 2017 og den kgl.res. av 01.03.2019, søknad om planendring fra 2022, miljørapport fra 2021, og høringsuttalelser fra 2024. I tillegg inngår NVEs egne erfaringer. Vurderingen av konsekvenser for naturmangfold er supplert med oppdatert kunnskap fra offentlige databaser som Naturbase og Artskart.

Informasjon om villrein er hentet fra Kvalitetsnorm for villrein fra 2023, NINA-rapport 411 *Villreinen i Fjellheimen* fra 2009, NVEs rapport 28/2020, samt rapporten *Fjellheimen villreinområde – Kartlegging og arealbruk* fra 2020.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, miljørapport, kgl.res av 01.03.2019, høringsuttalelser samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart den 20.01.2026. Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke får avgjørende betydning for konsesjonsspørsmålet. NVE mener det samlede kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til å vurdere tiltakets omfang og virkninger på miljø og samfunn, og til å fatte vedtak. Etter vår vurdering er dermed kravene i vannressursloven § 23 og naturmangfoldlovens § 8 oppfylt.

NVEs vurdering av søknad om planendring

NVE kan bare gi tillatelse til endrede utbyggingsplaner dersom endringen samlet sett (teknisk, økonomisk og miljømessig) har større fordeler enn ulemper, jf. vannressursloven § 25 første ledd. I vurderingen må NVE ta hensyn til virkninger for både allmenne og private interesser.

I vår vurdering av søknad om planendring har vi vurdert de omsøkte endringene opp mot de konsesjonsgitte løsningene, med fokus på de fagtemaene som kan bli berørt av omsøkte endringer. I det videre vil NVE vurdere ulike forhold ved den søkte planendringen.

Landskap og friluftsliv

Landskap og terrenginngrep

Muggåselvi er en sideelv til Vosso med nedbørsfelt på 3,6 km² og har utløp ved Skorve. Nedenfor omsøkte tiltaksområde går både E16 og Bergensbanen (jernbane) langs Vosso. Muggåselvi ligger i en bratt, sørvestvendt skogkledd li med relativt lite eksisterende påvirkning på naturmiljø. Lokalt danner elven et viktig landskapselement, særlig i øvre og midtre deler. Det er lite bebyggelse inntil elva, heller ikke særlig med dyrket mark. På de bratteste stedene går elva stedvis over svaberg og bart fjell. Vannføringen i dette området viser stor årstidsvariasjon, og elvene er i perioder svært anonyme.



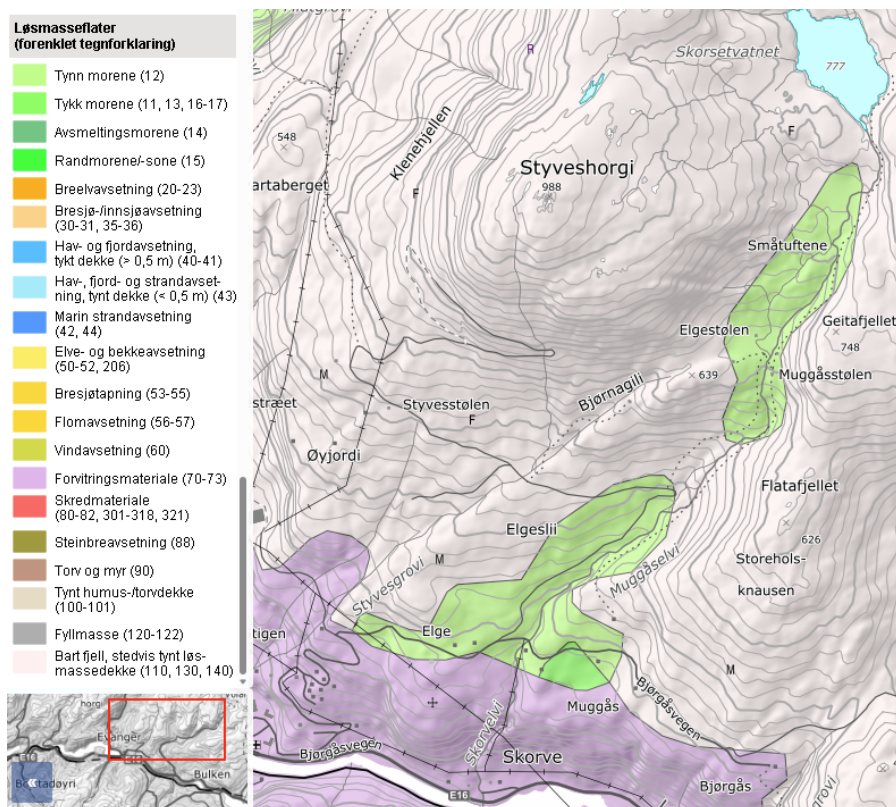
Verdien av landskapet innenfor influensområdet som helhet ble vurdert som noe over middels ved konsesjonsbehandlingen i 2019 (Melby, M.W 2011). De største landskapskvalitetene er knyttet til stølsmiljøene og de storskala, glasielle formene. I et større influensområde har Evanger-utbyggingen allerede satt en del spor etter seg i landskapet i form av magasiner, bekkeinntak, deponier, veier og kraftlinjer. Til tross for dette kan store deler av landskapet fortsatt oppleves som lite berørt og nær naturtilstanden.

Statsforvalteren mener planendringen fører til større negative konsekvenser for landskapet enn konsesjonsgitt tiltak. Dette på grunn av lengre berørt trase med terrenginngrep i form av rørgate og anleggsvei, samt redusert vannføring i elva. Fylkeskommunen er negativ til flyttingen av inntaket oppstrøms fra kote 380 til kote 510, fordi dette vil medføre at inntaket blir plassert i et område som i dag er urørt og uten tilrettelegging, uten vei eller annen infrastruktur. Fylkeskommunen mener disse områdene er svært viktige å bevare av hensyn til landskapsopplevelse, turopplevelse, naturmangfold, friluftsliv og folkehelse. Voss Herad er positive til flyttingen av inntaket og mener inngrepet blir begrenset grunnet sin plassering under skoggrensen. Mugåselva kraft mener tiltaket vil være landskapstilpasset siden rørgaten skal graves ned og revegeteres.

Som følge av planendring vil en større del av elven bli påvirket av utbyggingen. Flytting av inntaket til kote 510, vil innebære ytterligere 520 meter med berørt elvestrekning. NVE mener bekken nedstrøms inntaket vil bli sterkt redusert som landskapselement. Det opplyses at flåberg nedstrøms kote 510 ikke skal ha terrenginngrep. Minstevannføring vil avbøte tiltaket noe, men i hovedsak vil redusert vannføring bli en del av det nye landskapet.

Den forlengede rørgaten til kote 510 søkes som nedgravd rørgate, med anleggsbredde på 15-25 meter fra kote 510 til kote 239. Halve traseen krever sprengt grøft. Øvre deler av vannveien vil gå gjennom et åpent og skrint fjellskoglandskap (furskog) med innslag av myr og fjellblotninger, for så å gå gjennom områder med granskog, blandingsskog og dyrka mark på midtre og nedre del av nedgravd rørgate. Befaringsrapport av 19.12.2021 (NVE ref. 202213665-1) illustrerer dette med bilder. NGUs løsmassekart underbygger NVEs oppfatning av at det er liten andel løsmasser tilgjengelig og stor andel bart fjell langs traseen (figur 3).

Mugåselva kraft uttaler at inngrepene hovedsakelig vil være synlig i anleggsfasen, og at terrenget skal tilbakeføres og revegeteres etter at arbeidene er utført, og at området er relativt lett revegeterbart siden det er under skoggrensa. NVE deler ikke Mugåselva kraft sine vurderinger av denne tematikken. Etter vårt syn vil det bli svært krevende å sette området tilbake i landskapsmessig god stand etter anleggsfasen. Det tynne løsmassedekket og det betydelige innslaget av fjellblotninger, tilsier at det er meget begrenset hvor mye terrenget kan tilbakeføres etter utbygging. NVE vil bemerke at igjenfylling og tildekking av fjellgrøft ikke er å anse som tilbakeføring av terrenget. Vi legger derfor til grunn at arbeidet med rørtraseen spesielt i øvre del, vil endre terrenget og landskapsbildet permanent. Etter NVEs vurdering vil terrenginngrepene virke negativt for opplevelsen av landskapet på lengre sikt.



Figur 3: Kartutsnitt av Nasjonal løsmassedatabase/NGU

Friluftsliv

Området Styveshorgi ble kartlagt som et stort turområde uten tilrettelegging med verdi som svært viktig tilbake i 2018. Fylkeskommunen fraråder å flytte inntaket inn i dette området og anbefaler heller det foreslåtte alternativet med inntak på kote 368, av hensyn til friluftsliv. De påpeker også at vannføringen har stort betydning for friluftsopplevelsen i området. Statsforvalteren vurderer at flyttingen av inntaket vil øke inngrepene betydelig i forhold til den eksisterende konsesjonen, og at det vil ha negative konsekvenser for friluftslivet. Voss Herad uttaler at gamle ferdselsårer ikke vil bli berørt, at det er begrenset friluftstrafikk i området og at området blir mest benyttet av lokale turgåere.

Redusert vannføring i Muggåselvi vil redusere verdien til vassdraget med tanke på landskapsopplevelse og friluftsliv, dette ble også vurdert i konsesjon fra 2019. Videre ble det vurdert at friluftslivsinteressene og reiselivsnæringen blir relativt lite berørt av en eventuell utbygging av Muggåselvi. De planlagte inngrepene i terrenget vil redusere noe av opplevelsesverdien «urørthet» for turfolk, men tilgjengeligheten til området og muligheten for utøvelse av friluftsliv i form av fjellturer og jakt, vil bli tilnærmet som før.

Det opplyses at ny trase for rørgate vil krysse en sti som fører til Eljestølen og videre opp til fjellet. Stien går fra anleggsveien som ble anlagt av Eviny (tidligere BKK). Voss Herad opplyser at stien har oppstått etter at anleggsveien til Eviny ble etablert, og at anleggsveien har økt tilgjengeligheten for ferdsel i området. Ved revegetering og istandsetting av rørgate etter endt anleggsperiode vil turstien bli tilgjengelig for brukere igjen. NVE anser dermed den negative påvirkningen med tap av tursti som midlertidig. NVE minner om at det i vilkårspost 7 i gjeldene konsesjon settes krav til konsesjonær om å legge om turstier som er i jevnlig bruk og som vil bli utilgjengelig.

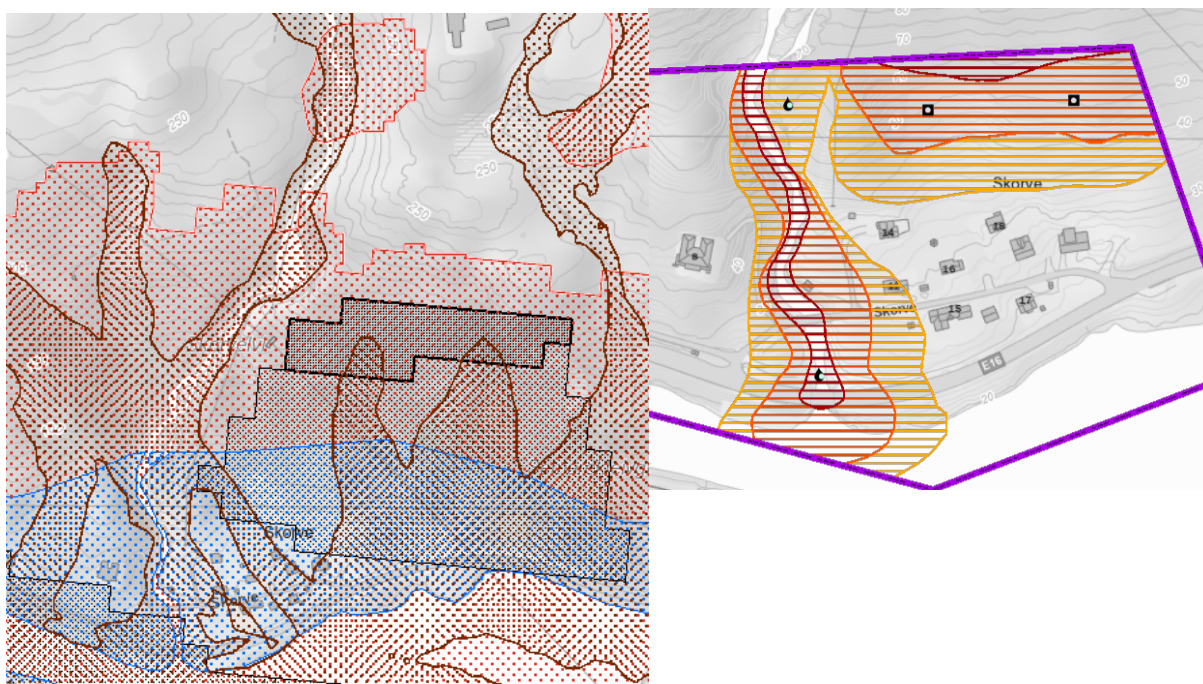


Når det gjelder virkninger av tiltaket vil bygging av inntak, anleggsvei, massedeponi og riggområde medføre fysiske inngrep i flere landskapsrom som per i dag fremstår som lite påvirket av tynge tekniske inngrep. Planendringen vil medføre at et større område vil bli påvirket, men virkningene vil bli tilnærmet lik som vurdert ved konsesjonen i 2019. NVE vurderer derfor, som i 2019, at muligheten for utøvelse av friluftsliv i form av fjellturer vil bli tilnærmet som før, etter en utbygging som omsøkt.

Naturfare

[NVEs digitale veileder](#) setter krav til at søknaden skal inneholde en vurdering av risiko for og konsekvenser av henholdsvis naturgitt skade, belastninger og brukshindringer på anlegget. Planendringssøknaden vurderer kun skredfare ved det nye inntaksområdet. Vurdering av skredfare ved revidert plassering av påhugg og riggområde ved kote 70 er ikke omtalt i søknaden.

[NVEs kartlag](#) inneholder aktsomhetskart og faresonekart. Deler av tiltaksområdet ved Skorve er innenfor område faresone for skred, aktsomhetsområde for jord- og flomskred, snøskred og steinsprang. Inntaksområdet er innenfor aktsomhetsområde for jord- og flomskred og snøskred. Påhugg og anleggsvei til påhugg er plassert innenfor kartlagt område for skred (figur 4 og 5). Anleggsdeler som kan være utsatt for skred utløser krav til utredning av skredfare.



Figur 4: Kartet viser aktsomhetsområde for snøskred (rød prikker), aktsomhetsområde for kvikkleire (blå prikker), aktsomhetsområde for jord- og flomskred (brune prikker), aktsomhetsområde og utløpsområde for steinsprang (sorte prikk / sort ruter) hentet fra NVE Atlas. Figur 5: Kartlagt område faresone for skred i bratt terreng. Hentet fra NVEs temakart.

NVE mener vurderingen av naturfare i søknaden ikke er tilstrekkelig. Det må utføres naturfarekartlegginger og bevises at anlegg kan plasseres i tilstrekkelig sikkerhet mot naturfare før det sendes inn detaljplan. Utredningen skal følge metodikken og krav til kompetanse gitt i [NVEs veiledningsmaterie](#)ll. NVE har utarbeidet veiledning for fareutredninger for [skred i bratt terreng](#). Kravene til sikkerhet mot skred, herunder kvikkleireskred er gitt i TEK17 § 7-3 med veiledning. For mer informasjon og fremgangsmåte viser vi til [NVEs veileder 1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred](#). Utredningen må inneholde en vurdering av anleggets omgivelser, plassering og utforming for å ta



hensyn til påregnelige risikoforhold, for eksempel ved valg av dimensjonering, materialvalg og sikringstiltak. Alternativer og kompenserende sikrings- og beredskapstiltak skal vurderes for både anleggs- og driftsfasen.

Naturfareutredninger som er bestilt etter 01.01.2025 skal meldes inn til NVE i henhold til [pbl. § 2-4](#) og [Forskrift om pliktig innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredninger](#). Geotekniske grunnundersøkelser skal leveres inn til NGU via NADAG. Informasjon finnes her: [Meld inn naturfareutredninger - NVE](#).

Hydrologi

Omsøkt planendring påvirker 520 meter lengre del av elveløpet en konsesjonsgitt. Dette vil ha negative konsekvenser i form av lavere vannføring i denne delen av elveløpet. Statsforvalteren vurderer at det er planlagt en hard utnyttning av Muggåselvi, og skriver videre at elva vil miste det meste av den naturlige dynamikken og vil stort sett gå med stabil minste vannføring.

I konsesjon for Muggåselvi fra 2019 er alminnelig lavvannsføring foreslått som minste vannføring hele året tilsvarende 0,035 m³/s. 5-persentilen for sommer- og vintersesongen ble beregnet til henholdsvis 0,054 m³/s og 0,032 m³/s. Det søkes ikke om å endre foreslått minste vannføring fra konsesjonen i 2019.

Gitt at det ikke er søkt om endring av slukeevne eller minste vannføring som konsesjonsgitt, vurderer NVE at planendringen vil ha akseptable konsekvenser for hydrologi.

Naturmangfold

Terrestrisk naturmangfold

Rådgivende biologer AS utførte en konsekvensutredning for naturmangfold for omsøkt planendring med feltundersøkelser september 2021. Statsforvalteren mener at en mer omfattende vurdering av naturverdier er nødvendig. Videre mener de at de omsøkte endringene vil øke den samlede belastningen for vassdragstilknyttede arter i og langs elven.

I konsekvensutredningen vurderes det at «terrenginngrepene vil gi negativ virkning på floraen av karplanter, moser og lav i selve tiltaksområdet, men bare vanlige arter og vegetasjonstyper blir berørt». Videre vurderes det at «selv planendringen, med flytting av inntak og forlenget rørgate vil i liten grad øke den samlede belastningen sett i forhold til de øvrige tiltaksplanene for Muggåselvi kraftverk» ifølge Rådgivende biologer AS. Samlet konsekvens er vurdert til noe negativ konsekvens. Rådgivende biologer AS mener det er lite sannsynlig at det finnes store verdier i området som ikke er fanget opp av deres undersøkelse i 2021, og at det ikke er nødvendig med oppfølgende undersøkelser for å kunne ta stilling til tiltaket.

NVE vurderer at planendringen ikke vil føre til at store naturverdier vil gå tapt. Det er ikke registrert naturtyper med verdi innenfor det utvidete tiltaksområdet. Fraføring av vann i Muggåselvi vil lokalt kunne ha negativ innvirkning på naturen, spesielt for fuktkrevende arter i og langs vassdraget. Dette vil kunne avbøtes noe gjennom at krav om minste vannføring videreføres. Terrenginngrep og anleggsvirksomhet vil beslaglegge og påvirke vegetasjonen i området. Dette vil med tid og revegetering ha mindre negativ konsekvens for naturen i området.

NVE vurderer at konsekvensene for terrestrisk naturmangfold ikke er avgjørende for vår vurdering.



Villrein

Fjellområdene omkring øvre deler av vassdragene inngår i sommer-/vinterbeiter og trekkveier for villrein, i hovedsak tilhørende Volaflokken i Fjellheimen villreinområde.

I 2021 kom villreinen med på rødlista for arter og er nå vurdert som nær truet (NT). Fjellheimen villreinområdet fikk i 2023 klassifiseringen «Dårlig» etter kriteriene for Kvalitetsnorm for villrein. Helhetsvurderingen ble satt til dårlig på bakgrunn av at delnorm 1 (bestandsforhold) og 3 (leveområde og menneskelig påvirkning) ble satt til dårlig kvalitet, mens delnorm 2 (lavbeiter) fikk middels kvalitet. Fjellheimen oppfyller derfor ikke kvalitetsnormens mål om minimum middels kvalitet. I 2024 kom også en egen stortingsmelding om villreinen som bl.a. skisserer mål for videre arbeid med forvaltningen av alle de 24 villreinområdene i Norge.

Flytting av inntaket opp til kote 510 gjør at tiltaket kommer nærmere inn på bruksområdet til villrein. Det er ikke planlagt noen anleggsarbeid vinterstid innenfor høytliggende fjellområder med vinterbeite. Aktivitet og inngrep knyttet til inntaket vil kunne virke forstyrrende på villrein, spesielt dersom det blir benyttet helikoptertransport. Rådgivende biologer vurderer i sin konsekvensutredning for naturmangfold fra 2022 at «det er ikke planlagt arealbeslag i villreinområdet og tiltaket vurderes å gi ubetydelig endring (-) for Fjellheimen villreinområde». Ingen av høringspartene har kommentarer til tiltakets påvirkning på villrein.

Muggåselvi inngår i det som kalles Kringsdalsområdet eller Kringsdalsflokken, den sørvestligste delen av villreinområdet, som omfatter 20-40 dyr. Generelt er den biologiske yttergrensen til leveområdet vurdert å være alt areal over 700 moh., dvs at tiltaksområdet for Muggåselvi ligger utenfor aktuelt leveområde for villrein (Bøthun 2020).

NVE merker seg også at de kartlagte friluftslivsområdene ligger i randsonen av Fjellheimen villreinområde, og er også delvis overlappende med dette området. Dette kan potensielt fremkalle interessemotsetninger mellom villrein og friluftsliv i området på sikt ved at tiltaket bidrar til økt ferdsel inn i området.

NVE vurderer at tiltaket vil kunne komme i konflikt med forvaltningsmål for den norske villreinstammen generelt og i forhold til villreinen i Fjellheimen spesielt. NVE mener likevel en stor del av konfliktnivået kan reduseres med regulering av tidspunkt for anleggsvirksomheten. På den måten kan forstyrrende virksomhet legges til tidspunkter som skaper minst uro for reinen i de mest kritiske perioder av årssyklusen. NVE mener konsekvensene for villrein ikke er avgjørende for vår vurdering av planendringen.

Akvatisk naturmangfold

Av rødlistede naturtyper i influensområdet til Muggåselvi kraftverk finnes naturtypen elvevannmasser, som er vurdert som nær truet (NT) i Norsk rødliste for naturtyper 2025. Rådgivende biologer AS konkluderer med at tiltaket vil medføre redusert vannføring på den aktuelle elvestrekningen. Dette vurderes å gi forringelse av den rødlistede naturtypen. NVE tillegger naturtypen elvevannmasser liten vekt i vår vurdering, gitt avbøtende vilkår om minstevannføring.

Rådgivende biologer AS konkluderer med at «når det gjelder fiskefauna og bunnlevende virvelløse dyr vil redusert vannføring gi noe redusert produksjon og kan gi endret artssammensetning på berørt strekning. Dette vurderes å gi noe forringelse på Muggåselvi som funksjonsområde for fisk».



Rådgivende biologer AS opplyser at Muggåselvi i 2011 ble befart ved sitt utløp fra Skorsetvatnet. Bunnsubstratet var dominert av relativt stor stein, og det vokste mye alger i elva. Ørret kan gå 100 - 150 meter nedover elva fra vannet før den møter et vandringshinder for tilbakevandring. Egnede gytesubstrat er begrenset til et lite område øverst i utløpet av Skorsetvatnet. Et areal på 80 m² ble elektrofisket og det ble fanget 12 ørret, og 8 av disse var årsyngel.

NVE vurderer at konsekvensene for akvatisk naturmangfold er akseptable og at de ikke er avgjørende for vår vurdering av planendring.

Vurdering etter naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om planendring for Muggåselvi kraftverk legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

I influensområdet til Muggåselvi kraftverk finnes det to bekkekløfter, gammel løvskog og rik edelløvskog. Disse naturtypene ble vurdert i konsesjonen fra 2019. Det ble ikke registrert noen naturtyper etter Miljødirektoratets instruks i influensområdet til planendringen i 2022. NVE mener planendringen til Muggåselvi kraftverk ikke vil komme i vesentlig konflikt med naturtyper og økosystemer som ikke allerede er berørt i området. En eventuell utbygging av Muggåselvi med omsøkte planendring vil etter NVEs mening ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

NVE har også sett på virkningen fra Muggåselvi kraftverk med omsøkte planendring i sammenheng med andre påvirkninger på naturtypene, artene og økosystemet. I konsesjonsprosessen fra 2019 ble samlet belastning fra tiltakene overføring av Muggåselvi og Tverrelvi til Evanger kraftverk, samt utbygging av Tverrelvi kraftverk og Muggåselvi kraftverk nøye vurdert. NVE kan ikke se at den omsøkte planendringen endrer på denne vurderingen. Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet er dermed blitt vurdert, jamfør naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen anses ikke som så stor at den blir avgjørende for vår vurdering av planendringen.

Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt tillatelse til planendringen. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

Vurdering etter vannforskriften

Ny aktivitet eller nye inngrep skal vurderes etter vannforskriften § 12. Den omsøkte utbyggingen vil berøre vannforekomsten 062-331-R Muggåselvi. Vannforekomst Muggåselvi er naturlig og har i dag moderat økologisk tilstand. De viktigste påvirkningene i vannforekomsten er forsuring i middels grad. God økologisk tilstand skal oppnås 2027-2033. Muggåselvi er sidevassdrag i Vossovassdraget og er med det en del av økosystemet til Vossolaksen.

Sammenlignet med konsesjonsgitt løsning vil planendringen påvirke en større andel av vannforekomsten Muggåselvi. Kravet til minstevannføring videreføres fra konsesjonsgitt løsning. NVE anser det som lite sannsynlig at det planlagte inngrepet beskrevet i planendringssøknaden vil forringe dagens tilstand vesentlig eller hindre at miljømålet nås i den berørte vannforekomsten. NVE mener det ikke er behov for å vurdere kravene i vannforskriften § 12.



NVEs vurdering av søknad om forlenget byggefrist

En søknad om forlenget byggefrist innebærer ikke at det blir gjort en ny samlet vurdering av fordeler og ulemper ved tiltaket, slik det ble gjort i behandlingen av den opprinnelige konsesjonssøknaden. I saksbehandlingen skal NVE bare vurdere om det har oppstått nye eller endrede forhold siden konsesjonstidspunktet. Dersom det kommer frem ny vesentlig informasjon, kan NVE avslå en søknad om forlenget byggefrist. Et sentralt moment i vurderingen vil være om det kan settes nye vilkår som kan avbøte ulempene. Etablert forvaltningspraksis, understøttet av forarbeidene til vannressursloven og den reviderte vassdragsreguleringsloven, tilsier likevel at det har vært forutsatt at det skal praktiseres lempelighet ved fristforlengelser.

NVE har mottatt høringsuttalelser fra Statsforvalteren i Vestland, Vestland fylkeskommune og Voss Herad. Ingen av høringspartene hadde innvendinger mot at det ble gitt forlenget byggefrist. Fylkeskommunen mener at det bør gjøres en ny vurdering av kunnskapsgrunnlaget for friluftsliv før det eventuelt gis forlenget byggefrist.

Gjennom behandlingen av søknad om planendring har tiltakets påvirkning blitt nøye vurdert. NVE har også foretatt søk i Naturbase og Artskart. Vi kan ikke se at det foreligger ny informasjon som tilsier at søknaden om forlenget byggefrist bør avslås.

NVEs oppsummering

Mugåselva kraft AS har i planendringssøknad av 14.11.2022 søkt om å endre forutsetningene gitt ved kgl.res av 01.03.2019. Mugåselva kraft AS har søkt om forlenget byggefrist med fem år, til 01.03.2029.

Planendringen av Muggåselvi kraftverk innebærer flytting av inntaksområdet til kote 510, som gir en forlengelse av berørt elvestrekning samt økning av nedgravd rørgate i terrenget med 520 meter. Endringen innebærer også endret plassering av kraftstasjon, påhugg og utslagsområde, samt endret trase for retningsstyrt boring. Planendringen øker årsproduksjonen fra 6,6 GWh/år til 9,1 GWh/år, som tilsvarer strømforbruket til ca. 500 husstander. Endringene innebærer konsekvenser for landskap, friluftsliv, akvatisk og terrestrisk naturmangfold, inkludert villrein. Voss Herad støtter planendringen og mener tiltaket er nødvendig for prosjektets økonomi, at ulempene er begrensede og at området allerede er påvirket av tidligere inngrep. Statsforvalteren i Vestland og Vestland fylkeskommune vurderer endringen som mer inngripende enn konsesjonsgitt løsning, med betydelig påvirkning på et svært viktig friluftsområde, og elvestrekninger med redusert vannføring. NVE er i den oppfatning at de negative konsekvensene kan avgrenses med avbøtende tiltak. Etter vår vurdering veier fordelene ved planendringen opp for de negative konsekvensene ved tiltaket.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planendringssøknaden og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene ved planendringen er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser, slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Mugåselva Kraft AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til å endre forutsetninger gitt i konsesjon for Muggåselvi kraftverk. Tillatelsen gis på de samme forutsetninger og vilkår som fremgår av kgl.res av 01.03.2019, men med justerte forutsetninger inntatt i tabellen under post 4.



NVE kan ikke se at det foreligger ny informasjon som tilsier at søknaden om forlenget byggefrist for Muggåselvi kraftverk bør avslås. I medhold av vannressursloven §§ 27 og 19 annet ledd, samt vassdragsreguleringsloven § 15, forlenges byggefristen med inntil fem år, til 01.03.2029.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn mv.

Mugåselva kraft AS skal sende inn detaljerte planer til NVE, og NVE sitt miljøtilsyn skal godkjenne planene før søker setter i gang arbeidet. Viser til [NVEs digitale veileder for vassdragstiltak – Miljø og landskap](#) for veiledning som beskriver hva en detaljplan skal inneholde.

Tabellen under angir rammene som ligger til grunn for konsesjonen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder. NVE har lagt til grunn følgende forutsetninger for planendringen:

Inntak	Inntaket skal utformes og plasseres på kote 510 i tråd med det som er beskrevet i søknaden, og for øvrig på en slik måte at de visuelle virkningene blir så små som mulig. Teknisk løsning for dokumentasjon av slipp av minstevannføring skal godkjennes av NVE.
Vannvei	Vannveien legges som nedgravd rørgate fra inntakspunkt ved kote 510 til kote 239, deretter i tunnel fra kote 239 til påhugg ved kote 70 (om lag 315 meter), og i nedgravd rørgate mellom påhugg og kraftstasjon ved kote 30, totalt om lag 1975 meter, som beskrevet i søknaden.
Kraftstasjon	Kraftstasjonen skal plasseres som beskrevet i søknaden på kote 30, men nøyaktig plassering kan justeres i detaljplan.
Største slukeevne	0,9 m ³ /s. Denne kan ikke endres i detaljplan.
Installert effekt	3,5 MW. Nøyaktig installert effekt kan justeres ved detaljplan.
Antall turbiner/turbintype	Søknaden oppgir 1 Peltonturbin. Antall turbiner og turbintype kan justeres ved detaljplan.
Vei	Midlertidige og permanente veier skal bygges i tråd med det som er oppgitt i søknaden, men kan justeres i forbindelse med detaljplan. For alle arealer med midlertidige arealbeslag i anleggsfasen skal det legges til rette for arrondering av terrenget og naturlig revegetering.
Avbøtende tiltak	Av hensyn til villrein må forstyrrende virksomhet legges til tidspunkter som skaper minst uro for reinen i de mest kritiske perioder av års syklusen. Aktiviteten må tilpasses villreinens bruk av området.
Massedeponi	Endelig plassering av massedeponi skal avklares i detaljplan. Massedeponi skal arronderes og tilpasses landskapet.



	Overskuddsmasser fra eventuell tunneldriving bør brukes til samfunnsnyttige formål så langt det er mulig. Kommunen skal i så fall få uttale seg til detaljplanen slik at de kan komme med innspill til hvilke formål overskuddsmassene eventuelt kan brukes til.
Naturfare	Det må utføres naturfarekartlegginger og bevises at anlegg kan plasseres i tilstrekkelig sikkerhet mot naturfare før det sendes inn detaljplan. Alternativer og kompenserende sikrings- og beredskapstiltak skal vurderes for både anleggs- og driftsfasen.

Der det ikke er gitt spesielle føringer i tabellen ovenfor kan mindre endringer godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Hvis det er endringer fra det konsesjonsgitte tiltaket, skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

Referanser

Bøthun, S. W. 2020. Fjellheimen villreinområde, arealbruk. NVS Rapport 28/2020.

Jordhøy, P. og Strand, O. 2008. Villreinen i Fjellheimen. Status og sårbare habitat. – NINA Rapport 411. ISBN 978-82-426-1977-8.

Melby, M.W. 2011. Tilleggsoverføring til Evanger kraftverk og utbygging av Tverrelva og Muggåselva. Konsekvensutredning. Tema Landskap. Miljøfaglig Utredning rapport 2011-7, ISBN 978-82-8138-462-0.

Mulighet til å klage

Vedtaket kan klages på, se opplysninger om rett til å klage på siste side.

Med hilsen

Oscar Østvold
fagleder

Martina Halhjem Grøttå
rådgiver

Mottakerliste:

ASKO FORNYBAR AS

Kopimottakerliste:

Tendra Nett
STATENS VEGVESEN
NATURVERNFORBUNDET HORDALAND
Voss Utferdslag
Villreinnemnda for Nordfjella, Fjellheimen og Raudafjell



FORUM FOR NATUR OG FRILUFTSLIV HORDALAND
VOSS JEGER OG FISKARLAG
STATSFORVALTAREN I VESTLAND
VESTLAND FYLKESKOMMUNE
VOSS HERAD



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.