

FJUEL TROMSØ AS
c/o Tromsø Kraft AS
Postboks 6116

9291 TROMSØ

Vår dato: 08.05.2026

Vår ref.: 202521705-6 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Saksbehandler:

Rune Sakariassen

runs@nve.no / 22 95 92 68

NVE gir konsesjon til landstrømanlegg i Breivika havn i Tromsø

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har i dag gitt Fjuel Tromsø AS konsesjon til å bygge, eie og drive et landstrømanlegg i Breivika havn i Tromsø kommune i Troms. Vedlagt oversendes NVEs tillatelse av i dag, NVE-ref. 202521705-5. Dokumentene er også å finne på www.nve.no/26009/A.

Klageadgang

Denne tillatelsen kan påklages, se opplysninger på siste side. Eventuelle klager vil bli sendt Fjuel Tromsø AS til uttalelse før saken legges fram for Energidepartementet.

Søknaden

Omsøkt løsning

Fjuel Tromsø AS søkte 27. februar 2026 om å bygge, eie og drive et landstrømanlegg for store cruiseskip i Breivika havn i Tromsø kommune. Bakgrunnen for søknaden er at Fjuel Tromsø ønsker å redusere store klimagassutslipp fra cruiseskipnæringen, og redusere lokal luftforurensning og støy fra besøkende cruiseskip. Tiltaket er en del av den grønne omstillingen og i samsvar med Tromsø kommunes klima-, miljø- og energiplan.

Landstrømanlegget vil bli tilkoblet områdekonsesjonær Arva AS sitt 11 kV nett med grensesnitt i ny transformator ved Breivika havn i Tromsø. Fjuel Tromsø vil bygge, eie og drifte ny transformator, to kabelsett og to kaiskap, se figur 1. Det nye transformatorbygget vil bli plassert i et bygg ca. 25 meter øst for Terminalgata på kaiområdet 20–24 i havna i Breivika. Bygget er planlagt bygget som en fleksibel og modulær containerløsning plassert oppå en ca. 80 cm høy ringmur, med en tilhørende carport. Det vil bli lagt kabler fra transformatoranlegget ut til to kaiskap plassert ytterst på kaien. Kabeltraséen til kaiskap 1 er ca. 30 meter lang og kabeltraséen til kaiskap 2 er ca. 320 meter lang. Traseene er også vist i figur 1 med grønne streker.



Samlet installert kapasitet vil være 12 MVA, men Fjuel Tromsø vil drifte anlegget på 5 MVA inntil videre på grunn av begrensninger i bakenforliggende kraftnett. Anlegget kan tilby 11 og 6,6 kV, 50 og 60 Hz til cruiseskipene.



Figur 1: Geografisk plassering av landstrømsanlegget for cruiseskip i Brevika i Tromsø. Kilde: Fjuel Tromsø.



Utførte forarbeider

Fjuel Tromsø har gjennomført en forhåndskonferanse med Tromsø kommune for å informere om tiltaket, samt for å innhente informasjon om planstatus og eventuelle andre føringer som kommunen måtte ha for tiltaksområdet. Kommunen har i referat fra forhåndskonferansen, datert 14. juli 2025, verifisert at det ikke kreves ny reguleringsplan for å gjennomføre tiltaket. Ifølge kommunen er tiltaket i tråd med arealformålet «Havn» og trenger dermed ikke dispensasjon.

Fjuel Tromsø har gjennomført flere møter og befaringer med grunneier Tromsø Havn KF, som forvalter alle berørte eiendommer for Tromsø kommune. Tromsø Havn KF har på bakgrunn av møtene godkjent arealet som tiltaket skal bygges på og bekreftet at det foreligger en avtale mellom partene.

Fjuel Tromsø har inngått avtale med områdekonsesjonær Arva, hvor enighet om prosjektets utvikling og utforming er avtalt. Arva har videre bekreftet at det er ledig kapasitet i overliggende nett til et uttak på 5 MVA samt vurdert omsøkt løsning som driftsmessig forsvarlig.

NVEs behandling og vurdering av søknaden

NVE har unnlatt å sende søknaden på ekstern høring, jf. energiloven § 2-2, ettersom tiltaket har begrensede virkninger for omgivelsene, og at tiltaket er avklart med områdekonsesjonær Arva, grunneier og kommunen. I tillegg har Fjuel Tromsø, i forkant av innsendt søknad til NVE, informert aktuelle myndigheter om planene og bedt om uttalelser til tiltaket. Det har ikke kommet vesentlige innvendinger mot planene.

Virkninger for allmenne eller private interesser

Landstrømanlegget vil plasseres inne på området til Breivika havn som er eneste havn i Tromsø hvor større cruiseskip kan legge til i dag. NVE vurderer at tiltaket ikke har vesentlige negative virkninger for allmenne eller private interesser.

Naturmangfold

Naturmangfoldloven § 7 krever at NVE legger til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 når vi vurderer om det kan gis tillatelse til tiltaket. Det er gjort observasjoner av rødlistede fuglearter i tiltaksområdet, men vi vurderer at etablering av anlegget ikke vil ha virkninger for relevante arter eller naturmangfold generelt i området, da landstrømanlegget skal bygges på en allerede etablert industrikanal.

Naturfare

Tromsø kommune skriver i sin uttalelse at området er omfattet av aktsomhetsområde for stormflo og kvikkleire, og krever utarbeidelse av hydrologi- og geoteknisk rapport i henhold til NVEs veileder. NVE har gjort egne undersøkelser i NVE Atlas, og konstaterer at tiltaket ligger innenfor aktsomhetsområdet for flom og kvikkleire, samt innenfor øvre estimat for stormflo i dag.

Cowi har, på vegne av Fjuel Tromsø, gjort en naturfarevurdering av tiltaket, som konkluderer med at sikkerhet mot naturfare er tilstrekkelig ivarettatt. De utleder for:



- Flom og stormflo: Anlegget vil plasseres nært kaikanten oppå en ca. 80 cm høy ringmur, og vil ha en total høyde over NN2000 (Normalnull 2000 – det offisielle, fellesnordiske høydereferansesystemet som brukes for å angi høyde over havet (moh.) i Norge) på ca. 2,7 meter. Ringmuren vil bidra til at anlegget tilfredsstiller krav for flom- og stormflosikkerhetsklasse F2 (TEK17 – bygninger med varig opphold, som boliger og kontorbygg). Plassering og utforming av anlegget vil føre til at flomvann vil renne ut i sjøen før oversvømmelse av kontainerbygget og at sikkerhet mot stormflo tilfredsstiller krav i forhold til en havnivåstigning på nivå 2,69 meter over NN2000.
- Kvikkleire: Tiltaket ligger innenfor aktsomhetsområde for kvikkleireskred, og en vurdering i henhold til NVEs Veileder 1/2019: *Sikkerhet mot kvikkleireskred* er gjennomført. Tiltaket skal bygges på et område som er relativt flatt. Ingen kritiske skråninger er avdekket i prosjektområdet eller på sjøbunnen. Ca. 200 meter vest fra prosjektområdet finnes skrånende terreng som overstiger kritisk helning, men her er det dokumentert berg i dagen. Det vurderes at det ikke er risiko for områdeskred i eller ved prosjektområdet.

NVE mener at de gjennomførte naturfarevurderingene er tilstrekkelige og av god kvalitet. NVE er enig i vurderingene og legger til grunn at Fjuel Tromsø hensyntar naturfare ved etableringen av anlegget.

NVE minner om at Fjuel Tromsø er ansvarlig for å sørge for effektiv sikring og beredskap og at bygging av anlegget planlegges og gjennomføres med tilstrekkelig sikkerhet mot naturfare, jf. §§ 3-5 og 3-7 i energilovforskriften. Fjuel Tromsø plikter videre å sørge for tiltak for å forebygge og begrense virkningen av ekstraordinære situasjoner, samt sørge for at utbyggingen ikke fører til økt ulempe eller risiko for tredjepart. Dette følger av energiloven § 9-2 jf. § 9-1.

Leveringsplikt

Arva er områdekonsesjonær i Tromsø og har leveringsplikt etter energiloven § 3-3.

Normalt skal områdekonsesjonær levere elektriske anlegg opp til 22 kV til forbrukskundene i sitt område, med mindre det er gode tekniske grunner til det motsatte. NVE mener imidlertid at det i denne saken er akseptabelt at Fjuel Tromsø eier de elektriske anleggene selv, og får konsesjon. Samme vurdering er lagt til grunn av NVE i lignende saker tidligere. Dette begrunnes med at 0,69 kV per i dag er et så uvanlig spenningsnivå at det ikke kan forventes at en områdekonsesjonær skal levere dette.

Dersom NVE ser at 0,69 kV begynner å bli et vanlig spenningsnivå i det norske nettet, kan vi vurdere det annerledes i fremtidige saker. NVE vurderer derfor at det er hensiktsmessig at Fjuel Tromsø AS selv bygger og driver egen transformering til 0,69 kV.

Konklusjon

NVE mener det er positivt at det tilrettelegges for landstrøm for cruiseskip, som vil redusere utslipp og gi bedre lokal luftkvalitet og mindre støy. Landstrømanlegget skal plasseres inne i et nytt bygg på kaia. Det vil gå kabler mellom landstrømanlegget og to kaiskap som er lagt under kaianlegget. Etter NVEs syn vil anlegget ha få negative konsekvenser for allmennheten.

NVE mener at fordelene ved tiltaket er større enn ulempene. I medhold av energiloven § 3-1 gir NVE konsesjon til Fjuel Tromsø AS for å bygge, eie og drive nødvendige elektriske



anlegg for å drive det omsøkte landstrømanlegget i Breivika havn i Tromsø kommune. Tillatelsen gis i anleggskonsesjonen med NVE-ref: 202521705-5.

Om byggesaksbehandling

Tromsø kommune skriver i sin uttalelse at oppføring av containere er søknadspliktig, jf. plan- og bygningsloven §§ 20-1 bokstav a. og 20-3.

NVE presiserer at anlegg for overføring og omforming av elektrisk energi er unntatt fra behandling etter plan og bygningsloven, jf. pbl. § 1-3. Bygg direkte tilknyttet den daglige driften av energianlegg skal derfor ikke byggesaksbehandles. NVE mener det aktuelle bygget faller inn under unntaket i § 1-3, og det skal derfor ikke byggesaksbehandles av kommunen. Aktuelle bygg skal likevel utformes i tråd med relevante krav i forskrift om tekniske krav til byggverk (FOR 2017-06-19-840). Konsesjonæren er ansvarlig for at forskriftens krav etterfølges.

Med hilsen

Ingrid Myrtveit
seksjonssjef

Tor Carlsen
fagleder

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Mottakerliste:

FJUEL TROMSØ AS

Kopimottakerliste:

STATNETT SF

TROMSØ KOMMUNE

DIREKTORATET FOR SAMFUNNSSIKKERHET OG BEREDSKAP (DSB) REGION NORD-NORGE

ARVA AS

TELENOR NORGE AS

Tromsø havn KF

Cowi - Tromsø

STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK

FJUEL TROMSØ AS - JOHN INGAR JENSSEN

FJUEL TROMSØ AS - Kristian Masvie

TROMS FYLKESKOMMUNE

ARVA AS AVD TOMASJORD



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.
Du kan anmode om utsatt iverksettelse av vedtaket	Du kan anmode om at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Klage på vedtak om samtykke til ekspropriasjon har utsettende virkning, med mindre det er truffet vedtak om noe annet.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32, 36 og 42.