

NVE, Norges Vassdrags og energidirektorat
Postboks 5091, Majorstua

0301 Oslo

Kontaktperson:
Tor Carlsen

Deres referanse:

Vår referanse:
602/2015942

Dato:
19.09.2022

SUNDLAND TRANSFORMATORSTASJON VURDERING AV INNSENDE KLAGER PÅ NVE'S VEDTAK OM KONSESJON

INNLEDNING

Glitre Energi Nett AS oversender her kommentarer til de tre innkomne klagen på NVEs vedtak om anleggskonsesjon for bygging av ny transformatorstasjon på Sundland i Drammen kommune. Innledningsvis vil Glitre Energi Nett bemerke at det etter vår oppfatning ikke har kommet inn nye opplysninger gjennom klagen. Vi ønsker likevel å gi noen kommentarer til enkelte av klagenes ankepunkter.

GENERELT

Generelt vil Glitre Energi Nett påpeke at konsesjonsgitt løsning er det eneste alternativet hvis ny transformatorstasjon skal bygges på eksisterende tomt på Sundland. Det er utredet tre alternative løsninger, men Glitre Energi Nett valgte kun å konsesjonssøke alternativet med å rive hele dagens bygg fordi det er det eneste reelle alternativet på Sundland for å styrke forsyningssikkerheten inn til Drammen. Slik vi forstår klagen er det ingen som har reist tvil om behovet for ny stasjon, men at det er den valgte løsningen som er gjenstand for klagen.

Klagen anfører flere argumenter som tilsier at dagens bygg bør bevares. Glitre Energi Nett står fast ved at det eneste reelle utbyggingsalternativet er den konsesjonsgitte løsningen. Det er derfor ikke et alternativ å gjenbruke deler av dagens bygningsmasse i forbindelse med en ny transformatorstasjon. Dersom ankene fører til at konsesjonen ikke opprettholdes vil dette kunne få store konsekvenser for forsyningssikkerheten i Drammen. Glitre Energi Nett må da starte prosessen med å vurdere nye løsninger. Dette vil ta lang tid, og ut fra de erfaringer vi har etter nåværende konsesjonsprosess, er det ikke ledige arealer som egner seg til formålet i det aktuelle området. I denne konsesjonsprosessen har det blitt diskutert alternative plasseringer med Drammen Kommune, og det er enighet om at dagens plassering er den beste for alle parter.

Vi mener det ikke har kommet nye opplysninger gjennom klagen som tilsier at dette standpunktet skal endres. NVEs anleggskonsesjon og begrunnelse bør derfor fortsatt være gjeldende.

Kommentarer til klage fra Drammen kommune

Tilstand på dagens bygg

Drammen kommune skriver i sin klage at *«Å rive en stor bygning i murstein, som er i god forfatning med tanke på alder, og som har potensiale for alternativ bruk, er ikke bærekraftig. Ifølge rapporter fra SINTEF, er det nesten alltid bedre å bevare et bygg i stedet for å rive.»*

Glitre Energi Nett er uenig i at bygningen er i «god forfatning med tanke på alder». En tilstandsvurdering av bygget ble gjennomført av SWECO i en tidligfase av prosjektet og her ble det konkludert med at den yngste delen av bygget er i dårlig stand og bør rives. Den eldste delen kan renoveres til industristandard med en beregnet kostnad på 7 MNOK (2017). I tillegg kommer en årlig vedlikeholdskostnad på 1 MNOK som forutsetter at bygget er renoveret til industristandard. Dette er høye kostnader som vil måtte belastes strømkunder i form av økt nettleie, noe som ikke er ønskelig for samfunnet. Det presiseres også at den eldste delen av bygget ikke er egnet for gjenbruk, og at den uansett ikke vil tilfredsstille dagens krav til HMS og krav i beredskapsforskriften (Kbf).

Tomteutnyttelse

Drammen kommune mener videre at tomten gir mange alternative muligheter for utnyttelse og plassering og viser til størrelsen på 7 700 m². Selv om tomten er stor, er det kun deler av arealet som er egnet til bygging av ny transformatorstasjon. Dette på grunn av at den sørvestlige delen av tomten består av bratt og ulent terreng, og at deler av tomten må avsettes til fremtidig kabelanlegg. Dette er nærmere beskrevet i søknaden, blant annet slik det fremgår av sammendraget på side 6 i søknaden. Dersom deler av bygget skal beholdes vil det ikke være plass til en ny transformatorstasjon samtidig som en ivaretar muligheten for inntransportering av transformatorer og etablering av det som kreves av kabelanlegg. Glitre Energi Nett mener derfor at konsesjonsgitt løsning, med riving av hele stasjonsbygningen er det eneste reelle alternativet om ny stasjon skal etableres på eksisterende tomteareal.

Estetikk, miljø og bærekraft

Drammen kommune skriver at *rijving av bygget kan medføre en forringelse av miljøet på Sundland*. Her vil Glitre Energi Nett vise til vilkåret NVE har stilt i konsesjonen for å ivareta omgivelsene på en best mulig måte:

NVE mener at siden Sundland transformatorstasjon ligger i tett bebyggelse, så er det viktig at anlegget utformes på en måte som harmoniserer godt med omgivelsene. Basert på visualiseringene og fasadetegningene i søknaden kan det være vanskelig for kommunen å ta stilling til om bygget harmoniserer med bygningene i omgivelsene. NVE setter dermed vilkår om at Glitre presenterer en god løsning for fasade av bygget og drøfter denne med Drammen kommune før innsending av MTA-planen. Drammen kommune vil da ha mulighet til å påvirke fasaden til det nye bygget og NVE kan godkjenne fasaden og eventuelle mindre endringer på utformingen av bygget som del av MTA-planen.

Glitre Energi Nett ønsker, i samarbeid med Drammen kommune, å utforme anlegget slik at det harmoniserer godt med omgivelsene ellers i området, men presiserer at dette må gjøres innenfor hva rammene av konsesjonen tillater. Dette vil det bli sett nærmere på i en Miljø-, transport- og anleggsplan som det stilles vilkår om i konsesjonsvedtaket.

Når det gjelder Drammen Kommunes kommentarer på stasjonen som kulturminne viser vi til våre kommentarer til klagen fra Anthonie Opsahl.

KOMMENTARER TIL KLAGE FRA VIKEN FYLKESKOMMUNE

Viken fylkeskommune viser til at NVE har et ansvar for å ta vare på kulturminner i energisektoren. Videre ønsker de at det utarbeides et fullstendig klimaregnskap som viser alle samlede utslipp ved riving vs. nybygg. De viser i klagen til historikken til bygget, krafthistorien og arkitekten. All denne informasjonen har vært tilgjengelig, samt byggets verneverdi, har vært en del av Glitre Energi Nett sitt kunnskapsgrunnlag når alternativene er utredet og vurdert. Denne informasjonen har også vært en del av NVEs beslutningsgrunnlag da det ble gitt konsesjon.

Glitre Energi Nett vil presisere at gjenbruk av dagens anlegg ikke er en mulig løsning, og at det derfor heller ikke vil være hensiktsmessig med et sammenlignende klimagassregnskap. Bevaring av eksisterende bygninger vil for Glitre Energi Nett alltid være et førstevalg dersom dette er mulig, men i dette tilfellet er ikke det et alternativ. Vi mener også at NVE har hensyntatt kraftoverføringens kulturminner i sitt vedtak, men at hensynet til en sikker strømforsyning og rasjonell utvikling av kraftnettet i Drammens området er av en mer avgjørende betydning.

KOMMENTAR TIL ANTHONIE OPSAHL

Glitre Energi Nett har forståelsen av at dagens stasjonsbygg er et viktig, lokalt kulturminne. Glitre Energi Nett mener likevel at riving av bygget er en riktig løsning. Dette skyldes den fremtidige utviklingen av strømmettet i området, og at eksisterende stasjonsbygg ikke kan gjenbrukes til strømforsyning selv med omfattende og kostbar rehabilitering. Glitre Energi Nett har derfor kommet frem til samme konklusjon som NVE, nemlig at fordelene ved å rive og bygge nytt er vesentlig større enn ulempene det vil være å rive bygget.

Med vennlig hilsen
Glitre Energi Nett AS

Tore Morten Wetterhus
Administrerende direktør

Trond Eriksen
Avdelingsleder

Brevet sendes ut uten signatur. Brevet er godkjent etter interne rutiner.