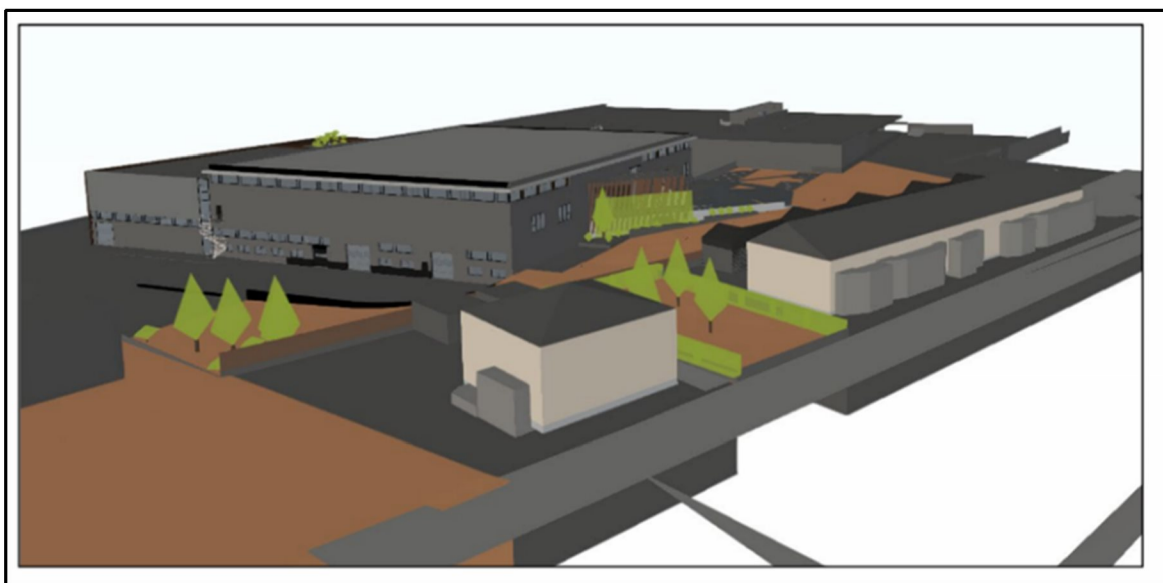


INGVALD LUDVIGSENS GATE 21B, DRAMMEN

ÅSSIDEN NÆRINGSSENTER AS



KONTROLLRAPPORT OMRÅDESTABILITET

Oktober 2024

Kontrollrapport Områdestabilitet

Prosjektnummer: 24043		Rapportnummer: RIG-KPR-01		Dato: 21.10.2024	
Oppdragsgiver: Åssiden Næringssenter AS		Kontaktperson/til: Arne Olstad		Kopi: -	
Prosjekt: Ingvald Ludvigsens gate 21B, Drammen					
Sammendrag: Terraplan AS er engasjert av Åssiden Næringssenter AS for å utføre uavhengig kvalitetssikring av områdestabilitet i forbindelse med nytt næringsbygg ved eiendommen med gnr/bnr 117/819, Ingvald Ludvigsens gate 21B i Drammen kommune. Geokonsept AS er geoteknisk rådgiver. Denne rapporten dokumenterer <u>uavhengig kvalitetssikring</u> av geoteknisk vurdering av områdestabilitet i henhold til NVE sin veileder 1/2019. Terraplan mener at vurderingen er utført iht. NVE sin veileder. Vi er enige i vurderingen og konklusjonen. Det er ikke avdekket avvik.					
00	Første utgave	18.10.2024	ABE	RR	ABE
Rev.:	Beskrivelse:	Dato:	Utarb. av:	Kontr. av:	Godkj. av

INNHold

1	INNLEDNING	2
1.1	OVERORDNET OM KRAV TIL KONTROLL AV GEOTEKNISK PROSJEKTERING	2
1.2	FORMÅL.....	2
1.3	PROSJEKTINFO.....	2
1.4	MOTTATTE DOKUMENTER.....	3
1.5	KORRESPONDANSE MED PROSJEKTERENDE FORETAK.....	3
2	KONTROLL.....	3

VEDLEGG

- 1 Uavhengig kvalitetssikring NVE 1/2019

1 INNLEDNING

Terraplan AS er engasjert av Åssiden Næringssenter AS for å utføre uavhengig kvalitetssikring av områdestabilitet i forbindelse med nytt næringsbygg ved eiendommen med gnr/bnr 117/819, Ingvald Ludvigsens gate 21B i Drammen kommune. Geokonsept AS er geoteknisk rådgiver.

1.1 Overordnet om krav til kontroll av geoteknisk prosjektering

De ulike regelverkene stiller forskjellige krav til kontroll av geoteknisk prosjektering utført av uavhengig foretak.

Utvidet kontroll: Begrep som benyttes for kontroll utført i henhold til Eurokode 0. For prosjekterings- og utførelseskontroll benytter Eurokode 0 (Ref. 9) begrepet utvidet kontroll om kontrollen som utføres i PKK2 og PKK3, samt UKK2 og UKK3. For tiltak i PKK2/UKK2 begrenses kontrollen til kontroll av at interne systemer for kvalitetssikring er fulgt. I PKK3/UKK3 innebærer kontrollen en faglig gjennomgang og vurdering. Statens vegvesen Håndbok N200, kapittel 1.17 – 1.22, stiller videre egne krav til omfanget av utvidet kontroll for tiltak i PKK3.

Uavhengig kontroll: Begrep som benyttes for kontroll utført i forbindelse med byggesaksbehandling. Dette er en type kontroll offentlig veg er unntatt fra i henhold til Byggesaksforskriftens (SAK 10) § 4-3 bokstav a. Sammenlignet med utvidet kontroll er denne kontrollen mer en systemkontroll.

Uavhengig kvalitetssikring: Begrep som benyttes for kontroll utført etter NVE veileder 1/2019. Behov for utredning av områdestabilitet i terreng med kvikkleire eller sprøbruddmateriale er omtalt i TEK17 med tilhørende veiledninger. Omfanget av utredning, kvalitetssikring og sikkerhetsnivå er gitt i NVEs veileder.

1.2 Formål

Denne rapporten dokumenterer uavhengig kvalitetssikring områdestabilitetsvurdering utført av Geokonsept AS. Prosjekterende har definert prosjektet i tiltakskategori K4 som stiller krav om uavhengig kvalitetssikring.

1.3 Prosjektinfo

Oppdrag	Ingvald Ludvigsens gate 21B, Drammen
Tiltakshaver	Åssiden Næringssenter AS
Prosjekterende foretak	Geokonsept AS
Tiltakskategori definert av PRO	K4

1.4 Mottatte dokumenter

Tabell 1 Mottatte grunnlagsdokumenter.

Dokumentnr.	Tittel	Dokumentdato/Rev.	Mottatt dato
1218-RIG-N-03-00	Vurdering av områdestabilitet	14.08.204	14.08.2024
1218-RIG-N-04-00	Prosjektering kalksementvegg	02.09.2024	05.09.2024
1218-RIG-R-01-00	Geoteknisk datarapport	18.04.2024	19.06.2024
23-0038-2	Geoteknisk datarapport Ingvald Ludvigssens gate 21.	05.05.2023	16.01.2024

1.5 Korrespondanse med prosjekterende foretak

Det har løpende dialog med Seltor og Geokonsept i forbindelse med utredning av områdestabilitetsvurderingen.

2 KONTROLL

Den uavhengige kvalitetssikringen er utført etter sjekkliste i vedlegg 1, som er basert på prosedyren i NVE 1/2019 for utredning av områdestabilitet.

Det er ikke avdekket avvik. Terraplan er enig i vurderingen og konklusjonen.

Å = Åpent avvik, krever svar/revidert notat

L = Lukket kommentar/avvik/avklaring, krever ikke svar

IR = ikke relevant

M = merknad/forbedringsforslag, krever ikke svar

Kvalitetssikring utført av uavhengig foretak iht. NVE 1/2019

Krav	Å/L/IR/M	Kommentar
Er tiltakskategori definert og korrekt sikkerhetsnivå bestemt?	L	Næringsbygg plasseres i tiltakskategori K4. Terraplan er enig i dette.
Ligger området innenfor eksisterende faresone, eller tilsier terrengkriteriet at området er et aktsomhetsområde for skred?	L	Ligger innenfor kvikkleirefaresone 490 Drammen Travbane. Ca. 280 m mot øst ligger kvikkleirefaresone 491 Myre.
Er alle kritiske skråninger/kritiske snitt identifisert og vurdert?	L	Kritisk skråning er ned mot Drammenselva. To kritiske snitt er vurdert.
Er befaring gjennomført?	L	Befart i flere omganger.
Er aktuell skredmekanisme vurdert?	L	Retrogressivt skred er beskrevet.
Er løсне- og utløpsområde avgrenset?	L	Avgrenset på nytt. Terraplan er enig i avgrensningen.
Er det undersøkt om området ligger i et utløpsområde for skredmasser fra høyereliggende terreng?	IR	Terrenget er tilnærmet plant i stor utstrekning mot nord.
Er faresonen faresoneklassifisert?	L	Evaluert til faregradsklasse høy og meget alvorlig konsekvens.
Er det utført stabilitetsberegninger for alle kritiske snitt og alle relevante faser (dagens situasjon, anleggsfase, endelig situasjon) ved både drenert og udrenert analyse?	L	Stabilitetsberegninge er utført for Snitt AA og BB for dagens situasjon, ulykkesituasjon i snitt AA. Både udrenert og drenert analyse. I anleggsfase er situasjonen forbedret da terrenget er senket.
Må det utføres stabiliserende tiltak, og er dette tilstrekkelig beskrevet for aktuell planfase?	L	Det er behov for stabiliserende tiltak. Kommunen ønsket ikke motfylling i elva. Derfor er KC-vegg i tiltaksområdet etablert for å sikre tiltaket ved et evt. skred.

Vedlegg 1

Er det utført tilstrekkelig med grunnundersøkelser?	L	Det er ikke utført grunnundersøkelser i elva, da det ikke var aktuelt med en motfylling. Konservative parameter er antatt ved elva.
Er materialeparametere og lagdeling korrekt bestemt basert på grunnundersøkelser og evt. erfaringsverdier?	L	Terraplan er enig i lagdeling og parametere.
Er grunnvannsnivå/poretrykksforhold tilstrekkelig kartlagt?	L	Poretrykksmåler viser hydrostatisk gradient med noe undertrykk. Målt med elektrisk PZ, 5 og 15 m under terreng.
Er erosjon undersøkt og eventuell erosjonssikring beskrevet?	L	Erosjon og glidning er beskrevet. Erosjonssikring er ikke beskrevet. Det er vurdert som at KC-vegg skal sikre tiltaket i en evt. ulykkesituasjon.