

Marin Energi Testcenter AS
Postboks 93
4299 AVALDSNES

Vår dato: 20.05.2021
Vår ref.: 202013832-18
Arkiv: 317
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Magnus Tandberg Holth og Jon Krogvold

Marin Energi Testcenter AS - godkjenning av detaljplan for TetraSpar Demo, flytende vindturbin.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) viser til e-post av 16.03.2021 med vedlagt detaljplan av 15.03.2021 for TetraSpar Demo i Karmøy kommune, Rogaland fylke. Viser også til tilleggsinformasjon mottatt via e-post 23.04.2021 og 07.05.2021.

Vedtak

Med hjemmel i konsesjonen datert 01.10.2013 post 5 (NVE ref: 201101285-28) godkjenner NVE fremlagte detaljplan av 15.03.2021 for bygging av TetraSpar Demo i Karmøy kommune.

Med hjemmel i konsesjonen datert 01.10.2013 post 3 godkjenner NVE avklaring av tilgjengelig nettkapasitet for bygging av TetraSpar Demo.

Vilkår for godkjenning av detaljplan:

- NVE skal orienteres om når anleggsarbeidet starter, ved viktige og/eller kritiske faser ved byggearbeidet og når anlegget blir satt i drift.
- Når dere starter å bygge anlegget skal dere forelegge oppdatert fremdriftsplan for NVE.
- Entreprenører skal gjøres kjent med detaljplanen og dette vedtaket.
- Dersom virksomheten avdekker avvik som har medført, eller kan medføre betydelig skade på miljøet, skal dette umiddelbart rapporteres til NVE. Rapporteringen må også angi hvilke tiltak som er, eller vil bli iverksatt for å lukke avviket, hindre gjentakelser og avbøte mulige skader.

Dette vedtaket forutsetter at fremlagte planer er i samsvar med vilkår og forutsetninger gitt i konsesjonen.

NVE understreker at planene ikke skal fravikes uten vår godkjenning. Planene gjelder for bygging, drift og vedlikehold av anlegget. NVE kan stille krav om ytterligere detaljering og dokumentasjon for hele eller deler av anlegget ved senere tidspunkt.

NVE kan følge opp anlegget med tilsyn med hjemmel i energiloven kapittel 10.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 52-54
Capitolgården
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsvæien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

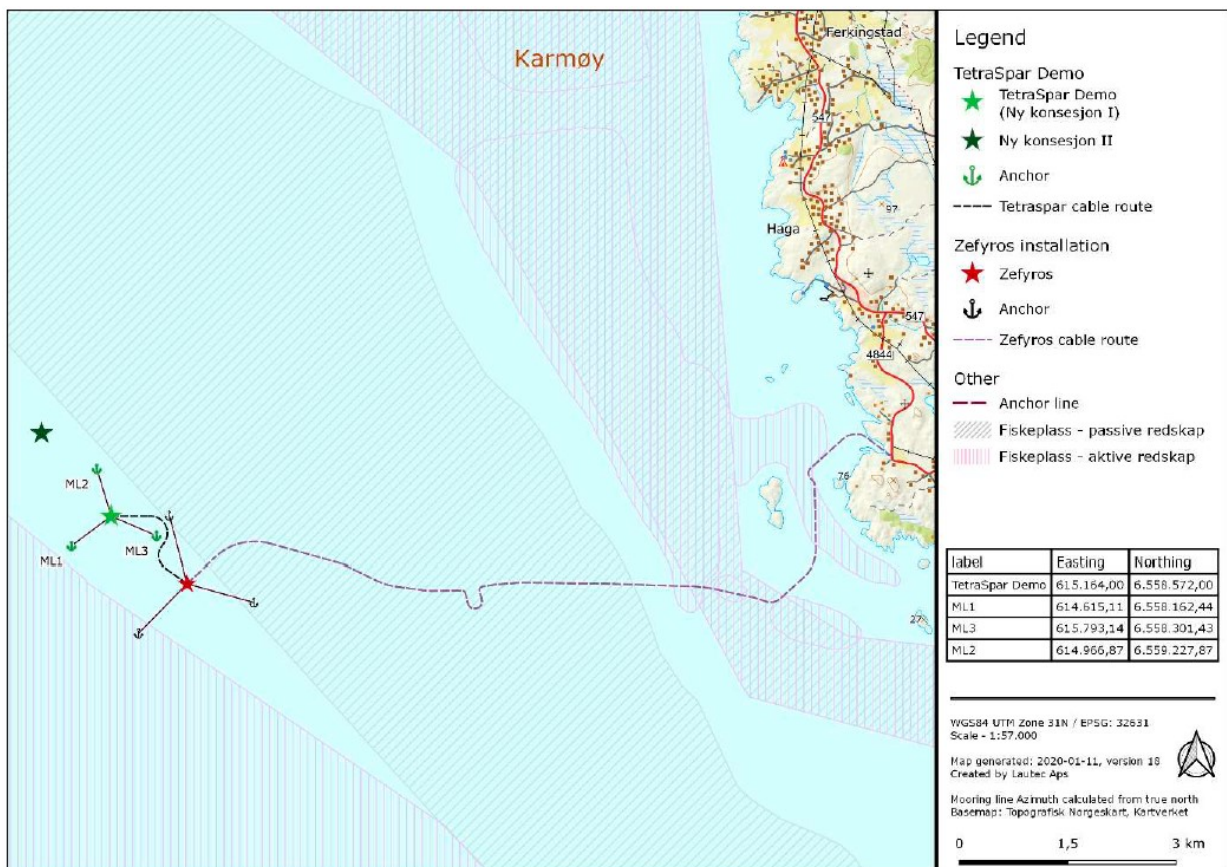


NVE gjør oppmerksom på at tiltakshaver må sørge for å skaffe seg nødvendige privatrettslige rettigheter før anleggsarbeidene starter.

Bakgrunn

Olje- og energidirektoratet ga den 04.06.2010 Marin Energi Testsenter AS (MET AS) konsesjon til å bygge og drive et demonstrasjonsanlegg for flytende offshore vindturbiner med nettilknytning i Karmøy kommune, Rogaland fylke. Frist for idriftsettelse ble satt til 01.10.2018. Den 20.02.2018 søkte MET AS derfor om utsatt frist for idriftsettelse, noe NVE innvilget i vedtak av 05.03.2018. Ny frist ble satt til 01.10.2022.

Konsesjonen gir rett til å bygge inntil to flytende offshore vindturbiner med en samlet installert effekt på 10 MW, og tilhørende nettilknytning og infrastruktur. Planområdet ligger sør for Utsira, og de to turbinplasseringene er rett nord for vindturbinen Zefyros (tidligere Hywind demo) som ble installert i 2009. Detaljplanen NVE nå har hatt til behandling beskriver turbinen som planlegges installert på den sørlige av de to turbinplasseringene konsesjon av 04.06.2010 åpner for (se Figur 1).



Figur 1: Lys grønn stjerne = TetraSpar Demo, Rød stjerne = Zefyros. Kilde: Detaljplan for TetraSpar Demo.

Hovedformålet med å bygge TetraSpar Demo er test av en ny type flytende fundament til offshore vindturbiner. Turbinen som skal monteres på fundamentet er av typen Siemens-Gamesa, med installert effekt 3,6 MW. Turbinen vil ha en navhøyde på 88,8 meter, og rotordiameter på 130 meter. Turbinens totalhøyde vil være cirka 152 meter. Det flytende fundamentet består av en trekantformet øvre konstruksjon og en rund kjøl. Kjølen vil ha en diameter på 80,5 meter, og dypgang på 66 meter.



Turbinen skal forankres til bunnen via tre ankerpunkter. Nettilknytning skal skje via en sjøkabel til Zefyros, som igjen er knyttet til land. Både ankerpunkter og nettilknytning vises i Figur 1. Vindturbinen med fundamenter skal monteres i Danmark, og slepes til valgt lokasjon i Karmøy kommune.

Høring

Den 22.03.2021 sendte NVE detaljplan for Tetraspar Demo på høring (NVE ref: 202013832-8) til aktuelle lokale og regionale myndigheter, samt aktuelle interesseorganisasjoner. Høringsfrist var 12.04.2021.

I alt mottok NVE åtte høringsuttalelser, og under gjengis de viktigste delene av uttalelsene. Det er også laget en mer omfattende sammenfatning som ligger vedlagt dette dokumentet. Samtlige høringsuttalelser kan leses i sin helhet via den elektroniske innsynsordningen einnsyn.no.

MET AS har også fått anledning til å kommentere uttalelsene, og kommentarene er flettet sammen med høringsuttalelsene under. Fullstendige kommentarer ligger som vedlegg til dette dokumentet.

Innkommne merknader

Statsforvalteren i Rogaland mener det er sterkt mangelfullt at virkninger for fugl ikke er nærmere vurdert i detaljplanen. De peker på at detaljplanens vurderinger av påvirkning på sjøpattedyr, fugl og fisk baserer seg på kunnskap fra 2012, og at nyere kunnskap bør legges til grunn. Derfor anbefaler Statsforvalteren at det gjennomføres fugletellinger, og iverksettes forsøk for å kartlegge kollisjoner med vindturbinen.

MET AS opplyser i sine kommentarer om at det er inngått en avtale med et selskap som utvikler et fugleregistreringssystem basert på kameraovervåkning. Det skal monteres et kamera med høy oppløsning på naboturbinen Zefyros. Kameraet skal rettes nordover mot TetraSpar Demo. Videre vurderes det også å benytte et kamera som skal monteres på TetraSpar, da som et supplement til undersøkelsene ved Zefyros.

Kystverket peker på at tiltaket krever tillatelse i medhold av lov om havner og farvann, og at de har mottatt MET AS sin søknad om dette. De mener at TetraSpar Demo er planlagt plassert i skipstrafikkens passeringsavstand (sikkerhetsmargin) fra Hywind Demo, og at etablering av den nye turbinen vil øke trafikk tettheten utenfor turbinenes aktsomhetssoner. Kystverket vil fatte vedtak i medhold av havne- og farvannsloven når deres høring av søknad om plassering av TetraSpar Demo med kabel er fullført, og de skriver at en eventuell tillatelse vil følges av krav til plassering, merking og aktsomhetsområde.

MET AS har kommentert at de har søkt Kystverket om nødvendige tillatelser etter havne- og farvannsloven, og at eventuelle krav fra Kystverket vil bli fulgt.

Fiskeridirektoratet forutsetter at TetraSpar Demos planlagte lokalitet mellom to fiskefelt følges, og at det sikres at også tilhørende infrastruktur ikke kommer inn i de registrerte fiskefeltene. Videre skriver Fiskeridirektoratet at det må sikres at fiskeredskaper ikke hefter seg fast i strømkabelen som skal legges på sjøbunnen. Dette gjelder også redskap som kommer i kontakt med sjøbunnen. Tildekking av kabelen med masse vil derfor være problematisk.

MET AS skriver at de aktuelle fiskefeltene er tatt hensyn til, og at vindturbinens ankerpunkter er satt utenfor fiskefeltenes utstrekning. Det er derfor ikke forventet at TetraSpar Demo vil komme i konflikt med fiskefeltene. Videre forventes det også at sjøkabelen vil dekket av/synke ned i bunnsedimenter, slik at fiskeredskaper ikke vil kunne henge seg opp i den. Det skal også utføres visuell inspeksjon av kabelen.



Fiskarlaget vest har i sin høringsuttalelse pekt på at det bør monteres AIS (anti-kollisjonssystem) på turbinen. De er mener også at detaljplanens beskrivelse av strømforhold i sjøen ikke stemmer med virkeligheten, og at dette må undersøkes nærmere. Fiskarlaget mener det må være mulig å fiske med krepseteiner innenfor vindturbinens sikkerhetssone, at strømkabler senkes tilstrekkelig under havoverflaten, og at fortøyninger må avgrenses mest mulig. De ønsker et møte med MET AS etter installasjon, for å fastsette sikkerhetssone rundt turbinen. Til slutt skriver Fiskarlaget at det må settes krav om fullstendig fjerning av vindturbin og tilhørende infrastruktur, samt tilbakeføring av området, når turbinen ikke lenger er i bruk.

I sin kommentar til Fiskarlaget, opplyser MET AS at AIS skal monteres. Videre skriver de at det er tatt høyde for strømforholdene på stedet, og at retning på kabel og plassering av ankerpunkter er optimalisert for å forhindre bevegelse. Dersom kablet legges i strømrørretningen, vil det ifølge MET AS føre til mer bevegelse i kablet mellom TetraSpar Demo og Zefyros. MET AS skriver også at det planlegges en hensynssone på 50 meter fra turbinen, og at det forventes at hensynssonen respekteres, slik at alle typer fiske skjer utenfor. MET AS vil ta initiativ til et møte med Fiskarlaget etter turbininstallasjon, for om mulig å hensynta deres ønsker knyttet til sikkerhetssonen. I tillegg planlegges det dialogmøter med ulike interessenter for å informere om status og videre planer for testsenteret. Til Fiskarlagets innspill om krav om fjerning av vindturbin og tilhørende infrastruktur, kommenterer MET AS at alle innretninger som er lagt ut skal fjernes ved endt tidsperiode, i tråd med vilkår gitt i konsesjonen.

Avinor AS kommer i sin høringsuttalelse med en sterk anbefaling om at turbinens totalhøyde ikke bør overstige 132 meter. Dette for å ta hensyn til sikkerhetssoner for offshore helikoptertrafikk. Disse sonene består av angitte sektorer med angitt maksimalhøyde, og Tetraspar planlegges bygget innenfor en sektor som medfører maksimal totalhøyde på 132 meter.

MET AS skriver at de har vært i kontakt med Avinor etter at høringsuttalelsen ble gitt, og at de forstår det slik at det vil være mulig å endre på de ulike sektorene som berøres, men at endringen må bekostes av MET AS. Det er MET AS positive til. Videre pekes det på at Avinor i 2012 skrev i sin høringsuttalelse til konsesjonssøknaden at turbinen måtte merkes med NOTAM (Notice To AirMen). MET AS skriver at vindturbinen vil bli merket i henhold til gjeldende krav, og at det vil sendes NOTAM som forespurt.

Haugaland Kraft eier og drifter 22 kV-nettet TetraSpar Demo er planlagt tilknyttet, og har i sin høringsuttalelse om nettilknytning bekreftet at det er ledig kapasitet i nettet for tilkobling av den nye turbinen. De bemerker også at ytterligere tilkobling utover TetraSpar Demo, vil kreve oppgraderinger av nettet på land. Til slutt skriver Haugaland Kraft at krav i forskrift om leveringskvalitet i kraftsystemet må følges.

Til Haugaland Krafts uttalelse kommenterer MET AS at krav om leveringskvalitet vil bli overholdt.

Stavanger maritime museum har uttalt seg om forholdet til forholdet til automatisk freda kulturminner og verna skipsfunn i sjø. De viser til at det ble gjennomført marinarkeologiske undersøkelser i 2019, uten at det ble påvist funn. Stavanger maritime museum har dermed ingen merknader til at tiltaket gjennomføres.

NVEs vurderinger

I gjeldende anleggskonsesjon for Marin Energi Testsenter AS av 01.10.2013 er følgende krav stilt i vilkår 5.

«Konsesjonær skal utarbeide en detaljplan for nettilknytning og produksjonsanlegget. Planen skal inneholde en detaljert redegjørelse for tekniske løsninger, herunder spenning, tverrsnitt på kabler og



størrelse på vindturbinene, traseer for sjøkabler, utrustning i tilknytningspunktet og transportløsning. Dersom det forekommer vesentlige endringer av senere testanlegg, skal dette fremlegges i en ny detaljplan.

Planen skal også vurdere mulige miljøvirkninger av tiltaket og skal forelegges Karmøy kommune, Rogaland fylkeskommune, Fylkesmannen i Rogaland, før den oversendes NVE for godkjenning».

NVE mener at detaljplanen for TetraSpar Demo viser hvordan anlegget planlegges bygget og gir en god redegjørelse for tekniske løsninger, turbinens dimensjoner, transportløsning, med mer. Etter vår vurdering er utbyggingsløsningen i tråd med gjeldende anleggskonsesjon. Detaljplanen vurderer også mulige miljøvirkninger, og er forelagt lokale og regionale myndigheter (se egne avsnitt under). NVE forutsetter at MET AS følger beskrivelsene i den vedlagte detaljplanen, og vi mener det ikke er nødvendig å gjøre en vurdering av hvert enkelt tema som beskrives der. I dette kapittelet vil vi kun kommentere det vi mener trenger utdyping, eller har vært omstridt i høringsrunden.

Plassering

NVE konstaterer at turbinplasseringen som beskrives i detaljplanen er i tråd med gjeldende anleggskonsesjon av 01.10.2013. Videre er tiltaket søknadspiktig i henhold til havne- og farvannsloven, hvor Kystverket er ansvarlig myndighet. Kystverket har i sin høringsuttalelse til detaljplanen gjort rede for at de har søknad fra MET AS til behandling.

NVE tar Kystverkets innspill om at tillatelse etter havne- og farvannsloven vil medføre krav til plassering, merking og aktsomhetsområde til etterretning. Vilkår 4 i gjeldende anleggskonsesjon setter også krav om at MET AS må avklare detaljplassering og sikkerhets-/aktsomhetssoner med Kystverket. Ideelt sett burde MET AS ha avklart dette med Kystverket før detaljplanen ble sendt til NVE, men vi kan ikke se at det er til hinder for å ta detaljplanen til behandling. Videre gjør vi oppmerksom på at dersom Kystverkets tillatelse setter krav om endret plassering, må MET AS søke NVE om endring av detaljplanen, i tråd med Kystverkets godkjenning.

Fiskarlaget Vest skrev i sin høringsuttalelse at det må være mulig å fiske med krepseteiner innenfor hensynssonen som skal etableres rundt TetraSpar Demo. MET AS forventer at fastlagt hensynssone følges, og at det fiskes utenfor denne. NVE viser til at post 4 i gjeldende anleggskonsesjon som sier at Kystverket er rette myndighet for havne- og farvannsloven, og at detaljplassering og sikkerhets-/aktsomhetssone må avklares med dem. Etter NVEs vurdering ligger det også til Kystverket å avgjøre hvilke begrensninger en hensynssone vil innebære, og om det for eksempel vil være mulig å fiske med krepseteiner innenfor en slik sone.

Istandsetting

I gjeldende anleggskonsesjon for Marin Energi Testsenter AS av 01.10.2013 er følgende vilkår gitt om nedleggelse:

Ved nedleggelse skal konsesjonæren fjerne anlegget og tilbakeføre området til sin naturlige tilstand så langt dette er mulig, jf. havenergilova § 6-1.

Konsesjonær skal innen anleggsarbeidet iverksettes, oversende NVE et konkret forslag til garantistillelse som sikrer kostnadsdekning for fjerning av vindturbinene og tilbakeføring av området ved utløp av driftsperioden. jf. havenergilova § 6-1.

Etter NVEs vurdering vil fjerning av anlegget medføre at området på det nærmeste tilbakeføres til sin naturlige tilstand. Ankerpunktene som skal feste den flytende turbinen til bunnen vil kunne påvirke bunnforholdene noe, og dette skal kartlegges med bunnundersøkelser før, under og etter turbinens



utplassering på den aktuelle lokasjonen. Dersom istandsetting av havbunnen etter fjerning av anlegget er nødvendig og hensiktsmessig, kan NVE sette krav om det, med hjemmel i nevnte vilkår.

NVE er kjent med at MET AS har et forslag til garantistillelse under utarbeidelse.

Medvirkning

I gjeldende anleggskonsesjon datert 01.10.2013, post 5 er det stilt krav om at detaljplanen skal forelegges Karmøy kommune, Rogaland fylkeskommune og Statsforvalteren i Rogaland før oversending til NVE. MET AS dokumenterer at de har oversendt detaljplanen til nevnte myndigheter 14.03.2021. Videre har disse også mottatt planen på høring.

I post 4 er det beskrevet at Kystverket Vest og MET AS skal fastsette nødvendige sikkerhets- og aktsomhetszone rundt anlegget. Før denne fastsettelsen skal Fiskarlaget Vest og Karmøy Fiskarlag orienteres. Ifølge vedlegg til detaljplanen gjennomførte MET AS møte med de to foreningene 26.02.2021.

Naturmangfold

Naturmangfoldloven § 8 sier at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet så langt det er rimelig skal bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologisk tilstand.

Naturmangfoldloven § 9 sier at når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger det en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningsvedtak.

I anleggskonsesjonens vilkår 6 er det stilt krav om et miljøoppfølgingsprogram. Vilkåret er:

Konsesjonær skal utarbeide ett forslag til miljøoppfølgingsprogram for tiltaket, som skal godkjennes av NVE. Programmet skal inneholde ett forslag til gjennomføring av forundersøkelser av naturmangfoldet, som berøres av tiltaket. Forundersøkelsen skal gjennomføres og forelegges NVE for godkjenning, før første trinn av utbyggingen realiseres. Dersom resultatene fra forundersøkelsene tilsier at det er nødvendig med etterundersøkelser kan NVE fastsette krav om dette.

Bakgrunnen for vilkåret kommer frem av OEDs konsesjonsvedtak av 10.09.2013. Der står det:

Departementet ser det slik at det generelle kunnskapsgrunnlaget som foreligger om bunnfauna og fisk også kan legges til grunn ved vurderingen av nedgraving og legging av sjøkabelen til anlegget. Virkninger for bunnfauna vil være ubetydelig og vil ikke ha innflytelse på bestandsnivået. Virkninger for fugl vil være ubetydelig med de påviste avstander til land og til hekkende sjøfugl. Ettersom det foreligger lite kunnskap om virkninger for fisk og sjøpattedyr fra anlegget, må det ved konsesjon fastsettes vilkår om et miljøoppfølgingsprogram for tiltaket. Med en slik styrking av kunnskapsgrunnlaget, vil tiltaket bli godt nok opplyst til at det kan fattes vedtak i saken nå.

Miljøoppfølgingsplanen i detaljplanen beskriver et bunnkartleggingsprogram, og etter NVEs vurdering er dette programmet i seg selv tilstrekkelig for å ivareta forholdet til bunnfaunaen på stedet.

Videre har Statsforvalteren i Rogaland påpekt at virkninger for fugl var mangelfullt vurdert i detaljplanen som ble sendt på høring. I detaljplanen baseres virkninger for fugl på NVEs rapport «Havvind - Strategisk konsekvensutredning» fra 2012, og Statsforvalteren mener kunnskapsgrunnlaget bør oppdateres. NVE vil også peke på at den strategiske konsekvensutredningen fra 2012 kun er en overordnet utredning for å rangere mulige utbyggingsområder, og ikke kan brukes som en



prosjektspesifikk utredning. Selv om rapporten vurderer konsekvenser av vindkraftutbygging for naturmangfoldet i området «Utsira Nord» til å være små, må hver tiltakshaver som søker konsesjon i dette området selv gjennomføre en prosjektspesifikk konsekvensutredning.

Som svar til Statsforvalteren har MET AS beskrevet et program for fugleundersøkelser som er i oppstartsfasen ved naboturbinen Zefyros, og at TetraSpar Demo kan inkluderes i dette programmet. Fugleundersøkelsene skal gjøres med ny teknologi, og via kameraovervåkning. NVE mener det er positivt at test-turbiner som Zefyros og TetraSpar Demo benyttes til å utvikle teknologi som kan brukes til å ivareta naturmangfold ved større vindkraftverk. Etter NVEs vurdering vil beskrevet program for fugleundersøkelser kunne kartlegge tilstedeværelse av fugl ved vindturbinen. Når resultatene fra forundersøkelsene foreligger vil vi kunne vurdere om TetraSpar Demo kan få bestandsmessige konsekvenser for fuglearter. Dersom det er tilfelle, vil NVE kunne sette krav om avbøtende tiltak, med hjemmel i energiloven § 10-4.

I sitt vedtak av 10.09.2013 var OED spesielt opptatt av at kunnskapsgrunnlaget for påvirkning av fisk og sjøpattedyr måtte styrkes. Etter tilbakemelding fra NVE har MET AS lagt opp til å utvide sitt miljøoppfølgingsprogram, og gjør rede for dette i e-post av 07.05.2021. Der kommer det frem at programmet også skal omfatte fisk og sjøpattedyr. Resultater fra forundersøkelser skal forelegges NVE før anleggsstart, i tråd med vilkår 6 i gjeldende anleggskonsesjon.

Etter NVEs vurdering ivaretar miljøoppfølgingsprogrammet naturmangfoldloven § 8, fordi det omfatter bunnfauna, fugl, fisk og sjøpattedyr. Vi mener at gjennomføring forundersøkelser vil føre til at kunnskapsgrunnlaget blir godt nok til at det kan fattes vedtak i saken, og detaljplanen godkjennes nå. Dersom forundersøkelsene påviser risiko for vesentlig skade på naturmangfoldet, vil NVE kunne sette krav om avbøtende tiltak, med hjemmel i energiloven § 10-4. NVE vurderer derfor føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 som ivaretatt.

Naturmangfoldloven § 10 sier at påvirkning av økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for. TetraSpar Demo skal bygges i samme område som vindturbinen Zefyros, og det antas at de to turbinene vil belaste det samme økosystemet. TetraSpar Demo skal kobles til nettet via Zefyros, og har ikke en egen kabeltrase til land. Derfor vil den mest markante endringen i den samlede belastningen på økosystemet være økt sveipeareal, ved at ytterligere en turbin etableres i området. Økt sveipeareal kan gi økt belastning for fugl. Derfor mener NVE det er positivt at de planlagte fugleundersøkelsene omfatter begge turbinene i området. For vurdering av samlet belastning bør det også tillegges vekt at TetraSpar Demo skal fjernes fra området etter 3-5 år. Totalt sett mener NVE at den samlede belastningen er lav, og at hensynet til naturmangfoldloven § 10 er ivaretatt.

Etter § 11 skal tiltakshaveren dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. Planen konkretiserer de tiltakene som gjøres for å hindre og begrense skader på naturmangfoldet gjennom miljøoppfølgingsprogrammet. Kostnadene for dette dekkes av MET AS.

I henhold til § 12 i naturmangfoldloven skal det for å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater. Den innsendte planen sikrer at arbeidene blir utført på en god måte for å hindre skade på naturmangfoldet. Dette gjøres ved at det gjennomføres forundersøkelser for bunnfauna, fugl, fisk og sjøpattedyr, og dersom forundersøkelsene viser risiko for skade på naturmangfoldet, kan NVE sette krav om avbøtende tiltak med hjemmel i energiloven § 10-4. Videre bør det også tillegges vekt at det skal brukes ny teknologi som kan benyttes for å hindre virkninger for fugl ved andre vindkraftverk. Noe som kan gi fremtidig samfunnsmessig nytte. Det er også positivt for naturmangfoldet at turbinen skal slepes til lokasjon. Det vil dermed bli en svært begrenset anleggsperiode i planområdet.



Etter at vurderinger av § 8-12 er foretatt mener NVE at også § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer og § 5 som omhandler forvaltningsmål for arter er ivaretatt. Vi har også kontrollert karttjenestene Artskart og Naturbase i forbindelse med saksbehandlingen av detaljplan.

Nettilknytning

Vilkår 3 i gjeldende anleggskonsesjon av 01.10.2013 er:

MET AS skal avklare med Haugaland Kraft AS om det er tilstrekkelig kapasitet for demonstrasjonsanlegget i det aktuelle 22 kV-nettet på land. Endelig avklaring av nettilknytningen og kapasitetsforhold skal oversendes NVE for godkjenning.

I sin høringsuttalelse av 12.04.2021 har Haugaland Kraft bekreftet at det er mulig å tilknytte TetraSpar Demo med en installert effekt på 3,6 MW til det eksisterende nettet. MET AS skal knytte TetraSpar Demo til nettet via naboturbinen Zefyros. NVE godkjenner derfor avklaring av nettilknytning og kapasitetsforhold for TetraSpar Demo.

Kulturminner

Vilkår 7 i gjeldende anleggskonsesjon av 01.10.2013 er:

Konsesjonæren plikter å ta kontakt med de aktuelle kulturmyndighetene i god tid før anleggsarbeidet starter for å avklare forholdet til eventuelle automatisk fredete kulturminner. Undersøkelsesplikten i henhold til kulturminneloven § 9 skal være gjennomført før anleggsarbeid kan iverksettes.

I detaljplanen gjøres det rede for at berørt havbunn har blitt undersøkt, og at man ikke har funnet marinarknologiske gjenstander. Stavanger maritime museum er fag- og forvaltningsmyndighet etter kulturminneloven, og skal ta stilling til forholdet til automatisk freda kulturminner og verna skipsfunn i sjø og vassdrag. De har gitt høringsuttalelse, og har ingen merknader til planen. NVE anser dermed undersøkelsesplikten i henhold til kulturminneloven § 9 som oppfylt.

Før oppstart av anleggsarbeider

NVE viser til hhv. vilkår 6 og 9 i gjeldende anleggskonsesjon av 01.10.2013:

Konsesjonær skal utarbeide et forslag til miljøoppfølgingsprogram for tiltaket, som skal godkjennes av NVE. Programmet skal inneholde et forslag til gjennomføring av forundersøkelser av naturmangfoldet, som berøres av tiltaket. Forundersøkelsen skal gjennomføres og forelegges NVE for godkjenning, før første trinn av utbyggingen realiseres. Dersom resultatene fra forundersøkelsene tilsier at det er nødvendig med etterundersøkelser kan NVE fastsette krav om dette.

Og

«Ved nedleggelse skal konsesjonæren fjerne anlegget og tilbakeføre området til sin naturlige tilstand så langt dette er mulig, jf. havenergilova § 6-1.

Konsesjonær skal innen anleggsarbeidet iverksettes, oversende NVE et konkret forslag til garantistillelse som sikrer kostnadsdekning for fjerning av vindturbinene og tilbakeføring av området ved utløp av driftsperioden. jf. havenergilova § 6-1.

Vi minner om at begge disse vilkårene har gjenstående krav som må oppfylles før anleggsarbeidene kan begynne.

Annet lovverk



For anlegg for produksjon av elektrisk energi med konsesjon etter energiloven, gjelder ikke krav om utarbeidet reguleringsplan, jf. plan- og bygningsloven § 12-1 tredje ledd, men anlegget må avklares mot kommuneplanens arealdel og eventuelle reguleringsplaner før anleggsarbeidet kan igangsettes. Slik avklaring kan enten skje gjennom planendring, ved at tiltakshaver søker om dispensasjon eller ved at Olje- og energidepartementet bestemmer at konsesjonen etter energiloven skal ha virkning som statlig arealplan. Byggesaksbestemmelsene i plan- og bygningsloven gjelder i det vesentligste ikke for tiltak etter energiloven, jf. byggesaksforskriften § 4-3 første ledd bokstav c. Bestemmelsene i plan- og bygningsloven om tekniske krav (§ 29-5) og krav til produkter (§ 29-7) med tilhørende deler av byggt teknisk forskrift (TEK10) gjelder så langt de passer for tiltak med konsesjon etter energiloven.

Når anlegget er ferdig bygget, skal konsesjonæren sørge for at kommunen får tilsendt nødvendige opplysninger om tiltakets plassering, slik at det offentlig kartverket kan ajourføres, jf. byggesaksforskriften § 4-3 siste ledd og plan- og bygningsloven kapittel 2 om krav om kartgrunnlag og stedfestet informasjon.

Det kommer frem av MET AS sine kommentarer til høringsuttalelsene at tiltaket er avklart etter forurensningsloven, hvor Statsforvalteren i Rogaland er rette myndighet. Se vedlegg 3.

Før anleggsarbeidet starter må konsesjonær innhente nødvendige tillatelser etter relevante lovverk. NVE gjør oppmerksom på at de nødvendige tillatelser etter andre lovverk som er nevnt i dette vedtaket, ikke er en uttømmende liste.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages, se informasjon om rett til å klage på siste side.

Med hilsen

Anne Rogstad
fung. direktør

Øyvind Leirset
rådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg:

Vedlegg 1: Sammenfatning av høringsuttalelser.

Vedlegg 2: Konsesjonærs kommentarer til høringsuttalelser, del 1

Vedlegg 3: Konsesjonærs kommentarer til høringsuttalelser, del 2



Kopi til:

Avinor AS
Fiskarlaget Vest
FISKEBÅT
Fiskeridirektoratet
Forsvarsbygg
FORUM FOR NATUR OG FRILUFTSLIV (FNF)
HAUGALAND KRAFT AS
HAUGALAND KRAFT NETT AS
Karmøy Fiskarlag
Karmøy kommune
Kystverket
Kystverket Vest
Luftfartstilsynet
Marin Energi Testsenter AS v/Arvid Nesse
Marin Energi Testsenter AS v/Mads Arild Vedøy
MILJØDIREKTORATET
MOTVIND NORGE
Naturvernforbundet
Naturvernforbundet i Rogaland
Norges fiskarlag
Norges Miljøvernforbund
Norsk Maritimt Museum
Norsk Ornitologisk Forening
Norsk Ornitologisk Forening Rogaland
Olje- og energidepartementet
Riksantikvaren
ROGALAND FYLKESKOMMUNE
Sjøfartsdirektoratet
STATNETT SF
STATSFORVALTAREN I ROGALAND
UNITECH OFFSHORE AS



Orientering om rett til å klage

Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende den til NVE. NVEs e-postadresse er: nve@nve.no . NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.
Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket.
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: Skrive hvilket vedtak du klager på. Skrive hvilket resultat du ønsker. Opplyse om du klager innenfor fristen. Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.