

From: Postmottak@OED.DEP.no
Sent: 1. april 2016 08:39
To: NVE
Subject: Trongstadlia kraftverk i Åfjord kommune, Sør-Trøndelag fylke - klage på NVEs vedtak

Fosen Naturvernforening
Ytre Ringvei 32
7100 RISSA

Deres ref	Vår ref	Dato
	16/1464-	1.4.2016

Trongstadlia kraftverk i Åfjord kommune, Sør-Trøndelag fylke - klage på NVEs vedtak
I brev av 15.07.2015 klager Fosen Naturvernforening på Norges vassdrags- og energidirektorats (NVE) vedtak av 25.06.2015 om tillatelse til å bygge Trongstadlia kraftverk.

NVE har vurdert klagen i brev til departementet av 29.09.2015, og har ikke funnet grunnlag for å omgjøre sitt vedtak.

1. Bakgrunn

I søknad av 07.02.2012 søker TrønderEnergi Kraft AS om tillatelse til å bygge Trongstadlia kraftverk i Åfjord kommune. Det er søkt om å utnytte et fall mellom kote 201 og kote 155 i Amunddalselva. Den 1220 meter lange vannveien skal hovedsakelig gå i tunnel, med unntak av de nederste 120 meterne med nedgravd rør. Planlagt maksimal slukeevne er 12,6 m³/s (225 pst av middelvannføring) og installert effekt 4,9 MW. Det er planlagt slipp av minstevannføring på 0,39 m³/s hele året. Tiltaket vil etter planen gi en produksjon på 12,3 GWh/år.

Åfjord kommune er positiv til kraftverket med unntak av opprinnelig planlagt nettilknytning. **Fylkesmannen i Sør-Trøndelag (FM)** er imot planlagt adkomst til kraftstasjonen. FM ber om ytterligere undersøkelser av elvemusling og en vurdering av konsekvens for kystgranskog. **Sør-Trøndelag fylkeskommune** er under visse forutsetninger positiv til tiltaket. **Forum for Natur og Friluftsliv** ber om et bedre kunnskapsgrunnlag knyttet til tiltakets konsekvenser for kystgranskog, bekkekløfter og eventuelt ål. **Norges Miljøvernforbund** og **Fosen Naturvernforening** er imot prosjektet og mener søknadens miljørapport er mangelfull. NVE mener tiltakets fordeler, ved en produksjon på 12,3 GWh/år med en betydelig andel vinterkraft (6,6 GWh), overstiger ulempene for biologisk mangfold og landskap.

2. Klagen

Klager mener tiltaket ikke kan begrunnes med mangel på kraft. Klager viser blant annet til EUs-vanndirektiv og naturmangfoldloven, og mener NVEs krav til slipp av minstevannføring er for lavt og at tiltakets konsekvenser for miljø og samlet belastning ikke er tilstrekkelig belyst og vektlagt.

3. Departementets merknader

Tillatelse til å bygge småkraftverk kan gis dersom *fordelene ved tiltaket overstiger skader og ulemper for allmenne og private interesser*, jf. vannressursloven § 25 første ledd. Dette blir vurdert konkret for hvert enkelt prosjekt. Departementet vil drøfte de forhold i saken som er nødvendig for å begrunne avgjørelsen.

I følge søknadens miljørapport (SWECO, 2014) er den prioriterte naturtypen *kystgranskog* påvist i prosjektområdet. Naturtypelokaliteten er verdsatt til regionalt viktig. Det er ikke registrert rødlistearter med direkte tilknytning til berørt elvestrekning. I følge rapporten vil tiltaket få liten til middels negativ konsekvens for biologisk mangfold.

NVE peker på at den registrerte kystgranskogen, som følge av vannvei i tunnel, kun vil bli fysisk berørt på et lite parti helt nederst mot den planlagte kraftstasjonen. NVE mener det er lite sannsynlig at elva bidrar vesentlig til å opprettholde fuktighet i skogen. I følge NVE får skogen hovedsakelig tilført fuktighet fra nedbør og tilsig fra grunnen. NVE vurderer at tiltaket, med vannvei i tunnel og slipp av minstevannføring på 0,39 m³/s hele året, ikke vil gi nevneverdige konsekvenser for kystgranskogen. Departementet mener NVEs vurdering må legges til grunn.

Når det gjelder klagers anførsel vedrørende krav til måling og registrering av minstevannføring, viser departementet til NVEs merknader til konsesjonsvilkårene på s. 22 i NVEs bakgrunn for vedtak (KSK-notat 18/2015).

NVE påpeker at det på bakgrunn av to undersøkelser ikke er funnet elvemusling i Amunddalselva. Det er ved enkelt prøvefiske ikke påvist ål i Omundalsvatnet oppstrøms inntaket. I følge søknadens miljørapport er lokalbefolkningen ikke kjent med at det går ål i vassdraget. NVE mener Trongstadlifossen nedstrøms inntaket kan utgjøre et endelig vandringshinder for ål. NVE vurderer at Amunddalselva ikke er viktig for elvemusling og ål. Departementet mener NVEs vurdering må legges til grunn.

NVE har behandlet søknaden for Trongstadlia kraftverk sammen med søknader for Selja-, Grovli- og Rokstebekken kraftverk (Fosen-pakken). Det er i følge NVE relativt stor avstand mellom tiltakene. NVE kan ikke se at tiltakene berører særskilte verdier som tilsier at samlet belastning må utredes i en egen rapport. Bortsett fra kystgranskog, mener NVE at tiltaksområdet for Trongstadlia kraftverk ikke innehar verdier av betydning for konsesjonsspørsmålet. NVE mener, som nevnt over, at tiltaket ikke vil få nevneverdige konsekvenser for kystgranskog.

NVE mener søknaden med tilhørende miljørapport, høringsuttalelser, tilleggsundersøkelser, søk i Naturbase og Artskart og egen erfaring utgjør et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag, jf. naturmangfoldloven § 8. NVE vurderer at tiltaket ikke er i konflikt med forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5, eller prinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12. Departementet deler NVEs vurdering.

De landskapsmessige konsekvensene er etter departementets oppfatning først og fremst knyttet til kraftstasjon og adkomstveg. FM mener adkomst til kraftstasjonen ved bruk av løsmasseterskel ikke er akseptabel og at det må bygges bro i stedet. Tiltakshaver mener få vil se terskelen og at en bro vil medføre vesentlig høyere utbyggingskostnader. NVE mener det kan være et alternativ å føre røret over på nordsiden av elva, slik at det ikke blir behov for permanent vei over elva. NVE mener imidlertid at kraftstasjonsområdet har begrenset betydning for landskap og friluftsliv og at valg av løsninger ved kraftstasjonen ikke er avgjørende for konsesjonsspørsmålet. NVE mener endelige løsninger kan avklares nærmere gjennom detaljplangodkjenningen. Departementet mener NVEs vurdering må legges til grunn.

Departementet deler NVEs vurdering av at tiltakshaver sin alternative plan om nettilknytning via jordkabel langs fylkesvei 55 er et bedre alternativ enn opprinnelig omsøkt tilknytning med linje over Storheia.

Departementet vurderer samlet sett at tiltaket, med vannvei i tunnel, slipp av minste-vannføring hele året og god detaljplanlegging av løsninger ved kraftstasjon, vil få akseptable konsekvenser for biologisk mangfold, landskap, friluftsliv og andre interesser.

4.

Departementets vedtak

Departementet mener en utbygging av Trongstadlia kraftverk i tråd med NVEs konsesjonsvedtak vil gi større fordeler enn ulemper for allmenne og private interesser. Klagen tas ikke til følge. NVEs vedtak av 25.06.2015 opprettholdes.

Dette vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28, tredje ledd, første punktum.

Med hilsen

Lars Christian Sæther (e.f.)
avdelingsdirektør

Per Harald Sønstelid
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Kopi:

TrønderEnergi Kraft AS
Åfjord kommune
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Sør-Trøndelag fylkeskommune
FNF Sør-Trøndelag
Norges Miljøvernforbund
Samediggi/Sametinget
Rissa Kraftlag SA
Norges vassdrags- og energidirektorat