

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

6. UTREDNING NATURRESSURSER

6.1 Metode og datagrunnlag

6.1.1 Datagrunnlag- og kvalitet

Denne utredningen er basert på følgende informasjonskilder:

- Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) sin kartdatabase Kilden (<https://kilden.nibio.no/>)
- NGU kartdatabaser
 - https://geo.ngu.no/kart/grus_pukk_mobil/
 - https://geo.ngu.no/kart/granada_mobil/
 - https://geo.ngu.no/kart/losmasse_mobil/
 - https://geo.ngu.no/kart/mineralressurser_mobil/

Det er ikke gjort befaring i området i forbindelse med denne utredningen. Datagrunnlaget er vurdert som godt på grunn av at NIBIO og NGUs temakart er relativt detaljerte og selve tiltaket er godt definert.

Utredningen er gjennomført av Jens Johan Laugen. Han er utdanna Cand. agric med mer enn 20 års erfaring som utreder av konsekvenser for naturressurser i forbindelse med vannkraft og kraftledningsprosjekter.

6.1.2 Verdikriterier

For vurdering av verdi av naturressurser i influensområdet er Håndbok V712 til Statens vegvesen lagt til grunn.

Tabell 19. Verdikriterier for tema naturressurser (kilde: Statens vegvesens håndbok V712)

Verdikategori		Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Jordbruk	Jordbruksareal med jordsmonnkart		Jordressursklasse 3 med store driftstekniske begrensninger Jordressursklasse 4	Jordressursklasse 2 med store driftstekniske begrensninger Jordressursklasse 3 uten store driftstekniske begrensninger	Jordressursklasse 1 med store driftstekniske begrensninger Jordressursklasse 2 uten store driftstekniske begrensninger	Jordressursklasse 1 uten store driftstekniske begrensninger
	Fulldyrka jord uten jordsmonnkart			Organisk jord eller jorddekt, tungbrukt	Jorddekt, lettbrukt og mindre lettbrukt	
	Overflatedyrka jord eller innmarksbeite uten jordsmonnkart		Grunnlendt eller organisk jord	Jorddekt		
	Dyrkbar jord		Organisk jord. Jorddekt, ikke tidligere dyrka, som enten er tørkesvak eller ikke selvdrenert, eller er selvdrenert og blokkrik eller svært blokkrik.	Jorddekt, tidligere dyrka. Jorddekt, ikke tidligere dyrka, som er selvdrenert og ikke blokkrik.		
Utmark	Utmarksbeite	Mindre godt beite	Godt beite med middels utnyttelsesgrad	Svært godt beite og stor utnyttelsesgrad		

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Verdikategori		Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
	Jakt og ferskvannsfiske	Uten næringsmessig betydning	Jakt- og/eller fiskeressurser med en viss næringsmessig betydning	Jakt- og/eller fiskeressurser med stor næringsmessig betydning	Spesielt viktig jakt eller fiskeressurser (eks. nasjonalt viktige laksevassdrag)	
Vann	Vannforsyning/ drikkevann		<5% av bosettingen	5–20% av bosettingen	21–70% av bosettingen	>70% av bosettingen
	Grunnvann			Akvifer med god vanngiverevne (til utpumping) og mindre god vannkvalitet.	Akvifer med god vanngiverevne (til utpumping) og vann av god vannkvalitet.	Akvifer med stor vanngiverevne (til utpumping) og vann med svært god vannkvalitet.
Mineraler	Mineralressurser	Alt annet	Lokalt viktig/ liten forekomst	Regionalt viktig	Nasjonalt viktig	Internasjonalt viktig
	Pukk og grus (byggeråstoff)		Viktig og meget viktig	Regionalt viktig	Nasjonalt viktig	Internasjonal betydning

6.1.3 Påvirkningskriterier

Virkninger er beskrevet og vektlagt iht. Håndbok V-712 (Vegdirektoratet 2021).

Tabell 20. Påvirkningskriterier for tema naturressurser (kilde: Statens vegvesens håndbok V712)

Tiltakets påvirkning	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
Jordbruk	Bedret arrondering. Der det ligger til rette for å slå sammen dyrka jord til større enheter etter anlegg. Forbedret tilgjengelighet.	Jordbruksareal/jordressurser berøres ikke, eventuelt kun noe dyrkbar jord.	Mindre om-disponering foreslås. Berører et mindre og isolert jordbruksareal.	Større areal foreslås omdisponert. Utbyggingsforslaget berører sammenhengende jordbruksområde av noe størrelse slik at det reduserer muligheten til effektiv utnyttelse av jordbruksareal.	Betydelig areal foreslås omdisponert. Utbyggingsforslaget berører kjerneområde for landbruk eller et stort, sammenhengende jordbruksområde slik at det i stor grad reduserer muligheten til effektiv utnyttelse av jordbruksareal.
Utmark	Bedret arrondering av beiteområder. Reduksjon av påkjørselsrisiko for beitedyr. Bedrete forhold for utøvelse av jakt og fiske (fjerning av vandringshindre, tilretteleggingstiltak for fiskeoppgang)		Arealbeslag eller fragmentering av beiteområder som i noen grad reduserer muligheten til effektiv utnyttelse av beiteområder. Fragmentering, vandringshindre og andre effekter som i noen grad reduserer mulighetene for næringsmessig utnyttelse av jakt og fiske.	Arealbeslag eller fragmentering som i betydelig grad reduserer muligheten til effektiv utnyttelse av beiteområder. Fragmentering, vandringshindre eller andre effekter som i betydelig grad reduserer de mulighetene for næringsmessig utnyttelse av jakt og fiske.	Arealbeslag eller fragmentering som fjerner muligheten til effektiv utnyttelse av beiteområder. Fragmentering, vandringshindre eller andre effekter som fjerner mulighetene for næringsmessig utnyttelse av jakt og fiske.
Vann	Utbyggingsalternativ som eliminerer dagens påvirkning og all belastning på eksisterende vannkilde eller større akviferer.		Utbygging innen 200 m til sigsområde eller vannkilde som kan gi fare for påvirkning. Utbygging i kanten av en større akvifer som kan gi fare for påvirkning.	Nærføring til sigsområde og/eller vannkilde som gir stor fare for påvirkning av drikkevann. Utbygging over en akvifer som gir stor fare for påvirkning.	Drikkevannskilde må tas ut av bruk. Akvifer forventes varig påvirket av forurensning eller vil få senket grunnvannstand / poretrykk.

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Tiltakets påvirkning	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
Mineralressurser	Gjennomføring av planen sikrer adkomst til forekomst av stor eller svært stor verdi som har forhindret uttak til nå.		Gjennomføring av planen vil redusere uttaket med mellom 25 – 50 % av utnyttbar mengde.	Gjennomføring av planen vil redusere uttaket med mellom 50 – 75 % av utnyttbar mengde.	Gjennomføring av planen vil hindre all utnyttelse eller begrense uttak av forekomsten med minst 75 % av utnyttbar mengde.

6.1.4 Influensområdet

Influensområdet består av alle områder som blir direkte påvirket av arealbeslag ved planlagt utbygging, i dette tilfelle arealer avsatt til kraftledninger, inkludert ryddebelte, og stasjonsområder.

6.2 Områdebeskrivelse og verdivurdering

Se figur 79 og figur 80 for arealressurskart over dyrket mark, bonitet og treslag.

6.2.1 Delområde 1: Krossdalen fra Balane til Hykletjørna

Delområdet omfatter strekningen i Krossdalen fra Balane ved dalmunningen til Hykletjørna som ligger like nordøst for dagens transformatorstasjon. I den nedre delen av Krossdalen består vegetasjonen av overveiende granskog med furuskog og lauvskog i enkelte partier innimellom. Granskogpartiene er sannsynligvis plantaskog og relativt store partier er i dag avvirka. Nord for Botnane er det lauvskogvegetasjon som dominerer. Boniteten på skogsmarka fram til Botnane er overveiende høy bortsett fra et område med uproduktiv skogsmark i den nedre delen av dalen. Nord for Botnane er skogsmarka stort sett uproduktiv bortsett fra et område med høy bonitet like sør for dagens transformatorstasjon. Delområdet omfatter noen få myrområder, blant annet to områder sør for dagens transformatorstasjon og ett par ved dalmunningen sør for elva som her har skiftet navn fra Krossdalselva til Namdalselva.

Verdivurdering jordbruk og utmark

Delområdet har små og begrensede arealer av fulldyrka og overflatedyrka mark på nordsiden av Namdalselva ved dalmunningen. Det ligger innenfor Nygard beitelagsområde, et område hvor det ifølge NIBIOs utmarksbeitekart kun slippes sau. I 2022 ble det sluppet 826 sau og lam. Med et tilgjengelig areal på 36,3 km gir dette en dyretetthet på 23 sau per km² som kan klassifiseres som arealer med liten beitebruk.

Verdien av delområde 1 vurderes å ha **ubetydelig verdi** med tanke på jordbruk og utmarksressurser.

Verdivurdering skogbruk

Den første halvdel av delområdet har overveiende høy bonitet på skogsmarka mens den øvrige og nordlige delen for det meste består av uproduktiv skogsmark. I den nedre delen drives det aktivt skogsdrift. I og med at skogsmarka her har et potensial for skogsvirkeproduksjon vurderes delområdet å ha **noe verdi** med hensyn til skogbruk.

Verdivurdering mineralressurser

Ved munningen av Krossdalen er det et område med breelvavsetninger som består av sand og grus. Tettbebyggelsen ved Balane ligger også stort sett på breelvavsetninger. Forekomsten er vurdert å være av lokal betydning av NGU. Ut over dette er det ingen registrerte pukk og grusressurser eller mineralressurser i delområdet. På grunn av pukk og grusressursene ved dalmunningen vurderes verdien derfor som **noe**.

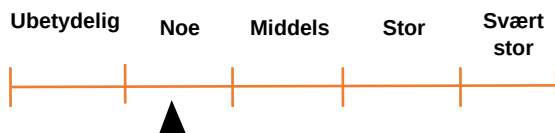
Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Verdivurdering vannressurser

Det er registrert 3 grunnvannsbrønner i fjell ved Haugane på nordsiden av Namdalselva ved utløpet av Krossdalen. Brønnene brukes til vannforsyning for boliger/hytter. Delområdet har ingen andre grunnvannsbrønner. Verdien i vannressurssammenheng vurderes derfor som **ubetydelig**.

Samlet verdivurdering for naturressurser

Samlet vurderes naturressursene i delområdet å ha **noe** verdi på grunn av den produktive skogsmarka og grus og pukkrressursene ved munningen av Krossdalen.



6.2.2 Delområde 2: Dalsida Krossdalen – Støfjellet/Nåmdalsfjellet

Den nordlige dalsiden i Krossdalen som traséalternativene vil krysse består av et åpent fastmarksområde nederst i dalsiden. Deretter vil de krysse et bratt og begrenset lauvtrebevokst område med høy til middels bonitet mens det siste svært bratte stykket består av rasmark med lave lauvtrær og mye fjell i dagen.

Verdivurdering jordbruk og utmark

Delområdet har ingen jordbruksmark, men ligger innenfor Nygard beitelagsområde og kan ha noen beiteressurser, men den bratte topografien og rasmarka i dalsiden vil begrense tilgjengeligheten. Verdien vurderes som **ubetydelig**.

Verdivurdering skogbruk

Boniteten i deler av dalsida er høy, men på grunn av det bratte terrenget og utilgjengeligheten av området vil verdien med tanke på skogbruk være **ubetydelig**.

Verdivurdering mineralressurser

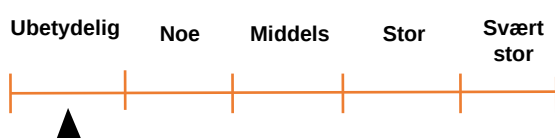
Det er ingen forekomster av mineralressurser i delområdet. Verdien settes til **ubetydelig**.

Verdivurdering vannressurser

Med ingen grunnvannsbrønner eller løsmasseavsetninger med grunnvannspotensiale settes verdien til **ubetydelig**.

Samlet verdivurdering for naturressurser

Samlet vurderes naturressursene i delområdet å være **ubetydelig**.



Delområde 3: Støfjellet/Nåmdalsfjellet - Grønfjellet

Strekningen over Nåmdalsfjellet og Grønfjellet som krysses av traséalternativene består av åpen grunnlendt fastmark med mose og gressvegetasjon. På denne strekningen vil alternativene også krysse Svartavatnet hvor områdene rund vatnet også karakteriseres av mye fjell i dagen og enkelte områder med lave busker.

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Verdivurdering jordbruk og utmark

Delområdet har ingen jordressurser eller dyrkbar mark. Området ligger innenfor Nygard beitelagsområde, men beitet er skrint og dyretettheten lav. Verdien av delområdet vurderes som **ubetydelig** for jordbruks- og utmarksressurser.

Verdivurdering skogbruk

Delområdet er et stort sett et høyfjellsområde uten trevegetasjon og med skrint jordsmonn. Verdien settes til **ubetydelig**.

Verdivurdering mineralressurser

Det er ingen forekomster av mineralressurser i delområdet. Verdien settes til **ubetydelig**.

Verdivurdering vannressurser

Delområdet har ingen grunnvannsbrønner eller løsmasseavsetninger med grunnvannspotensiale. Verdien settes til **ubetydelig**.

Samlet verdivurdering for naturressurser

Samlet vurderes naturressursene i delområdet å være **ubetydelig**.



Delområde 4: Steinsland med Modalens østre og vestre dalside

Fra Grønfjellet går kraftledningstraséene ned Modalens østre dalsiden og fram til Steinsland koblingsstasjon som ligger på Storeholmen. Terrenget er svært bratt øverst i dalsiden med mye fjell i dagen mens den lavere delen fram mot stasjonen er slakere slik at det der er nødvendig med et ryddebelte gjennom lauvskogsvegetasjonen. Boniteten på den nedre delen av dalsiden er høy.

Alternativ 3 innebære at kraftledningstraséen for kraftledningen Steinsland - Haugsvær legges litt sør for eksisterende trasé opp den vestre dalsiden som består av rasmark med noe vegetasjon i midtpartiet og bart fjell øverst.

Verdivurdering jordbruk og utmark

Delområdet har et fulldyrka areal på omkring 10 dekar som krysses av den eksisterende kraftledningen fra Steinsland til Haugsvær. Delområdet ligger sør for Nordhordaland beitelagsområde, men overlapper ikke med det dette ifølge NIBIOs beitelagskart. På grunn av forekomsten av fulldyrka mark vurderes delområdet å ha **noe** verdi i jordbruks- og utmarkssammenheng.

Verdivurdering skogbruk

Boniteten på den østre dalsida er gjennomgående høy. Den slakere delen av dalsiden er til dels dekket med lauvtrevegetasjon og det er etablert et ryddebelte for den eksisterende kraftledningen. Verdien i skogbrukssammenheng vurderes som **noe**.

Verdivurdering mineralressurser

Det er ingen forekomster av mineralressurser i delområdet. Verdien settes til **ubetydelig**.

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Verdivurdering vannressurser

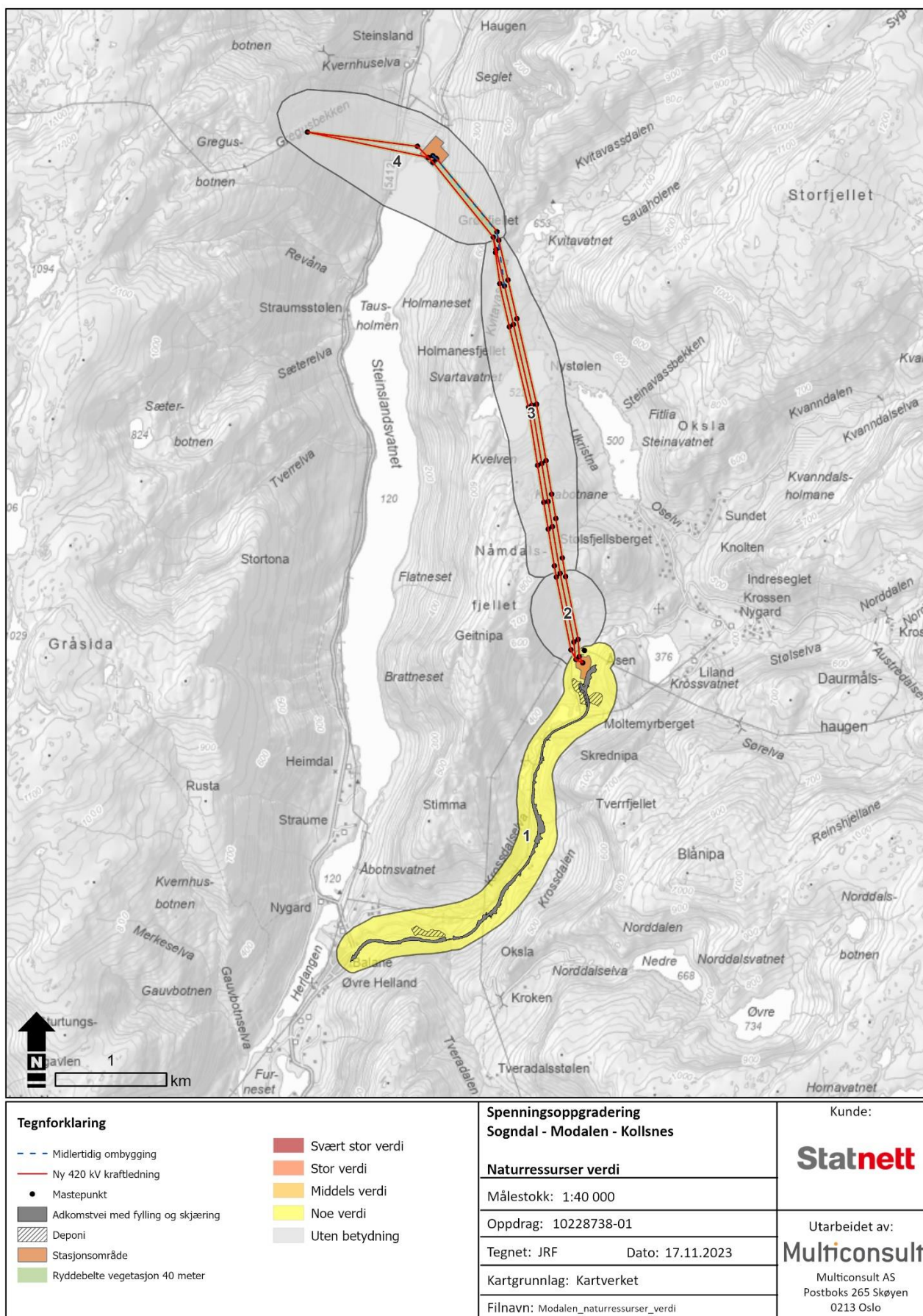
Ifølge NGUs grunnvannsdatabase finnes det kun en grunnvannsbrønn innenfor influensområdet. Den ligger i tilknytning til Steinsland koblingsstasjon, på baksiden av en av bygningene på stasjonen. Brønnen er boret i hardt fjell og gir omkring 480 liter vann i timen. Steinsland koblingsstasjon ligger på elve- og bekkeavsetninger, men avsetningene er ikke registrert som en betydelig grunnvannsressurs (ikke klassifisert) i NGUs kartdatabase over løsmasser med grunnvannspotensiale. På grunn av at avsetningen ikke kan sies å være en akvifer med god vanngiverevne vurderes verdien i vannressurssammenheng som **ubetydelig**.

Samlet verdivurdering for naturressurser

Samlet vurderes verdien av naturressursene i delområdet som **noe**.

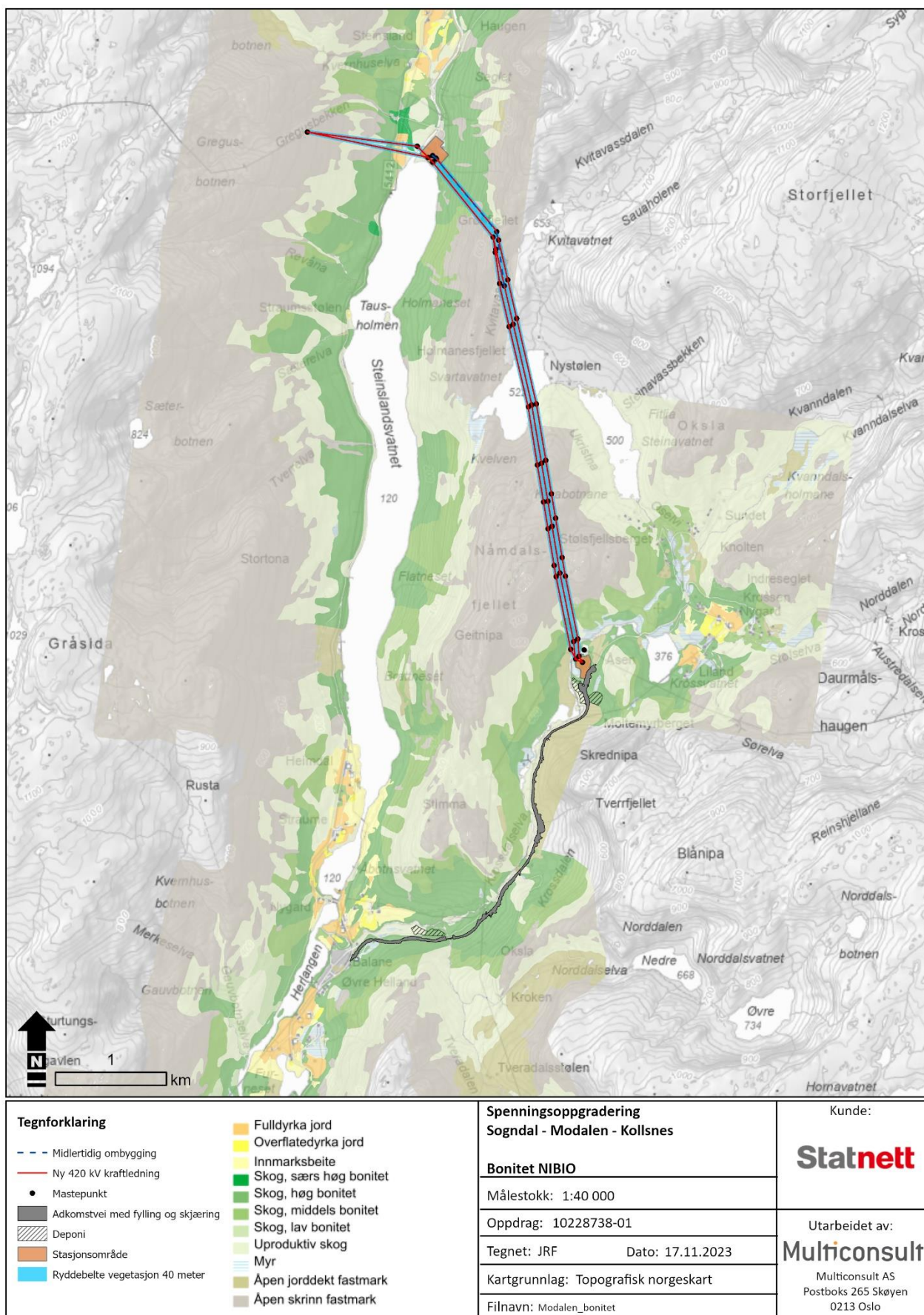


Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon



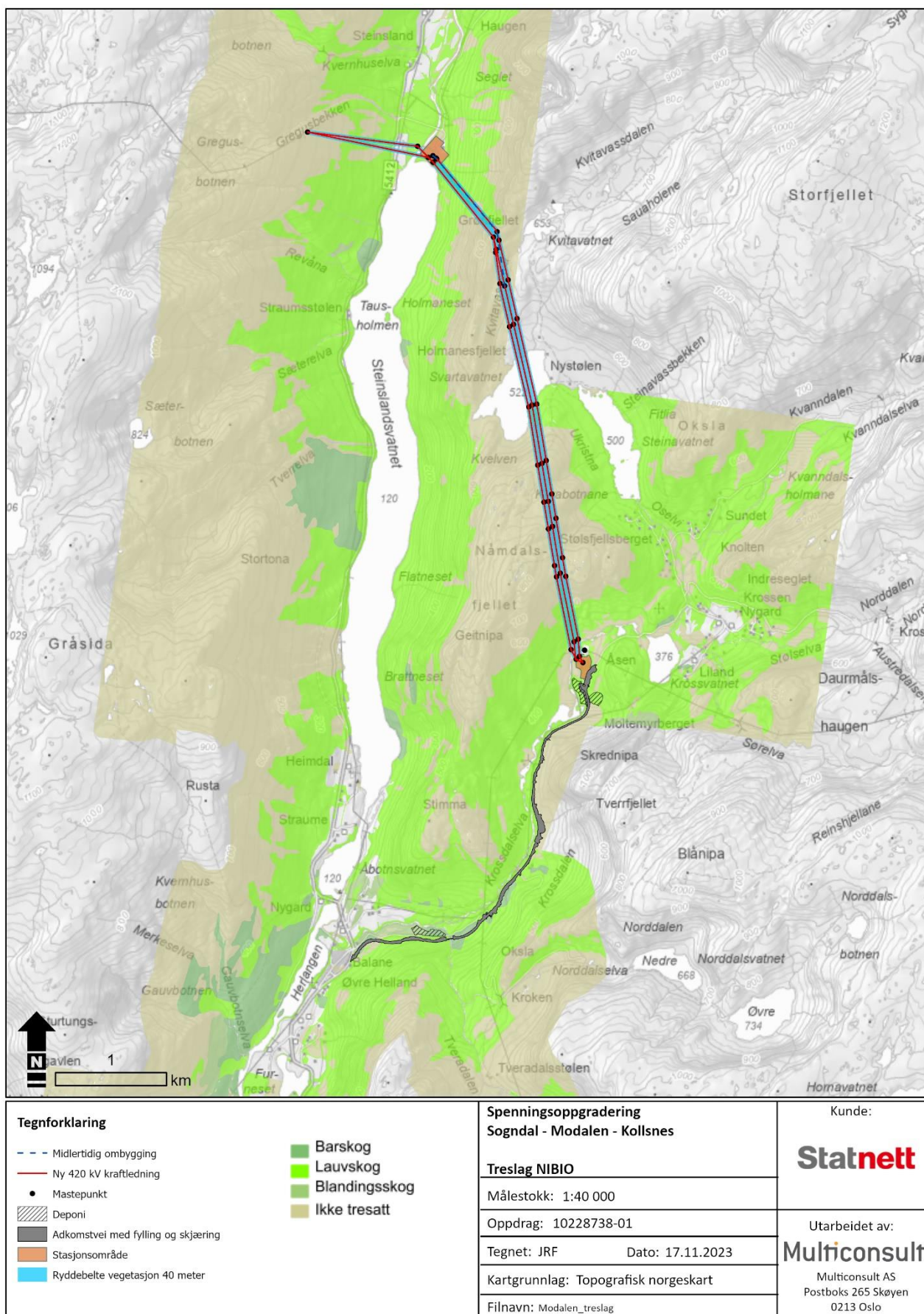
Figur 78. Delområder – verdi naturressurser.

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon



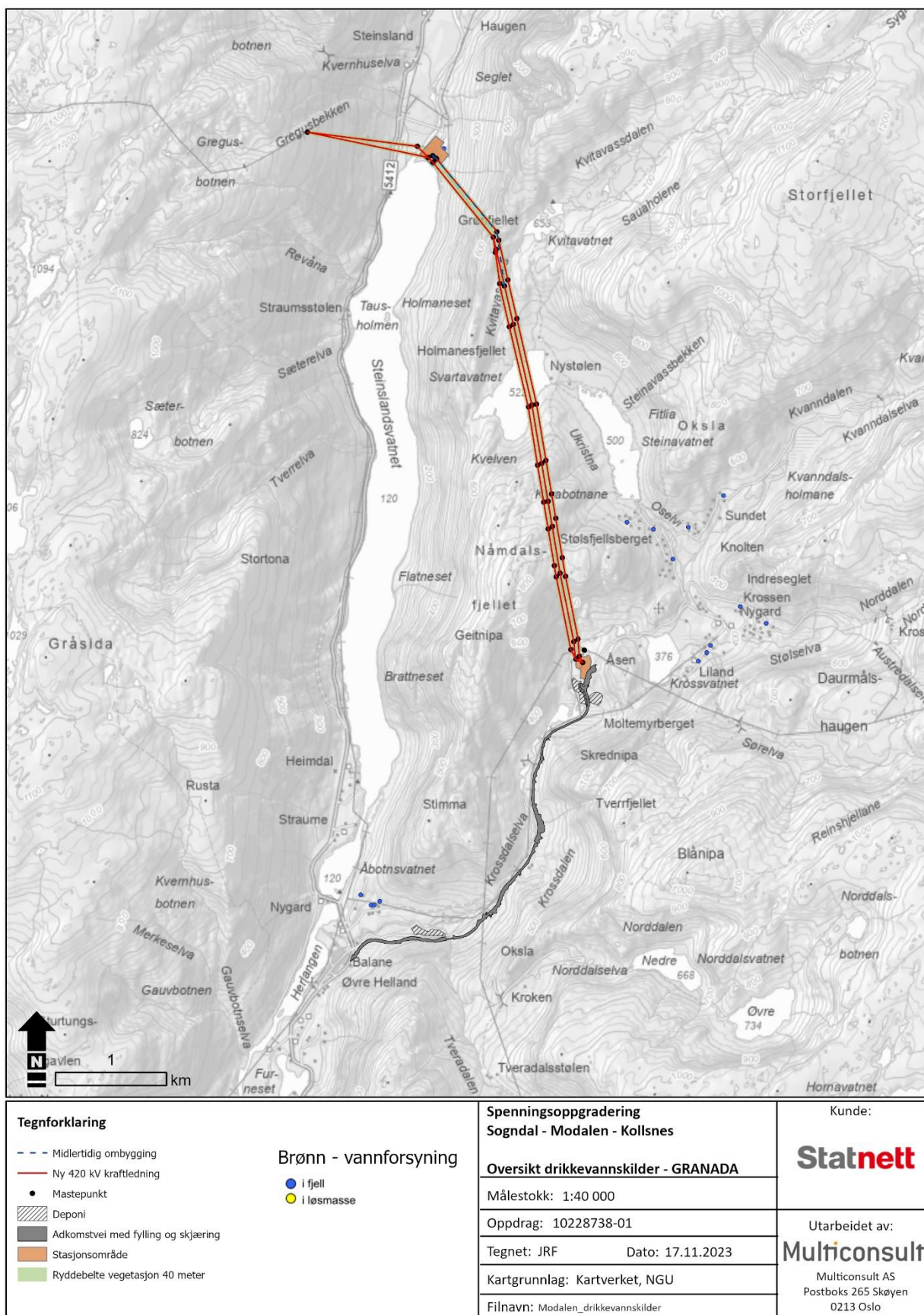
Figur 79. Markslag inkludert jordbruksarealer og skogbonitet i influensområdet.

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon



Figur 80. Treslag i influensområdet

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon



Figur 81. Grunnvannsbrønner i influensområdet

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

6.3 Påvirkning og konsekvens

6.3.1 Tiltakets påvirkning og konsekvens i driftsfasen

Alternativ 1 og 2

Alternativ 1 og 2 vurderes å gi samme påvirkning og konsekvens ettersom kraftledningstraséene følger hverandre parallelt med en avstand på mindre enn 100 meter mellom midten av bæremastene.

Tabell 21. Vurdering av påvirkning og konsekvens for naturressurser av alternativ 1 og 2

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Delområde 1: Krossdalen fra Balane til Hykletjørna	Noe	Jord- og utmarksressurser Adkomstveien opp Krossdalen, deponiområdene og den nye transformatorstasjonen vil ikke berøre dyrkamark. Veien mellom Balane og Tverrlia vil legges i ny trasé i den sørlige dalsida fram til Tverrlia, men vil deretter følge traséen for Nygardsvegen. Beslaget av utmarksbeiteareal vil derfor være ubetydelig: <i>Ubetydelig endring</i> Skogbruksressurser Det vil bli anlagt et deponi på omkring 15 dekar på skogsmark som avgrenses av elva som kommer ned Tverrdalen i øst, Namdalselva på nordsiden og Nygardsvegen på sørsiden. Omkring halvparten av deponiområdet vil bli liggende på uproduktiv skogsmark og resten på mark med høy bonitet. I nordenden av delområdet vil det også etableres 2 deponiområder, ett vest for og ett øst for Nygardsvegen. Størstedelen av deponiområdet på vestsiden av veien vil beslaglegge uproduktiv skogsmark mens området på østsiden vil ligge på mark med høy bonitet. Atkomstveien vil beslaglegge en del skogsmark med høy bonitet på grunn av at den legges ovenfor Nygardsveien i den sørlige/østlige dalsiden fra Balane til Tverrlia. På grunn av dette arealbeslaget vurderes påvirkningen i skogbrukssammenheng som: <i>Noe forringet</i> Mineralressurser De registrerte sand og grusforekomstene ved munningen av Krossdalen berøres ikke av atkomstveien: <i>Ubetydelig endring</i>. Vannressurser De 3 registrerte grunnvannsbrønnene i fjell ved Haugane berøres ikke av atkomstveien: <i>Ubetydelig endring</i> Samlet vurdering: 	Noe miljøskade (-)
Delområde 2: Dalsida Krossdalen – Støfjellet/ Næmdalsfjellet	Ubetydelig	Jord- og utmarksressurser Området har ingen dyrka eller dyrkbar mark. Utmarksbeitet er skrint: <i>Ubetydelig endring</i> Skogbruksressurser: Området er bratt og preges av rasmark med noe lauvskog. Ryddebelte er ikke nødvendig på grunn av høyden på kablene over bakken på strekket opp dalsiden: <i>Ubetydelig endring</i> Mineralressurser: Området har ingen registrerte mineralressurser: <i>Ubetydelig endring</i>. Vannressurser Området har ingen løsmasseavsetninger med potensiale for grunnvann: <i>Ubetydelig endring</i>. Samlet vurdering:	Ubetydelig konsekvens (0)

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Delområde 3: Støfjellet/ Nåmdalsfjellet - Grønfjellet	Ubetydelig	Jordbruks- og utmarksressurser Området har ingen dyrkamark og utmarksbeitet er dårlig: <i>Ubetydelig endring.</i> Skogbruksressurser: Området har tynt jorddekke og har ingen trevegetasjon: <i>Ubetydelig endring</i> Mineralressurser Området har ingen registrerte mineralressurser: <i>Ubetydelig endring.</i> Vannressurser: Området har ingen løsmasseavsetninger med grunnvannspotensiale: <i>Ubetydelig endring.</i> Samlet vurdering:	Ubetydelig konsekvens (0)
Delområde 4. Steinsland med Modalens østre og vestre dalside	Noe	Jordbruks og utmarksressurser Kraftledningstraséene for alternativ 1 og 2 berører ikke dyrkamark. Delområdet er ikke en del av et beitelagsområde: <i>Ubetydelig endring.</i> Skogbruksressurser Traseen for alternativ 1 og 2 vil medføre et ryddebelte gjennom lauvskogen på den nedre østre dalside: <i>Noe forringet</i> Mineralressurser Området har ingen registrerte mineralressurser: <i>Ubetydelig endring.</i> Vannressurser Løsmasseavsetningene i dalbunnen er ikke vurdert å ha betydelige grunnvannsreserver: <i>Ubetydelig endring</i> Samlet vurdering:	Noe miljøskade (-)

Alternativ 3

Alternativ 3 vil gi et bredere rydde- og byggeforbudsbelte enn alternativ 1 og 2 siden eksisterende kraftledningstrasé beholdes og den østlige (alternativ 1) kommer i tillegg. Traséene går parallelt med relativt liten avstand og vil derfor gi de samme virkningene på naturressurser som alternativ 1 eller alternativ 2. For den videre forbindelsen mot Haugsvær foreligger det 2 alternativer – fortsatt benyttelse av eksisterende trasé (3A) eller flytting av traséen litt sørover (3B) inne på stasjonsområdet. For 3A vil dette medføre ekstra mastepunkt, enten inne på transformatorstasjonsområdet eller på vestsiden av elva.

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Alternativ 3A og 3B vurderes å gi samme påvirkning og konsekvens siden de to underalternativene ligger tett opp til hverandre og luftspennene vil ha omtrent samme høyde over bakken.

Tabell 22. Vurdering av påvirkning og konsekvens for naturressurser av alternativ 3 inkludert 3A og 3B

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Delområde 1: Krossdalen fra Balane til Hykletjørna	Noe	Samlet vurdering: Samme vurdering som for Alternativ 1 og 2 Forbedret Ubetydelig endring Noe forringet Forringet Sterkt forringet 	Noe miljøskade (-)
Delområde 2: Dalsida Krossdalen – Støfjellet	Ubetydelig	Samlet vurdering: Samme vurdering som for Alternativ 1 og 2 Forbedret Ubetydelig endring Noe forringet Forringet Sterkt forringet 	Ubetydelig konsekvens (0)
Delområde 3: Namdalsfjellet t - Grønfjellet	Ubetydelig	Samlet vurdering: Samme vurdering som for Alternativ 1 og 2 Forbedret Ubetydelig endring Noe forringet Forringet Sterkt forringet 	Ubetydelig konsekvens (0)
Delområde 4: Steinsland med Modalens østre og vestre dalside	Noe	Jordbruks og utmarksressurser Det ekstra mastepunktet på vestsiden av elva som fortsatt bruk av eksisterende trasé (A) eventuelt vil innebære, vil ikke medføre beslag av dyrkamark. Kraftledningskablene for både A og B vil krysse over et 11 dekar stort fulldyrka jorde på vestsiden av elva, men gå høyt over bakken på grunn av spennet opp dalsiden. Kablene vil derfor ikke representere noen bruksbegrensninger: <i>Ubetydelig endring</i> Skogbruksressurser: På nedre østre dalside vil en få et bredere ryddebelt fram mot koblingsstasjonen sammenlignet alternativ 1 og 2: <i>Noe forringet</i> Mineralressurser Området har ingen registrerte mineralressurser: <i>Ubetydelig endring</i>. Vannressurser: Løsmasseavsetningene i dalbunnen er ikke vurdert å ha betydelige grunnvannsreserver: <i>Ubetydelig endring</i> Samlet vurdering (samme vurdering for 3A og B): Forbedret Ubetydelig endring Noe forringet Forringet Sterkt forringet 	Noe miljøskade (-)

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Tabell 23. Oppsummering konsekvensgrad og rangering for tema naturressurser. Alternativ 0 er ikke vist i tabellen. Det har per definisjon ingen konsekvens, og rangeres som det beste alternativet.

Vurderinger		Alternativ 1	Alternativ 2	Alternativ 3 (3A og 3B)
Konsekvens for delområder	Delområde 1	Noe miljøskade (-)	Noe miljøskade (-)	Noe miljøskade (-)
	Delområde 2	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
	Delområde 3	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
	Delområde 4	Noe miljøskade (-)	Noe miljøskade (-)	Noe miljøskade (-)
Avveininger	Begrunne høy/lav vektlegging av enkelte delområder	Det er lagt mest vekt på delområde 1 siden tiltaket vil medføre et visst beslag av skogsmark med høy bonitet og relativt gode driftsforhold.		
	Samlede virkninger	Det er gitt konsesjon for et småkraftverk i Namdalselva (Namdalselva kraftverk) med inntak litt sør for Botnane i Krossdalen. Vannveien vil bli lagt på nordsiden av Namdalselva mens kraftstasjonen plasseres like nord for broen over elva ved Øvre Helland. Vannveien vil for en stor del krysse skogsmark med høy bonitet og komme i tillegg til beslag av skogsmark som atkomstveien på sørsiden av elva forårsaker.		
Vurdering av samlet konsekvens for miljøtema	Samlet konsekvensgrad	Noe negativ konsekvens (-)	Noe negativ konsekvens (-)	Noe negativ konsekvens (-)
	Begrunnelse	Tiltaket medfører noe beslag av skogsmark med høy bonitet i delområde 1 og 4 for alle alternativer. Derfor vurderes samlet konsekvensgrad for naturressurser som noe negativ konsekvens.		
Rangering	Rangering	2	2	3
	Begrunnelse for rangering	Med hensyn til konsekvenser for naturressurser er det svært liten forskjell på de tre traséalternativene. Alternativ 3 med parallellføring av 2 traseer gir imidlertid et bredere byggeforbuds- og ryddebelt som vil beslaglegge mer skogsmark i Modalen på den slakere og skogsatte vestre dalsiden inn mot Steinsland koblingsstasjon. Alternativet rangeres derfor som dårligere enn alternativ 1 og 2 som rangeres likt.		

6.3.2 Tiltakets påvirkning og konsekvens i anleggsfasen

Det vil i praktisk henseende ikke være nevneverdig forskjell mellom tiltakets påvirkning i driftsfasen sammenlignet med anleggsfasen. Påvirkning og konsekvensgrad vurderes derfor som like for de to fasene.

6.4 Avbøtende tiltak

Avbøtende tiltak med tanke på naturressurser vil være begrenset til at det nyttes god anleggspraksis og god organisering og transport av utstyr og masser i forbindelse med anleggsarbeidet slik at bruk av skogbruksressurser langs transportruten berøres i minst mulig grad.

6.5 Oppfølgende undersøkelser

Det anses å ikke være behov for oppfølgende undersøkelser for temaet naturressurser.