

Ref. No.:202301801-47

Klage på vedtak om bygging av kraftverk i Lastabekken, Lyngdal kommune, Agder fylke

Viser til Deres brev med ref. 202301801-47, datert 08.04.2025, poststempelt 14.04.2025 og mottatt 16.04.2025 angående NVEs tillatelse til bygging av Lastad kraftverk.

Viser til vårt brev datert 3. juni d.a. og NVE's svar signert av Ylva Bencze Rørå og datert 6. juni d.a.:
202301801-54 - NVE bekrefter mottak av klage og ber om supplerende informasjon

- 1) NYTT punk 23 juni 2025; Basert på punktene under ønsker vi (Marit Leite og Helga Johannessen) (G.nr 95 b.nr 1) at vedtak om gitt konsesjon for utbygging av Lastadbekken omstøtes til avslag.
- 2) Andre avsnitt side1: «Fordeler.... private interesser»

Som grunneiere (Marit Leite, Bård Magne Leite og Helga Johannessen) (G.nr 95 b.nr 1) ser vi ikke at dette forslaget har annet enn ulemper for oss. Lastad Kraft representerer ikke lokale interesser, men er kun ute etter økonomisk vinning på andres eiendom. De har tidligere foreslått 10 000 kroner som total kompensasjon for leie av grunn til rørtrase samt betaling for tømmer/ ved – noe vi finner absolutt useriøst og skammelig – tatt i betraktning at de berørte eiere alle er over 95 år gamle.

- 3) Tredje avsnitt «naturmangfold.... potensielt ål» Vi bekrefter å ha observert ål og bekke-ørret i nedre del av Lastadbekken (ovenfor brua på Skreliveien).
- 4) Vedlagt kart

Kartet er av altfor dårlig oppløsning og viser ikke detaljer for foreslått trase. Tidligere mottatt kart viser at traseen krysser over hyttetomt (G.nr. 95 b.nr. 11) med eplehage tilhørende Marit Leite og Bård Magne Leite.



Tekst på kartgrunnlag sier «eiendommer som ligger nær opp til planlagt trasse». Dette stemmer ikke da detaljert trasekart viser at traseen skjærer gjennom eplehagen på hytteeiendommen. Detaljert trase-kart vedlegges klage.

Ytterligere krav til avklaring av fremtidige miljøkonsekvenser:

Vi har tidligere krevd at Lastad Kraft skal ha fullt ansvar for alle mulige hendelser eller utgifter som er relatert til utbyggingen og skal ha det fulle ansvar for opprydding når rørledningen en gang skal demobiliseres. Denne garantien skal også gjelde dersom Lastad Kraft går konkurs. Det betyr at NVE eller fall-rettighetshaver skal stå som ansvarlig for eventuell opprydding dersom Lastad Kraft går konkurs. Grunneier skal ikke under noen omstendighet bli ansvarlig for negative konsekvenser av utbyggingen. Lastad Kraft har unnlatt å svare på disse kravene.

Det er også verdt å legge merke til at hele Lastadlia er en bratt «steinrøys» med betydelig rasfare ved inngrep.

Dette er krav som vi tidligere har fremmet til Lastad Kraft uten å få respons:

- Utbygger skal ha fullt ansvar for fjerne kraftverk og rørledning etter endt kontraktstid (med mindre man blir enige om en annen løsning).
- Utbygger skal ha fullt ansvar for fjerne kraftverk og rørledning i løpet av kontraktperioden dersom dette pålegges av myndighetene.
- Utbygger skal stille bankgaranti for dekning av utgifter til senere fjerning og/ eller betaling av erstatningskrav eller bøter som idømmes Lastadkraft (eller den aktør Lastadkraft senere måtte selge eller overføre aktiviteten og anlegget til).
- Ved en eventuell konkurs for Lastadkraft (eller det selskap Lastadkraft senere eventuelt skulle selge minikraftverk med tilløpsledning til) skal konkursboet bære det totale ansvar for alle forpliktelsene i denne kontrakt.
- Utbygger/ Lastadkraft skal ha det totale ansvar for skader på mennesker, materiell eller natur som måtte oppstå som følge av utbyggingen eller driften av anlegget (herunder konsekvenser av evt ras, flom-skader, utgravings-skader og lignende)

Vi ber NVE bekrefte at det offentlige tar ansvar for fremtidig opprydding og andre konsekvenser.

Mvh

Helga Johannessen, Marit Leite og Bård Magne Leite

Noter at Bård Arne Leite (sønn av Marit og Bård Magne Leite) er utpekt til talsperson for Helga Johannessen, Marit Leite og Bård Magne Leite

Bård A Leite (f. nr 020461)



Bard.arne.leite@akersolutions.com

464 00 720

PS

Rekommandert brev var datert 14 mai 2025 og var oss i hende 16 mai 2025. Opprinnelig klage ble sendt innen 3 uker fra mottatt vedtak. Ny frist for klage var satt til 23dje. Juni 2025 (dagens dato).