

Fra: "Gjert-Egil Fjelldal" <gefjelld@gmail.com>
Sendt: søndag 24. mai 2026 18:55:53
Til: "NVE Postmottak" <nve@nve.no>
Kopi: "Anders Kvaløy Olsen" <ako@nve.no>; "kristian.rasberg@fjordbruk.no" <kristian.rasberg@fjordbruk.no>
Emne: NVE-sak 2025/2924, notat etter revidert konsesjonsøknad av 20. april

Hei,

Jeg viser til tidligere kommunikasjon i saken, herunder mine e-poster fra 7. og 26. april. Videre viser jeg til oppdatert søknad fra Alsaker Fjordbruk av 20. april, samt NVEs tilbakemelding den 5. mai.

Jeg merker meg at Alsaker Fjordbruk hevder at høring er avholdt, med svarfrist 10. april, mens NVE skrev til meg 7. april at høring ikke var igangsatt. Dette gjør det uklart hvilken prosessuell status den reviderte søknaden faktisk har hatt. Jeg viser til at det ligger til NVE å foreta høring. Videre skrev NVE 5. mai til Alsaker at høring vil bli gjort etter at en utbedret søknad er mottatt.

Jeg viser videre til min epost av 26. april, hvor jeg lister opp hovedmomenter jeg mener bør utbedres i søknaden. Punktene opprettholdes, med unntak av punkt 3 (uttaksrør), hvor jeg ser at tekniske vurderinger nå er vedlagt søknaden. Jeg har følgende kommentarer til de tekniske vurderingene:

Disse forholder seg kun til det eksisterende røret, på om lag 300 meter, og ikke til at røret blir en del av en lengre rørledning, på om lag 1,1 km. Det heter at røret unntaksvis vil bli trykksatt, men det fremstår som om den nye rørledningen i større grad vil være kontinuerlig trykksatt, noe vurderingen ikke synes å ta høyde for. Det fremgår heller ikke hvordan vurderingen tar høyde for belastninger knyttet til undertrykk/vakuumbelastning.

Videre uttrykker jeg nå, som flere ganger tidligere, stor bekymring over at det enda ikke er iverksatt tiltak for utredning av det biologiske mangfoldet i vassdraget. Som nevnt i min epost av 26. april er en slik utredning sesongavhengig. Jeg understreker i den forbindelse at saken skal være tilstrekkelig opplyst før et vedtak fattes.

I den forbindelse viser jeg til at Rådgivende Biologer AS 11. mai gjorde undersøkelser i Hytteelva, på oppdrag fra Alsaker Fjordbruk, hvor de opplyste at undersøkelsene var knyttet til bakterieforekomster i vassdraget. Det ble registrert lakseyngel og ål.

Dette indikerer at vassdraget kan ha biologiske funksjoner som tidligere ikke er lagt til grunn i saken, og som kan være relevante for vurderingen av tiltakets konsekvenser. Så vidt jeg kjenner til, har vassdraget ikke tidligere blitt betraktet som et laksevassdrag. Forekomst av laks synes heller ikke tidligere å ha vært lagt til grunn i saken. Videre har spørsmålet om det fortsatt finnes ål i vassdraget vært reist i søknadsprosessen og under befaring. Undersøkelsen bekrefter forekomst av ål i vassdraget. De nye observasjonene understreker etter mitt syn behovet for en bredere biologisk kartlegging før saken behandles videre.

Jeg ber om at rapporten fra Rådgivende Biologers undersøkelser 11. mai tas inn i sakens dokumenter og vedlegges den reviderte søknaden ved eventuell høring.

Vennlig hilsen,

Gjert-Egil Fjelldal