

Norwegian Offshore Wind AS

Deres ref

Vår ref

26/249-

Dato

24. februar 2026

Norwegian Offshore Wind AS – Klagevedtak om utsatt frist for innsending av detaljplan for demonstrasjonsanlegget METCentre og kraftledning, samt utsatt frist for idriftsettelse av kraftledning

1 Innledning

Saken gjelder klage fra Forum for natur og friluftsliv i Rogaland (FNF) på Norges energi- og vassdragsdirektorat (NVE) sitt vedtak av 21. august 2025 om utsatt frist for innsending av detaljplan for demonstrasjonsanlegget METCentre og kraftledning, samt utsatt frist for idriftsettelse av kraftledning.

2 Bakgrunn

Marin Energi Testsenter AS, som senere endret navn til Norwegian Offshore Wind AS (NOW), fikk den 10. september 2013 konsesjon etter havenergilova § 3-1 fra Olje- og energidepartementet (nå Energidepartementet, her omtalt som «departementet») til å bygge og drive et demonstrasjonsanlegg for flytende havvindturbiner utenfor Karmøy kommune. Konsesjonen fra 2013 ga tillatelse til å etablere to vindturbiner med samlet effekt på 10 MW. Ved vedtak av 20. september 2022 fikk selskapet ny konsesjon fra Norges vassdrags- og energidirektorat («NVE») i medhold av havenergilova §§ 3-1 og 3-2 og energiloven § 3-1. Konsesjonen ble etter klagebehandling stadfestet av departementet ved vedtak av 7. desember 2023, med enkelte justeringer i vilkårene. Anlegget er omtalt som METCentre.

Konsesjonen innebærer for det første en tillatelse til å etablere et utvidet demonstrasjonsanlegg med seks spesifiserte testplasser og med samlet effekt på inntil 82,7 MW. Testplassene kan brukes til å teste forskjellige typer teknologier, herunder flytende

havvindturbiner, bølgekraftanlegg og flytende solkraftverk. For det andre ble det gitt tillatelse til å etablere en 66 kV kraftledning fra anlegget til Skudeneshavn transformatorstasjon.

Konsesjonene inneholder flere vilkår. Et av vilkårene (vilkår nr. 5 for demonstrasjonsanlegget) er at installasjoner på testanlegget maksimalt kan testes i fem år sammenhengende, med mindre det gis tillatelse til annet i detaljplan. NOW har tidligere søkt om oppheving av dette vilkåret, som departementet innvilget i vedtak av 20. januar 2026. Vedtaket er påklaget til Kongen i statsråd, og klagesaken er under behandling.

Andre vilkår i konsesjonen angir at konsesjonær skal sende inn detaljplan som må godkjennes av NVE før anleggsstart (vilkår nr. 2 og 11 for demonstrasjonsanlegget, og vilkår nr. 9 og 10 for kraftledningen). Fristen for å sende inn slike detaljplaner er satt til to år regnet fra datoen for det endelige konsesjonsvedtaket. For kraftledningen er det i tillegg satt en frist for idriftsettelse på tre år regnet fra samme dato.

NOW søkte den 12. juni 2025 om ett års utsettelse av den forannevnte fristen for innsending av detaljplaner. De søkte samtidig om to års utsettelse av fristen for idriftsettelse av kraftledningen. NVE besluttet at søknaden ikke skulle sendes på høring, under henvisning til at den omsøkte endringen ikke ville gi areal- eller miljøvirkninger, eller endrede virkninger for tredjeparter. NVE innvilget søknaden i vedtak av 21. august 2025.

FNF klaget på vedtaket ved brev av 21. november 2025. De ba samtidig om at NVEs vedtak gis oppsettende virkning. NVE vurderte at klagen ikke ga grunnlag for å endre vedtaket sitt, og at det heller ikke var grunn til å gi vedtaket oppsettende virkning. NOW fikk anledning til å kommentere klagen, men hadde ingen merknader. NVE oversendte saken til departementet for klagebehandling ved brev av 21. januar 2026.

3 Søknaden

NOW begrunner søknaden om utsatt frist for innsending av detaljplan og idriftsettelse med at modningen av det flytende havvindmarkedet har tatt lenger tid enn tidligere prognoser har vist. Dette medfører at planlegging og realisering av demonstrasjonsprosjekter på anlegget tar lenger tid enn forventet. Det vises til at detaljprosjektering er avhengig av kundeinvolvering for å avklare hvilke behov kundene og deres demonstrasjonsprosjekter har.

Endelige og forpliktende kundeavtaler er også tett koblet til utfallet av NOWs søknad til departementet om å oppheve vilkåret om at installasjoner kan testes i maksimal fem år sammenhengende.

4 Klagen

FNF skriver i klagen at de hadde avgitt uttalelser og har klaget på tidligere avgjørelser i saken, og dermed hadde forventet å bli informert om vedtaket om utsatt frist. Det er ifølge dem kritikkverdig at FNF ikke fikk informasjon om vedtaket, og at vedtaket ikke ble publisert på NVEs hjemmeside.

FNF anfører i klagen at behandlingen av konsesjonssøknaden for demonstrasjonsanlegget er basert på et mangelfullt kunnskapsgrunnlag. Ettersom det ikke er blitt lagt fram oppdatert kunnskap om naturmangfold, mener de at grunnlaget for å gi utsatt frist er mangelfullt. De kan ikke se at fordelene ved å utsette fristen for idriftsettelse er større enn ulempene. Det vises også til det pågående arbeidet med etablering av verneområde på Vest-Karmøy.

5 Departementets vurdering av klagen

Departementet legger til grunn at FNF ikke ble underrettet om NVEs vedtak, og at klagefristen da løp fra tidspunktet FNF fikk eller burde ha skaffet seg kunnskap om vedtaket, med en absolutt klagefrist på tre måneder fra vedtaksdato, jf. forvaltningsloven § 29 annet ledd. I dette tilfellet ble NVEs vedtak fattet 21. august 2025, og klagen inngitt 21. november 2025. Den absolutte klagefristen er overholdt. Videre legger departementet til grunn FNFs opplysning om at de ble oppmerksomme på vedtaket ved en gjennomgang av postlistene til NVE i november 2025. Departementet vurderer derfor at klagen er rettidig og tilfredsstillende de øvrige vilkårene for klage etter forvaltningslovens kapittel VI.

Departementet slutter seg til NVEs vurdering av behovet for og fordelene ved å utsette de aktuelle fristene. Per dette vedtakets dato pågår klagesaken om konsesjonens vilkår nr. 5 fremdeles. Etter departementets syn er det usannsynlig at fristutsettelsene, inkludert de virkninger dette kan få for tidspunkt for anleggsstart og idriftsettelse, vil påvirke naturmangfoldet i området i større grad enn det som ble lagt til grunn for og ansett som akseptabelt i konsesjonsbehandlingen. Departementet vurderer etter dette at fordelene ved å innvilge de omsøkte endringene er større enn ulempene.

6 Vedtak

Klagen tas ikke til følge. NVEs vedtak av 21. august 2021 stadfestes.

Departementets vedtak er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd, første punktum.

Med hilsen

Tollef Taksdal (e.f.)
avdelingsdirektør

Tuva Hassel
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi

Norges vassdrags- og energidirektorat
Forum for natur og friluftsliv i Rogaland

KOP