ZEPHYR AS
Kalnesveien 5

Vår dato: 26.10.2026
Vår ref.: 202511824-95 Oppgis ved henvendelse
Deres ref.:

Fastsettelse av utredningsprogram for Myklebust- og Ramsskredfjellet vindkraftverk i Bremanger kommune i Vestland

NVE viser til Zephyr sin oppdaterte melding med forslag til plan- og utredningsprogram av 10.06.2026[1], og Bremanger kommunes fastsettelse av planprogram[2] av 22.10.2026.

Om fastsettelse av plan- og utredningsprogram

Etablering av vindkraftverk må avklares etter to lovverk, energiloven og plan- og bygningsloven (pbl.). Konsesjonspliktige vindkraftverk på land skal som hovedregel ha områderegulering, og NVE kan ikke gi konsesjon til vindkraftverk på land før tiltaket er avklart etter pbl.

Myklebust- og Ramsskredfjellet vindkraftverk er omfattet av krav om konsekvensutredning og planprogram eller melding etter forskrift om konsekvensutredninger § 6. Bremanger kommune er ansvarlig myndighet for konsekvensutredningen for områdereguleringen og NVE er ansvarlig myndighet for konsekvensutredningen for konsesjonssaken.

Bremanger kommune og NVE har lagt opp til at det skal utarbeides en felles konsekvensutredning med ett plan- og utredningsprogram for områdereguleringen og konsesjonssaken. Dette er i tråd med gjeldende veileder[3]. NVE kan likevel fastsette krav som ikke er fastsatt av Bremanger kommune.

Bremanger kommune har fastsatt planprogram

Kommunestyret i Bremanger kommune fastsatte 22.10.2026 planprogram for områdereguleringsplanen for Myklebust- og Ramsskredfjellet vindkraftverk.

Følgende ble vedtatt i kommunestyret:

---

[1] NVE ref. 202511824-94

[2] Lenke til kommunens fastsettelse av planprogram

[3] Planlegging og konsesjonsbehandling av vindkraftanlegg på land

«Planprogram for områderegulering for Myklebust- og Ramsskredfjellet vindkraftverk, planid. 202403, vert fastsett i medhald av plan- og bygningslova §§4-1 og 12-9, med endringar som går fram av dokumentet «Oppdatert melding med forslag til plan- og utredningsprogram», revidert 10.06.2026.»

NVE fastsetter endelig utredningsprogram

På grunnlag av Zephyr sitt forslag til utredningsprogram og kommunens vedtak om planprogram, fastsetter NVE et utredningsprogram for Myklebust- og Ramsskredfjellet vindkraftverk i Bremanger kommune, Vestland fylke. Utredningsprogrammet tilfredsstiller krav i KU-forskriftens kapittel 5. Skulle det bli behov for ytterligere opplysninger og/eller utredninger i behandlingen av søknaden med konsekvensutredning, kan NVE kreve tilleggsopplysninger og tilleggsutredninger.

NVEs fastsatte utredningsprogram består av:

- Kapittel *6.2 Konsekvensutredning* i Zephyrs oppdaterte melding med forslag til plan- og utredningsprogram av 10.06.2026[4], vedtatt av Bremanger kommune 22.10.2026.
- Tilleggskrav til konsesjonssøknaden med konsekvensutredning som beskrevet i det følgende:

Krav til konsesjonssøknaden

Innholdet i konsesjonssøknaden skal være i tråd med NVEs generaliserte eksempel for krav til konsesjonssøknader for vindkraftverk på land.

Generelle krav til konsekvensutredningen

I tillegg til kravene i kapittel *6.2.1 Metodikk* og *6.2.2 Generelle krav for konsekvensutredningene*, vedtatt av Bremanger kommune, skal tiltakshaver:

- bruke nullalternativet som referansesituasjon for vurderingen av konsekvensen for hvert fagtema
- vurdere samlet belastning og fjern- og sumvirkninger som inkluderer planlagt fortetting og utvidelse av Guleslettene vindkraftverk
- opplyse hvem som har utarbeidet utredningene og utført feltbefaringene, og hvilken relevant kompetanse denne/disse har
- anslå kostnader til foreslåtte avbøtende tiltak

Vi presiserer at ved utredning av flere utbyggingsalternativer, skal konsekvensene av de ulike alternativene beskrives for hvert enkelt fagtema.

Landskap

I tillegg til krav i kapittel 6.2.5 Landskap, vedtatt av Bremanger kommune, skal tiltakshaver:

- utføre visualiseringer som fotomontasjer, eventuelt supplert av 3D-visualisering
- visualisere også med fortettet Guleslettene vindkraftverk. Visualiseringene kan utarbeides med 3D-modeller.

[4] NVE ref. 202511824-94

- utarbeide representative visualiseringer av kraftledninger og andre nettanlegg. Dersom luftspenn og master må merkes som luftfartshinder, må vurdering av påvirkning legge dette til grunn.
- beskrive og vurdere visuelle virkninger knyttet til gjeldende regler for merking av vindturbinene (hinderlys og magebelter). Løsningen skal sammenlignes med et alternativ der hinderlysene er aktive bare i perioder med aktivitet i luftrommet.
- som en del av vurderingen av virkninger av luftfartsmerking, beskrive og vurdere visuelle virkninger knyttet til gjeldende regler for magebelter og kort omtale visuelle virkninger knyttet til opplyste skyer ved lavt skydekke

Naturmangfold

I tillegg til kravene i kapittel *6.2.7.1 Krav og presiseringer for utredningen*, som vedtatt av Bremanger kommune, presiserer vi at verdikartene skal vise funksjonsområder som polygoner, men beslutningsrelevante forekomster av arter skal også kartfestes med punkt så langt det er hensiktsmessig.

Naturtypekartlegging

Tiltakshavers foreslåtte utredning for naturtyper under kapittel 6.2.7.2 *Registreringskategorier*, skal utfylles i henhold til kravene som er vedtatt av Bremanger kommune:

- Planområdet, adkomstveier og kraftledningstrasé skal kartlegges ved bruk av Miljødirektoratets instruks. Området skal tegnes inn som ett kartleggingsområde i NIN-app, for å få heldekkende informasjon om naturen i området.

- Metoden som vil bli beskrevet i Miljødirektoratets instruks for 2027 kan legges til grunn for kartleggingsarbeidet. Dette innebærer at kartlegger kan bruke flyfoto, allerede gjennomført kartlegging, og annen kjent kunnskap om området (for eksempel fjernmålte naturtypedata, nasjonalt grunnkart eller AR5/AR50, kalkinnhold, høydedata) til å identifisere hvilke naturtyper som trolig finnes i området før feltbefaring. En omtrentlig avgrensning av de ulike naturtypene kan tegnes inn i kartleggingsverktøyet, slik at ulike naturtyper får hvert sitt polygon/figur. Alle polygonene/naturtypene som er tegnet inn i kartleggingsverktøyet, må deretter bekreftes gjennom feltkartlegging, for å angi tilstand og andre variabler som beskriver naturtypen, som angitt i NIN-app.

- Det skal utarbeides et forenklet verdikart for naturtyper basert på kartleggingen. Verditabellen i M-1941 skal brukes for å sette verdi på naturtypene i området. Det skal gjøres rede for skjønnsmessige vurderinger, inkludert usikkerhet, som ligger til grunn for naturtypekartleggingen og det endelige verdikartet.

- Det skal beskrives hvilken relevant kompetanse utreder har for moser, lav og sopp.

Vern og områder med båndlegging

Vi presiserer at tiltakshaver skal

- gi en oversikt over eksisterende og foreslåtte verneområder etter naturmangfoldloven med navn og formål, samt utvalgte naturtyper innenfor influensområdet. Områdene skal vises på kart sammen med tiltaket.

- vurdere tiltakets virkninger for verneverdiene i eventuelle verneområder. Det skal framgå om tiltaket kan være i konflikt med verneformålet og formålet beskrevet i forvaltningsplanene.

Fugl

I tillegg til kravene til utredning for fugl under kapittel 6.2.7.2, som vedtatt av Bremanger kommune, presiserer vi at tiltakshaver skal vurdere tiltakets bidrag til samlet belastning for fugletrekket på Vestlandet.

Flaggermus

Vi presiserer at tiltakshaver skal utarbeide en oversikt over flaggermusarter som berøres av tiltaket.

Nabovirkninger og eiendomspriser

I tillegg til kravene i forslag til plan- og utredningsprogram som er vedtatt av Bremanger kommune, skal tiltakshaver sammenstille nabovirkninger for:

- bebyggelsen i Midtgulen
- eventuelle andre bygder som blir påvirket på flere måter av vindkraftverket

Forurensing

I tillegg til kravene i kapittel 6.2.10 Vannmiljø, forurensning og drikkevann, som vedtatt av Bremanger kommune, skal tiltakshaver beskrive materialer og stoffer i vindturbinene, herunder turbinblader og kort vurdere eventuelle konsekvenser av slitasje.

Naturfare

Vi presiserer at kartlegging av naturfare skal gjennomføres i tråd med NVE-veiledninger som er tilgjengelig på NVEs nettside Utredning av naturfare - NVE**.**

Klimagassregnskap

Vi spesifiserer at Miljødirektoratets mal for beregning av klimaeffekten av arealbruksendringer skal brukes for beregning av forventede utslipp fra arealbruksendringer. Tilpasninger av metodikk fra nevnte veileder skal beskrives.

NVE
Norges vassdrags- og energidirektorat

Begrunnelse for tilleggskrav

Høringsuttalelser og tiltakshavers kommentarer

Meldingen med forslag til plan- og utredningsprogram ble sendt på felles høring 3.10.2025. Vi mottok 57 høringsuttalelser[5]. Disse uttalelsene er sammenfattet og kommentert av tiltakshaver i dokumentet «Merknader til høringsuttalelser Myklebust- og Ramsskredfjellet vindkraftverk» datert 09.01.26[6]. NVE slutter seg til de fleste merknadene fra tiltakshaver, men vi ser behov for noen tilleggskrav og utfyllende kommentarer. Tilleggskrav er vurdert under, og gjelder i hovedsak naturtypekartlegging, fugl, landskap, vann- og grunnforurensning, i tillegg til presiseringer av krav.

NVEs vurdering av innspill om tidlig saksavslutning

Gjennom høringen er det kommet anmodning om at NVE må vurdere å avslutte behandling av meldingen med henvisning til energiloven (enl.) § 2-1 om tidlig saksavslutning. Det er vist til enl. § 2-1 bokstav c. om at tiltaket helt eller delvis er planlagt plassert i et område hvor det er særlig fare for naturskade, og bokstav d. om at tiltaket vil medføre vesentlige ulemper for miljø eller annen arealbruk som klart overstiger nytten ved tiltaket.

NVE viser til at det er høy terskel for tidlig saksavslutning, og det er en forutsetning at det ikke er potensial for å avhjelpe den aktuelle avslagsgrunnen. Dersom det er nødvendig å gjennomføre utredninger for å avgjøre om vilkårene for tidlig saksavslutning er oppfylt anbefaler forarbeidene[7] at saken i stedet følger vanlig saksbehandlingsløp ved at det fastsettes et utredningsprogram. Vi har ikke funnet grunnlag for tidlig saksavslutning av denne saken.

NVEs vurdering av innspill om uavhengig utredning

Flere høringsparter tar opp at fagutredninger må være nøytrale og uavhengige. NVE bemerker at det er tiltakshaver som bestiller og finansierer konsekvensutredninger, mens myndighetene fastsetter hvilke temaer som skal utredes, hvilke krav som skal oppfylles og hvilken metodikk som skal benyttes. Utredningene utføres av fagmiljøer med relevant fagkompetanse og sendes på offentlig høring sammen med konsesjonssøknaden. På bakgrunn av innholdet i utredningene og innspill i høringen beslutter NVE henholdsvis kommunen om beslutningsgrunnlaget er godt nok. NVE og kommunen som ansvarlig myndighet for henholdsvis konsesjonssaken og plansaken, er ikke bundet av konklusjonene i utredningene.

Krav til konsesjonssøknaden

Zephyrs forslag til plan- og utredningsprogram inneholder ikke bare krav til konsekvensutredningen, men også krav til konsesjonssøknaden. NVE har de siste årene oppdatert

[5] Høringsinnspill fra Eldrerådet i Bremanger kommune og fra Svein A. Førde og Henrik Igland er sendt inn to ganger.

[6] Zephyr har slått sammen høringsinnspill fra Bergen sjøfartsmuseum og Vestland Fylkeskommune. Felles høringsinnspill fra Vidar Midtbø, Svein Einar Halseth, Per Olav Myklebust, Leif Inge Myklebust og Siv Beate Myklebust er ikke med i sammenstillingen. Disse er positive til tiltaket.

[7] Prop. 43 L (2024–2025) - regjeringen.no

enkelte av de generelle kravene til konsesjonssøknader, og søknaden skal derfor utarbeides i tråd med NVEs generaliserte eksempel for krav til konsesjonssøknader for vindkraftverk på land.

Generelle krav til konsekvensutredningen

Kapittel 6.2.1 og 6.2.2 i Zephyrs melding med forslag til plan- og utredningsprogram inneholder mange generelle krav til konsekvensutredningen. Disse kravene er i tråd med NVEs veiledning. Samtidig har vi lagt til noen presiseringer.

NVE har presisert at nullalternativet skal brukes som referansesituasjon for vurderingen av konsekvensen for hvert fagtema, slik at nullalternativet utgjør sammenligningsgrunnlag for vurderingene av konsekvenser. Vi har også presisert at en vurdering av samlet belastning og fjern- og sumvirkninger må ses i sammenheng med eksisterende Guleslettene vindkraftverk og planer om fortetting og utvidelse av Guleslettene vindkraftverk.

I tillegg til dette har vi lagt til krav om å beskrive utrederenes kompetanse, for å kunne sikre kvaliteten på konsekvensutredningen.

Det kan være aktuelt å gjøre tiltak for å unngå, begrense eller istandsette vesentlige negative virkninger fra vindkraftverket. Der det er relevant skal tiltakshaver vurdere behovet og beskrive aktuelle avbøtende tiltak. Vi har i tillegg stilt krav om at tiltakshaver skal anslå kostnader til foreslåtte avbøtende tiltak, slik at vi kan vurdere kostnader opp mot nytte for foreslåtte tiltak.

Planprogrammet fastslår at det skal utredes fire utbyggingsalternativer. NVE har presisert at konsekvenser av de ulike alternativene skal utredes hver for seg.

Zephyr skriver i kap. 6.2.2 at de vil legge til grunn NVEs vurderinger i notatet «Bakgrunn for utredningsprogram» ved planlegging og gjennomføring av utredningen. NVE gjør oppmerksom på at dette brevet erstatter notatet «Bakgrunn for utredningsprogram».

Landskap

NVE har presisert at visualiseringer også skal vise nærliggende Guleslettene vindkraftverk med planlagt fortetting, og at visualiseringene også skal omfatte kraftledninger og andre nettanlegg for tilknytning av vindkraftverket. I tillegg har vi presisert at visualiseringer skal utføres som fotomontasjer, eventuelt supplert av 3D-visualisering. 3D-visualiseringer vil være særlig aktuelt fra steder som det er langt eller vanskelig å komme til. Visualisering med fortettet Guleslettene vindkraftverk kan gjøres med 3D-modell.

I forslag til plan- og utredningsprogram står det at visuelle virkninger knyttet til lysmerking av vindturbiner skal beskrives og vurderes. Flere høringsinnspill tar opp negative effekter av lysmerking. Merking og lyssetting av vindturbinene har stor betydning for de visuelle virkningene. NVE har derfor valgt å ta inn utredningskrav knyttet til merking av luftfartshinder og mulige avbøtende tiltak, utover de krav som er foreslått under temaet luftfart.

Naturmangfold

Naturtypekartlegging

Statsforvalteren mener forslaget til naturtypekartlegging dekker en for liten del av planområdet til at kartleggingen gir tilstrekkelig kunnskap, og gir faglig råd om at hele planområdet inkludert adkomstveier skal kartlegges.

Tiltakshaver kommenterer at naturen er vurdert som svært homogen, og potensialet for å finne arter av stor forvaltningsinteresse er vurdert som lav. Tiltakshaver mener en ekstrapolering av kartlagte naturtyper basert på flyfoto vil gi et like riktig bilde som å gå alle arealer i felt. Der potensialet for å finne arter med stor forvaltningsinteresse er større (i trasé for adkomstvei og i lavereliggende områder) vil det bli søkt etter rødlistede arter, og inngående etter praktdraugmose.

Basert på blant annet uttalelsen fra Statsforvalteren og merknadene fra tiltakshaver har NVE satt krav til naturkartlegging som utfyller tiltakshavers forslag. NVE har presisert at planområdet, adkomstveien og kraftledningstrasé skal tegnes inn som ett kartleggingsområde i NIN-app, for å få heldekkende informasjon. NVE har videre presisert at metoden som vil bli beskrevet i Miljødirektoratets instruks for 2027 kan legges til grunn for kartleggingsarbeidet.

I forslag til plan- og utredningsprogram står det at tiltakshaver skal presentere et forenklet verdikart for naturtyper etter gjeldende versjon av Miljødirektoratets instruks (M-2209) basert på potensialvurderingen supplert med resultater fra feltkartlegging. NVE har presisert at et forenklet verdikart for naturtyper skal baseres på kartleggingen, og at verditabellen i M-1941 skal brukes for å sette verdi på naturtypene i området. Tiltakshaver har tatt inn i det oppdaterte utredningsprogrammet at det skal gjøres rede for skjønnsmessige vurderinger.

Etter innspill fra Statsforvalter har NVE presisert at utreders kompetanse for moser, lav og sopp skal beskrives.

Vern og områder med båndlegging

I forslag til plan- og utredningsprogram står at delområder for naturmangfold skal omfatte områder med vernevedtak etter naturmangfoldloven, inkludert naturtyper etter § 52 og foreslåtte verneområder.

NVE presiserer at tiltakshaver skal gi en oversikt over eksisterende og foreslåtte verneområder etter naturmangfoldloven med navn og formål, samt utvalgte naturtyper innenfor influensområdet. Områdene skal vises på kart sammen med tiltaket. I tillegg skal tiltakshaver vurdere tiltakets virkninger for verneverdiene i eventuelle verneområder. Det skal framgå om tiltaket kan være i konflikt med verneformålet og formålet beskrevet i forvaltningsplanene.

Fugl

Statsforvalteren mener at den foreslåtte kartleggingen av fugl ikke er tilstrekkelig, særlig når det gjelder fugletrekk, og at Zephyrs forslag om feltbefaring ikke vil gi informasjon om påvirkning av fugletrekket. Også Forum for natur og friluftsliv Sogn og Fjordane mener at det foreslåtte plan- og utredningsprogrammet er utilstrekkelig for fugl.

Tiltakshaver har etter møter med NVE, Bremanger kommune og Statsforvalter oppdatert forslag til plan- og utredningsprogram når det gjelder kartlegging av fugletrekk i området.

NVE slutter seg til forslaget i det oppdaterte plan- og utredningsprogrammet om bruk av fugleradar for å fremskaffe kunnskap om størrelse på fugletrekket, flyhøyder og eventuelle trekkorridorer gjennom tiltaksområdet. Radarundersøkelsen skal omfatte ett vårtrekk og ett høsttrekk og dekke trekkeperiodene til beslutningsrelevante arter. Det skal gis en fagkyndig vurdering av behovet for ytterligere undersøkelser.

Flaggermus

Naturvernforbundet og flere høringsparter kommenterer at området benyttes av flaggermus. NVE presiserer at tiltakshaver skal utarbeide en oversikt over flaggermusarter som berøres av tiltaket.

Nabovirkninger

Flere høringsinstanser mener det er viktig å vurdere forskjellige virkninger for nabobebyggelse. Etter NVEs vurdering er dette i hovedsak ivaretatt i forslaget til utredningsprogram. Vi har også lagt til et punkt om å sammenstille nabovirkninger (støy, skyggekast, synlighet osv.) for bebyggelsen i Midtgulen og eventuelle andre bygder som blir påvirket på flere måter av vindkraftverket.

Forurensing

Zephyr har foreslått å vurdere forurensning og utslipp, men ikke eksplisitt foreslått krav knyttet til slitasje på turbinblader. Etter NVEs vurdering er det lite sannsynlig at slitasje på turbinblader vil gi vesentlige virkninger. Samtidig er dette et tema som flere høringsparter er opptatt av. For å opplyse saken godt, har NVE satt krav om å beskrive materialer og stoffer i vindturbinene og kort vurdere eventuelle konsekvenser av slitasje på vindturbinbladene.

Naturfare

Zephyr har foreslått å utrede naturfare (flom, skred og overvann), og kommenterer at detaljeringsnivået for ROS-analysen på naturfareutredningene må avklares.

Etter NVEs vurdering kan en innledende vurdering gjøres på bakgrunn av aktsomhetskart (aktsomhetsområder) og faresonekart i NVEs kartkatalog. Tiltakshaver må begrunne valg av sikkerhetsklasse/tiltakskategori for ulike deler av anlegget. Utredning av naturfare skal gjennomføres i tråd med NVE-veiledninger som er tilgjengelig på NVEs nettside Utredning av naturfare. TEK17 gjelder så langt det passer, men tilsvarende sikkerhetsnivåer skal leggs til grunn.

Klimagassregnskap

Zephyr har foreslått å utrede klimagassutslipp, og mange høringsparter tar opp dette temaet i sine høringsinnspill. Klimagassutslipp fra både materialbruk, anlegg og arealbruksendringer skal vurderes. NVE spesifiserer at Miljødirektoratets mal for beregning av klimaeffekten av arealbruksendringer skal brukes for beregning av forventede utslipp fra arealbruksendringer, og at tilpasninger av metodikk fra nevnte veileder skal beskrives.

NVE
Norges vassdrags- og energidirektorat

Foreslåtte krav som ikke fastsettes som del av utredningsprogrammet

Tiltakshaver foreslår i kapittel 6.2.13.1 Kommuneøkonomi at det skal gjennomføres en strømprisanalyse hvor vurdering av ringvirkninger av vindkraftverket inkluderes. Videre foreslår tiltakshaver å utrede hvordan vindkraftverket påvirker nettkostnader lokalt og kraftprisen regionalt (Midt-Norge), og skriver at tiltaket potensielt kan gi reduserte strømregninger for husholdninger og næringsliv som styrker kjøpekraften i husholdningene og øke lønnsomheten i industrien, både i kommunen og regionalt. Dette vil vurderes i utredningen.

NVE vil presisere at vi ikke fastsetter ovenfor nevnte krav om strømprisanalyse eller vurdering av påvirkning på nettkostnader, da tiltakshavers vurderinger av disse forholdene ikke vil være beslutningsrelevante for konsesjonssaken. I konsesjonsvurderingen vil NVE gjøre egne teknisk-økonomiske analyser av tiltaket.

Fiskeri

NVE bemerker at krav i kapittel 6.2.13.4 om fiskeri ikke kommer fra NVEs generelle utredningsprogram, og konstaterer at kravet er vedtatt av Bremanger kommune. Kravene gjelder tiltak som ikke er omfattet av konsesjonssaken.

Med hilsen

Anette Ødegård
seksjonssjef

Velaug Mook
seniorrådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Mottakerliste:

ZEPHYR AS

NVE
Norges vassdrags- og energidirektorat

Kopimottakerliste:

Mattilsynet avd. Nordfjord
Linja AS
Telenor servicesenter for nettutbygging
FNF Sogn og Fjordane
Naturvernforbundet Sogn og Fjordane
Forsvaret
Sivilforsvaret
Keipen Turlag
Grøfjellet beitelag
Naturvernforbundet i Bremanger
Bremanger kommune - rådet for menneke med nedsett funksjonsevne v/ Irene Storøy
Bremanger kommune - eldrerådet v/ Leiar Aage Kvendseth
Bremanger kommune, brannvesenet v/ Robert Endestad
Kjelknes kvinne- og familielag
Svelgen opp og fram v/ Kåre Myklebust
Bremanger jeger og fiskeforening - Alf Håøy
William Helland-Hansen
Svein Ansgar Førde
Terje Norevik
Kjersti Kjelkenes
Harald Dagfinn Kjelstad
Astrid Øgaard Follevåg
erikoren@icloud.com
Harald Kjelstad
Magne Johan Bjørk
Magnhild Myklebust
Motvind SYS
Røyrvik, Alf Erik
Tom-Erling Svendsen
NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE) - Norges Vassdrags- og Energidirektorat Vest
STATENS VEGVESEN
SVELGEN KRAFT AS
ELKEM ASA
Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard
STATNETT SF
Meteorologisk institutt
BREMANGER KOMMUNE
FORNYBAR NORGE
NORGES NATURVERNFORBUND
Forsvarsbygg
Forsvarsbygg - Cato Dørmænen
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)
Norges Miljøvernforbund
Nasjonal kommunikasjonsmyndighet

TELIA NORGE AS
TELENOR NORGE AS
Birdlife Norge
Luftfartstilsynet
Norskog
Sabima Samarbeidsrådet For Biologisk Mangfold
Kystverket
AVINOR AS
Mattilsynet
NATURVERNFORBUNDET I SOGN OG FJORDANE
ZEPHYR AS
NHO Reiseliv
Zero Emission Resource Organisation AS
Norges Skogeierforbund
Forum for Natur og Friluftsliv Sogn og Fjordane
Ivar Rune Varpe
LA NATUREN LEVE
Landbruksdirektoratet
Sveinulf Vågene
Grunneiere/rettighetshavere
Ålfotbreen verneområdestyre
Norsk Luftambulanse AS
Norges Televisjon AS
Norges Televisjon AS - Trude Malterud
VEST POLITIDISTRIKT
Norsk Friluftsliv
FJORD BASE AS
GUNNSTEIN INDREHUS
NORGES LUFTSPORTFORBUND
Naboer/gjenboere
STATSFORVALTAREN I VESTLAND
KINN KOMMUNE
TOMMY NYGÅRD
MOTVIND NORGE
MOTVIND NORGE - Jørund Nygård
INGEBJØRG FURE
VESTLAND FYLKESKOMMUNE
MOTVIND SUNNFJORD OG YTRE SOGN
OFFSHORE NORGE AS
GUNNAR JOSTEIN LOTSBERG
MOTVIND VEST
JANICKE SVENDAL
ICE COMMUNICATION NORGE AS
HELENE MATHILDE ØDVEN
NHO LUFTFART
Folkehelseutvalget i Motvind Norge

NVE
Norges vassdrags- og energidirektorat

SIGVE HOLM SÆTERLID
STINE SENNESET
KARL MORTENSEN
KJELL SØRLAND
STINE MARIE WAGNER SVOEN
KJELKENES KVINNE- OG FAMILIELAG
BJARNE TRONDSEN
SVELGEN PROPERTY AS
MALIN BEATE SVARSTAD
KURT JAN NILSSON
ALBERT MARTINUS BERVELING
BJØRN ERIK KRINGSTAD
EINAR OVE RYSJEDAL
ERIK ØREN