

Olje og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Vår dato:
Vår ref.: 200804877-61 kv/jfj
Arkiv: 312 / 167.2A
Deres dato: 03.02.2015
Deres ref.: 201000117

Saksbehandler:
Jakob Fjellanger
22 95 92 13

Statkraft Energi AS –søknader om planendring og forlenget byggefrist for regulering av Kivatn og overføring til Langvatn i Sørfjordelva, Sørfold kommune i Nordland - NVEs innstilling

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene og den samfunnsmessige nytten av omsøkte planendring for regulering av Kivatn og overføring til Langvatn reguleringsmagasin via vann på kote 515 og kote 594 er større enn skadene og ulempene for allmenne og private interesser, slik at kravet i vassdragsreguleringsloven § 8 er oppfylt. NVE anbefaler at Statkraft Energi AS får tillatelse til planendringen. Tillatelsen anbefales gitt på de vilkår som er vedlagt. NVE anbefaler også at Statkraft får forlenget byggefristen i konsesjonen til Kivatn pumpe gitt ved kgl. res. av 10.02.2012.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Innhold

Sammendrag.....	2
Oppsummering av planendringssøknaden.....	2
Behandlingsprosess	6
Vurdering av kunnskapsgrunnlaget.....	7
Vurdering av konsesjonssøknadene	7
Søknad om utsatt byggefrist for opprinnelig konsesjon	13
NVEs konklusjon	14
Merknader til konsesjonsvilkårene for planendringen	14
Øvrige merknader.....	17
Videre saksbehandling	18

Sammendrag

Statkraft Energi AS søker om tillatelse etter vassdragsreguleringsloven til planendring for konsesjonsgitt regulering av Kivatn og overføring ved pumping til oppstrømsliggende Langvatn reguleringsmagasin i Sørfjordelva. Pumpingen skal ifølge planendringen foregå i tre trinn via mellomliggende vann 515 og vann 594, istedenfor ved tunell direkte fra Kivatn til Langvatn. Sammen med søknaden ligger det en tilleggsutredning for ferskvannsbiologi, naturmiljø og landskap fra Norconsult. Ved planendringen forventes overføringen å gi en netto økning i årlig produksjon i Kobbelv kraftverk i Kobbelvassdraget med 26,2 GWh, noe som er 1,3 GWh mer enn det konsesjonsgitte prosjektet. Statkraft har ikke foreslått slipp av minstevannføring fra vann 515 og vann 594.

Enkelte høringsinstanser er negative til overføringsprosjektet som helhet, men har ingen særlige merknader knyttet til planendringen. Nordland fylkeskommune krever slipp av minstevannføring fra vann 515 og 594.

NVE mener at slipp av minstevannføring fra vann 594 og vann 515 vil ha begrenset betydning for fisk, landskap og friluftsliv, og vil ikke anbefale dette.

Etter en helhetsvurdering av planen og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene og den samfunnsmessige nytten av planendringen er større enn skadene og ulempene for allmenne og private interesser, slik at kravet i vassdragsreguleringsloven § 8 er oppfylt. NVE anbefaler at Statkraft får konsesjon til planendringen for overføringen fra Kivatn til Langvatn reguleringsmagasin via vann 515 og vann 594. Tillatelsen anbefales gitt på de vilkår som er vedlagt.

Oppsummering av planendringssøknaden

Om søker

Statkraft Energi AS er et datterselskap til Statkraft AS som eies 100 % av den norske stat. Statkraft er størst i Europa innen fornybar energi og disponerer til sammen 282 kraft- og fjernvarmeverk. Samlet årlig kraftproduksjon utgjør om lag 60 TWh, hvor vannkraft utgjør omtrent 90 %.

Om søknaden og bakgrunnen for planendringen

Statkraft søker (NVE 200804877-46) om tillatelse etter vassdragsreguleringsloven til planedring i forbindelse med overføring av vann fra Kivatn til Langvatn reguleringsmagasin. Det søkes ikke om endring av reguleringen av Kivatn eller i slipp av minstevannføring. Sammen med søknaden ligger det en tilleggsutredning for ferskvannsbiologi, naturmiljø og landskap.

Det opprinnelige prosjektet med overføring fra Kivatn ble omsøkt 05.12.2008 (200804877-2), og fikk konsesjon ved kgl. res. 10.02.2012. I tillegg til reguleringen av Kivatn på 4 m, ved 2 m oppdemming og 2 m senkning, skulle vann pumpes fra Kivatn via tunell direkte opp til Langvatn reguleringsmagasin. Pumpen skulle etableres i overføringstunellen. Det ble pålagt slipp av minstevannføring på 96 l/s fra Kivatn. Langvatn reguleringsmagasin, som sammen med Kivatn og de mellomliggende vannene på kote 515 og kote 594 tilhører Sørfjordelvvassdraget, ble ved kgl. res. av 10.07.1981 tillatt overført til Kobbelvassdraget, og utnyttet i Kobbelv kraftverk. Det ble ikke pålagt slipp av minstevannføring fra Langvatn reguleringsmagasin til Sørfjordelvvassdraget.

Det nevnes at vann på kote 594 ifølge NVE-Atlas og Vann-Nett har en kote på 596, men i Norgesatlas er koten satt til 594. I denne innstillingen vil vi omtale vannet som «vann 594» i tråd med søknaden.

Ifølge søker har utbyggingsløsningen for overføring av Kivatn over tid blitt mer kostbar enn beregnet på opprinnelig søknadstidspunkt. Høyere entreprenørkostnader for fjellanlegg, kombinert med et veiløst anleggsområde og lavere forventning om fremtidig energipris, har resultert i at tidligere valgt opplegg ikke lenger tilfredsstiller Statkrafts krav til lønnsomhet. Med bakgrunn i dette er det utredet ny og mindre kostbar løsning der overføringen skal skje med pumping fra Kivatn og via vann 515 og vann 594 til Langvatn.

Planendringen medfører ifølge søker ingen virkninger på vassdraget nedstrøms Kivatn utover det som er beskrevet og vurdert i opprinnelig konsesjonssøknad fra 2008. Tiltakshaver kjenner heller ikke til nye forhold som tilsier at konsekvensen av tiltaket på denne delen av vassdraget vil bli vesentlig negativt endret.

Statkraft fikk 22.04.2013 (NVE 201301650-3) anleggskonsesjon for bygging og drifta av linje fra Veikdalen og av opprinnelig planlagt pumpe nord for Kivatn. Statkraft søker også om endring av anleggskonsesjonen i tråd med planendringen (NVE 201301650-7).

Teknisk plan og arealbruk

Det som teknisk sett er nytt i forhold til opprinnelig konsesjonsgitt prosjekt er at vannet vil bli overført i tre trinn istedenfor ett. Det skal etableres pumper i dagbygg ved hvert av de tre vannene. Pumpene blir betegnet som Pumpe 1, Pumpe 2 og Pumpe 3 ved hhv. Kivatn, vann 515 og vann 594. Vannet vil bli overført via rør og tunneller. Tunellene vil få diameter på 800 mm fra Kivatn og 1000 mm fra vann 515 og 594. Det kan også stedvis bli behov for korte kanaler. Tunellene vil munne ut over vannstanden til mottaksvannet slik at man unngår ukontrollert tapping fra mottaksvannet.

Planendringen medfører at vann 515 og vann 594 fungerer som pumpebasseng. Det vil være nødvendig å etablere en mindre terskel i utløpet til vannene med hensikt å ha et pumpevolum. Tersklene medfører at vannstanden i vannene i perioder kan stige til 10-20 cm over naturlig vannstand. Dette antas å ligge innenfor den naturlige variasjonen i vannstand. Tersklene kan bli opptil 10 m lange, avhengig av lokaltopografien ved utløpene. Tersklenes omfang og utforming vil bli bestemt nærmere ved NVEs godkjenning av eventuelle detaljplaner.

For planendringen kreves tilførsel av strøm til alle de tre pumpeanleggene. Det betyr at konsesjonsgitt 22 kV kraftlinje fram til den opprinnelig planlagte pumpestasjonen på nordsiden av Kivatn, må forlenges ca. 500 m fram til pumpe 1 sørvest for Kivatn. I tillegg kommer kabling i sjakter og gjennom vann mot pumpe 2 og pumpe 3.

Pumpene vil bli styrt aktivt i forhold til vannstanden i Kivatn (HRV 496 LRV 492) og det lokale tilsiget til mellomliggende vann. Pumpe 2 og 3 er imidlertid planlagt utstyrt med nivåstyrte brytere slik at vannstanden i vann 515 og vann 594 ikke skal synke til under omlag 20 cm under nivået for planlagt terskel.

De tre pumpene vil til sammen forbruke 9,4 GWh, noe som er 0,3 GWh mindre enn den opprinnelig planlagte pumpa.

Som det opprinnelige prosjektet er tiltaket planlagt gjennomført veiløst. Mannskap, maskiner og utstyr vil bli fraktet inn med helikopter, eventuelt over snø om vinteren. Av hensyn til blant annet fremdriften i anleggsarbeidene og sikkerheten for anleggsarbeidere kan det i anleggstiden likevel være nødvendig å etablere en enkel ferdselstrasé mellom de ulike anleggsstedene (områder for inntak, utløp og pumpestasjoner) for bruk med enkle terrenggående kjøretøy som ATV e.l., evt. også snøskuter på vinterføre. Bruk av lette terrenggående kjøretøy vil føre til en betydelig reduksjon i bruk av helikopter for gjennomføring av tiltaket.

Opprinnelig plan innebar et massdeponi på opptil 85 000 m³ på land ved Kivatn. Planendringen medfører reduksjon av overskuddsmasser til under 10 % av dette. Overskuddsmasser vil være sprengningsmasser fra innløpskanal/rørgrøft, stasjonsfundament, rørgrøft/fjellskjæring og korte tunneller. I tillegg kommer boreslam (pilothull)/borekaks fra boring av tunneler/sjakter. Noe av overskuddsmassen legges tilbake i rørgrøft. Det samlede overskuddsvolumet er beregnet til 6300 m³, og fordeler seg med 1500 m³, 4000 m³ og 800 m³ for hhv Pumpe 1, Pumpe 2 og Pumpe 3. Det søkes om å få deponere massene i vannene, ved nedstrøms munning av tunellene, hvor også borerigg skal stå.

Det er søkt om egen konsesjon etter energiloven for å bygge, drive og eie pumpestasjonene (NVE 201301650-7).

Hoveddelen av anleggsarbeidet er planlagt utført i løpet av en barmarksesong dersom klima og hensyn til andre brukerinteresser i området tillater det. Arbeid i vann og langs vannkanten bør imidlertid utføres når den naturlige vannstanden er lav og i perioder med lite tilsig, altså på sensommeren og tidlig høst.

Fallrettigheter og eiendomsforhold

Ifølge søknaden eier Statskog SF området mellom Kivatn og Langvatn, og Statkraft har inngått nødvendig avtale med Statskog SF.

Falleiere nedstrøms Kivatn påvirkes ikke av planendringen.

Produksjon og utbyggingskostnader

Ved planendringen forventes overføringen å gi en netto økning i årlig produksjon i Kobbelv kraftverk i Kobbelvassdraget med 26,2 GWh, noe som er 1,3 GWh mer enn det konsesjonsgitte prosjektet. Økningen skyldes lavere kraftforbruk ved pumpingen. Byggekostnadene etter planendringen er oppgitt til NOK 105 millioner med prisnivå 2014, noe som gir en utbyggingspris på 2,95 kr/kW.

Forholdet til offentlige planer

Planendringen gir ingen endringer for andre offentlige planer i forhold til det konsesjonsgitte prosjektet.

Hoveddata for tiltaket

For kart over tiltaket se vedlegg 1.

Tabell 1: Hoveddata for overføringene.

OVERFØRINGS-ANLEGG		Pumpe 1	Pumpe 2	Pumpe 3	Sum	Opprinnelig plan
Inntak (kote)	moh.	492	515	594		492
Avløp (kote)	moh.	515,5	594,5	623		623
Brutto pumpehøyde	m	22	79	28	129	129
Midlere energiekvivalent	kWh/m ³	-0,07	-0,26	-0,10	-0,43	-0,41
Slukeevne, maks	m ³ /s	1,4	2,1	2,3		2,3
Slukeevne, min	m ³ /s	-	-	-		-
Tilløpsrør, diameter	mm	-	-	-		900
Tverrsnitt sjakt, diameter	mm		800	1000	1000	-
Installert effekt	MW	0,4	1,9	0,7	2,9	Inntil 4,5
Brukstid	timer	-	-	-	Ca. 2500	Ca. 2500
Ny produksjon Kobbelv kraftverk	GWh				35,6	34,7
Forbruk, årlig middel	GWh	-1,2	-6,0	-2,2	-9,4	-9,7
Ny produksjon, netto	GWh				26,2	24,9
Naturhestekrefter	Nat.hk	5 477				5 477
Naturlig vannstand	m.o.h.	494	515	594	-	
Magasinvolument	mill. m ³	1,93	0	0	1,93	1,93
Minstevannføring, sommer ₂	m ³ /s	0	0	0	0	0,096
Minstevannføring, vinter ₁	m ³ /s	0	0	0	0	0,096
Lengde på ny berørt elvestrekning, inkludert mellomliggende vann	km	+ 2 (samlet 12 km til fjorden)				10
Samlet lengde på vannveg (rør + kanaler)	m	Inntil 800				2400
Utbyggingskostnad	mill. kr	105				142
Spesifikk utbyggingskostnad	kr/kWh	2,95				3,99

Tiltakets virkninger

Nedenfor er det gitt en oversikt over de viktigste fordeler og skader/ulempes ved det planlagte tiltak basert på søknaden.

Fordeler

- Overføringen forventes å gi 26,2 GWh i ny årlig regulerbar kraft, når forbruket til pumpene er trukket fra.
- Utnyttelsen av allerede eksisterende Kobbelv kraftverk vil øke.
- Mengde tunellmasser blir kraftig redusert i forhold til opprinnelig konsesjonsgitt prosjekt.

Ulemper

- De største ulempene ved utbyggingen er knyttet til anleggsperioden, der støy og menneskelig aktivitet vil kunne gi noe forstyrrelser for dyr og fugler.

Behandlingsprosess

Høring og distriktsbehandling

Søknaden om planendring har vært kunngjort og sendt på høring på vanlig måte etter reglene i vassdragsreguleringsloven. NVE har ikke funnet det nødvendig å avholde nytt folkemøte eller ny befarings. Nedenfor følger en kort oppsummering av hovedpunktene i høringsuttalelsene:

Fylkesmannen i Nordland (NVE 200804877-56) går ikke imot planendringen. De mener endringen vil kunne ha negative virkninger for ørretbestandene i vannene, men at bestandene har begrenset interesse. Samlet konsekvens for naturmangfoldet antas å bli middels til liten negativ. Tiltaket ligger i området Gaska-Veikvatn-Veikdalen som av fylkeskommunen og friluftsrådet er kartlagt som svært viktig friluftslivsområde. Fylkesmannen mener imidlertid at de berørte vannene ligger utenfor de mest brukte delene av dette området, og konsekvensene ved planendringen antas derfor å være moderate for friluftsliv og landskap. For reindriftsnæringen mener Fylkesmannen at de mest negative ulempene knytter seg til anleggstiden.

Nordland fylkeskommune (NVE 200804877-58) er positiv til planendringen under forutsetning om tilstrekkelig minstevannføring, samt tiltak som sikrer vannkvaliteten i Sørfoldvatnet (mulig feilskrift for Sørfjordvatnet). Av bakgrunnsdokumentet fremgår at de krever slipp av minstevannføring fra vann 594 og vann 515 av hensyn til fuktighetskrevede naturtyper, fisk, bunndyr og landskap. De ber også om at det stilles krav om at detaljplanleggingen må skje i nær dialog med reindriftsnæringen, og at man vektlegger høy estetisk kvalitet og landskapsmessig tilpasning. Ifølge saksframstillingen vil planendringen kunne få konsekvenser for friluftsliv, naturbasert reiseliv, fisk og landskap, muligens også for hekkende rovfugl. Videre viser fylkeskommunen til den generelle aktomhetsplikten i kulturminneloven.

Fiskeridirektoratet (NVE 200804877-52) har ingen merknader til planendringen. Det har heller ikke Sametinget (NVE 200804877-54), men som fylkeskommunen viser de til den generelle aktomhetsplikten i kulturminneloven. Tuorpon sameby (200804877-55) ser ikke at planendringen vil medføre vesentlige hindringer for reindriftsinteresser.

Saltens friluftsråd (200804877-56) viser til tidligere kartlegging av friluftsjnteressene.

Salten stamfisk AS (200804877-59) er kritisk til planendringen og mener tiltaket vil medføre ytterligere reduksjon i vannslipp over dammen i Kivatn. De mener at pumping fra alle tre vannene vil medføre mindre oppfylling av Kivatn, og at dette vil gi lavere gjennomsnittlig vannslipp særlig pga. mindre

flomtap. De mener dette vil kunne gå ut over deres egne interesser i planlagt kraftverk nederst i vassdraget, og deres uttak av vann til produksjonen av stamfisk.

Trygve S. Aasjord (200804877-53) mener fjellområdene i Sørfold er hardt belastet med kraftutbygging, og er imot flere inngrep.

Søkers kommentarer

Til Fylkesmannen anfører Statkraft at de er i dialog med reinbeitedistriktet om mulige ulemper i anleggs- og driftsperioden.

Statkraft mener (NVE 200804877-60) at vannstandsvariasjoner på 10-20 cm i vannene 515 og 594 er innenfor naturlig variasjon og ikke kan anses som reguleringer i forhold til vassdragslovgivningen slik Salten Stamfisk anfører. De mener videre at planene ikke vil innebære endringer i vassdraget nedstrøms Kivatn. Evnen til å oppfylle kravet til minstevannføring i gjeldende konsesjonen (kgl. res. 10.02.2012) vil ikke svekkes, og endringene i flomsituasjonen nedstrøms Kivatn vil bli marginale selv om mindre vann når ned til Kivatn. Dermed vil ikke planendringen ha betydning for vannkvaliteten i Sørfjordvatn.

Statkraft mener også at planendringen medfører mindre endringer for landskapet enn opprinnelig plan, og peker på betydelig mindre tunellmasser som skal plasseres og at man ikke lenger trenger portalbygg. Videre anføres at økningen i netto kraftmengde skyldes lavere kraftforbruk til pumpingen, fordi mye av vannet vil bli pumpet opp til Langvatn før det når ned til Kivatn.

Vurdering av kunnskapsgrunnlaget

Det følger av naturmangfoldloven § 8 første ledd at beslutninger som berører naturmangfoldet så langt det er rimelig skal bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkningene.

Kunnskap om miljøvirkningene av vannkraftreguleringer er generelt god. Det er imidlertid sjelden at man kan forutsi virkningene av et planlagt prosjekt helt eksakt. En viss grad av usikkerhet vil alltid være tilstede. Der kunnskapen om miljøvirkninger er usikre skal det tas høyde for å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet, jf. naturmangfoldloven § 9. Dette kan bl.a. gjøres ved pålegg om avbøtende tiltak og ved innføring av naturforvaltningsvilkår som gir påleggshjemler til naturforvaltningen.

Ingen av høringspartene har påpekt mangler ved kunnskapsgrunnlaget for vurdering av planendringen. Basert på søknaden, høringsuttalelsene og NVEs egen kunnskap mener NVE at kunnskapsgrunnlaget oppfyller kravene i naturmangfoldloven § 8.

Vurdering av konsesjonssøknadene

Hydrologiske forhold

Tabell 2 nedenfor viser data for lokalfeltene som skal overføres til Langvatn.

Tabell 2: Tilsigsdata.

		Kivatn	Vann 515	Vann 594	Sum
Feltstørrelser	km ²	9,2	4,4	1,3	14,9
Årlig tilsig	mill. m ³	18,34	8,77	2,59	29,71

Spesifikk avrenning	l/s km ²	63,23	63,23	63,23	
Middelvannføring	m ³ /s	0,58	0,28	0,08	0,94
Alminnelig lavvannføring	m ³ /s	0,059	0,028	0,009	0,096
5-persentil sommer	m ³ /s				0,238
5-persentil vinter	m ³ /s				0,071

Salten Stamfisk og Nordland fylkeskommune stiller spørsmål ved om planendringen medfører endringer i vannføringen nedstrøms Kivatn.

Statkraft mener at det kan skje endringer under flommer, men at endringene vil være marginale.

Siden en del av vannet vil pumpes før det når ned til Kivatn, så kan det tenkes at magasinet i Kivatn vil fylles noe senere enn ved opprinnelig plan med en pumpe, og at flomtapet dermed blir mindre. NVE mener imidlertid at endringene vil være små. Formålet med magasinet i Kivatn er uansett å minimere flomtapet, og pumpingen vil foregå ut fra dette. På den annen side skal ikke den momentane pumpekapasiteten i systemet endres, og kapasiteten til pumpe 1 (ved Kivatn) vil utgjøre 60 % av den opprinnelig planlagte pumpen, noe som samsvarer med delfeltets størrelse. I tillegg vil tersklene i vann 515 og 594 være for lave til i vesentlig grad å kunne magasinere flomvann, og derfor vil en del flomvann uansett gå forbi tersklene. Samlet sett kan ikke NVE se at planendringen vil føre til vesentlige endringer i vannføringen nedstrøms Kivatn i forhold til det opprinnelige prosjektet.

Minstevannføring

Nordland fylkeskommune mener det bør slippes minstevannføring fra vann 594 og vann 515 av hensyn til fuktighetskrevede naturtyper, fisk, bunndyr og landskap.

Statkraft foreslår (NVE 200804877-46) at det ikke slippes minstevannføring fra vann 594 og vann 515. De peker på at alminnelig lavvannføring er liten særlig fra vann 594 (9 l/s), at funksjonaliteten for anretninger for slipp av så små vannmengder er usikker tatt i betraktning de klimatiske forholdene i dette fjellområdet, og at slippet vil ha begrenset betydning for miljøforhold og landskap.

Bekken mellom vann 594 og 515 er 500-600 m lang, har et fall på 79 m, middelvannføring på 80 l/s og alminnelig lavvannføring på 9 l/s. Bekken mellom vann 515 og Kivatn er 150 m lang, har et fall på 20 m, middelvannføring på 280 l/s og alminnelig lavvannføring på 28 l/s.

NVE vil ikke anbefale slipp av minstevannføring fra vann 594 og vann 515. Etter vår mening vil slippet ha begrenset betydning for landskapet og opplevelsen av dette, og også for ørretbestandene i vann 515 og Kivatn. Det vises her til kapitlene «Landskap», «Fisk og ferskvannsbiologi» og «Friluftsliv» senere i denne innstillingen. I konsesjonen fra 10.02.2012 er det pålagt slipp av minstevannføring fra Kivatn og videre nedover vassdraget, og dette anses som langt viktigere enn slipp fra vann 594 og vann 515.

Landskap

Fylkesmannen og Nordland fylkeskommune mener at de største konsekvensene av planendringen angår virkningene for landskapet, og det påpekes at det vil bli inngrep ved hvert av de tre vannene.

Statkraft peker på at tippmasse blir redusert til under 10 % i forhold til de opprinnelige planene, og foreslår deponering i vannene istedenfor på land som opprinnelig planlagt. De påpeker også at portalbygg for adkomst til den tidligere planlagte overføringstunellen også faller bort. Dermed vil konsekvensene for landskapet bli mindre.

NVE legger til grunn at synlige inngrep ved Kivatn, vann 515 og vann 594 blir et pumpehus, muligens også en kanal fra vann 515 inn til pumpehuset. Vannveien vil ved hvert vann hovedsakelig bestå av nedgravd rør som føres fra pumpehuset og inn i fjellskjæring, og tunell opp til vannet ovenfor. Ved vann 515, vann 594 og Langvatn vil synlig inngrep i tillegg bestå av tunellmunning med diameter på 800 til 1000 mm, og noen få meters bekk ned til vannet. Mengden boremasser og utsprengt stein vil være beskjedne, og kan antakelig deponeres i vannet der de tas ut, dvs. i Kivatn, vann 515 og vann 594. I tillegg vil vannføring i bekken på de to strekningene mellom vann 594, vann 515 og Kivatn bli svært redusert.

NVE vil påpeke at bekkestrekningen mellom vann 594 og vann 515 er den lengste og den med størst fall. Men med middelvannføring på 80 l/s og alminnelig lavvannføring på 9 l/s er det tvilsomt om bekken har årssikker vannføring. Bekken har noen strykstrekninger som gir en viss inntryksstyrke ved større vannføringer. Bekken mellom vann 515 og Kivatn er ca. 150 m lang og har fall på ca. 20 m som er konsentrert nær Kivatn. Med middelvannføring på 280 l/s og alminnelig lavvannføring på 28 l/s antas bekken å ha årssikker vannføring.

NVE mener landskapet i seg selv har stor inntryksstyrke med store høydeforskjeller og kontraster mellom fjell og dype daler. I denne sammenhengen vil bekkene mellom vannene 594, 515 og Kivatn bety forholdsvis lite for inntrykket, særlig etter at snøsmeltingen er over på sommeren. Når det gjelder de tekniske inngrepene mener NVE at påvirkningen på landskapet ikke blir særlig mye større ved planendringen enn ved det tidligere konsesjonsgitte tiltaket. F.eks. vil tidligere planlagt landdeponi for tunellmassene og portalbygg til adkomsttunnelen faller bort, mens det på den annen side blir inngrep ved hvert av de tre vannene. Samlet sett mener NVE at virkningene for landskapet blir forholdsvis små i forhold til de opprinnelige planene. Det gjelder også uten minstevannføring i de to bekkestrekningene.

Kulturminner

Ingen av høringspartene har særskilt påpekt dette tema, men fylkeskommunen har på generell basis gjort oppmerksom på aktomhetsplikten i kulturminneloven.

NVE kan ikke se at planendringen vil ha vesentlige konsekvenser for kulturminner.

Fisk og ferskvannsbiologi

Fylkesmannen og Nordland fylkeskommune mener at tiltaket vil kunne få konsekvenser for fiskebestandene i vannene 515 og 594.

Statkraft mener påvirkningen blir begrenset. Ifølge Norconsult er ørretbestanden i vann 594 middels tett og med god størrelse. Ingen fisk viste tegn på vekststagnasjon, men vurderes allikevel å ha lav kondisjon. De fant lite parasittisme. Det er usikkert om bestanden er selvrekutterende. I vann 515 er også bestanden middels tett, men allikevel tettere enn i vann 594. Fisken har middels størrelse. Kondisjonen variere sterkt i bestanden, og flere individer viser tegn til vekststagnasjon og parasittisme. Bestanden antas å være selvrekutterende. Vann 594 og vann 515 vurderes av Norconsult å ha middels til liten verdi for fisk og ferskvannsorganismer.

NVE vil påpeke at det først og fremst er nedstrøms vann 594 at tiltaket vil kunne få konsekvenser for fisk og annet biologisk mangfold, da vannet uansett ikke mottar vesentlig vannføring fra Langvatn. Ifølge søknaden vil den viktigste gyteelva for ørret i vann 515 (bekken fra vann 594) mer eller mindre forsvinne, da dette er bekken fra vann 594. Det antas at ørretbestanden vil bli mindre tett og få større

individer, og på sikt bli mer lik bestanden i vann 594. For ørretbestanden i Kivatn vil bortfall av bekken fra vann 515 ha lite å si da den er for bratt for gyting.

NVE mener at konsekvensene av planendringen for ørretbestanden i vann 515 ikke nødvendigvis blir negativ, og dette gjelder selv om det ikke pålegges minstevannføring fra vann 594. Hvis det skulle vise seg at ørretbestanden blir svært glissen, og at det får betydning for friluftsliv eller andre allmenne interesser, så vil det kunne pålegges utsetting av fisk etter konsesjonsvilkårenes post 8, se kapittelet «Merknader til konsesjonsvilkårene» senere i denne innstillingen.

Annet biologisk mangfold

Nordland fylkeskommune mener det er mulig at planendringen kan få noe større konsekvenser for hekkende rovfugl enn opprinnelig konsesjonsgitt prosjekt.

NVE mener at planendringen ikke vil ha vesentlige konsekvenser for fugl, pattedyr eller annet biologisk mangfold, ut over det som følger av konsesjonen fra 10.02.2012. Anførselen fra fylkeskommunen om konsekvenser for hekkende rovfugl er ikke grunnlagt nærmere, og det er ikke funnet informasjon som skulle tilsie at dette er tilfelle. Fylkesmannen har heller ikke påpekt hensyn til hekkende rovfugl. NVE vil i tillegg påpeke at planendringssprosjektet er mindre omfattende med tanke på maskiner, sprengning og transport og deponering av tunellmasser, og at dette bør tilsi at ev. forstyrrelser for hekkende rovfugl, pattedyr og annet heller blir mindre.

Forurensning og vannkvalitet

Nordland fylkeskommune påpeker at Sørfjordvatnet er drikkevannskilde, og at det må sørges for at vannkvaliteten opprettholdes.

NVE vil påpeke at spørsmålet ble drøftet under saksbehandlingen i forbindelse med opprinnelig søknad, og at det i konsesjonen fra 10.02.2012 er pålagt slipp av minstevannføring bl.a. med tanke på dette. NVE kan ikke se at planendringen medfører vesentlige endringer for vannkvaliteten i Sørfjordvatnet.

Ved planendringen søkes det om å deponere noe tippmasser i Kivatn, vann 515 og vann 594, mens det i det konsesjonsgitte prosjektet skulle deponeres masser i landdeponi. Ingen av høringspartene har kommentert dette. NVE antar at slik deponering vil kunne medføre noe blakking av vannet særlig i anleggsfasen. Tunellene skal drives ved boring, mens det kan bli behov for noe spregning f.eks. av eventuelle kanaler og byggetomt for pumpestasjonene. Dermed vil det være en begrenset del av massene som vil ha med seg eventuelle rester av sprengstoff. NVE legger i tillegg vekt på at det er begrensede mengder tippmasser. NVE mener derfor at deponeringen i liten grad vil skape problemer for fiskebestandene. NVE mener at det kan overlates til NVEs godkjenning av eventuelle detaljplaner å avgjøre hvilke tiltak som skal kreves i forbindelse med selve deponeringen, f.eks. siltskjørt eller lignende. Videre minnes om at eventuelle utslipp av forurensende stoffer i anleggsperioden må omsøkes til Fylkesmannen.

Reindrift

Styret for Tuorpon sameby har i sin høringsuttalelse (NVE 200804877-55) bemerket at planendringen etter deres oppfatning ikke vil skape noe problem eller hinder for reindriften.

Planendringen medfører at kraftlinjen forlenges fra tidligere planlagt pumpestasjon til ny pumpestasjon mellom vann 494 og vann 515. NVE mener allikevel at planendringen ikke vil skape vesentlige ekstra problemer for reindriften.

Naturressurser

Ingen av høringspartene har påpekt dette tema.

NVE mener at planendringen ikke vil ha vesentlige konsekvenser for naturressurser ut over det som følger av konsesjonen fra 10.02.2012.

Samfunnsmessige forhold

Kraftproduksjon

Ved planendringen forventes overføringen å gi en netto økning i årlig produksjon i Kobbelv kraftverk i Kobbelvvassdraget med 26,2 GWh, noe som er 1,3 GWh mer enn det konsesjonsgitte prosjektet.

Kostnad

Utbyggingskostnadene er i søknaden oppgitt til 105 mill. kr (pr. september 2014), og spesifikk utbyggingskostnad til 2,95 kr/kWh. Det opprinnelige konsesjonsgitte prosjektet hadde en utbyggingskostnad på 142 mill kr (pr. september 2014), og en spesifikk utbyggingskostnad på kr 3,99. NVE gikk ved behandlingen av opprinnelig konsesjonssøknad igjennom søkers kostnadsoverslag og produksjonsberegninger og hadde ingen spesielle merknader til disse (NVE 200804877-31). Kostnadsreduksjon er den vesentligste årsaken til søknaden om planendring. NVE har ingen spesielle merknader til de nye kostnadsoverslagene.

Friluftsliv og reiseliv

Nordland fylkeskommune mener i sin saksframstilling (NVE 2008004877-58) at planendringen vil gi noe større konsekvenser for bl.a friluftsliv og naturbasert reiseliv enn opprinnelig plan for Kivatn pumpe. Fylkesmannen mener at konsekvensene for friluftslivet blir moderate.

Ifølge den opprinnelige søknaden (NVE 200804877-2) er de viktigste områdene for friluftslivet Kolbakkvatna 3-4 km nedstrøms Kivatn. Nettstedet www.norgeskart.no viser i tillegg at det går merket sti et par km mot nord for tiltaksområdet, men uten sikt dit. Tiltaksområdet inngår i Gaska-Veikvatn-Veikdalen utfartsområde/friluftslivsområdet, som er del av et mye større sammenhengende utfartsområde, og som har fått verdien «svært viktig».

NVE vil påpeke at det sammenhengende området som Gaska-Veikvatn-Veikdalen er en del av, og som har fått svært stor verdi for friluftslivet, har en utbredelse på rundt 2000 km², og som inneholder en rekke store reguleringsmagasiner, der Langvatn er et. Ingen av høringspartene har påpekt at det foregår særlig friluftslivsaktivitet i tiltaksområdet. Basert på dette, og på vår vurdering av planendringens konsekvenser for landskap, fisk og annet biologisk mangfold, se tidligere i denne innstillingen, mener NVE at konsekvensene for friluftslivet blir små sett i forhold til det allerede konsesjonsgitte tiltaket.

Vurdering etter andre lover og forskrifter

Naturmangfoldloven

Etter NVEs syn blir formålet med naturmangfoldloven og bestemmelsene i denne hensyntatt gjennom de omfattende prosessene og vurderingene som ligger til grunn for denne innstillingen. En positiv innstilling forutsetter at fordelene og nytten av å gjennomføre tiltaket vurderes å være større enn skadene og ulempene for allmenne interesser. Tiltakets virkninger for naturmangfoldet er et sentralt tema i denne vurderingen.

NVE mener at planendringens konsekvenser for naturens mangfold og naturmiljøet ikke vil være så store at de er avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Kunnskapsgrunnlaget etter nml. § 8

NVE mener at det samlede kunnskapsgrunnlaget er i samsvar med det krav til kunnskapsnivå som naturmangfoldloven § 8 stiller sett i forhold til sakens karakter og risikoen for skade på naturmiljøet. Det vises til kapittelet «Vurdering av kunnskapsgrunnlaget» tidligere i denne innstillingen.

Økosystemtilnærming og samlet belastning, nml. § 10

Sørfjordvassdraget er fra før berørt av vannkraftutbygging ved at Langvatnet er regulert og overført til Kobbelvassdraget. I tillegg foreligger konsesjonen for pumping fra Kivatn til Langvatn fra 10.02.2012.

NVE mener at planendringen i liten grad vil medføre endringer i samlet belastning for økosystemene i Sørfjordvassdraget.

Andre energianlegg

For planendringen kreves tilførsel av strøm til alle de tre pumpene. Dette krever 500 m forlengelse av den allerede konsesjonsgitte 22 kV kraftlinjen mot pumpe 1, samt kabling i sjakter og gjennom vann til pumpe 2 og pumpe 3. Dette er behandlet i egen innstilling og forslag til anleggskonsesjon, som begge er vedlagt denne innstillingen.

Det er ikke gitt konsesjon til eller omsøkt noe vindkraftverk i Sørfold kommune eller tilgrensende kommuner.

Føre-var-prinsippet, nml. § 9

Bestemmelsen skal sees i sammenheng med vurderingene av kunnskapsgrunnlaget og samlet belastning, som er omtalt ovenfor. For at bestemmelsen skal komme til anvendelse er det en forutsetning at det foreligger en reell risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet. NVE kan ikke se at en slik risiko foreligger ved omsøkte planendring. NVE har lagt til grunn føre-var-prinsippet i vurderingene tilknyttet konsesjonsspørsmålet og anbefalte konsesjonsvilkår.

Kostnadsdekning, miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, nml. § 11 og 12

Tiltakshaver skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slike teknikker og lokalisering som ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold gir de beste samfunnsmessige resultater. NVE har ved sin vurdering av konsesjonsspørsmålet, og forslag til konsesjonsvilkår lagt vekt på at valgte teknikker og driftsmetoder skal være miljøforsvarlige, og at tiltakshaver skal bære kostnadene ved miljøforringelsen.

Vannforskriften

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vassdragsreguleringsloven også vurdert kravene som stilles i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446). Formålet med vannforskriften er å sikre mest mulig helhetlig beskyttelse og bærekraftig bruk av vannforekomstene. For å oppnå dette skal det fastsettes miljømål og vedtas forvaltningsplaner med tilhørende tiltaksprogram. Sørfjordvassdraget

tilhører vannområdet Nord-Salten i Nordland vannregion. Vannregionmyndigheten er Nordland fylkeskommune.

Kobbelvassdraget er i vedtatt vannforvaltningsplan for Nordland og Jan Mayen for perioden 2016-2021 oppført som et av de vassdragene der pålegg av minstevannføring må kunne forventes. Dette skyldes først og fremst vassdragets betydning for anadrome fiskearter, og omfatter ikke Sørfjordelvassdraget, som ikke har slik betydning. I NVE-rapport 49/2013 (nasjonale revisjonsrapporten) er Kobbelvassdraget gitt prioritet 1.1, men Sørfjordelvassdraget nevnes ikke i vurderingen.

Ifølge Vann-Nett er Sørfjordvassdraget mellom Langvatn og Austervatn (vannforekomst 167-93-r) sterkt modifisert vannforekomst (SMVF) og har antatt dårlig miljøtilstand. Miljømålet er godt økologisk potensial (GØP), men det er ikke forutsatt tiltak som skal forbedre tilstanden.

Tiltaket vil medføre mindre vann i elva nedstrøms Kivatn, og også mellom vann 594, 515 og Kivatn. Dette kan medføre at miljøtilstanden forringes ytterligere i forhold til dagens tilstand.

Vannforskriften § 12 gir hjemmel til å fravike lovens hovedregler om endring av miljøtilstanden. I tråd med denne bestemmelse har NVE vurdert ulike praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltakene, f.eks. slipp av minstevannføring. NVE har ikke funnet å ville anbefale pålegg om slipp av minstevannføring. NVE mener videre at samfunnsnyttene av inngrepene er større enn skadene og ulempene, og at hensikten med inngrepene i form av fornybar energiproduksjon ikke med rimelighet kan oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert. På denne bakgrunn mener NVE at vilkårene i vannforskriften § 12 er oppfylt.

For øvrig mener NVE at planendringen gir liten endring i tilstanden i forhold til det konsesjonsgitte pumpeprosjektet. NVE mener uansett at dette ikke har så stor betydning fordi bekkestrekningene er korte og har begrenset verdi for fisk, andre biologiske verdier, samiske interesser og friluftsliv.

Kulturminneloven

NVE mener det er tilstrekkelig at undersøkelsesplikten i kulturminneloven § 9 blir oppfylt i forbindelse med NVEs godkjenning av eventuelle detaljplaner, dvs. etter at konsesjonsspørsmålet er avgjort.

Oppsummering av NVEs vurdering vedrørende planendringen

Ved planendringen forventes overføringen å gi en netto økning i årlig produksjon i Kobbelv kraftverk i Kobbelvassdraget med 26,2 GWh, noe som er 1,3 GWh mer enn det konsesjonsgitte prosjektet.

Ut fra beregning av utbyggingskostnader er prosjektet forholdsvis rimelig når en sammenligner med andre omsøkte vannkraftprosjekter NVE har til behandling. Planendringen medfører at prosjektet blir vesentlig rimeligere å bygge og drive enn det konsesjonsgitte prosjektet. NVE mener at nytten av minstevannføring fra vannene 515 og 594 for biologiske verdier, landskap og friluftsliv er begrenset, og vil ikke anbefale at det pålegges.

Søknad om utsatt byggefrist for opprinnelig konsesjon

Statkraft har den 06.01.2017 sendt søknad om forlenget byggefrist da 5-årsfristen i kgl. res. fra 10.02.2012 går ut 10.02.2017.

I de anbefalte vilkårene vedlagt denne innstillingen er det i post 4 foreslått byggefrist på 5 år fra konsesjonstidspunkt. NVE mener at byggefristen også må gjelde for reguleringen av Kivatn, selv om reguleringen ikke omfattes av planendringssøknaden. Dette må ses på bakgrunn av at reguleringen bare er aktuell sammen med pumpesystemet, og vil eventuelt bygges i sammenheng. NVE mener derfor det ikke er nødvendig i tillegg til planendringssøknaden å gi forlengelse av byggefristen fra 2012.

NVEs konklusjon

Vassdragsreguleringsloven

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene ved og den samfunnsmessige nytten av planendringen for Kivatn pumpe er større enn skadene og ulempene for allmenne og private interesser, slik at kravet i vassdragsreguleringsloven § 8 er oppfylt. NVE anbefaler at Statkraft Energi AS får tillatelse til omsøkte tiltak etter vassdragsreguleringsloven.

Tillatelsen anbefales gitt på de vilkår som er vedlagt.

NVE anbefaler også at det gis fristforlengelse for fristene i post 4 i vilkårene til kgl. res. av 10.02.2012. NVE mener fristen i utgangspunktet bør settes til 5 år i tråd med vassdragsmyndighetens praksis i saker om fristforlengelse. Men i tilfelle det blir gitt konsesjon for planendringen bør den nye fristen være sammenfallende med fristen til planendringen.

Energiloven

NVE anbefaler at det gis anleggskonsesjon for utvidet anlegg for nett-tilknytning og for etablering og drift av de tre omsøkte pumpene, se vedlagt innstilling om dette.

Merknader til konsesjonsvilkårene for planendringen

Vilkårene er foreslått oppdatert med de mest moderne standardvilkårene. Ordlyden er for de fleste poster i hovedsak den samme, og uten endring i meningsinnhold. I en del bestemmelser er myndigheten endret fra Olje- og energidepartementet til NVE etter delegering. Det gjelder postene 2, 11, 12, 15, 17, 19, 20 og 21. Der det i tidligere vilkårssett sto Direktoratet for naturforvaltning (DN) står det nå Miljødirektoratet, vesentlig i post 7.

Post 2: Konsesjonsavgifter

Postens navn forslås endret til kun «Konsesjonsavgifter» da den ikke har bestemmelser om næringsfond. Det forslås en liten spesifisering i postens siste avsnitt, men uten at meningsinnholdet er ment å bli endret.

Etter søkers foreløpige beregninger vil omsøkte overføring øke vannkraften med 5477 naturhestekrefter. NVE vil fastsette endelig kraftgrunnlag når overføringen er satt i drift og ut fra de gitte konsesjonsvilkårene.

Postene 3, 5 og 6

Postenes ordlyd er i hovedtrekk den samme og uten endring i meningsinnhold.

Post 4: Byggefrister m.v.

Det foreslås å fjerne formuleringen om at forlengelse av fristen krever særlige omstendigheter, i tråd med moderne standardvilkår. Vilkårene for slik forlengelse følger direkte av vassdragsloven § 12 nr. 1. Videre er myndigheten for slik forlengelse ved delegasjon gitt til Olje- og energidepartementet.

Videre foreslås at bestemmelsen for å ilegge dagsmulkt fjernes, da bestemmelser om tvangsmulkt og andre reaksjoner er samlet i post 21.

Post 7: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Dersom det gis konsesjon til planendringen skal detaljerte planer for sikkerhet og planer for miljø og landskap forelegges NVE og godkjennes av NVE før anleggsstart.

Dammer og trykkrør for alternativet/alternativene som inngår i NVEs innstilling skal klassifiseres etter reglene i damforskriften. Informasjon om dette finnes på <https://www.nve.no/damsikkerhet-og-energiforsyningsberedskap/damsikkerhet/klassifisering/>. Konsekvensklassen er bestemmende for sikkerhetskravene som stilles til planlegging, bygging og drift. NVEs tilsynsavdeling ved seksjon for damsikkerhet må derfor fatte endelig vedtak om konsekvensklasse for gitt alternativ før tekniske planer for sikkerhet kan utarbeides og sendes NVE til godkjenning.

NVEs miljøtilsyn vil ikke ta planer for landskap og miljø til behandling før anlegget har fått vedtak om konsekvensklasse. Informasjon om utarbeidelse av planer for landskap og miljø finnes på <https://www.nve.no/vann-vassdrag-og-miljo/miljotilsyn/vannkraft-settefisk-og-andre-vassdragsanlegg/>.

Nedenstående tabell søker å oppsummere føringer og krav som ligger til grunn for anbefaling om konsesjon. Det kan likevel forekomme at det er anbefalte føringer andre steder i dokumentet som ikke har kommet med i tabellen.

Dersom det gis konsesjon til utbyggingen ber vi OED om å synliggjøre/oppsummere eventuelle endringer i forhold til NVEs innstilling på samme måte, for eksempel ved å legge til en egen kolonne i samme tabell.

Tabell 3. Forutsetninger for NVEs anbefaling om konsesjon til overføring fra Kivatn til Langevatn reguleringsmagasin, via mellomliggende vann på kote 515 og kote 594.

	NVEs innstilling
Overførings-tunellen	Tunellenes utløp må stenges slik at ikke beitedyr eller ville dyr kan komme seg inn.
Vei	Transport av maskiner og utstyr til tiltaksområdet skal skje veiløst, f.eks. med helikopter, eller snøscoter.
Avbøtende tiltak	Tunellmassene er beregnet til til sammen ca. 6 300 m ³ , og skal plasseres i Kivatn (1 500 m ³), vann 515 (4 000 m ³) og vann 594 (800 m ³). Det overlates til NVEs godkjenning av ev. detaljplaner å beslutte om det skal pålegges tiltak for å redusere utvasking av finstoff osv. til vannmassene i vannene, samt arrondering og tildekking av massedeponiet.

	<p>For eventuelle utslipp av forurensning under anleggsperioden trengs tillatelse etter forurensningsloven. Det er Fylkesmannen som vurderer og ev. gir slik tillatelse.</p> <p>Anleggsarbeidet skal ikke foregå i hekkeperioden for ev. rødlistede fulger som hekker i området. Perioder for anleggsarbeid kan fastsettes i ev. detaljplan. Videre forutsettes at dette avklares med reindriftsinteressene i området og Fylkesmannen i Nordland.</p>
--	---

Det er angitt i tabellen hvorvidt det kan gjøres justeringer i forbindelse med detaljplanleggingen. Dersom det ikke er oppgitt spesielle føringer kan mindre endringer godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Anlegg som ikke er bygget i samsvar med konsesjon og/eller planer godkjent av NVE, vil ikke være berettiget til å motta el-sertifikater. Dersom det er endringer skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

For ev. rødlistete fugler som hekker i nærheten av prosjektområdet kan Fylkesmannen pålegge stans i anleggsarbeidet i hekkeperioden dersom det antas at disse vil bli forstyrret. Tidspunkt for anleggsaktivitet vurderes i samråd med Fylkesmannen og fastsettes gjennom godkjenning av detaljplanene.

NVE påpeker at standardvilkårene har krav om at kommunen skal ha anledning til å uttale seg om planer for anleggsveier, massetak og plassering av overskuddsmasser. Dette sikrer etter vårt syn kommunens deltagelse i detaljplanleggingen.

Eventuelle terrengskader på grunn av anleggsarbeidet må utbedres så langt som praktisk mulig.

NVE vil påpeke at støy, støv og forstyrrelser fra anleggsarbeid må holdes innenfor de begrensninger som følger av lov om forurensning med tilhørende forskrifter, og den tillatelse som Fylkesmannen eventuelt utsteder.

Postene 8, 9, 10, 11 og 12

Postene er tilnærmet likelydende med tilsvarende poster i tidligere vilkår, og uten endring i meningsinnhold.

Post 13: Rydding av reguleringssonen

Denne posten var ikke tatt med i den opprinnelige innstillingen fra NVE (NVE 200804877-33), og ble heller ikke vedtatt i kgl. res. Det er gitt konsesjon til oppdemming av Kivatn med 2 m, og NVE mener at denne standardbestemmelsen bør med, selv om Kivatn ligger over tregrensen i området slik denne er idag. NVE vil påpeke at man ikke kan se bort fra at klimaendringer fører til at busker og trær i framtiden vil etablere seg høyere til fjells enn i dagens situasjon. Det vises i denne sammeng til at bestemmelsen ikke bare gjelder trær men også busker. Videre pålegger posten å holde reguleringssonen ryddet for trær og busker også etter at magasinet er etablert. Posten har også bestemmelser om konsesjonærens plikt til fjerning av vegetasjon over HRV som dør som følge av reguleringen.

Post 14: Manøvreringsreglement

I konsesjonen av 10.02.2012 ble det fastsatt regulering av Kivatn på 4 m som omsøkt, og slipp av minstevannføring fra Kivatn på 96 l/s. Det er ikke søkt om endring i dette.

NVE vil ikke anbefale at det pålegges slipp av minstevannføring fra vann 594 og vann 515, og det vises til kapittelet «Minstevannføring» tidligere i denne innstillingen.

Post 15: Hydrologiske observasjoner, kart m.v.

Posten erstatter tidligere post 14. Bestemmelsen om markering av reguleringsgrensene foreslås overført til post 16, der bestemmelser om merking er samlet.

Post 16: Registrering av minstevannføring, krav om skilting og merking

Posten omhandlet tidligere kun merking av usikker is, men forslås utvidet med bestemmelser om måleanordning for og registrering av minstevannføring, og bestemmelser om sikringstiltak ved vassdragsanlegg. Dette er i tråd med moderne standardvilkår.

Post 17: Etterundersøkelser

Posten er tilnærmet likelydende med tidligere post 15.

Post 18: Militære foranstaltninger

Posten er tilnærmet likelydende med tidligere post 17.

Post 19: Konesjonskraft

Posten er tilnærmet likelydende med tidligere post 18.

Etter reglene i vassdragsreguleringsloven § 11 nr. 1, jf. § 2 tredje ledd skal det avstås konesjonskraft. Statkraft avstår allerede konesjonskraft til staten og kommunen for utbyggingene i Sørfjord- og Kobbelvassdragene. NVE vil fastsette økningen i konesjonskraften når overføringen er satt i drift og ut fra de gitte konesjonsvilkårene.

Postene 20: Luftovermetning, 21: Kontroll og overholdelse av vilkårene og 22: Tinglysing

Postene er tilnærmet likelydende med de tidligere postene 19, 20 og 21.

Øvrige merknader

Plan og bygningsloven

”Forskrift om byggesak” gir saker som er underlagt konesjonsbehandling etter vannressursloven og vassdragsreguleringsloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Det er ikke framkommet informasjon om at tiltakene er i strid med slike planer, eller at kommunen eller andre myndigheter motsetter seg eventuelle nødvendige endringer i slike planer.

Privatrettslige spørsmål

Privatrettslige spørsmål som angår de enkelte eiendommer eller rettigheter som blir berørt av utbyggingene må løses direkte mellom utbygger og rettighetshaverne, via skjønn eller minnelige avtaler.

Videre saksbehandling

Sakene oversendes med dette til Olje- og energidepartementet for videre behandling. Konesjonsøknadene med konsekvensutredninger følger vedlagt. Sakenes dokumenter er gjort tilgjengelige i Sedok.

Med hilsen

Per Sanderud
vassdrags- og energidirektør

Rune Flatby
avdelingsdirektør

- Vedlegg:
1. Kart over utbyggingsområdene
 2. Forslag til vilkår
 3. Forslag til nytt manøvreringsreglement
 4. Innstilling for nett-tilknytning
 5. Forslag til anleggskonsesjon