



NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT
(NVE)

Saksbehandler, innvalgstelefon

Pål Alfred Larsen, 38 17 62 16

Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Høringsuttalelse fra Statsforvalteren i Agder - konsesjonssøknad - Vennesla - Vigelandsfoss kraftverk

Vi viser til brev fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) datert 18.9.2024 (deres ref.: 202218762-8) om høring av konsesjonssøknad for Vigeland kraftverk i Otra i Vennesla kommune. Vi viser også til NVEs brev datert 1.6.2024 om konsesjonsplikt for Nye Vigeland kraftverk samme sted.

Bakgrunn for saken

NVE kalte inn Vigelandsfoss kraftverk til konsesjonsbehandling i brev av 1. juni 2023. Samme dag fattet NVE vedtak om at Hydro Rein Holding AS (Hydro) må søke konsesjon etter vannressursloven § 8 for Nye Vigeland kraftverk. NVE anbefalte Hydro å utarbeide en samlet søknad for eksisterende og nytt kraftverk, dvs. for både det eksisterende og det planlagte kraftverket samlet innen fristen 1. juli 2024. Søknad tilknyttet revisjonen ble levert 26. juni 2024. Hydro opplyste samtidig at de trengte mer tid på søknaden tilknyttet nytt kraftverk og planlegger for at eventuelle søknader om konsesjoner etter vannressursloven og energiloven for et nytt kraftverk oversendes NVE innen utgangen av 2024, eventuelt i løpet av første halvår av 2025. Selv om søknadene om konsesjon for eksisterende og nytt kraftverk ikke oversendes samtidig, antar Hydro at samtidig og en helhetlig behandling fra NVEs side vil være en fordel, for blant annet myndigheter og lokale interessenter.

Sammenheng med andre kraftverk i Otra

NVE (deres ref. 202218707-7) vedtok også 1. juni 2023 at de ovenforliggende kraftverkene Hunsfoss, Steinsfoss og Nomeland kraftverk ikke skulle kalles inn. Dette finner Statsforvalteren uheldig ettersom behovet for tiltak ved disse kraftverkene i Otravassdraget må sees samlet og ikke hver for seg.

Samtidig er Statsforvalteren fornøyd med at NVE åpner for en omgjøring av sitt vedtak. NVE skriver «når det foreligger utredninger som viser at det bør etableres vandringsløsninger for ål til Venneslafjorden, kan NVE gjøre en ny vurdering på et senere tidspunkt (jf. vedtak av i dag om innkalling av Vigelandsfoss kraftverk NVE ref. 202218762-6)». Statsforvalteren velger derfor å også kommentere hvordan tiltak ved Vigelandsfoss må suppleres med tiltak på ovenforliggende kraftverk (demninger) for å få ønsket effekt.



NVE påpekte i vedtaket om å ikke kalle inn de øvrige kraftverkene at det faglige grunnlaget var for generelt og mangelfullt (NVE brev 05.07.2019). Vi finner innledningsvis grunn til å stille spørsmål ved at kommunene selv må redegjøre for hvilke miljøproblemer som er knyttet til de konsesjonsfrie anleggene. I en revisjonssak bør det være tilstrekkelig at kommunene har påpekt utfordringer i vassdraget. Kommunen besitter ikke nødvendigvis tilstrekkelig faglig kompetanse til å fremme alle relevante tema.

Statsforvalterens høringsuttalelse

I Statsforvalterens høringssvar har vi hovedfokus på tiltak for ål. Statsforvalterens ser det ikke som sitt ansvar å gi råd om konkrete tiltak som skal utføres, men velger å peke på funksjonelle krav til avbøtende tiltak som må tas inn i vilkårene.

En revisjon av Vigelandsfoss kraftverk må sees i sammenheng med Nye Vigeland kraftverk. Disse vil benytte samme inntak, men et nytt kraftverk vil slippe sitt driftsvann litt lengder ned i vassdraget. De to kraftverkene benytter samme fall og begge har sine vanninntak i Østfossen. De miljømessige konsekvensene må derfor sees i sammenheng. Statsforvalterens høringsuttalelse gjelder revisjonen av Vigelandsfoss kraftverk, men deler av Statsforvalterens uttalelse vil også være relevant for Nye Vigeland kraftverk.

Fisk

Arter som berøres mest av kraftverket er ål (direkte truet, EN), laks (nær truet, NT) og havniøye (nær truet, NT). Ål kan passere Vigelandsfossen mens fossen er den naturlige barrieren for laks og havniøye i dag.

Ål

Statsforvalteren er enig i at ål er den viktigste arten å fokusere på i denne revisjonen. Miljødirektoratet har under utarbeidelse handlingsplaner for restaurering av vassdrag. Her er ål nevnt som en svært viktig art som skal prioriteres ved prioritering av tiltak.

Utbredelse i Otravassdraget

Otra var et viktig vassdrag for ål. Nord-grensen for ål er ukjent, men det ble fanget ål ved Fennefossen (Evje) så sent som i 2011 og i Byglandsfjorden i 2002. Samlet ble 32 ål fanget innenfor blekeprosjektet i perioden 1998-2011. Annen (privat) fangst blir ikke registrert. Totalt antall ål fanget er dermed ukjent. All fangst av ål ble ulovlig i 2009. I betraktning av alder på kraftverkene mellom Vigeland og Byglandsfjorden er fangst av et såpass høyt antall ål årene 1998-2011 uventet. Samtidig er antallet svært lavt i forhold til naturtilstanden.

Det ble rapportert om store mengder ål nedstrøms Gåseflådammen og i Røyknesfjorden på 1970-tallet. I Røyknesfjorden ble det fisket etter ål av danske turister. Det er også rapporter om ål som vandrer over Gåseflådammen (notat av Fisk og vassdragsrådgjevar, Bygland Kommune). Disse opplysningene underbygger Statsforvalterens forståelse av hva som var naturlig utbredelsesområde historisk.

Statsforvalteren setter i dag nord-grensa for bleke – Hallandsfossen i Valle - som absolutt nord-grense for ål. Det kan synes som om det også går en grense omkring Evje, hvor forekomst av ål sør for Evje er høyere enn nord for Evje. Denne forskjellen knyttes til avstand fra kysten mer enn tilgjengelige habitat. Det forventes avtagende tetthet med økende avstand fra kysten.



Påvirkninger fra Vigelandsfoss kraftverk

Statsforvalteren er uenig med Hydro i at påvirkningen av dagens kraftverk er belagt med stor usikkerhet. Det at fiskere og brukere av området ikke melder om skadet eller død ål nedstrøms Vigelandsfoss skyldes heller at det er lite nedvandrende ål i vassdraget og at de få som nedvandrer, dør i de ovenforliggende kraftverkene enn at kraftverket ikke dreper ål. Dette er en av årsakene til at Statsforvalteren fant det beklagelig at de ovenforliggende kraftverkene ikke ble kalt inn i denne omgang.

Det foreligger mye kunnskap om hvilke konsekvenser kraftverk har for ål. Ål er mer sårbar enn smolt av laks og sjørøret på grunn av forskjeller i lengde. Nedvandrende ål vil være i størrelsesorden 60 cm og vil skades i møte med turbin og tilhørende konstruksjoner. Treffsannsynlighet kan enkelt modelleres (modell er utviklet av Energiforsk, Sverige). En rask modellering er gitt i vedlegg. Her er verdier for Vigeland antatt, men å kjøre modellen tar ikke tid når data foreligger. Slike treffmodeller er heller ikke absolutt sikre. De kan gi en antydning, men kan ikke brukes til å begrunne det å slippe tiltak knyttet til ål. De kan likevel være relevante for små fisk (smolt) og til å forstå under hvilke forhold dødelighet øker/avtar. Dødelighet avtar med økende vannføring og er høyest i området 1/3 av full last.

Behov for tiltak

Oppvandring Vigelandsfoss:

Hydro peker på at det er behov for undersøkelser som kan gi grunnlag for å finne egnede steder for etablering av ålepassasjer for å lede oppvandrende ål forbi dammen i Vigelandsfossen. De ønsker å igangsette dette arbeidet snarest mulig, med ambisjon om å ferdigstille dette arbeidet i løpet av 2-3 år. Vi er enige i dette, og vil påpeke at det må vurderes om ålen benytter flere steder i området til oppvandring.

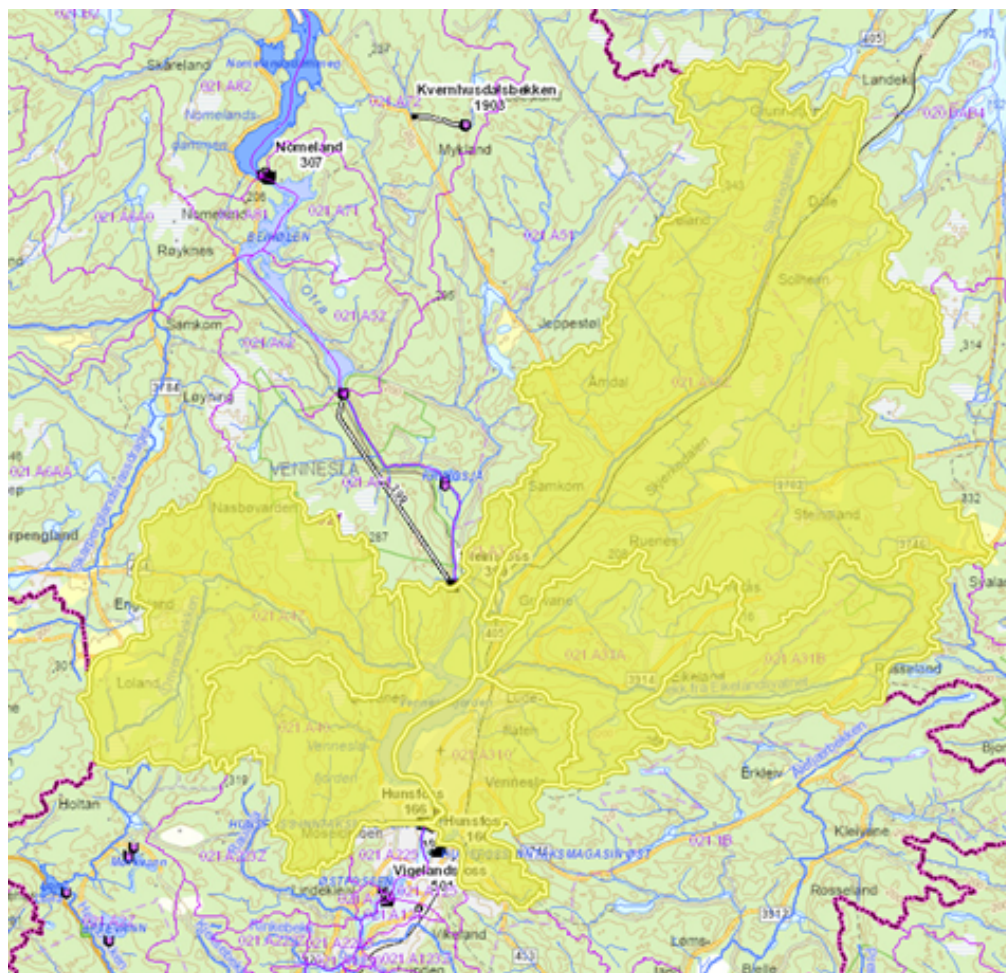
Oppvandring Hunsfoss

Når ål hjelpes forbi Vigeland vil de møte neste barriere ved Hunsfoss kraftverk ca. 1,7 km oppstrøms. Mellom disse kraftverkene er det to innsjøer som har et samlet overflateareal på 0,25 km². For å få mest mulig nytte av tiltak i Vigelandsfossen bør det derfor samtidig ses på mulige løsninger for å hjelpe oppvandrende ål forbi dette kraftverket også. Det vil gjøre et område på 90 km² langt mer tilgjengelig for ål enn i dag.

For å få mest mulig nytte av tiltak i Vigelandsfossen bør det derfor samtidig ses på mulige løsninger for å hjelpe oppvandrende ål forbi Hunsfoss kraftverk også. Statsforvalteren vil her påpeke at begge kraftverkene trenger tiltak, men tiltaksbehovet kunne ha blitt løst for begge med fangst og slipp. Oppvandrende ålefanger fanges ved Vigelandsfoss for å slippes først oppstrøms Hunsfoss. Det samme gjelder for nedvandring. Blankål fanges ved Hunsfoss for slipp ved Vigelandsfoss. Hadde Hunsfoss blitt kalt inn, kunne dette ha blitt samordnet i konsesjonene. Det er mulig for NVE å pålegge fang og slipp allerede i dag. Et samarbeid mellom konsesjonærene ville bidratt til å øke måloppnåelsen til en redusert kostnad.

Videre oppvandring i Otra

Tiltak ved Vigeland og Hunsfoss øker det nære åleførende arealet med ca. 90 km², noe som tilsvarer en økning på ca. 140 km bekkelengde. Dette tiltaket alene vil bidra til å 4-doble produksjon av ål i vassdraget. Venneslafjorden på 1,6 km² med tilhørende sidebekker vil være et viktig oppvekstområde (tabell 1, figur 1). Økt tetthet av ål her vil kunne få en indirekte positiv effekt på lokal ørret. Små ål vil representere et bytte (mat for ørret), men de vil etter hvert bli stor nok til å bidra til å redusere overbefolkning av ørret i fjorden ved å spise ørret.



Figur 1. Arealer som tilgjengeliggjøres for ål mellom Vigelandssfossen og Steinsfossen.

Tabell 1. Alle verdier er fra angitt sted til Haukeli, helt nord i vassdraget. Økning i areal er differensen i areal mellom to felt. Ut fra dreneringsfaktor (1,6 for Venneslafjorden) kan elvelengde beregnes. Dette er kun gjort for området mellom Vigeland og Steinsfoss ettersom vassdraget lenger opp har store andeler av arealet ovenfor ålleførende høyder (satt til 350 moh).

Punkt i vassdraget	Nedbørfelt km ²	Økning i areal km ²	Akkumulert areal oppstrøms Vigelandssfoss	Drenerings- tetthet	Lengde bekker innenfor arealet	innsjøer
Munningen	3750	69	69			
Vigelandssfoss	3681	90	159			
Utløp Steinsfoss krø	3591	33	192	1,6	144 km	Venneslafjorden
Beihølen utløp	3558	196	388			Beihølen Nomelandsdammen
Dam Gåseflå	3362	520	908			Gåseflåfjorden Kilefjorden
Evje	2842	35	943			
Byglandsfjord dam	2807					Byglandsfjorden

Ål vil også søke videre oppover i vassdraget. De vil vandre opp til dam Beihølen (id: 1060), derifra til Nomeland kraftverk (id: 307), Iveland kraftverk (id: 186), dam Gåseflå (id: 1871). Utover kraftverkene med tilhørende demninger er det ingen vandringsbarrierer i området. Tiltak for to-veis vandring ville



økt oppvekstområdet i innsjøene selv om elvestrekningene er forringet i dag som følge av fraført vann.

Selv om det påvises ål opp til Byglandsfjord i dag betyr ikke dette at de nedenforliggende kraftverkene ikke utgjør en vesentlig barriere for ål. Mengde oppvandrende ål som klarer å forsere disse barrierene vil være begrenset. Likeledes, få ål kan vandre ned forbi alle kraftverkene i live. Tiltak er nødvendig, og tiltaksbehovet for ål (M5103-1456-M) er satt for vannforekomsten 021-1448-R i de regionale vannforvaltningsplanene. Målet er satt som kunnskapsinnhenting ettersom kraftverket måtte innkalles før mer konkrete mål kunne settes.

Nedvandring Vigelandsfoss

Nedvandring skjer i perioden august til ut oktober. I hvilken grad ål vil passere over flomlukene avhenger av turbinvannføring, vannslipp og vannhøyde over bunnen av flomlukene. Fisk vil ikke vandre hvis ikke det er tilstrekkelig vannhøyde. Dette er ikke en bærekraftig løsning ettersom effekten og måloppnåelse blir vilkårlig.

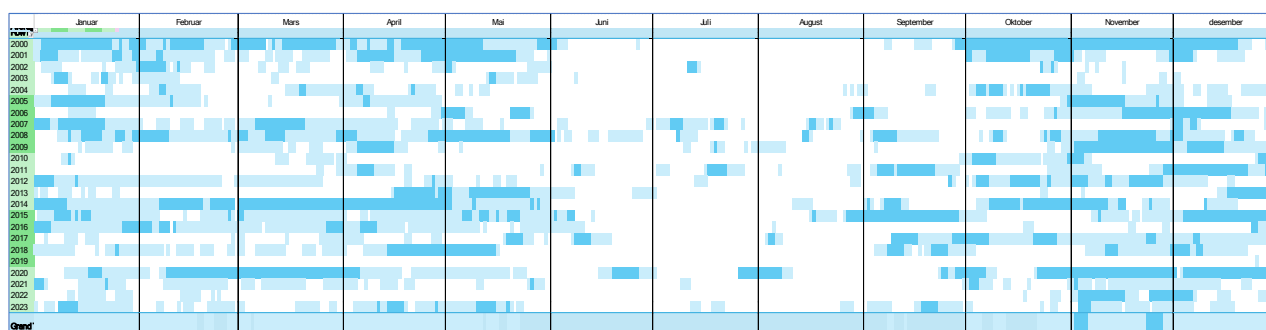
En nedvandringssløsning må derfor inkludere varegrind med lysåpning som hindrer voksen ål i å gå inn i kraftverkets vanninntak. Varegrinda må ha en overflate som er stor nok til at vannhastigheten inn mot grinda blir liten nok til at fisk ikke presses mot grinda, men ledes til en sikker nedvandingsvei eller oppsamling for transport forbi kraftverket på annen måte.

Nedvandring forbi Hunsfoss

De samme kravene til nedvandringssløsning for ål ved Vigelandsfoss vil være nødvendige å oppfylle ved Hunsfoss kraftverk. Vi anbefaler derfor at tiltak for sikker nedvandring av ål vurderes samlet for disse to kraftverkene i et samarbeid mellom Hydro og Å Energi.

Behov for vannslipp for nedvandring

Tiltakene som trengs for oppvandring, vil i liten grad ha konsekvens for kraftproduksjon. Her er behovet svært lavt hvis tiltakene er riktig plassert. Nedvandringstiltak vil forutsette vannslipp. Samtidig er det ikke sikkert at dette heller går ut over kraftproduksjon ettersom vannføringen i elva ofte overstiger 160 m³/s i utvandningsperioden. Vannføringsregimet ved Heisel er illustrert nedenfor (figur 2). I alle blå dager er vannføringen >160 m³/s eller større enn slukeevnen ved dagens kraftverk.



Figur 2. Lys blå farge er vannføring ved Heisel i området 160-210 m³/s. Mørk blå >210 m³/s. Årene 2000-2023 (y-aksen) og daglig vannføring (x-aksen).

Fra ålefaringer slippes opp i Otra vil det ta 15-20 år før disse er på vei ut. Mens tiltak for oppvandring kan iverksettes nå, trenger ikke nedvandringstiltakene være på plass før om 15-20 år. Men da MÅ de være på plass.



Laks og havniøye

Dagens situasjon er at driftsvannet fra Vigelandsfoss kraftstasjon slippes ut øverst i hølen og flomvannslipp i de to flomløpene. En konsesjon til videre drift av Vigelandsfoss kraftverk som i dag, vil ikke endre forholdene for laks og havniøye i området under dammen. Samtidig vil innføring av standard naturforvaltningsvilkår gi myndighetene anledning til å pålegge undersøkelser og tiltak.

Nytt Vigeland kraftverk

Hydro planlegger også bygging av nytt Vigeland kraftverk. Kraftverket planlegges med en maksimal slukeevne på 50 m³/s. Dette tilsvarer dagens minstevannføring i Vigelandsfoss. Vannet fra kraftverket skal føres tilbake i elva 150 meter nedstrøms der det i dag slippes ut. Dette vil endre de hydrologiske forholdene i området.

Det er sannsynlig at oppvandrende laks og sjøaure søker mot utløpet av kraftverket. Dette støttes av de fiskeribiologiske undersøkelsene. Her heter det at «dette kan gi både bedre og dårligere utbytte blant stangfiskere i resipienthølen.» Etter vår vurdering er det svært viktig at konsesjonsvilkår gir anledning til å pålegge tiltak som sperregitter eller elektrisk fiskesperre dersom dette viser seg å bli et problem.

Effektene av nytt Vigeland kraftverk er tidligere vurdert i Terrateknikk utredning 21-2017, som ble utarbeidet i forbindelse med konsesjonspliktutredningen for dette kraftverket. Utredningen konkluderer med at kraftverket kan etableres uten samlet sett negative virkninger for vannområdets egnethet for anadrome laksefisk generelt og laks spesielt. Dette baserer seg på nærmere angitte forutsetninger, blant annet at minstevannføring på 50 m³/s prioriteres til bruk i eksisterende Vigelandsfoss kraftverk.

Hydro antar at en samtidig og helhetlig behandling av konsesjonssøknadene for eksisterende Vigelandsfoss kraftverk og nytt Vigeland kraftverk vil være en fordel. Statsforvalteren i Agder støtter dette og tilrår at dette gjennomføres. Dette vil gjøre det mulig å se forholdene for laks og andre fiskearter i området som påvirkes av de to kraftverkene samlet. Vi vil derfor avvente en søknad om konsesjon for nytt Vigeland kraftverk før vi uttaler oss nærmere til forhold som gjelder laks og havniøye.

Andre interesser

Vi kan ikke se at andre interesser som Statsforvalteren har ansvar for, vil bli påvirket i nevneverdig grad. Vi forutsetter at NVE ivaretar hensynet til samfunnssikkerhet, herunder flom, skred og rasfare.

Statsforvalterens kommentarer til ulike poster i søknaden til Hydro

Vi har samlet våre øvrige kommentarer til ulike punkter i konsesjonssøknaden i tabell 2.

Tabell 2. Kommentarer til ulike deler av konsesjonssøknaden fra Hydro.

Hydros forslag til tiltak.	Statsforvalterens kommentarer
OPPVANDRING	
Planen har tiltak for ål	Statsforvalteren er meget fornøyd med at søknaden er vinklet inn på tiltak for ål
Det planlegges med en ålerenne.	Det finnes mange ulike måter dette kan løses på. Det kan være nyttig å overvåke hele området for å fastslå hvor dagens glassål/ålefaringer vandrer.



Hydros forslag til tiltak.	Statsforvalterens kommentarer
	Det kan være nødvendig med flere ålerenner og/eller tiltak som leder glassålen til de rennene som etableres Videre bør fangst og slipp inngå i vurderingene. Det må avklares med NVE om dette er et relevant tiltak.
Endelig valg av traseer og antall ålerenner påvirkes av HMS	Plassering av ålerenner må følge ålens biologiske krav og HMS-kravene må tilpasses til den løsningen som velges.
Skjønnsmessige vurderinger tilsier at etableringen av ålerenner kan koste 2- 3 MNOK (eks. montering og drift)	Kostnaden er etter vår vurdering i overkant høy, men sterkt knyttet til metoder. Kostnaden er videre knyttet til hvordan tiltak utformes og av om man benytter fangst og slipp. Dette kommenteres senere.
NEDVANDRING	
Det er sannsynlig at nedvandrende blankål benytter disse vandringsveiene (flomlukene) ettersom nedvandring er sterkt knyttet til økt vannføring i samme periode.	Nedvandring skjer i perioden august til ut oktober. I hvilken grad de vil passere over flomlukene avhenger av turbinvannføring, vannslipp og vannhøyde over bunnen i flomlukene. Dette er ikke en bærekraftig løsning. Effekten og måloppnåelse blir vilkårlig.
Dagens anlegg består av saktegående kaplanturbiner. Manglende observasjon av død eller skadet ål nedstrøms kraftverket gir en indikasjon på lav treffsannsynlighet for ål som passerer turbinene.	Treffsannsynlighet kan med enkelhet modelleres. Dette burde Hydro eller deres konsulent ha gjort. Modellen kan lastes ned fra nettet. Konklusjonen er videre feil. Dagens ålebestand avlives sannsynligvis i ovenforliggende kraftverk. Mengde ål i Otra er så lav i Otra i dag at det er usannsynlig å finne død ål nedstrøms Vigeland. Det er rimelig å anta at kraftverkene oppstrøms Vigeland vil få krav om tiltak for nedvandrende ål etter hvert. Når de tiltakene er på plass må også Hydro ha sine tiltak på plass. Statsforvalteren råder konsesjonærene om å samarbeide med myndighetene om tiltak.
For å avklare sannsynligheten for trygg passasje gjennom dagens turbiner ønsker Hydro å gjennomføre en matematisk modellering av treffsannsynligheten.	En slik modellkjøring tar 5 minutter fra PC startes til tabeller er ferdig. Slike modeller har likevel begrenset verdi for lange arter som ål, men er relevant for korte livsstadier (smolt av anadrom laksefisk).
Hydro ønsker å få et bedre kunnskapsgrunnlag på hvordan ålen vandrer forbi Vigelandsfoss i dag.	Det er så få ål som nedvandrer i dag at innhenting av slik kunnskap i Otra kan bli misvisende og spekulativ. Det generelle kunnskapsnivået er samtidig godt og bør kunne veilede Hydro videre.
Varegrind	
Finmasket varegrind – Et tiltak som Hydro ikke anbefaler nå	Finmasket varegrind er standard i dag. Det er ingen faglige argumenter for ikke å kreve dette for Vigelandsfoss kraftverk.



Hydros forslag til tiltak.	Statsforvalterens kommentarer
En finmasket varegrind med lysåpning på 15 mm vil lede ålen til fluktrenne for sikker nedvandring. Maksimalt pådrag på varegrinda bør ikke overskride 50 cm/s for å unngå klemskade på ålen. Konstruksjonen må tilpasses dette og samtidig sikre at slukeevnen ikke reduseres. Anslått størrelse på en slik varegrind ved Vigelandsfoss er 425 m². Varegrinda vil å stå ute i de 6-8 ukene en antar ålen vandrer nedover. Fluktrenne må etableres med kulper for å redusere fall og skade på ålen.	Blankålenes utvandring går over måneder, ikke uker. Varegrinda virker noe overdimensjonert. De har ikke oppgitt forutsetningene for beregningene, så det er usikkert hva de legger til grunn for størrelsen. Gitt slukeevne på 160 m³/s vil en varegrind i området 350 m² være tilstrekkelig. Videre vil arealbehovet avhenge av hvordan fisk opplever ulike vektorhastigheter langs varegrinda. Varegrinda ved Fennefoss kraftverk (Evje) var betydelig billigere enn kostnadsoverslaget gitt av Hydro. Denne varegrinda var på 270 m² og med 15 mm spiler. Statsforvalteren har tidligere i sitt hørings svar foreslått at Vigeland og Hunsfoss samarbeider om tiltaket. Da kan samme biologiske mål oppnås på to kraftverk for prisen til ett.
Hydro ønsker å gjøre treffmodeller.	Et eksempel på modellbasert treffsimulering finnes i den faglige utredningen som følger som vedlegg til høringsuttalelsen. Den er basert på flere antatte verdier, men illustrerer hva man får ut av en slik analyse. De gir ikke mye viktig data.
Andre forhold	
	Hvis/når Nye Vigeland kraftverk bygges vil dette ha konsekvenser for hvordan vann fordeles mellom kraftproduksjon og slipp over flomluker. Det blir mindre vann over flomlukene. Dette betyr andre tiltak må vektlegges ytterligere.

Annet relevant kunnskapsgrunnlag

Som del av grunnlaget for vår høringsuttalelse har konsulentfirmaet Kroglund Vanntiltak utarbeidet et notat med utgreiing av relevante forhold for fisk i vassdraget, med spesiell vekt på ål. Videre inneholder notatet kommentarer til konsesjonssøknaden og forslag til tiltak som bør gjennomføres. Vi har tatt deler av dette inn i vår uttalelse.

Notatet inneholder også referanser til relevant kunnskapsgrunnlag i forhold til tiltak. Dette er større enn det søknaden til Hydro kan gi inntrykk av.

Oppsummering

- Forholdene for laks og havniøye nedstrøms Vigelandsfoss må vurderes samlet når søknad om nytt Vigeland kraftverk skal konsesjonsbehandles.
- Det må innføres standard naturforvaltningsvilkår i konsesjonen for Vigelandsfoss kraftverk, slik at nødvendige undersøkelser og tiltak for laks og havniøye kan pålegges.
- Tiltak for oppvandring av glassål/ålefaringer forbi Vigelandsfoss og Hunsfoss kraftverk bør vurderes samlet. Herunder bør fangst av glassål for transport forbi Hunsfoss med utsetting oppstrøms, utredes. Tiltakene bør iverksettes snarest mulig.



- Tiltak for å få ål forbi Vigelandsfoss og Hunsfoss kraftverk bør vurderes samlet. Herunder bør fangst av ål oppstrøms Hunsfoss med transport forbi og utsetting nedstrøms Vigelandsfoss, utredes.
- Planlegging av tiltak for sikker nedvandring av voksen blankål må igangsettes snarest. Det må stilles vilkår om at tiltakene skal omfatte varegrind som stopper ål og sikker vandringsvei videre for ålen. Det må settes konkrete tidsfrister for ferdigstilling av planlegging og gjennomføring av tiltak.

Med hilsen

Anne Fløgstad Smeland (e.f.)
seksjonsleder
Seksjon natur

Pål Alfred Larsen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Vedlegg 1: FKR-Vigeland innkalling - faggrunnlag for SFAG