

Reguleringsmyndigheten for Energi (RME)
rme@nve.no

Vår referanse	103926
Deres referanse	202002640
Saksbehandler	Kjersti Vøllestad Kjersti.vollestad@hafslund.no
Sted og dato	Oslo, 04.01.2021

Elvias høringsinnspill til forslag om endringer i fastsettelse av inntektsrammen til Statnett

Elvia er positiv til RMEs forslag om endringer i fastsettelse av inntektsrammen til Statnett. Det er viktig at Statnett også får gode insentiver til å holde kostnadene nede, på samme måte som øvrige norske nettselskaper har. Forslaget bør inkluderes allerede i varsel om inntektsramme for 2021 for Statnett. RME bør jobbe videre mot å ha en transparent og god sammenligning av de europeiske TSOene, der resultatet av sammenligningen kan benyttes direkte i den nasjonale inntektsreguleringen.

Vi viser til RMEs forslag om endringer i fastsettelse av inntektsrammen til Statnett som ble sendt på høring i november 2020 med høringsfrist 4.1.2021.

Elvia er generelt positive til høringsforslaget, og mener det er et stort steg i riktig retning. Frem til nå har Statnett i praksis blitt avkastningsregulert. Økte kostnader har blitt videreført de underliggende nettselskaperes kunder uten at Statnett har hatt gode insentiver gjennom reguleringen til å holde kostnadene nede.

RMEs forslag til kostnadsnormmodell oppleves som god og rimelig, med en måling mot egen historikk samt produktivitetskrav. En slik måling av effektivitet vil ikke være like konkurransepreget som de øvrige nettselskaperes regulering, derfor er det svært viktig at RME holder på produktivitetskravet overfor Statnett. Vi håper RME jobber videre for å kunne benytte den europeiske sammenligningen mellom TSOer enda mer direkte i reguleringen av Statnett i framtiden.

Når det gjelder bruken av annuiteter i de sammenlignende analysene, er det vanskelig å se hvorvidt det er en bedre løsning enn å bruke bokførte verdier. Siden bokførte verdier med lineære avskrivninger er et innarbeidet konsept blant norske nettselskaper, hadde det kanskje vært enklest å holde seg til det samme for Statnett. Men dersom RME har valgt annuiteter fordi det er det som benyttes i andre land, og dermed også i den europeiske sammenligningen, er det rimelig å velge det. Målet bør være at Statnett kan måles på kostnadseffektivitet mot andre europeiske TSOer på jevnlig basis framover. Dersom RME velger annuiteter i de sammenlignende analysene, mener vi det er viktig å ha fokus på betydningen for tidsetterslepet og tillegg for investeringer ved overgangen til nytt prinsipp i deler av modellen.

Elvia støtter å benytte et rullerende snitt i den historiske fronten i stedet for et fast snitt. Vi stiller likevel spørsmål ved hvilke år som skal legges til grunn i effektivitetsanalysen. Hvorfor benytter RME en rullerende front basert på år 4-8 og ikke 2-6 som i reguleringen av de andre selskapene? Hvilke argumenter har RME lagt til grunn for å velge en annen metode enn den som blir benyttet for øvrige nettselskap? Ifølge analyser gjort av Energi Norge og Norsk Industri¹ vil en front basert på år t-2 til t-6 vil bidra til at kunder får en større andel av eventuelle kostnadsreduksjoner, og gjenspeile modellen som brukes på lavere nettnivåer.

Elvia er positiv til RMEs forslag, og håper det vil tre i kraft allerede for Statnetts varsel om inntektsramme for 2021. Det er viktig at Statnett også underlegges en reguleringsmodell som oppfordrer til kostnadseffektivitet på samme måte som øvrige nettselskap i Norge. Vi håper også RME jobber videre med å få på plass en transparent og god sammenligning av de europeiske TSOene, der resultatet av sammenligningen kan benyttes direkte i den nasjonale inntektsreguleringen.

Med vennlig hilsen

Anne Sagstuen Nysæther
Direktør Nettstrategi

Dokumentet sendes ut uten underskrift. Dokumentet er godkjent i henhold til interne rutiner. Dok nr. 9386233

¹ Se deres høringsinnspill av 4.1.2021