



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Bjarte Herland
5282 LONEVÅG

Vår dato: **27 MAR 2012**
Vår ref.: NVE 201201193-2 ki/kha
Arkiv: 313 /060
Deres dato: 03.01.2012
Deres ref.:

Saksbehandler:
Kristin Haugen

Avslag på søknad om konsesjon for legging av bekk på Presttun i rør - Osterøy kommune i Hordaland

Viser til søknad av 03.01.2012 om legging av bekk i rør på Presttun i Osterøy kommune i Hordaland.

Bakgrunn

Bekken som er omsøkt lukket eller delvis lukket ligger i det vernede vassdraget Loneelvi. Tiltaket innebærer legging av ca. 95 meter med bekk over innmark i rør. Bekken er i dag kanalisert. De murte veggene har begynt å rase ned i bekken slik at bekken til stadighet går over sine bredder, og det oppstår stadig flom som er til skade og ulempe for driften av jorda. I vedtak fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) av 10.05.2011 er tiltaket vurdert konsesjonspliktig etter vannressursloven § 8 med begrunnelse i at tiltaket er i konflikt med verdiene som ligger til grunn for vernet.

Ved vedtak om tiltak i vernede vassdrag, skal det legges vesentlig vekt på hensynet til verneverdiene, og ved tiltak som strider mot verneverdiene i et vernet vassdrag, kan NVE avslå en søknad om konsesjon uten ytterligere saksbehandling, jf. vannressursloven § 35, punkt 8. Nye anlegg kan bare tillates hvis hensynet til verneverdiene i vassdraget ikke taler imot, jf. vannressursloven § 35, punkt 5. Forskrift til rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag bør legges til grunn for behandling av inngrep i vassdrag også etter annet lovverk enn plan- og bygningsloven.

Begrunnelse

NVE mener at saken er tilstrekkelig opplyst gjennom søknaden av 03.01.2012 og behandling av melding om tiltaket sendt NVE 07.03.2011. Ved en konsesjonspliktvrdering er det kun skade eller ulempe for allmenne interesser som vurderes. Ved konsesjonsbehandling skal det i tillegg vurderes hvilke fordeler tiltaket kan ha, og om fordelene overstiger ulempene.

Fordelene ved lukking av bekken kommer fram av søknaden, der det står at bekken antagelig vil lage sine egne veier over innmark, noe som vil gi veldig negative konsekvenser for videre drift i området og er lite heldig av hensyn til landskapet. En bekkelukking kan avhjelpe dette. Av meldingen til NVE av

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

07.03.2011 kommer det også frem at det er en fordel for driften av jorda å legge bekken helt eller delvis i rør.

Ulempene knyttet til tiltaket er at det er i konflikt med vernegrunnlaget for Loneelvi og at det kan gi negativ virkning for biologisk mangfold.

Slik tiltaket er planlagt vil rørdimensjonen ha tilstrekkelig kapasitet til å ta unna for de årlige flommene, men ha alt for liten kapasitet til å ta unna en 5-årsflom. Dette i følge NVEs beregninger i brev av 29.03.2011 til fylkesmannen i Hordaland. NVE mener at fordelene med tiltaket vil være noe begrenset da det år om annet vil være flomoverløp over jordene selv om bekken er lagt i rør. NVE ser likevel at det kan være fordelaktig for landbruksvirksomhet å slippe bekkekryssing ved normal drift av jorda.

Loneelvi er vernet ved suppleringsplan av Verneplan for vassdrag fra 2004. Vassdraget er registrert å ha stor verdi for biologisk mangfold og middels verdi for kulturmiljø. Det har blant annet vært vurdert som nasjonalt laksevassdrag og har en egen stamme av småfallen laks. Dominerende naturtyper er skog, våtmark/ferskvann, kulturmark og fjell. Landskapsbildet er beskrevet som kupert i veksling mellom fjell og vann- og våtmarksområder. I følge forskrift om rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag bør retningslinjene legges til grunn ved forvaltning av sektorlovgivning. Dette inkluderer å unngå inngrep som reduserer verdien for landskapsbilde, naturvern, friluftsliv, vilt, fisk, kulturminner og kulturmiljø.

I sin uttalelse til konsesjonspliktvrderingssaken uttaler fylkesmannen i Hordaland at tiltaket ikke vil være i strid med fiskeinteressene, men at bekkelukking kan være i strid med verneverdiene ved at bekker er viktige element i kulturlandskap. NVE mener at tiltaket er i strid med forskriften til de rikspolitiske retningslinjene for vernede vassdrag § 3 bokstav a, og i strid med vernegrunnlaget for Loneelvi, jf. vannressursloven § 35, post 8. NVE mener også at bekker i utgangspunktet bør holdes åpne. Bekkedragene skaper variasjon i landskapet, og mange planter og dyr er knyttet til bekkedragene. Bekkene har derfor verdi både for det biologiske mangfoldet og for naturopplevelse i nærmiljøet. Videre bidrar åpne bekker til redusert forurensning nedstrøms fordi den naturlige renseprosessen i vannet er avhengig av lys. Åpne frittløpende bekker gir også mindre fare for flomskader, både fordi de normalt har større kapasitet til å lede flomvannet, og fordi de gir bedre mulighet til å ha oversikt over avrenningssituasjonen i flomperioder.

Konklusjon

NVE mener at kriteriene i vannressursloven § 25; "Konsesjon kan bare gis hvis fordelene ved tiltaket overstiger skader og ulemper for allmenne og private interesser som blir berørt i vassdraget eller nedbørfeltet", ikke er oppfylt. NVE gir ikke tillatelse etter vannressursloven § 8 for lukking av bekk på Presttun.

Etter NVE sitt syn vil tiltaket være i konflikt med verneverdiene knyttet til kulturlandskapet, og kravet i vannressursloven § 35, post 8 er ikke oppfylt.

Klageadgang

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet av parter i saken og andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra det tidspunkt denne underretning er kommet frem, jf. forvaltningsloven kapittel VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse nve@nve.no.

Med hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Rune Flatby'.

Rune Flatby
avdelingsdirektør

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Gry Berg'.

Gry Berg
fung. seksjonssjef

Kopi: Hordaland Fylkeskommune, Postboks 7900, 5020 BERGEN
Osterøy kommune, Rådhuset, 5282 LONEVÅG
Fylkesmannen i Hordaland, Postboks 7310, 5020 BERGEN

