



Asko Fornybar/vTor Helge Kjellby

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| | | |
|----------------------------|---------------------------------|-------------------------|
| Arkivnr: K2-S82, K2-S00 | Saksbehandler: Ånund Ettestad | Dok.dato: 06.03.2021 |
| Arkivsaksnr.: 20/1057 - 15 | Tittel: Klima- og miljørådgiver | |

Behandling av Nordbø vindkraftanlegg- tiltaksplan revidert versjon 12.01.2021

Tiltakshaver: ASKO Fornybar AS
Ansvarlig søker: COWI

Administrativt vedtak

Etter delegert myndighet gitt i medhold av forurensingsforskriftens § 2-8 (*godkjenning av tiltaksplan*) godkjennes tiltaksplan for Nordbø vindkraftanlegg med vilkår. Tiltaksplanen oppfyller kravene til tiltaksplan gitt i § 2-6 (*krav til tiltaksplan*).

Godkjenningen gis på følgende vilkår:

- Økologisk tilstand til Fjeldalsbekken skal redegjøres med økologiske undersøkelser før, under og etter tiltaket. Før vesentlig sprengningsarbeid begynner skal det avklares om, og i hvilken grad det er elvemusling i Fjeldalselva, og potensialet Fjeldalselva har for en reetablering av elvemusling. Denne undersøkelsen skal gjentas etter avsluttet anleggsfase.
- Det skal plasseres målepunkter lenger nedstrøms bekkefeltet mot Fjeldalsbekken. I Nystemmen og i Fjeldalselva ved Prestebrua/Ørnebakken.
- Det skal etableres pH-logger nedstrøms anleggsområde for både Moelva og Fjeldalsbekken bekkefelt som loggfører pH minimum annehver time.
- Alle målinger fra området skal publiseres offentlig og fortløpende. Tiltakshaver skal sørge for at alle vannanalyser av vannforekomster som blir gjort i forbindelse med tiltaket blir tilgjengelig for bruk i det offentlige systemet Vannmiljø.
- Fastsetting av akseptkriterier med utgangspunkt i vanddirektivets klassifiseringsveileder for vannkvalitet må innarbeides i planen. Det skal foreligge en skriftlig beredskapsplan for hva som skal iverksettes av avbøtende tiltak
- Det skal kunngjøres en skriftlig beredskapsplan som beskriver tiltak som iverksettes dersom det måles verdier over fastsatte akseptgrenser.

- Umiddelbart etter at tiltakene (med unntak for overvåking) er gjennomført, skal tiltakshaver rapportere til kommunen om gjennomføring av tiltakene i henhold til planen.

For godkjenningen og vilkårenes begrunnelse, se vurderingsdel i saken.

Orientering om klagerett for tillatelsen er vedlagt.

Saksopplysninger:

Syredannende gneis er sulfidholdige steinmasser med svovelforbindelser som danner svovelsyre når det kommer i kontakt med luft og vann, og defineres som forurenset grunn ut fra forurensningsforskriften § 2-3 (*definisjoner*).

Terrenginngrep i områder hvor syredannende gneis er påvist, krever en tiltaksplan som blant annet skal gjøre rede for at tiltakshaver har utført nødvendige undersøkelser jf. forskriftets §2-4 (*krav om undersøkelser*).

Planen skal også vise hvilke tiltak som er nødvendige for å sikre at grunnen ikke lenger er forurenset, eller fastsatte akseptkriterier ikke overskrides, og at anleggsarbeidet ikke medfører forurensningsspredning eller fare for skade på helse eller miljø jf. forskriftets § 2-5 (*krav til tiltak ved terrenginngrep i forurenset grunn*). Bortsett fra overvåking skal derfor tiltakene som er beskrevet i en godkjent tiltaksplan være tilstrekkelige for at det ikke blir nødvendig med videre tiltak mot forurensning på grunn av utbyggingen i området etter at anleggsperioden er over.

Lillesand kommune har også egne lokale retningslinjer med mer spesifikke krav om undersøkelser og tiltak for potensielt sulfidholdig berggrunn. Slike kommunale krav til byggegrunn, bebyggelse og uteareal har hjemmel i PBL § 28-1 (*byggegrunn, miljøforhold mv.*)

Tiltakets art og formål

I forbindelse med planlagt etablering av Nordbø vindkraftanlegg planlegger ASKO Fornybar AS terrenginngrep ved Nordbø Gnr/bnr 22/1 og 23/1 i Lillesand kommune hvor syredannende gneis er påvist.

Etter oppdrag fra ASKO Fornybar AS har COWI fått i oppdrag å utarbeide en tiltaksplan for håndtering av syredannende stein fra utbygging i planområdet.

Kort beskrivelse av tiltaket

Tiltaket innebærer sprengning/håndtering av anslagsvis 40 000 m³ steinmasser hvor 5 335 m³ anslås til å bli definert som syredannende. For ytterligere å avgrense sulfidholdig berg fra rene steinmasser, foreslås det i tiltaksplanen å ta ut borrestøvprøver i anleggsfasen i samråd med berggrunnsgeolog.

Mottaker av eventuelt forurenset vann(vannresipient) er Moelva og Fjeldalselva bekkefelt.

Tiltaksplanen legger opp til deponering av alt påvist sulfidholdige masser med middels og høyt syredannende potensiale til godkjent mottaksanlegg.

Effekten til tiltaket er planlagt å overvåkes med ved 3 prøvepunkter ved Eikelandsbekken mot Moelva og 4 prøvepunkt i Fjeldalselva. Disse er vist på Figur 17 og 21 i tiltaksplanen.

Saksgang, andres kommentarer og uttalelse fra andre myndigheter.

I alt er det laget 4 versjoner av tiltaksplan for vindkraftanlegg Nordbø, disse redegjøres for på side 3 i siste tiltaksplan. Versjon 3 av tiltaksplan for Nordbø vindkraftanlegg datert 14.10.2020 ble oversendt Statsforvalteren, Fylkeskommunen, naboer og andre berørte til forhåndsuttalelse.

Tiltakshaver fikk mulighet til å ta disse innspillene til etterretning og reviderte planen før behandling. Den største endringen mellom versjon 3 og 4 ligger i en innstramning av hvilke syredannende masser som skal sendes til deponering. Kommunen vurderte det som unødvendig å sende versjon 4 av tiltaksplanen på en ny høringsrunde. Innspillene er vedlagt og et sammendrag av innspillene er lagt inn i denne behandlingen.

Innspill fra statsforvalteren:

Statsforvalteren viser til deres tidligere uttalelser rettet mot Miljø-, transport- og anleggsplan (MTA) for vindkraftverket og uttalelser rettet mot søknad om dispensasjon for oppgradering og endring av kommunal vei til vindkraftverk samt møte avholdt i Lillesand kommune den 26.08.2020.

I uttalelse til MTA påpeker Statsforvalteren at Fjeldalselva er et av få gjenværende vassdrag i Lillesand kommune som ikke er negativt påvirket av effekter av terrengarbeider i syredannende bergarter. Vassdraget er også et viktig sjørretvassdrag, og statsforvalteren mener derfor det må vises ekstra aktsomhet i forbindelse med anleggsarbeider i nedbørsfeltet.

Statsforvalter fraråder enhver form for lagring av utsprengte masser av syredannende bergarter internt i tiltaksområdet og anbefaler at alle syredannende steinmasser transporteres til godkjent deponi. Dette gjelder også sprengmasser fra utbedring av kommunal vei fra Eigeland til Nordbø.

Statsforvalteren mener det bør stilles krav om kontinuerlig overvåkning av vannsystemer i tiltaksområdet før, under og etter anleggsfasen og dersom vassdraget forringes som følge av sulfid, er dette i strid med vannforskriften, lakse- og innlandsfiskeloven og naturmangfoldloven. Krav om oppretting må derfor kunne påregnes.

Statsforvalteren påpeker at framlagt tiltaksplan ikke dokumenterer gjennomførte analyser for veikant eller bekkeløp med tanke på grunnforurensning fra kommunalt deponi. Statsforvalteren forutsetter derfor at det gjennomføres undersøkelser i henhold til forurensningsforskriften § 2-4 og eventuelt utarbeides en separat tiltaksplan.

Innspill fra Forum for natur og friluftsliv:

Forum for natur og friluftsliv(FNF) har sendt et samlet innspill på vegne av Agder botaniske forening, Aust-Agder Turistforening, DNT Sør, Naturvernforbundet i Agder, Norges jeger-og fiskerforbund Aust-Agder, Norges jeger-og fiskerforbund Vest-Agder, Skogselskapet i Agder og Sørlandets krets av Norsk speiderforbund.

Forum for natur og friluftsliv ønsker i utgangspunkt ikke at vindkraftverk bygges på Nordbø, men dersom tiltaket gjennomføres ønsker de en banksikring på 10 000 000 kr. som blir brukt til tiltak ved eventuell avrenning/utslipp.

Videre uttaler FNF at det må avklares om det er elvemusling i Fjeldalselva nå, og hvilket potensiale Fjeldalselva har for en eventuell reetablering av elvemusling.

Innspill fra Fjeldalselva fiskelag

Fiskelaget er positive til hyppig prøvetaking, men ber om at det, som et føre-var-tiltak, blir plassert målepunkt også i Fjeldalselva (definert som vassdraget frå Nystem og ut i sjøen) - f. eks. på Bjellandsvann og punkt lenger ned i bygda, som også kan fange opp evt. skadelig avrenning frå næringsområdet på Kjerlingland der det også skal tilretteleggast nye næringsstomter (KHOB) i nær framtid.

Videre ber fiskelaget om at måleresultat blir gjort tilgjengelig for interesserte ved at det blir laget en nettside der de kan se fortløpende målinger.

Fiskelaget ønsker også at ansvarsforhold ved evt. skadeleg avrenning frå vindkraftanlegget og vegutbygginga er avklares – såvel i tiltaksperioden som i all framtid.

Vurdering

Vurdering av banksikring og ansvarsforhold

FNF ønsker at det stilles en banksikring som blir brukt til tiltak ved eventuell avrenning/utslipp. Det har tidligere blitt aktualisert at forurensningsmyndighet anledning til å kreve at det stilles slik sikkerhet for fremtidige miljøforpliktelser til tiltakshavere som gjør sprengningsarbeid i syredannende grunn.

Kommunen kan plikte tiltakshaver til å stille sikkerhet for mulig erstatningsansvar. jf. [§ 63](#) (*plikt til å stille sikkerhet m.v.*) i forurensningsloven. Det har ikke blitt satt slik banksikring for tiltak i syredannende gneis i Lillesand tidligere og det anses som mest relevant i tilfeller hvor det er risiko for at ansvarlig tiltakshaver ikke vil ha midler til å gjennomføre undersøkelser, iverksette tiltak eller utbetale refusjon/erstatning dersom forebyggende tiltak ikke viser seg å være tilstrekkelige.

Kommunen vurderer at tiltakshaver og tiltakshavers moderselskap vil ha nok ressurser til nødvendige avbøtende tiltak uten fare for å gå konkurs. Derfor vurderes slik ekstra finansiell sikkerhet til å ikke være nødvendig i forbindelse med dette tiltaket.

Fjeldalselva fiskelag ønsker at ansvarsforhold for eventuell forurensning er avklart nå og i fremtiden. Kommunen viser derfor til forurensningsforskriften Del 1. Kapittel 2

§ 2-5. Krav til tiltak ved terrenginngrep i forurenset grunn

Ved terrenginngrep i forurenset grunn plikter tiltakshaver å gjennomføre de tiltak som er nødvendige for å sikre at

- a) *grunnen ikke lenger er forurenset eller at fastsatte akseptkriterier for eiendommen ikke overskrides,*
- b) *anleggsarbeidet, herunder oppgraving og disponering av forurenset masse, ikke medfører forurensningsspredning eller fare for skade på helse eller miljø.*

Forurenset masse som ikke disponeres på eiendommen, skal leveres til godkjent deponi eller behandlingsanlegg med tillatelse etter forurensningsloven.

Kommunens godkjenning av tiltaksplan fratår ikke tiltakshaver ansvaret for at tiltakene er tilstrekkelige i henhold til § 2-5.

Dersom spredning av forurensning fører til nevneverdig skade og ulempe er det derfor alltid i første omgang tiltakshaver som er pliktig til å følge opp forurensning fra tiltaket. Ansvar for massene som deponeres overføres til deponieier. I fremtiden kan også ny eier av fast eiendom som volder forurensningsskade bli ansvarlig uten hensyn til egen skyld, dersom eieren også driver, bruker eller innehar eiendommen m.v. jf. forurensningsloven § 55. (ansvarssubjekt og ansvarsgrunnlag).

Kommunen må som forurensningsmyndighet se til at reglene i loven og vedtak i medhold av loven blir fulgt.

Avklaring angående kommunalt deponi

Revidert versjon av tiltaksplan svarer på Statsforvalters uttalelse om hvordan denne tiltaksplanen forholder seg til kommunalt avfallsdeponi. Forebyggende og avbøtende tiltak rundt kommunalt deponi utarbeides i en separat tiltaksplan.

Tiltak for forebygging av forurensning fra avfallsdeponi har generelt mer veletablerte rutiner og klassegrenser sett i forhold til tiltaksplaner for syredannende gneis. En separat tiltaksplan anses som hensiktsmessig.

Forurensningspotensial fra steinmassene og forebyggende tiltak

Svovelverdiene som er funnet i området er relativt lave sett i forhold til enkelte andre områder i Lillesand kommune, men berggrunnsundersøkelsene redegjør for enkelte steinoverflater hvor det allerede observeres forvitring og rustdannelse. Dette kan være tegn på steinmasser med stort umiddelbart potensiale for forsuring av vann.

Sett ut ifra tiltakets karakter er mengden med forventet utsprengt syredannende gneis begrenset. Det er tydelig at tiltakshaver har planlagt utforming av tiltak i området på en måte som i stor grad begrenser sprengning i potensielt syredannende gneis. Dette viser at hensyn for å unngå forurensning fra syredannende gneis har kommet inn tidlig i planprosessen.

På grunn av områdets beliggenhet i øverste del av et viktig og sårbart vassdrag vurderes likevel anslått mengde med syredannende masse til å ha betydelig potensiale til skade på naturmangfoldet.

Deponering av alle syredannende masser anses av kommunen til å være det beste kjente forebyggende tiltaket for å hindre skade fra forurensning. Utsprengte masser som kan klassifiseres som syredannende er med høy sannsynlighet den største kilden til langvarig forurensning fra tiltak i syredannende gneis. Kommunen vurderer at et slikt forebyggende tiltak reduserer risikoen for spredning av forurensning betydelig.

Selv ved deponering er det fare for forurensning fra eksponerte sprengflater, mindre steinfraksjoner/støv og masser som klassifiseres feil. I hvilken grad slike mindre kilder til forurensning kan føre til forsuring er usikkert da deponering av masser har kun blitt utført i et fåtall av tiltak i syredannende gneis.

Sårbarhet til vannresipient

Tiltaksplanen redegjør for sårbarheten til resipient ut ifra eksisterende kunnskap.

Både Moelva og Fjellaldalsbekken anses som sårbare for avrenning fra syredannende gneis.

Tidligere og pågående forurensning bidrar til at Moelva nå har et lavere naturmangfold med generelt forsuringstolerante arter, noe som gjør økologiske undersøkelser av Moelva mindre egnet til å vurdere påvirkning fra dette tiltaket.

Kunnskapsnivået rundt Moelva anses som godt nok med undersøkelse av økologisk tilstand i elva sist gjort i 2017.

Fjelldalselva er en god ørret- og sjøaurevassdrag og vassdraget er godt egnet for ål (*Anguilla anguilla*). Ål er en sårbar(VU) art i Norsk rødliste for arter og en kritisk truet(CR) art i den internasjonale naturvernunionens rødliste. Forekomst av den truede arten elvemusling (*Margaritifera margaritifera*) er også sårbar(VU) art i norsk rødliste og vurdert som sterkt truet(EN) internasjonalt. Elvemusling er en sterk indikator på langvarig god vannkvalitet og høy økologisk status i elva, noe som understreker viktigheten av å forhindre forurensning av dette vassdraget. Vassdraget er å anse som svært følsomt for forurensning.

Publisering og arkivering av måleverdier

Lillesand kommune ønsker en åpen forvaltningsutøvelse så langt det lar seg gjøre. Tiltak relatert til Nordbø vindkraftanlegg som kan ha miljøpåvirkning har også en spesielt stor interesse blant innbyggere. Kommunen anser det derfor som viktig og rimelig at målinger tatt i vannforekomster blir gjort offentlig og lagret for fremtidige undersøkelser.

Det settes derfor som vilkår at tiltakshaver sørger for at alle vannanalyser av vannforekomster som blir gjort i forbindelse med tiltaket, inkludert logg fra pH-målere ligger lett tilgjengelig på internett og lagres i det offentlige systemet Vannmiljø.

Økologisk tilstand til Fjelldalsbekken

Tiltaksplanen legger ikke opp til økologiske undersøkelser av Fjelldalsbekken i forkant av sprengningsarbeid, eller etter anleggsfasen. Unnlattelse av økologisk undersøkelse gir et manglende kunnskapsgrunnlag for å vurdere en eventuell påvirkning. For at tiltaksplanen skal være i tråd med en økosystembasert totalvurdering, jmfør naturmangfoldloven § 10 (*Økosystemtilnærming og samlet belastning*) anses økologisk undersøkelse av Fjelldalselva før, under og etter anleggsfasen som nødvendig.

Økologiske undersøkelser burde ses i sammenheng med overvåking av bunndyr i forbindelse med utbygging av E18 Grimstad - Kristiansand.

For å dokumentere eventuell påvirkning på Fjelldalselva må det settes målepunkter lengre nedstrøms. Det vil være mest hensiktsmessig å benytte seg av prøvepunkter som allerede er registrert i vannmiljø og har tidligere målinger. anbefalte prøvepunkter er.

Nystemmen Vannlokalitetskode:020-68531

Fjelldalselva ved Prestebrua/Ørnebakken Vannlokalitetskode: 020-32207

Disse prøvepunktene krever ikke nødvendigvis like høy prøvefrekvens som prøvepunktene ved utløp av nærmere anleggsområdet.

Andre tiltak i syredannende gneis nedstrøms dette tiltaket bidrar også til den samlede påvirkningen på økosystemet, dette gjelder blant annet forurensning fra tidligere utbygging av E-18 og pågående byggetiltak nær Brønningsmyrkrysset nærmere utløpet av Fjelldalselva som Fjelldalselva fiskelag påpeker. Alle tiltakshavere ved Fjelldalselva som volder forurensninger som hver for seg eller til sammen er tilstrekkelige til å forårsake forurensningsskaden, er solidarisk ansvarlige etter skadeerstatningsloven § 5-3. Et samarbeid mellom disse tiltakshaverne om undersøkelse og overvåking av elva kan derfor være hensiktsmessig.

Med redegjørelser av områdets geologi, vannresipient, tidligere erfaringer og kommunens vilkår med utvidede økologiske undersøkelser vil planen presentere et kunnskapsgrunnlag med god basis i vitenskapelig kunnskap som står i rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet jf. nml § 8 (*kunnskapsgrunnlaget*).

Skadepotensial og risikovurdering

Tiltaksplanen har ikke redegjort for skadepotensialet syredannende masser kan ha for resipientene. Kommunen anser ut ifra berggrunnsundersøkelsene, plassering og størrelse av tiltaket at en større forurensning fra tiltaket kan føre til store skader på naturmangfoldet i og rundt Fjelldalselva dersom ingen forebyggende eller avbøtende tiltak blir gjennomført.

Moelva anses til å være noe mer robust for påvirkning. Feil håndtering av utsprengte syredannende masser kan også vesentlig forringe vannkvaliteten i Moelva. En utlekking fra syredannende gneis som overstiger myrområdenes evne til å binde labilt aluminium har potensiale til å utradere alt av gjellepustende organismer nedstrøms anleggsområdet inkludert fiskebestanden i flere år.

Forebyggende og avbøtende tiltak skal være proporsjonal med potensiell risiko for skade på naturmangfoldet. Tiltakshaver legger opp til betydelige forebyggende tiltak ved begrenning av sprengning og deponering av masser. Kommunen vurderer likevel de foreslåtte avbøtende tiltakene i form av overvåkning, beredskap og dokumentasjon til å være utilstrekkelige ut ifra naturverdiene som risikeres.

Beredskapsplan

En skriftlig beredskapsplan må lages og leveres til kommunen før større sprengningsarbeid begynner. Planen må gi klare føringer for hvilke tiltak som settes i verk dersom det måles verdier som vil føre til vesentlig skade på naturmangfoldet. Hva som vurderes som vesentlig forringelse skal være bestemt på forhånd av økolog/biolog.

Vurdering av påvirkning burde i de tilfeller hvor det er mulig ta utgangspunkt i tilstandsklasser for ferskvann i miljødirektoratets veileder [M-608 Grenseverdier for klassifisering av vann, sedimenter og biota](#) og veileder [02:2018 Klassifisering av miljøtilstand i vann](#). Dersom eksisterende vannkvalitetsparametere er for dårlig til å gå innenfor klassegrensene settes en akseptgrense basert på økosystemets anslått toleranse. Evt. kan Statistisk prosesskontroll brukes for å sette akseptgrenser beskrevet i miljødirektoratets veileder [M-6/2013 vedlegg B.3](#).

Avbøtende tiltak burde inkludere umiddelbar reaksjon i form av stans av sprengningsarbeid og kalking frem til avbøtende tiltak har hatt ønsket effekt og kjemiske tilstand har stabilisert seg på et nivå innenfor naturlige svingninger.

pH-logger

Forvitret syredannende gneis har vist seg å kunne forsure vann svært raskt. Fortløpende måling av pH vil gjøre det mulig å oppdage og reagere på slike plutselige endringer i pH. Automatisk loggføring og elektronisk overføring av pH verdier er kjent teknologi som vurderes som hensiktsmessig og kostnadseffektivt i tiltak som kan føre til forsurening. Dette anses for å være i tråd med forurensningslovens retningslinjer jf. forurensningsloven § 2 punkt 3 som viser at for å unngå og begrense forurensning og avfallsproblemer skal det tas utgangspunkt i den teknologi som ut fra en samlet vurdering av nåværende og fremtidig bruk av miljøet og av økonomiske forhold, gir de beste resultater.

Det er hensiktsmessig at pH-logger settes nær innløp til resipienter fremfor utløp av anleggsområdet siden anleggsområdet strekker seg over et bredt område.

I henhold til naturmangfoldlovens § 7 (*prinsipper for offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12*) skal beslutninger vedrørende naturmangfoldet vurderes ut fra naturmangfoldlovens (nml) §§ 8 – 12.

Når utbygger følger tiltaksplanen og vilkår satt i denne godkjenningen igjennom anleggsperioden, mener kommunen at det ikke er grunn til å tro at de avrenninger som vil kunne oppstå fra tiltaket vil føre til vesentlig skade av Moelva eller Fjeldalsbekken og det er derfor ikke grunnlag for å benytte naturmangfoldlovens § 9 (*føre-var-prinsippet*) for å avslå søknad om godkjenning av tiltaksplan. Kommunen vurderer videre at kunnskapen om risiko og eventuelle konsekvenser er tilstrekkelig vurdert til å kunne fatte et vedtak i saken.

Tiltaksplanen gir kjente føringer for hvordan massene fra området identifiseres og legger opp til deponering. Metodene som er blitt valgt, vurderes av kommunen til å være de metoder vi nå har tilgjengelig som vil gi de beste samfunnsmessige resultater jamfør naturmangfoldloven § 12 (*miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder*).

Alle kostnader i forbindelse med avbøtende tiltak, dekkes av tiltakshaver i henhold til naturmangfoldloven § 11 (*Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver*).

Oppsummerende vurdering

Planlagt tiltak har stort skadepotensiale på naturmangfoldet. Forebyggende tiltak i form av deponering av syredannende masser vurderes til å i stor grad redusere risikoen for at slik skade oppstår.

Tiltaksplanen redegjør godt nok for risikoen for forurensning fra de sulfidholdige masser som kan komme fra utbyggingen når de forebyggende tiltakene er implementert.

Overvåkning og plan for beredskap anses til å ha mangler og kommunen stiller derfor flere vilkår for at dette skal styrkes. Når disse vilkårene følges, vurderes risiko for forurensningsspredning under arbeidet som følge av terrenginngrepet som rimelig lav sett i forhold til de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre.

Konklusjon

Kommunen som forurensningsmyndighet velger å godkjenne tiltaksplanen jf. § 2-8 med vilkår.

Kommunens godkjenning tillater utførelse av terrenginngrep, men fratrar ikke tiltakshaver ansvaret for at tiltakene er tilstrekkelige til at anleggsarbeidet, herunder oppgraving og disponering av forurenset masse, ikke medfører forurensningsspredning eller fare for skade på helse eller miljø.

Gebyr

Saksbehandlingsgebyr for tiltaksplaner for tiltak i forurenset grunn er hjemlet i forurensningsforskriften § 2 – 12 (*gebyr*), og i kommunens gebyrregulativ. Satsen er for 2020 satt til kroner 4000,-.

| Beskrivelse | Antall | Beløp |
|---|--------|-------------|
| Behandling av tiltaksplan etter forurensningsforskriften kapittel 2 | 1 | 4000 |
| Totalt gebyr å betale | | 4000 |

Gebyr sendes til tiltakshaver:

Klageadgang:

Vedtaket kan påklages innen 3 uker fra det tidspunkt underretning om vedtak er mottatt. Klagen skal begrunnes skriftlig, og sendes Lillesand kommune v. rådmannen, pb 23, 4791 Lillesand. Klageorgan er Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder. Det settes som vilkår at det ikke skal kunne reises sak om gyldigheten av vedtaket eller krav om erstatning uten at vedkommende part har nyttet sin adgang til å klage over vedtaket og at klagen er avgjort av den høyeste klageinstans som står åpen.

Vedlegg:

Orientering om klagerett, innsynsrett og generelle vilkår for tillatelsen.

Vedtaket er sendt til:

Jon Rislå
Øystein Wennesland