



NVE-200503192-11	75 år
KT/KTV/AVB	
3 APR 2006	1928-2003
Arkivkode: 911-S11-1	
Sek.kode: 035-AZ	
TE dato/sign.:	

Norges vassdrags- og energidirektorat
Pb. 5091, Majorstua
0301 Oslo

Stavanger 31.03.06

Naturvernforbundet seier nei til Osane kraftverk

Naturvernforbundet i Rogaland går sterkt imot å gi løyve til å bygge Osane kraftverk i Suldal kommune. Dei miljømessige konsekvensane vil vere for store.

Naturvernforbundet meiner og at søknaden/konsekvensanalysen er mangelfull.

1. Bakgrunn

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har sendt på høring søknad om bygging av Osane Kraftverk i Steinstølåna i Ullavassdraget i Suldal kommune. Utbyggar er Småkraft AS. Høringsfristen er 31.03.2006.

Planane går ut på å nytte fallet mellom kote 702 og 607 i ein kraftstasjon ved Osane rett sør for innosen til Sandsavatnet (dette vatnet er i dag regulert med 45 meter). Kraftverket vil produsere 9,1 GWh. Stasjonen blir liggjande i dagen på austsida av Steinstølåna. Vatnet blir leda til stasjonen gjennom eit 1350 meter langt rør som i hovudsak vil legges med omfyllingsmassar i sprengt eller gravd grøft. Traseen vil bli planert og eventuelt tilsådd etter at tilbakefylling er utført.

Det skal byggast ein inntaksdam i Steinstølåna ca 100 meter nedanfor utløpet (ikkje reguleringsmagasin). Dammen blir 5 meter høg og 25 meter lang.

Som avbøtande tiltak foreslår utbyggar alminneleg lavvassføring på 0,13 m³/s gjennom heile året.

2. Naturvernforbundet sitt syn

Utbyggar viser til konsekvensundersøkinga og seier at utbygginga vil ha liten til middels negativ konsekvens for landskap, friluftsliv og fisk/ferskvassbiologi. For andre fagområde vil konsekvensane vere heilt marginale.

Naturvernforbundet stiller seg undrande til denne vurderinga. Me vil visa til følgjande:

Landskap og friluftsliv

- Sjølv om utbygginga vil ligge i eit område som alt er sterkt prega av vasskraftutbygging er restområda svært verdifulle. Øvre del av tiltaksområdet er eit slikt urørt restområde med store kvalitetar.
- 1,7 km² med inngrepsfri natur vil gå tapt dersom utbygging skjer etter framlagd plan.
- Det er mykje utfart i tiltaksområde. Den planlagde røyrkata følgjer i stor grad turistløypa som er innfallsport til hyttene Sandsa og Stranddalen. Dette er eit satsingsområde for Stavanger Turistforening og ein kan truleg venta auka bruk av stinettet.
- Ei sterkt redusert vassføring og røyrtrase vil redusere opplevingskvalitetane mykje.

Biologisk mangfald

- Konsekvensrapporten opplyser at det ikkje er raudlisteartar i området. Etter kva Naturvernforbundet kjenner til, er det to artar i tiltaksområdet oppført på raudlista. Dette er og kjend informasjon for kommunen.
- I omtalen av biologisk mangfald og verneinteresser står det å lese i konsekvensrapporten: "støy og tap av inngrepsfrie naturområder er vurdert som dei viktigste konsekvensene av tiltaket". Støy er elles ikkje omtalt (eller utreda?) i rapporten.

Verneplanar, kommuneplanar og andre offentlege planar

- Under likelydande overskrift som her heiter det at "Steinstølsåna er ikke omfattet av verneplaner". Dette er feil. To vedtekne fylkesplanar gjeld:
 - I fylkesplan for friluftsliv, idrett, naturvern og kulturminnevern (FINK) er deler av planlagt område klassifisert som eit *"turområde hvor almenne friluftslivinteresser bør gis prioritet"*
 - I fylkesdelplan for Setesdal Vesthei Ryfylkeheiene ligg heile tiltaksområdet i det som er definert som "ytte planområde". I retningslinjene i planen heiter det bl a at *"Naturressursene i området skal kunne utnyttes til det beste for fast bosetting gjennom friluftsliv og næring (landbruk, utmarksnæring og reiseliv) uten at naturressursene blir forringet for kommende generasjoner."*

Naturvernforbundet vil og merke følgjande:

Utbyggingsprisen for Osane kraftverk blir oppgitt til 2,42 kr/kwh. Me vil i denne samanheng minne om at Alternativ 2000, Vernegruppa for Saudavassdraga (bl a Naturvernforbundet) sitt alternativ i Saudaprojektet, hadde ein utbyggingspris på 2,31 kr/kwh. Alternativet blei sett på som urealistisk p.g.a. pris. NVE la og vekt på dette.

3. Konklusjon

I Suldal har ein hatt ei eksplosiv utbygging av mindre kraftverk i seinare år. Med nokre unntak har desse isolert sett hatt små konsekvenser for natur og miljø. Med dei inngrep som Småkraft her legg opp til, meiner Naturvernforbundet at ein her må seie stopp. Konsekvensane for natur og friluftsliv blir for store. Naturvernforbundet går difor sterkt imot planane.

Med helsing
Naturvernforbundet i Rogaland

Jørund Ubøe Soma (s)
Styreleiar


Erik Thoring
Dagleg leiar

Kopi til:
Suldal kommune
Fylkesmannen i Rogaland, miljøvernadv.
Rogaland fylkeskommune
Stavanger Turistforening
Naturvernforbundet i Suldal