



NVE

Begrunnelse for utredningsprogram

Isebakke solkraftverk

Halden kommune i Østfold fylke



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Tiltakshaver

ANEO AS

Referanse

202411381-43

Dato

11.11.2025

Ansvarlig

Saksbehandler

Anne Maren Aabøe Sørli

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Innhold

1	Innledning	1
1.1	Tiltaket	1
2	NVEs behandling av meldingen	1
2.1	Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver	1
3	NVEs vurdering av krav til utredninger	2
3.1.1	Beskrivelse av nullalternativ og andre planer	2
3.2	Virkninger for miljø og samfunn	2
3.2.1	Landskap og visuelle virkninger	2
3.2.2	Kulturminner	3
3.2.3	Friluftsliv, undervisning og folkehelse	3
3.2.4	Naturmangfold	3
3.2.5	Samfunnssikkerhet og naturfare	4
3.2.6	Lokalt og regionalt næringsliv	4
3.2.7	Klima	5
3.2.8	Landbruk og arealbruk	5
3.2.9	Nettilknytning	6
3.2.10	Samfunnsnytt av solkraft og virkninger for kraftsystemet	6
3.2.11	Vassdrag og vann- og grunnforurensning	6
3.2.12	Mineralressurser	7
3.2.13	Boligpriser	7
4	Oppsummering	7
	Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill	8
	Innspill og kommentarer	8

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

1 Innledning

I dette notatet presenterer NVE begrunnelsen for et utredningsprogram som i dag er fastsatt for Isebakke solkraftverk. Bakgrunnsnotatet inneholder NVEs vurderinger og innkomne merknader og tar utgangspunkt i meldingen fra ANEO AS (ANEO) lagt frem 04.03.2025. Dette bakgrunnsnotatet skal leses i sammenheng med det fastsatte utredningsprogrammet, som er oversendt samtidig.

1.1 Tiltaket

En melding er et tidlig varsel om et mulig energiprojekt, i dette tilfelle et solkraftverk. Formålet med meldingen er både en tidlig varslings og å legge grunnlaget for hvilke virkninger som skal utredes før ANEO søker konsesjon for tiltaket etter energiloven. Meldingen inneholder en beskrivelse av prosjektet og et forslag til hva som skal utredes.

Det fremgår av meldingen at Isebakke solkraftverk er planlagt med en installert effekt på 35 MWp og en forventet årlig produksjon på 36 GWh. Planområdet omfatter et areal på 475 dekar.

For mer utfyllende informasjon om tiltaket, se meldingen som ligger tilgjengelig på sakens nettside: www.nve.no/20392/A.

2 NVEs behandling av meldingen

NVE sendte meldingen på høring i brev av 07.04.2025, med frist for merknader satt til 06.06.2025. Halden kommune fikk utsatt frist til 20.06.2025.

Høringen av meldingen ble kunngjort i to innrykk i Halden Arbeiderblad og Norsk lysingsblad. NVE besluttet at det ikke var nødvendig å gjennomføre møte med kommunale og regionale myndigheter og folkemøte i saken tilknyttet melding.

2.1 Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver

NVE mottok totalt 20 høringsuttalelser til meldingen. En oversikt over mottatte høringsinnspill kan finnes i vedlegg A til dette dokumentet. ANEO har kommentert høringsuttalelsene i brev av 27.06.2025.

De viktigste innspillene til utredningsprogram knyttes til naturmangfold, friluftsliv, klima og arealbruk.

I NVEs vurderinger under har vi gjengitt de delene av høringsuttalelsene som er relevante i vår vurdering av krav til utredningsprogrammet. Innspill om utredningspunkter som allerede er omfattet av tiltakshavers forslag til utredningsprogram vil ikke gjengis. Vi gjengir kun de delene av innspillene som omhandler konkrete forslag til utredningskrav. Generell bakgrunnsinformasjon og synspunkter på om prosjektet bør gjennomføres omtales ikke her. Det samme gjelder forslag til utforming av tiltaket og generell prosjektutvikling.

Selv om innspill nevnt over ikke omtales i forbindelse med fastsetting av utredningsprogrammet, oppfordres tiltakshaver til å ta alle mottatte merknader i betraktning i forbindelse med videre prosjektutvikling og utforming av en eventuell konsesjonssøknad. Dersom det søkes om konsesjon, vil saken bli sendt ut på en ny høring. I en eventuell høring av konsesjonssøknad ønsker



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

vi innspill til om kunnskapsgrunnlaget er godt nok, hvorvidt tiltaket bør realiseres og eventuelle avbøtende tiltak.

3 NVEs vurdering av krav til utredninger

Utredningsprogrammet er en arbeidsbeskrivelse på det som skal utredes før det kan søkes om konsesjon etter energiloven. Utredningsprogrammet dekker utredningskravene som normalt kreves i samsvar med forskrift om konsekvensutredninger og energiloven.

Vi informerer om at utredningsprogrammet i denne saken har utgangspunkt i [NVEs digitale veileder for solkraftverk](#). NVE viser til veileder for utfyllende informasjon om utredningstematikk.

3.1.1 Beskrivelse av nullalternativ og andre planer

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus anbefaler at det utarbeides en overordnet plan der utbyggingen av solkraft blir styrt til områder der klimagassutslipp blir så lave som mulig og at grå arealer tas i bruk. Statsforvalter viser også til nye planretningslinjer for klima og energi der det står at alternative arealer til skog og myr skal vurderes. Halden kommune ber om en helhetlig plan og en samlet vurdering av solkraftverkene i området for å forhindre bit-for-bit nedbygging. Kommunen ber også om at alternative plasseringer av solkraftverket med mindre virkninger utredes i tråd med KU-forskriften § 9. FNF etterspør utredninger av sumvirkninger og samlet belastning av utbygging i regionen. Østfold fylkeskommune mener solkraft bør bygges på grå arealer og ber om at planarbeidet meldes til drøfting i regionalt planforum i god tid før planene sendes på høring.

ANEO skriver at de ikke har planer om å melde saken til regionalt planforum. De skriver videre at virkninger for naturmangfold vil bli vurdert i konsekvensutredningen og at de også vil kartlegge naturverdier langs de alternative nettilknytningene.

NVE har i utredningsprogrammet fastsatt at tiltakshaver skal beskrive forholdet til andre planer og tiltak i influensområdet, der blant annet regionale og kommunale planer skal inngå. Det skal også redegjøres for om området er eller planlagt vernet. I tillegg skal ANEO vurdere i hvilken grad solkraftverket og andre eksisterende eller planlagte inngrep samlet kan påvirke forvaltningsmålene for arter og naturtyper. Videre skal det vurderes om solkraftverket sammen med andre tiltak kan gi vesentlige virkninger for definerte økosystemer.

NVE ber ikke om utredning av alternative plasseringer av solkraftverket, som krever areal som ikke disponeres av tiltakshaveren, eller å avvente overordnede planprosesser. NVE har satt krav om at ANEO skal begrunne hvorfor tiltaket er omsøkt på den valgte lokaliteten. Vi har også stilt krav at tiltakets plassering skal vurderes opp mot relevante statlige planretningslinjer.

3.2 Virkninger for miljø og samfunn

3.2.1 Landskap og visuelle virkninger

Halden kommune ber om at det lages visualiseringer fra skole, veier, boliger og kulturminner i område og at visualiseringene viser maksimal høyde på anlegget. Kari Margareta Fosby ber på vegne av sin mor Solveig Fosby, om å få tilsendt visualiseringer fra morens bolig i Sørlikeveien 113, som ligger 200 – 300 meter fra solkraftanlegget og vil ifølge Fosby få utsikt rett mot solkraftverket



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

ANEO skriver i sin kommentar at de vil oversende fotorealistiske visualiseringer til Solveig Fosby.

I tillegg til kravene til visualiseringer i NVEs standardprogram, skal tiltakshaver utarbeide fotorealistiske visualiseringer fra området ved Berg skole og boligen til Solveig Fosby. Vi har også fastsatt krav om at visualiseringene skal vise maksimal høyde på anlegget.

3.2.2 Kulturminner

Østfold fylkeskommune skriver i sin høringsuttalelse at konsekvensene solkraftverket vil ha på nærliggende gravfelt må utredes, og at gravfeltene i sør, øst og nordøst for planområdet må ivaretas slik at kulturminnene ikke blir utilbørlig skjemmet av solkraftanlegget. De fire registrerte steinalderboplassene innenfor planområdet må kontrollregistreres og enten ivaretas med buffersoner eller ved dispensasjon for utgravning. Fylkeskommunen ber om at det også gjøres arkeologiske registreringer langs kabeltrase fra planområdet og frem til transformatorstasjonen. Berg skole skriver i sin uttalelse at det er flere kjente arkeologiske kulturminner i område, blant annet en gravhaug på skolens område som brukes i undervisningen.

ANEO skriver at de er i dialog med fylkeskommunen og at de vil bestille arkeologiske registreringer av planområdet og for kabeltrase.

NVE har fastsatt en rekke krav til utredning av virkninger for kulturminner, blant annet at tiltakshaver må avklare med kulturminnemyndigheten om det skal gjennomføres § 9 undersøkelser som en del av konsekvensutredningen.

3.2.3 Friluftsliv, undervisning og folkehelse

Flere høringsparter ber om at virkninger for friluftsliv, jakt og folkehelse utredes. Halden kommune og Berg skole ber om at skolens bruk av området der det planlegges solkraftverk utredes og at avbøtende tiltak vurderes. Berg skole opplyser at de bruker området der solkraftverket planlegges er viktig og brukes daglig til uteskole iblant annet naturfag og kroppsøving. Kommunen ber om at skolens bruk av område i et folkehelseperspektiv utredes. Både kommunen og Forum for natur og friluftsliv i Østfold anbefaler at det innhentes lokalkunnskap fra de som bruker områdene til friluftsliv.

ANEO skriver at de vil ha dialog med Berg skole om konsekvenser og avbøtende tiltak, og at de vil innhente lokalkunnskap fra brukergrupper til utredning av friluftsliv.

I utredningsprogrammet skal tiltakshaver beskrive dagens bruk av området til friluftsliv, herunder områdets bruk i undervisningen ved Berg skole. Tiltak som kan redusere negative virkninger for Berg skole og den pedagogiske bruken av området skal vurderes.

3.2.4 Naturmangfold

Statsforvalteren forutsetter at naturmangfold både i planområdet og nettraseer kartlegges og utredes, og at tiltakets påvirkning på myrområder utredes. Videre skriver Statsforvalter at det ser ut som det er noe myrareal innenfor området, og ber om at eventuell påvirkning på myrarealene må utredes. Naturvernforbundet i Halden ber om at solkraftverkets virkninger for fugl utredes i et større perspektiv, herunder tap av hekkeområder og jaktområder for fugl. Naturvernforbundet i Østfold skriver at det er et rikt fugleliv i regionen, deriblant en rekke rødlistede arter, og de ber om at det gjennomføres en nøyaktig kartlegging av området, da allerede tilgjengelige



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

områdekartlegginger ikke gir et godt nok grunnlag for å vurdere konsekvensene av utbygging. Flere høringsinstanser viser til den globale naturavtalen og ber om en helhetlig plan for å ivareta naturgrunnlaget.

ANEO skriver i deres kommentar at de vil kartlegge natur langs alternative nettraseer og viser til forslag til utredningsprogram og virkninger for naturmangfold vil utredes i konsekvensutredningen etter M-1941 fra Miljødirektoratet.

NVE har fastsatt en rekke krav til utredninger av naturtyper, vegetasjon og arter i tråd med standard utredningsprogram, og innspillene som er kommet inn knyttet til naturmangfold er etter vår vurdering ivaretatt i utredningsprogrammet. NVE noterer at det kan være noe myrareal innenfor planområdet. Det er derfor fastsatt krav om kartfeste og beskrive myr og annen våtmark som eventuelt blir berørt av tiltaket, og vurdere eventuelle virkninger for naturtypen.

Når det gjelder samlet belastning for fugl og naturmangfold generelt, skal tiltakshaver vurdere i hvilken grad solkraftverket og andre eksisterende eller planlagte inngrep samlet kan påvirke forvaltningsmålene for arter og naturtyper. Det skal foretas feltbefaring på hensiktsmessig tid av året med hensyn til for eksempel trekkseong, leik- og hekketider.

3.2.5 Samfunnssikkerhet og naturfare

Halden kommune skriver i sin høringsuttalelse at virkninger for overvann og flom må utredes og mener det er sannsynlig at avrenningshastigheten og vannmengde vil øke som følge av etableringen av solkraftverket. Kommunen ber også om at dersom naturlig flomdemping blir forstyrret må avbøtende tiltak vurderes. Halden Venstre ber om at det gjennomføres fullstendig ROS-analyse som også inkluderer hvordan anlegget skal beskyttes mot forsettlig skade eller uautorisert tilgang. Videre mener Halden venstre at ANEO må beskrive hvordan anlegget skal sikres mot cyber-sabotasje og beskyttes mot overvåkning fra uønskede parter eller beviste forstyrrelser av strømforsyningen.

ANEO skriver at de vil gjennomføre en ROS-analyse basert på DSB sin veileder, og i tråd med utredningsprogrammet fra NVE.

NVE har satt flere krav til utredning av samfunnssikkerhet og naturfare, inkludert virkninger for flom, overvann og uønskede hendelser. Solkraftverket behandles etter energiloven § 3-1, og omfattes dermed ikke av plan- og bygningslovens § 4-3 om utarbeidelse av risiko- og sårbarhetsanalyse. Etter NVEs standard utredningsprogram har vi stilt krav om at samfunnssikkerhet og naturfare utredes i tråd med gjeldende veileder for risiko- og sårbarhetsanalyser. Videre ber vi ANEO beskrive hvordan det skal sikres at uønskede hendelser ikke påvirker kraftnettet.

3.2.6 Lokalt og regionalt næringsliv

Sindre Blichfelt Fossum er gårdbruker og en av de nærmeste naboene til solkraftverket. Han ber om at solkraftverkets virkninger for trekkruiter for hjortevilt utredes, og skriver at solkraftanlegget vil medføre tapte inntekter fra salg av kjøtt og utleie av jaktterreng.

I utredningsprogrammet skal tiltakshaver vurdere hvordan tiltaket kan påvirke lokalt og regionalt næringsliv, herunder reiselivsnæringen og om tiltaket vil påvirke muligheter for jakt på hjortevilt, muligheter for utleie av jaktterreng og salg av kjøtt fra hjortevilt.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.2.7 Klima

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus viser til nye planretningslinjer for energi og klima og ber om at utbygging av solkraft skjer i områder som vil medføre så lave klimagassutslipp som mulig og at alternativer til utbygging i skog og myr vurderes. Statsforvalteren ber om at det utarbeides klimagassberegninger for endret arealbruk og ber om at sammenligningsgrunnlaget ikke kun bør være europeisk kraftmiks, men også nordisk og norsk kraftmiks. Videre ber statsforvalteren om at utredningene omfatter en sammenligning av utslipp fra bakkemonterte solanlegg sammenlignet med takmonterte anlegg.

Halden kommune skriver i sin uttalelse at boreal skog inneholder det største karbonlagret på land, og at avskoging og endring fra skog til solkraftverk kan medføre store klimagassutslipp og redusert mulighet for fremtidig opptak. Kommunen ber om at det i klimaberegningene også må inkludere effektene av nedbygging og redusert karbonbinding over anlegges levetid beregnes. Naturvernforbundet i Østfold mener også at beregningene av klimagassutslipp må innebære tapt karbonbinding ved endret arealbruk der lokale forhold som områdets bonitet inngår i beregningene og at beregninger og utslipp av klimagasser må sammenlignes med annen norsk energiproduksjon.

ANEO skriver i sin kommentar at de er enige i at det skal utarbeides et klimagassregnskap og viser til metodikken i M-1941 fra Miljødirektoratet.

Utredning av klimanytten i et energisystem-perspektiv er standardkrav i NVEs utredningsprogram. Det omfatter beregninger av klimagassutslipp fra arealbruksendringer i tråd med Miljødirektoratets veileder M-1941 *Konsekvensutredning av klima og miljø*. NVE mener forslag til utredningsprogram er tilstrekkelig når det gjelder vurderinger av klimavirkninger.

3.2.8 Landbruk og arealbruk

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus skriver i sin uttalelse at de er kritiske til om området vil bli tilbakeført til skog og dyrkbar jord etter endt konsesjonstid, og stiller spørsmål til om solkraftverket med installasjoner og infrastruktur i bakken i praksis vil være reversibelt. Statsforvalter ber om at hvilke forutsetninger som skal til for å tilbakeføre arealet til skog/dyrkbart jordsmonn bør belyses og at det redegjøres godt for hvilke terrenginngrep som er nødvendig for å etablere solkraftverk i området. Halden kommune påpeker at muligheten for å gjenoppta skogsdrift etter endt konsesjonstid må utredes, og viser til at omfanget av terrenginngrep og fundamenteringsmetode vil påvirke muligheten for fremtidig skogsbruk. Kommunen viser til at endringer i jordsmonn, bla sopp og mikroorganismer, kan redusere skogproduksjon i lang tid fremover.

NVE har i utredningsprogrammet fastsatt at ANEO skal beskrive nødvendig terrenginngrep for å bygge Isebakke solkraftverk, herunder planering, sprenging og håndtering av masser og topplag. ANEO skal også vurdere om etableringen av solkraftverket har virkninger for jord- og skogbruk. Som følge av uttalelsene til Statsforvalteren og Halden kommune har vi lagt til at ANEO skal vurdere hvordan terrenginngrep og eventuell planering vil påvirke muligheter for å tilbakeføre arealet til skog og dyrkbar mark.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.2.9 Nettilknytning

Halden kommune ber om at virkninger av de ulike alternativene for nettilknytning vurderes og ber spesielt om at virkninger av jordkabel som krysser både toglinje mellom Norge og Sverige og riksvei 204, må utredes.

NVE slutter seg til kommunens uttalelse om at virkninger av nettilknytningen må utredes, herunder virkninger for toglinje og riksvei 204 ved kryssing med jordkabel. ANEO skal ha dialog med veg- og jernbaneeier i utredningsprosessen. Vi har også stilt krav om at ANEO skal beskrive alternative traseer og plasseringer av nettanleggenes i tråd med våre standardkrav for utredning av nettanlegg.

3.2.10 Samfunnsnyttene av solkraft og virkninger for kraftsystemet

Naturvernforbundet i Halden ber om at samfunnsnyttene ved å bygge solkraft i natur, som produserer mest om sommeren når også elvekraft i området produserer mest kraft. De peker på at takflater heller bør tas i bruk til solkraft. Videre problematiserer Naturvernforbundet samfunnsnyttene med bakkemontert solkraft når det er begrensninger i nettet og tidvis utkobling, som medfører lavere ressursutnyttelse og mindre effektiv kraftproduksjon. Naturvernforbundet ber om at de finansielle rammene ved lav inntjening som følge av utkobling utredes.

Halden Venstre ber om at det gjøres en vurdering av hvordan solkraft som er en væravhengig kraftproduksjon påvirker kraftsystemet, og viser til situasjonen i Spania. Halden Venstre ber også om at ANEO må vise at de kan levere minimum 35 % av effekt og/eller energi som synkron produksjon, enten direkte fra solkraftverket eller andre anlegg gjennom synkronkompensatorer eller avtaler i reservemarkedet.

ANEO viser til at de gjennomfører bedriftsøkonomiske vurderinger og NVE gjennomfører samfunnsøkonomiske vurderinger.

Vurderingene av samfunnsnyttene ved å bygge solkraftverk vil inngå i NVEs vurderinger av fordeler og ulemper av Isebakke solkraftverket, og om skal gis konsesjon, og inngår ikke i utredningsprogrammet fra NVE. Isebakke solkraftverk har ifølge høringsuttalelsen fra Statnett og Elvia fått tildelt nettkapasitet med ordinære vilkår. Når det gjelder krav til effekt og energi levert på nettet som Halden Venstre ber om, er det nettselskapene som er ansvarlig for å sikre driften av nettet. NVE ser ikke behov for å følge opp dette med ytterligere utredningskrav.

3.2.11 Vassdrag og vann- og grunnforurensning

Halden kommune viser til at solkraftverket vil kunne påvirke flere bekker med utløp i Unnebergbekken som går ca. 220 meter fra planområdet. Ifølge kommunen er Unnebergbekken i dårlig økologisk og kjemisk tilstand. Kommunen ber om at tiltakets påvirkning på vassdragene må utredes. Berg skole skriver også i deres høringsuttalelse at det går flere bekker gjennom planområdet som renner ut i Unnebergbekken, og viser til at bekken er gytebekk for sjøørett. Skolen peker på at selv om ikke de mindre bekkene brukes direkte som gyting, er de viktige med tanke på avrenning og at det er nok vann Unnebergbekken.

NVE har i utredningsprogrammet stilt krav om at ANEO skal vurdere solkraftverkets virkninger for vassdrag og vann – og grunnforurensning. Blant annet har vi satt krav til at ANEO skal vurdere



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

virksomheter for vassdrag, fisk og vannlevende organismer, herunder avrenning til eller andre virksomheter for Unnebergbekken.

3.2.12 Mineralressurser

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) mener kunnskapsinnhenting av mineralressurser er ufullstendig, og ber om at data fra NGUs mineralressursdatabase og grus- og pukkdatabaser benyttes i konsekvensutredningen for å få oversikt over mineralske forekomster. DMF viser også til sin hjemmeside www.dirmin.no for DMFs digitale kartløsning, for oppdatert informasjon om blant annet mineraluttak og bergrettigheter.

NVE har i utredningsprogrammet fastsatt at tiltakshaver skal benytte NGUs mineralressursdatabase og grus- og pukkdatabaser, og ev andre oppdaterte databaser, for å undersøke om tiltaket berører mineralressurser.

3.2.13 Boligpriser

Flere høringsinstanser ber om at solkraftverkets påvirkning på eiendomsverdi, bokvalitet og lavere tilflytning til området utredes.

Etter NVEs vurdering vil forsøk på å tallfeste ev. verditap på eiendommer og lavere tilflytning som følge av Isebakke solkraftverk være lite hensiktsmessig. Det finnes, etter det NVE kjenner til, lite relevant informasjon om solkraftverk og påvirkning på eiendomspriser under sammenlignbare forhold som i Norge. NVE vil ikke benytte forventet verditap på eiendommer som et verktøy for å tallfeste samlede virkninger av tiltaket. I stedet ber vi om at utredning av ulike lokale virkninger, som visuelle virkninger, arealbeslag og tap av friluftslivsområder.

4 Oppsummering

På bakgrunn av melding med forslag til utredningsprogram fra ANEO AS, innkomne merknader og egne vurderinger, har NVE fastsatt et utredningsprogram for den planlagte byggingen av Isebakke solkraftverk, som er oversendt samtidig som dette bakgrunnsnotatet.

NVE understreker at informasjonen som kommer frem i en søknad etter energiloven med tilhørende utredninger basert på dette utredningsprogrammet vil utgjøre beslutningsgrunnlaget for NVEs konsesjonsavgjørelse sammen med de høringsinnspill vi mottar gjennom den offentlige høringen.

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill

Under følger en oversikt over mottatte høringsinnspill og kommentarer til meldingen. Uttalelser og kommentarer i sin helhet kan finnes via offentlig postjournal for saken på einnsyn¹.

Innspill og kommentarer

Høringspart	Dato	Dokumentnr.
Halden kommune	18.06.2025	202411381-40
STATNETT SF	06.06.2025	202411381-38
ANNA CECILIE RUD MUSTORP	06.06.2025	202411381-37
FORUM FOR NATUR OG FRILUFTSLIV ØSTFOLD	06.06.2025	202411381-36
NATURVERNFORBUNDET I HALDEN	05.06.2025	202411381-35
STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OS...	05.06.2025	202411381-34
HALDEN VENSTRE	04.06.2025	202411381-33
Direktoratet for mineralforvaltning med ...	03.06.2025	202411381-32
NILS PETTER LUNDE-FOSSUM	04.06.2025	202411381-31
NATURVERNFORBUNDET I ØSTFOLD	03.06.2025	202411381-30
KARI MARGARETA FOSBY	01.06.2025	202411381-29
ANITA HENRIETTE SOLHOLT	02.06.2025	202411381-28
Østfold fylkeskommune	30.05.2025	202411381-27
SINDRE BLICHFELDT FOSSUM	30.05.2025	202411381-26
TOR HENRY HOLT	30.05.2025	202411381-25
Halden kommune - Berg skole	26.05.2025	202411381-24
Forsvarsbygg	26.05.2025	202411381-23
ELVIA AS	23.05.2025	202411381-22
Mattilsynet	06.05.2025	202411381-21
STATENS VEGVESEN	11.04.2025	202411381-17

¹<https://www.einnsyn.no/saksmappe?id=http%3A%2F%2Fdata.einnsyn.no%2Fnoark4%2FSaksmappe--970205039--9851--2025>



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat