

From: Sigmund Telnes <stelnes@online.no>
Sent: tirsdag 18. januar 2022 14.37
To: Jakob Fjellanger
Subject: Fwd: Revisjon av Sundsbarm kraftverk og reg av Seljordsvatnet med luka i Hagadrag.

Hei NVE

v/ Jacob Fjellanger

Viser til tlf samtale i dag, og sender deg noen kommentarer som jeg ber om at du vurderer.

Siden du sier at dere nå er ferd med å sende inn deres vurdering til OED, så vil vi gjerne vite om dere tar hensyn til våre innvendinger, slik at vi unngår rettsak.

Det var ikke betryggende å se deres forhåndskommentar i forbindelse med den foreløpige vurderingen.

Vi skjønner at vannstanden kan svinge dynamisk med variasjonen av inn og utløpsvolum i et basseng, men at MTK holder luken stengt permanent på 116,70, 70 cm over konsesjonsgrensen på 116,00 meter må da være brudd på konsesjonen som gjelder mellom 115,50 og 116,00.

Ingen av de papirene eller dokumenterne vi har fått tilsendt gir noen tillatelse til å overskride konsesjonsgrensene på 116,00 på luketoppen. At vannmengdene har økt de siste årene, skulle jo tilsi at det er ennå mindre grunn til å stenge luken permanent . Det vil jo bare føre til at vannstanden i Seljordsvatnet blir ennå høyere.

Noe vi har hevdet hele tiden, men som MTK forsøker å benekte gjennom selektiv bruk av statistikk.

Dette står jo i brevet fra Sundsbarm kraftverk fra 1991, som kraftverk bestyrer Andreas Øverbø sendte oss etter flommen i 1989 og som dere har fått tilsendt i tidligere korresondanse fra meg.

Vi føler at storsamfunn og store bedrifter bare fosser videre med en filibuster taktikk som har til hensikt å trette ut opponenter med små ressurser. Våre levebrød og livsverk står i fare for å bli demt ned og påført stor og uopprettelig skade.

Vi er faktisk avhengige av uhildede offentlige tjenestemenn og kvinner som kan gi en saklig fremstilling.

Vennlig hilsen

Sigmund Telnes

----- Videresendt melding -----

Emne:SV: Revisjon av Sundsbarm kraftverk og reg av Seljordsvatnet med luka i Hagadrag.

Dato:Mon, 10 Jan 2022 17:06:01 +0000

Fra:Arne Hagen <arne@hagenmail.no>

Til:Sigmund Telnes <stelnes@online.no>, post@garvikstrondi.no <post@garvikstrondi.no>

Hei.

Interessant med Fjellanger sin kommentar:

«For øvrig er det ikke opp til NVE å si noe om luka skal eller bør være åpen eller lukket ved ulike vannstander. Dette bestemmes av konsesjonæren (Midt-Telemark kommune).»

Slik jeg har oppfattet MTK tidligere så hevder de at de ikke «har lov til» å senke reguleringsluka... Fjellanger sin uttalelse motstrider jo dette utover enhver tvil.

Konsesjonæren kan regulere luke så mye de vil, så lenge de holder seg innenfor rammene i konsesjonen og annet lovverk.

Det betyr at det ikke er noe i veien for å regulere luken for å forhindre flomsituasjon eller for å regulere andre forhold, så lenge de holder seg innenfor konsesjonen. OG konsesjonen forteller noe om hvor innenfor hvilket område de har lov til å regulere luken, den forteller ikke at luken alltid skal holdes stengt, utenom når minstevassføringa krever at de må åpne opp så mye de kan, innenfor konsesjonens reguleringshøyder.

Dette bør jo fortelle MTK at de har full anledning til å regulere luken så mye de vil for å unngå både flom og andre forhold, men de kan IKKE regulere luken slik at den stenger for høyere vannstand enn hva de har anledning til å regulere ihht. konsesjonen; hvilket faktisk er UNDER 116 meter.

Veldig bra, hold trykket oppe og press MTK til et møte som de har lovet.

Arne Hagen

+47 938 88 000

arne@hagenmail.no

«Å kunne eg fara til Telemark og líva ei sumarstund -
Der gror det ryllík på stovetak og songar på folkemunn...»

Fra: Sigmund Telnes <stelnes@online.no>

Sendt: torsdag 6. januar 2022 20:09

Til: Arne Hagen <arne@hagenmail.no>; post@garvikstrondi.no

Emne: Fwd: Revisjon av Sundsbarm kraftverk og reg av Seljordsvatnet med luka i Hagadrag.

Hei Sveinung og Arne

Jeg kan fortelle at jeg hadde samtale med Vidar Lofthus i månedskifte okt / nov. og da lovet han å få til en samtale med NVE og oss innen utløpet an nov. Det kan vi nå konstatere at ikke har skjedd.

Så kan vi se på svaret til J.Fjellanger, at han ikke går inn på om det er i samsvar med konsesjonen å ha luken over 116,0, som er konsesjonsgrensen.

Vi mener at , å ha luka over 116,0 vil medføre at luka er med på å heve vannstanden når vannstanden er over 116,0, og det har de i prinsipp og praksis ikke konsesjon til.

De svarer fremdeles ikke på det sentrale spørsmålet.som om det ikke er de som skal bestemme det. Hvem andre skal kontrollere at de følger konsesjonen, dersom ikke NVE skal gjøre det?

Interessant er det også å lese svaret fra Skagerak energi der de vedgår at det er høyere vannføring i Hagadrag nå enn tidligere. Det er da paradoksalt at det skal være nødvendig å holde luken mer stengt enn tidligere.

Spesielt er også påstanden om at omleggingen av Bjønnåi ikke fører til høyere vannstand " i flomperioder". Hva med utenom flomperioder?. Det er klart at ombyggingen av elvosen til Bjønnåi fører til høyere vannstand utenom flomperiodene, og dermed føre til en permanent høyere vannstand.

At de heller ikke registrerer noe oppfyltings eller tilgroings effekt i utløpet er også spesielt.

Vi må presse på for å få ut tegningene av luken, og hvordan den skulle plasseres i terrenget.

Beste hilsen sigmund

----- Videresendt melding -----

Emne:SV: Revisjon av Sundsbarm kraftverk og reg av Seljordsvatnet med luka i Hagadrag.

Dato:Wed, 5 Jan 2022 12:11:01 +0000

Fra:Jakob Fjellanger <jfj@nve.no>

Til:Sigmund Telnes <stelnes@online.no>

Hei

Takk for tilsendte brev, foto osv.

Som nevnt holder NVE på med å skrive innstilling til OED om vilkårsrevisjonen for reguleringen av Seljordsvatnet. Der vil relevante problemstillinger bli tatt opp.

Angående klappluka i utløpet av Seljordsvatn så nevnes i overskjønnet for Sundsbarmreguleringen fra 1979 ([link](#)) at slik luke skulle erstatte det til da eksisterende nålestengselet. Dette var altså noe som ble pålagt av skjønnsretten, og ikke av NVE. Men mulig planene ble sendt til NVE før bygging. Det må jeg sjekke med vårt arkiv. Dere kan ev. også høre med Sundsbarm Kraftverk (Skagerak Kraft).

For øvrig er det ikke opp til NVE å si noe om luka skal eller bør være åpen eller lukket ved ulike vannstander. Dette bestemmes av konsesjonæren (Midt-Telemark kommune). Så lenge de holder seg innenfor rammene i konsesjonen og annet lovverk, så har ikke NVE noen synspunkter på det.

Mvh

Jakob Fjellanger

Senioringeniør

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Telefon 22959595 eller direkte 22959213

Epost nve@nve.no eller direkte jfj@nve.no

Web: www.nve.no

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Sigmund Telnes [<stelnes@online.no>](mailto:stelnes@online.no)

Sendt: mandag 3. januar 2022 17:49

Til: Jakob Fjellanger [<jfj@nve.no>](mailto:jfj@nve.no)

Emne: Revisjon av Sundsbarm kraftverk og reg av Seljordsvatnet med luka i Hagadrag.

Kjære NVE

v/ Jacob Fjellanger

Viser til tidligere korrespondanse og tlf. samtale høsten 2021.

Vi mener at MTK sin nåværende praksis mht. bruk av luka i Hagadrag er i strid med konsesjonsbetingelsene.

Dette belegges vi med vedlagte brev og tidligere korrespondanse.

Med Jakob Fjellanger NVE sine "foreløpige" uttalelser, og Solveig Helland NVE sin uttalelse, "om at de ikke kan se at det er brudd på konsesjonsbetingelsene", er det kanskje håp om at de ved nærmere ettersyn vil finne at det bør gjøres noen endringer i styringsreglementet for luka i Hagadrag.

Om nødvendig vil vi engasjere uavhengige hydrologer for å få verifisert våre påstander.