

Troms Kraft Produksjon AS

9291 TROMSØ

Vår dato: 20.06.2016

Vår ref.: 201503569-6

Arkiv: 315 / 206.Z

Deres dato:

Deres ref.:

Saksbehandler:

Oda Bjærke

22959851/odbj@nve.no

Vedtak om revisjon av konsesjonsvilkår for Guolasjohka-reguleringen i Kåfjord kommune, Troms

Det skal gjennomføres en vilkårsrevisjon i medhold av vassdragsreguleringsloven. Revisjonssaken gjelder vilkårene for følgende konsesjon:

Kgl. res. av 14-06-1968: Regulering og overføring i Guolasjohka i Kåfjord kommune.

Innkømne krav

Vi viser til brev og krav fra Kåfjord kommune av 05.06.2015. Kravene gjelder revisjon av vilkår for konsesjon gitt ved Kgl. res. av 14-06-1968: Regulering og overføring i Guolasjohka i Kåfjord kommune.

Revisjonens formål

Vi viser til at hovedformålet med en revisjon er å bedre miljø- og naturforholdene ved å avbøte ulemper og negative virkninger ved utbyggingen. Bestemmelser i konsesjonen om høyeste og laveste regulerte vannstand (HRV og LRV) samt overføringer kommer ikke inn under hva som kan revideres. Revisjonen åpner imidlertid for å vurdere endring i blant annet manøvreringspraksis, minstevannslipp, biotopjusterende tiltak og utsetting av fisk.

NVE vil i sin behandling følge OEDs «Retningslinjer for revisjon av konsesjonsvilkår for vassdragskonsesjoner» av 25.05.2012.

Kravene

Kåfjord kommune har fremmet krav om revisjon av konsesjonsvilkår for Guolasjohka-reguleringen. Kravene er fremsatt på vegne av allmenne interesser, etter at kommunen har avholdt folkemøter og vært i kontakt med lokale foreninger.

Bakgrunnen for kravet er miljøforingelse som følge av reguleringen, og hovedformålet er å bedre forholdene for fisk og biologisk mangfold i Guolasjohka. Kravstillerne er særlig opptatt av vannslipp og tilrettelegging for å fremme selvreproduserende fiskebestander. De ber om at følgende tiltak vurderes i revisjonen:

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

- redusert effektkjøring og miljøtilpasset driftsvannføring fra kraftverket for å begrense tidvis tørrlegging og fiskedød
- minstevannføring fra Guolasjavri
- kulper og terskler for å bedre forholdene for fisk
- standard naturforvaltningsvilkår
- fisesperre ved inntaket til kraftverket

Kommunen etterlyser mer kunnskap om naturverdiene som berøres av reguleringen. De mener at fiskebestandene i vassdraget bør undersøkes; hvordan fisken påvirkes av ulike vannslipp, og muligheter for selvrekutterende bestander. I tillegg ønsker kommunen å avklare om reguleringen endrer miljø og lokalklima ved å påvirke grunnvannsspeilet og skape mer frostrøyk og isdannelse, og hvilken betydning dette har for biologisk mangfold.

For ytterligere detaljer, se krav-dokumentet på [sakens nettside](#).

Kommentarer fra konsesjonær

Troms Kraft Produksjon (TKP) er uenig i at konsesjonsvilkårene for Guolasjohka bør revideres. Ifølge TKP er det ingenting som tilsier at revisjon nødvendig, årsakssammenhengen mellom regulering og miljøskader er uklar, og forutsetningene for en revisjon dermed ikke oppfylt.

TKP understreker at man vet lite om fiskebestandene i vassdraget før reguleringen. De viser til fiskebiologiske undersøkelser i Guolasjohka fra 1969 og 1979, som konkluderer med at det neppe kan ha vært betydelige fiskebestander i vassdraget forut for reguleringen. Derfor er det usikkert om reguleringen har noen negativ virkning på fisk i elven.

Videre skriver TKP at miljøkonsekvenser av reguleringen var kjent og ble tilstrekkelig vurdert ved konsesjonsbehandlingen i 1968. Da konsesjonen ble gitt konkluderte NVE med at fordelene ved reguleringen var større enn ulempene. TKP viser også til at NVE avviste krav om endret manøvreringsreglement i 1996 da NVE påpekte at fordeler og ulemper ved utbygging ble avveid i forbindelse med konsesjonsbehandlingen.

I NVEs rapport 49:2013 «Vannkraftkonsesjoner som kan revideres innen 2022» ble Guolasjohka plassert i kategori 1.2 - lavere prioritet. Vurderingen er basert på potensiale for miljøforbedringer og medfølgende krafttap. Ettersom vassdraget kun har middels potensiale for miljøforbedringer mener TKP at revisjon er unødvendig. I motsetning til kravstiller hevder TKP at det ikke er behov for nye utredninger ettersom miljøtilstanden har blitt vurdert tidligere.

NVEs vurdering og konklusjon

Det er NVEs syn at det ved en vilkårsrevisjon skal legges vekt på miljøforbedrende tiltak. De miljømessige virkningene som er tatt opp i kravene påvirker allmenne interesser som ligger innenfor det som kan ivaretas gjennom konsesjonsvilkårene. Behovet for slike vilkår vurderes best gjennom en revisjonsprosess.

TKP mener det er en forutsetning for å åpne revisjonssak at reguleringen er årsaken til miljøforholdene som tas opp i kravet. At man ikke kjenner alle sammenhengene mellom reguleringen og miljøskader er ikke til hinder for å åpne revisjonssak. Derimot kan en revisjonsprosess bidra til å avklare om eventuelle vilkårsendringer vil ha god virkning. Guolasjohka er som TKP bemerker klassifisert som 1.2- lavere prioritet i NVE rapport 49:2013. Denne klassifiseringen er ikke styrende for hvorvidt det skal åpnes revisjonssak eller ikke. I OEDs retningslinjer er det fastsatt at det skal åpnes revisjonssak dersom de krav som er fremmet ligger innenfor det som er mulig å få endret i en revisjonssak.

I våre behandlingsprosedyrer ligger det ikke inne noen formell godkjenning av hvilke krav som skal inn i revisjonsdokumentet eller ikke. Vi mener at eventuelle krav i gråsonen, eller krav man er uenig i, bør tas med og kommenteres i revisjonsdokumentet. Det bør gis en kort begrunnelse for hvorfor krav eventuelt avvises. Det vil gi høringspartene mulighet til å komme med informasjon og innspill både når det gjelder krav og Troms Krafts avveininger og kommentarer til disse, samtidig som dere får mulighet til å kommentere høringsinnspillene. Det vil gi et bedre grunnlag for NVE når vi skal vurdere hvilke krav som skal tas/ikke tas til følge.

NVE vedtar at det skal gjennomføres en vilkårsrevisjon etter vassdragsreguleringslovens § 10 nr. 3 med grunnlag i vurderingene over. Revisjonssaken gjelder vilkårene for følgende konsesjon gitt ved Kongelig resolusjon av 14-06-1968: Regulering og overføring i Guolasjohka i Kåfjord kommune.

Videre saksgang

NVE ber om at Troms Kraft Produksjon utarbeider et revisjonsdokument i tråd med vedlagte mal for revisjonsdokument. Malen finnes også i vedlegg 2 i OEDs "Retningslinjer for revisjon av konsesjonsvilkår for vassdragskonsesjoner". Retningslinjene ligger i sin helhet på våre hjemmesider.

Ved utarbeidelse av revisjonsdokumentet skal man legge vekt på de forholdene som fremgår av kravdokumentene. Ved behov for ytterligere presisering og prioritering av kravene bør dette skje i dialog mellom kravstillerne, TKP og NVE med formål å få frem et best mulig underlag for revisjonsdokumentet. Dersom det er aktuelt å samordne opprustnings- og utvidelsesprosjekter med revisjonen må den videre prosessen rundt dette avklares med NVE før utarbeidelse av revisjonsdokumentet.

Revisjonsdokumentet skal sendes til NVE for kvalitetskontroll før det kan endelig godkjennes og sendes på høring. Vi ber om at det lages et utkast til revisjonsdokument **innen 1. januar 2017**. Ta gjerne kontakt med vår saksbehandler for å avklare innholdet i dokumentet.

NVE vil sende revisjonsdokumentet til berørte parter for uttalelse. Dokumentet legges ut til offentlig ettersyn lokalt og på internett, og kunngjøres i lokalpressen. Det vil etter høringen bli foretatt en befarings i området, ev. også avholdt møte med kommunen. NVE skal etter dette gi sin innstilling til Olje- og energidepartementet.

For nærmere informasjon om saksbehandlingen viser vi til OEDs "Retningslinjer for revisjon av konsesjonsvilkår for vassdragskonsesjoner" og til NVEs hjemmesider (www.nve.no/konsesjonssaker-og-hoeringer).

Klageadgang

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet av parter i saken og andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra det tidspunkt denne underretning er kommet frem, jf. fvl. kapittel VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse nve@nve.no.

Med hilsen

Rune Flatby
avdelingsdirektør

Carsten Stig Jensen
seksjonssjef



Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg: Mal for revisjonsdokument

Kopi til:

Kåfjord kommune - Gáivuona S