



NVE

STATNETT SF
Postboks 4904 Nydalen
0423 OSLO

Vår dato: 11.09.2025
Vår ref.: 202507846-5 Oppgis ved henvendelse

Saksbehandler:
Tanja Midtsian
tcn@nve.no / 22 95 94 93

Deres ref.:

NVE gir Statnett konsesjon til endringer i Gismarvik transformatorstasjon

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har i dag gitt Statnett SF en oppdatert konsesjon for å bygge, eie og drive Gismarvik transformatorstasjon. Vedlagt oversendes NVEs tillatelse (anleggskonsesjon) av i dag. Dokumentene er også å finne på <http://www.nve.no/25776/A>.

Klageadgang

Denne tillatelsen kan påklages, se opplysninger på siste side. Eventuelle klager vil bli sendt Statnett til uttalelse før saken legges fram for Energidepartementet.

Endringsøknaden

Statnett SF sendte 24. februar 2025 inn en søknad om endringer i Gismarvik transformatorstasjon, hvor de søker om justering av inngjerdet areal for Gismarvik transformatorstasjon, en ny permanent vei, et nytt kombinert massetak og permanent masselager og endring av en jordkabeltrasé. Bakgrunnen for søknaden er at Statnett har sendt inn detaljplan for tiltaket ved Gismarvik transformatorstasjon til NVE, og at de i den forbindelse har behov for å foreta endringer i konsesjonsgitt tiltak som krever ny tillatelse etter energiloven. Endringene er nødvendige fordi Statnett skal oppgradere og føre flere kraftledninger enn 420 kV-ledningen Blåfalli–Gismarvik inn til transformatorstasjonen.

Bakgrunn og gjeldende tillatelser

Statnett fikk ved kongelig resolusjon 29. september 2023 tillatelse til å bygge en ny 420 kV ledning Blåfalli–Gismarvik og Gismarvik transformatorstasjon, etter innstilling fra NVE. NVEs vurderinger er å finne i *Bakgrunn for innstilling* av 8. februar 2023 (NVE-ref. 201705405-506).

Statnett ønsker å fylle igjen deler av Steinsvatnet ved Gismarvik transformatorstasjon. NVE har i brev av 30. mai 2025 besluttet (NVE-ref. 202511368-2) at det ikke kreves konsesjon etter vannressursloven, at forholdene for fisk og andre ferskvannsorganismer ivaretas gjennom behandling etter lakse- og innlandsfiskloven.

Videre ga Rogaland fylkeskommune i vedtak av 30. juni 2025, referanse 2025/41856, tillatelse med vilkår til fysiske til utfylling i Steinsvatnet. Vilkårene er å finne i fylkeskommunens vedtak.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Igjenfyllingen av Steinsvatnet er derfor allerede behandlet, og legger til rette for gjennomføringen av tiltakene beskrevet i Statnetts endrings søknad. NVE legger derfor til grunn vilkårene i fylkeskommunens vedtak for behandling av denne saken.

NVEs behandling av søknaden

NVE sendte 8. mai 2025 søknaden på høring til følgende høringsinstanser: Rogaland fylkeskommune, Statsforvalteren i Rogaland, Tysvær kommune og Haugaland Næringspark AS.

Høringsfristen ble satt til 9. juni. NVE mottok fire uttalelser til søknaden. Statnett kommenterte høringsuttalelsene i e-post/brev til NVE 19. august.

Under gjengir vi en kort oppsummering av hovedinnhold fra høringspartenes uttalelser, og Statnetts kommentarer til uttalelsene. Høringsuttalelsene og søkers kommentarer er tilgjengelige på sakens nettside <http://www.nve.no/25776/A>.

Tysvær kommune (10. juni 2025) påpeker at det er viktig at det blir gjort tilstrekkelig tiltak for å sikre at terrengarbeidet ikke fører til negative konsekvenser for Steinsvatnet, og at det bør stilles krav til utforming, drift og vedlikehold av sedimentasjonsbassenget for å hindre at sedimenter og jordpartikler påvirker vassdrag nedstrøms. De forutsetter at masselagret kun benyttes til masser fra dette prosjektet, og at det stilles krav om at det skal avsluttes når prosjektet avsluttes.

Kommunen mener den nye jordkabeltraseen er fornuftig, fordi den vil ligge parallelt med Fagnes kabel og dermed samle inngrep. Samtidig gjør kommunen oppmerksom på at Haugaland Næringspark i forbindelse med etablering av Fagnes transformatorstasjon har sendt inn forslag til tiltaksplan for graving i forurenset grunn i dette området, som kommunen har til behandling. Som kommunen påpekte i sin uttalelse til detaljplanen, så er det i området hvor masselager D1G er tatt i bruk, tidligere registrert mindre forurensninger i grunnen, da deler av området tidligere har vært benyttet til deponi. Kommunen viser til forurensningsforskriften § 2-4, og gjør oppmerksom på at Statnett plikter å utføre undersøkelser for å få klarhet i omfang av og konsekvensen av eventuell forurensning i grunnen. Kommunen forutsetter at Statnett har dialog med Haugaland Næringspark om anleggsarbeider, og hvordan masselager og annet arbeid i næringsparken skal foregå og ferdigstilles.

Statnett tar kommunens innspill til orientering. De opplyser at de har fått tillatelse til utfyllingen i Steinsvatnet fra Rogaland fylkeskommune, og de er kjent med at graving i forurenset grunn krever tillatelse. De vil sørge for at deres entreprenører søker om tillatelse ved behov. Det er så langt ikke påvist forurenset masse i prøvepunktene på arealer som Statnett skal bruke. Det ble i april 2024 funnet forurenset masse i planlagt kabeltrasé, men ikke på nordvestsiden av traseen, inn mot Statnetts deponiområde. De forurensette massene er planlagt fjernet av Haugaland Næringspark, som har levert tiltaksplan til Tysvær kommune. Statnett vil ta kontakt med Haugaland Næringspark for å avklare hvordan massene håndteres.

Rogaland fylkeskommune (5. juni 2025) støtter prosjektet i sin helhet, men har faglige innspill som vil sikre en mer helhetlig og bærekraftig massehåndtering. Fylkesrådmannen anbefaler at Statnett ser på muligheten for å benytte gjenbrukte masser i prosjektet for å redusere behovet for masseuttak. Det er forståelig at tidshorisontene på de ulike prosjektene kan gjøre samhandling utfordrende, men det bør likevel tilstrebes å bruke massene fra dette prosjektet også i den videre utviklingen av området. Ved å benytte overskuddsmassene fra masselageret i Steinsvatnet kan



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

nedbygging av karbonrikt areal unngås. Fylkesdirektøren råder NVE, Statnett og Tysvær kommune til å se på muligheter for samhandling. Fylkesdirektøren kan ikke se at endringene vil komme i konflikt med automatisk fredete kulturminner.

Statnett mener prosjektet har en god massebalanse, hvor utsprengt berg fra stasjonsområdet brukes til produksjon av ulike fraksjoner til oppbyggingen. Det er gjort overordnede vurderinger knyttet til muligheten for gjenbruk av masser fra nærliggende prosjekter, som erfaringsvis er krevende å få til i praksis pga. ulike framdriftsplaner. De opplyser at massene som skal lagres i D3G er våte jord- og myrmasser fra selve stasjonstomten, som ikke egner seg til utfylling i Steinsvatnet. I den grad det blir overskudd av masser som er egnet til bruk i den videre utviklingen av området, som f.eks. sprengsteinsmasser, vil de bli brukt i området, skriver Statnett.

Statsforvalteren i Rogaland (5. juni 2025) oppfordrer til at det vurderes alternative løsninger for uttak og lagring av masser, og mener at inngrep bør unngås for å ivareta økologiske funksjoner. Statsforvalteren mener også at konsekvensene for vassdragsverdiene som følger av etablering av ytterligere masseuttak og lager er tilsynelatende ikke er utredet. De legger til grunn at det innhentes nødvendige avklaringer og tillatelser.

Statnett mener at den omsøkte planen for de omsøkte endringene ved Gismarvik transformatorstasjon er en god løsning med tanke på å minimere masseforflytning og optimalisering av bruk av masser. Løsningen for uttak og lagring av masser er nøye vurdert gjennom en lang konsesjonsprosess.

Haugaland Næringspark AS (5. juni 2025) er positive til tiltaket, men har flere innspill på arealbruk og gjennomføring av anleggsfase. De mener beskrivelsen av anleggsveier i tiltaket er mangelfull, og de understreker at alle midlertidige veier skal fjernes, jf. godkjent detaljplan. Forslag om endret kabeltrasé medfører også noen usikkerhetsmomenter, da Fagne har signalisert at de vil endre sin detaljplan, og det er viktig at Statnett og Fagne koordinerer sine arbeider. Graving i kabeltraseen vil medføre masseutskifting av forurensede masser, og Haugaland Næringspark minner om at Statnett blir ansvarlig for at aksjonene i området miljøtekniske tiltaksplan følges.

Haugaland Næringspark er grunneier i deler av den nye kabeltraseen og nytt deponi og ser fram til dialog om arealbruken. Ved deponering av overskuddsmasser er det viktig å sikre god stabilitet unngå utglidning av masser utenfor godkjent område. Fiberduk og voll av stein må vurderes langs ytterkant av deponiområder.

Statnett viser til at midlertidige veier er vist til søknadens kapittel 3.3, mens kun konsesjonspliktige endringer er omtalt i innledningen, kapittel 1. Midlertidige anleggsveier blir behandlet i forbindelse med detaljplaner for stasjon eller ledning.

NVEs vurdering av søknaden

Konsesjonsbehandling etter energiloven innebærer en konkret vurdering av de fordeler og ulemper tiltaket har for samfunnet som helhet. NVE gir konsesjon til anlegg som anses som samfunnsmessig rasjonelle. Det vil si at de positive konsekvensene av tiltaket må være større enn de negative. Vurderingen av om det skal gis konsesjon til et omsøkt tiltak er en faglig skjønnsvurdering.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Konsekvensene for byggingen av Gismarvik transformatorstasjon er også tidligere vurdert i forbindelse med NVEs innstilling til vedtak til ny 420 kV ledning Blåfalli–Gismarvik og Gismarvik transformatorstasjon av 8. februar 2023. Det ble gjennomført en konsekvensutredning for tiltaket i 2020, som lå til grunn for NVEs vurderinger. I vurderingen av endringsøknaden legger vi derfor til grunn vurderingene av fordeler og ulemper som ble gjort i innstillingen, som førte fram til vedtak ved kongelig resolusjon av 29. september 2023. Vi vil nå kun vurdere endringene Statnett søker om.

I henhold til naturmangfoldloven § 7 plikter NVE å legge til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 når det skal vurderes om det skal gis konsesjon til et tiltak eller ikke.

Kunnskapsgrunnlaget for å vurdere utvidelsen av Gismarvik transformatorstasjon er konsesjonssøknaden med tilhørende vedlegg. NVE har også foretatt søk i relevante fagdatabaser. Statsforvalteren i Rogaland etterlyser utredning av konsekvensene for vassdragsverdiene som følger av etablering av ytterligere masseuttak og -lager og mener at det vurderes alternative løsninger. Statnett mener at grundige vurderinger gjennom hele prosessen har vist at det de nå søker om er en god løsning med tanke på å minimere masseforflytning og optimalisering av bruk av masser. De mener at prosjektet har god massebalanse. NVE er enig i at Statnett har gjort tilpasninger som gir god massebalanse, og at ytterligere utredninger ikke er nødvendig.

Etter NVEs vurdering er kunnskapsgrunnlaget tilstrekkelig til å fatte et konsesjonsvedtak, jf. naturmangfoldloven § 8. Da vi mener kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig, mener vi følgelig at førvar-prinsippet heller ikke kommer til anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9.

Justering av inngjerdet areal ved Gismarvik transformatorstasjon

Statnett søker om justeringer i plassering av transformatorstasjonens stasjonsgjerde, og dermed også stasjonens arealbeslag. Selve arealbeslaget vil totalt sett bli redusert med ca. 5100 m² sammenliknet med tidligere konsesjonsgitt løsning, men samlet inngjerdet areal vil fortsatt være på 60,5 dekar, som før. Endringene gir en økning av arealbruk på østsiden av stasjonen på ca. 3700 m² og på ca. 900 m² på vestsiden ved fylling i Steinsvatnet. Videre vil det bli en reduksjon av arealbruk på nordsiden av stasjonen på ca. 6900 m², en reduksjon på sørsiden av stasjonen på ca. 1200 m², og en reduksjon av arealbruk ved fyllingen i Steinsvatnet på ca. 900 m². Arealbruksendringene er vist med økning i rød farge og reduksjon i grått i figur 1.

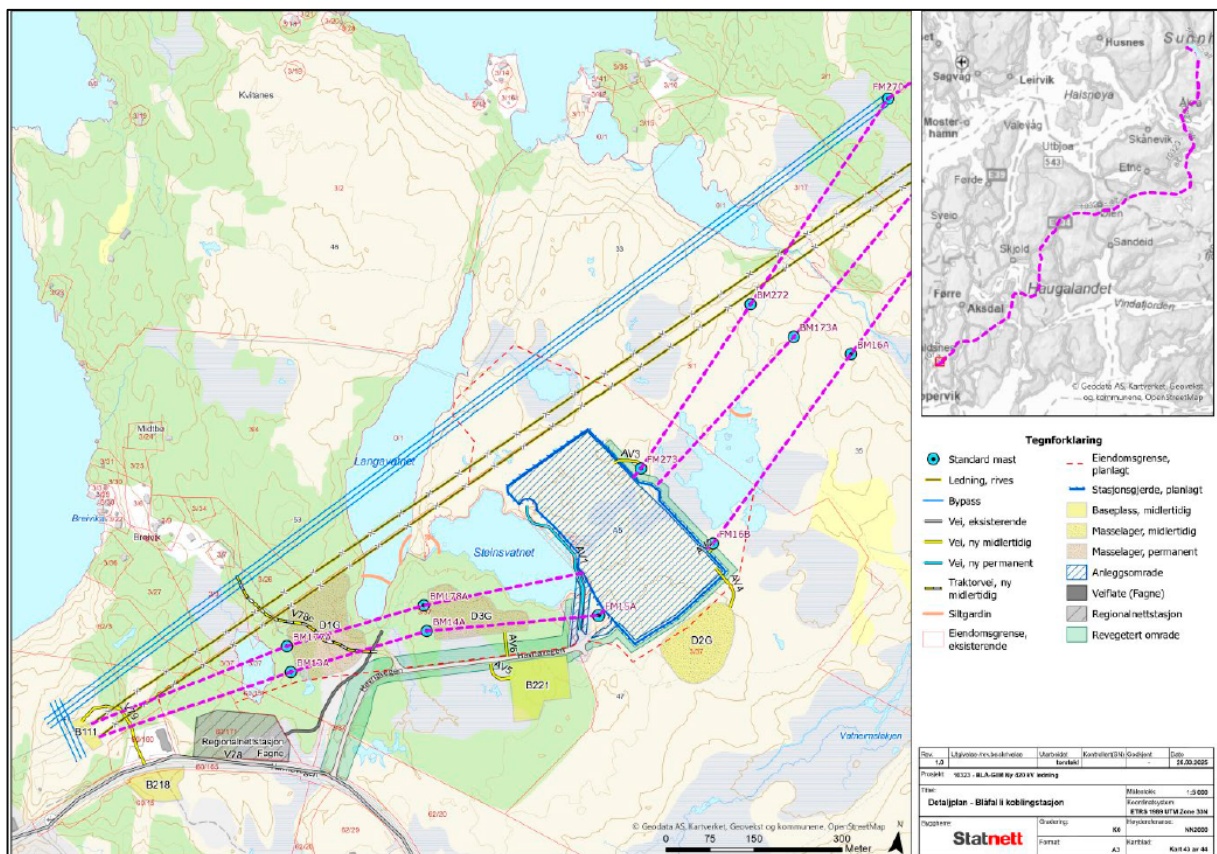


NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat

Steinsvatnet på sørvestsiden av stasjonen, og skal være en forlengelse av eksisterende adkomstvei til transformatorstasjonen. Veien etableres for å ha adkomst ved fremtidig utvikling av Gismarvik transformatorstasjon, siden det ikke vil være mulig å kjøre gjennom selve transformatorstasjonen etter at den er satt i drift. Veien er planlagt som grusvei dimensjonert for anleggstrafikk, og er vist som med turkis farge merket AV1 langs anleggsområdet i figur 2.

NVE mener behovet for veien er begrunnet, den medfører ikke nye, større inngrep der den går langs gjerdet til stasjonsanlegget på et regulert næringsareal. Vi mener derfor det er fornuftig å gi Statnett konsesjon til veien, som omsøkt.



Figur 2 Detaljplankart Gismarvik transformatorstasjon. Kilde: Statnetts søknad av 24. februar 2025.

Nytt kombinert massetak og permanent masselager

Statnett søker om et nytt kombinert massetak og permanent masselager, kalt D3G. Statnett oppgir at masselageret vil ha et areal på 10,2 dekar og et volum på 24 900 m³. Bakgrunnen for endringen er at Statnett gjennom detaljprosjekteringen av prosjektet har vurdert at kapasiteten med planlagte masselager ved Gismarvik transformatorstasjon er for liten. Et nytt masselager planlegges like nord for den eksisterende veien inn i næringsparken som går til Gismarvik transformatorstasjon, og sør for Steinsvatnet, som vist i figur 3. Tiltaket innebærer at det skal tas ut sprengstein til senere bruk i prosjektet, og på den måten frigjøres ekstra volum for senere oppfylling av løsmasser. Ved bruk av D3G til kombinert masseuttak og masselager, vil maks kotehøyde på det ferdige masselageret bli mellom 33 og 34 moh. Avrenning fra D3G vil samles i ved et utløp på nordsiden, hvor vannet vil gå via et sedimentasjonsbasseng i utkanten av området, før

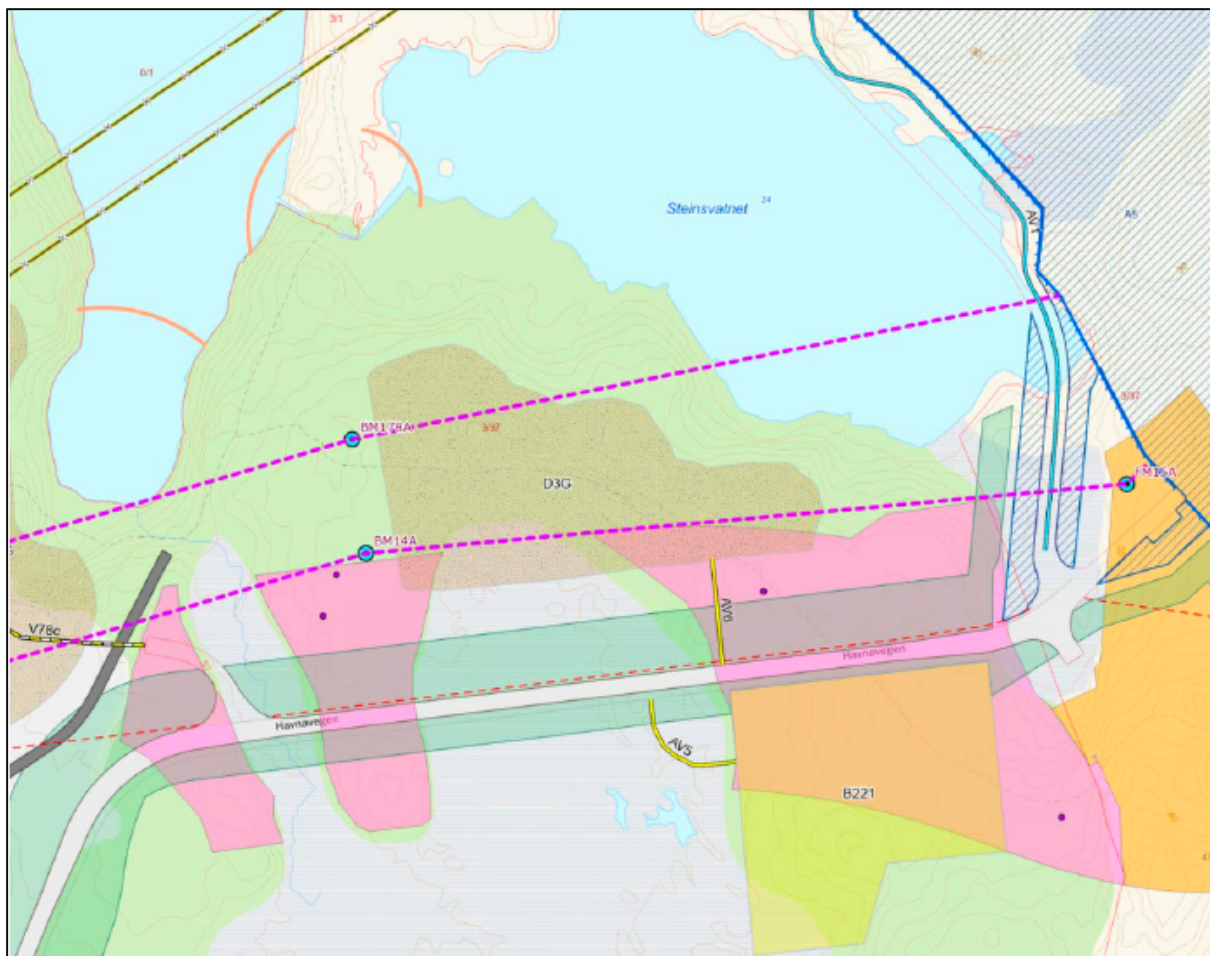


NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

det ledes ned mot Steinsvatnet i en grøft. Statnett mener disse tiltakene vil gi liten sannsynlighet for at sedimenter kan påvirke vassdraget nedstrøms. Ved anleggsslutt skal stedege masser tilbakeføres, og området revegeteres.

Masselageret er planlagt plassert i ryddebeltet under ledningen som går vestover fra Gismarvik transformatorstasjon. Ledningstraseen, og dermed området der masselageret er planlagt, blir avskoget uavhengig av om det blir godkjent som masselager.



Figur 3 Nytt kombinert masseuttak og permanent masselager, merket med D3G i lys brun farge. Kilde: Statnetts søknad av 24. februar 2025.

Statsforvalteren i Rogaland stiller seg kritisk til både utfylling i Steinsvatnet og etablering av masseuttak/masselager, og mener at inngrep bør unngås for å ivareta de økologiske funksjonene.

Rogaland fylkeskommune ber på sin side om at muligheter for samordning av ulike prosjekter utforskes, slik at det blir mulig å gjenbruke masser i prosjektet for å redusere behovet for masseuttak. Ved å benytte overskuddsmassene fra masselageret i Steinsvatnet kan nedbygging av karbonrikt areal unngås.

Statnett viser til at grundige vurderinger ligger til grunn for løsningene de har valgt, og at prosjektet har god massebalanse. De sier at overskudd av masser som er egnet til bruk i den videre



NVE

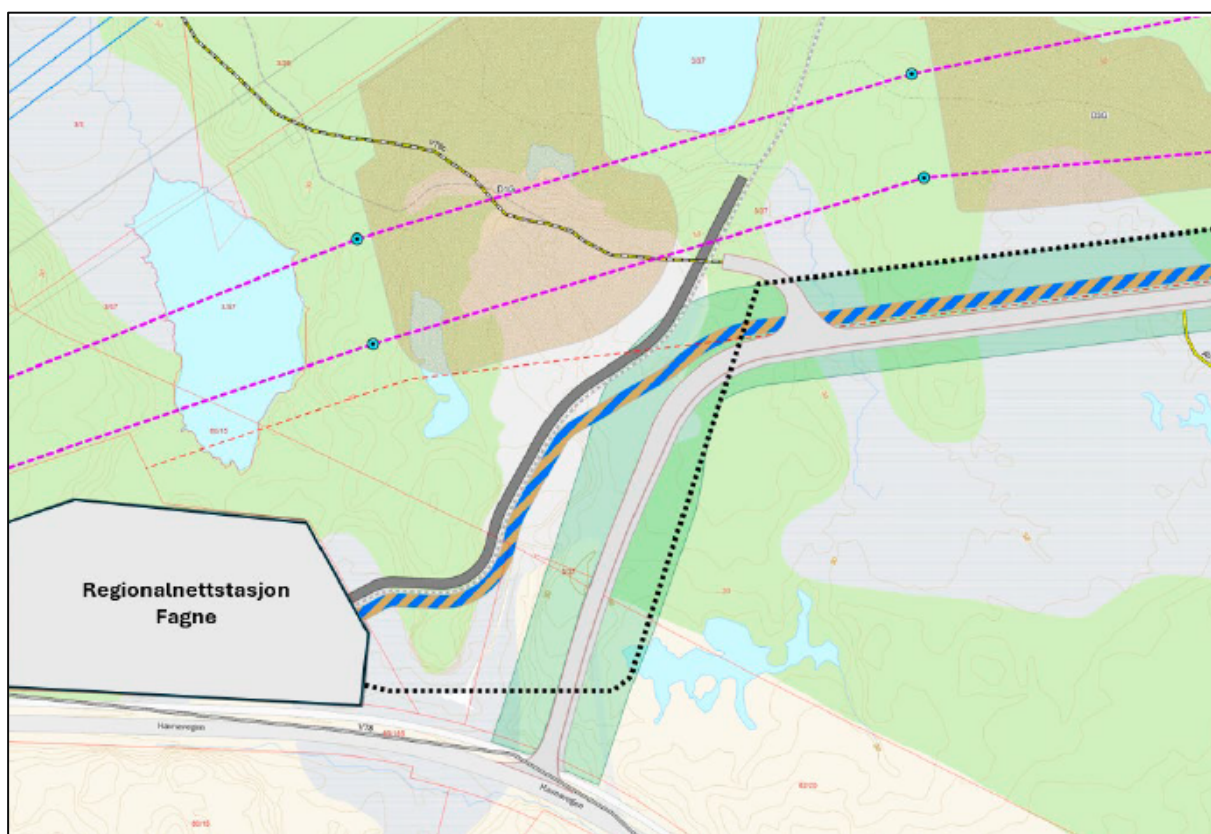
Norges vassdrags-
og energidirektorat

utviklingen av området, slik som sprengstein, vil bli brukt. De våte jord- og myrmassene fra tomta ved Gismarvik transformatorstasjon egner seg imidlertid ikke til utfylling i Steinsvatnet.

NVE mener løsningen som Statnett har søkt om ivaretar deres behov på en god måte. Vi er enig med Statnett av konsekvensgraden for natur og miljø ikke endres vesentlig ved å etablere det nye massedeponiet, og vi mener virkningene for omgivelser og natur er akseptable. Vi mener derfor Statnett bør få konsesjon til massetak og massedeponi D3G, som omsøkt. Statnett må i god tid før ferdigstilling av det kombinerte massetaket og masselageret D3G utarbeide en detaljert plan med kart og terrengsnitt, som skal godkjennes av NVE før arealet er ferdigstilt.

Endring av jordkabeltrasé

Statnett søker om å endre traseen til 132 kV-jordkabelen mellom Gismarvik transformatorstasjon og Fagnes regionalnettstasjonen, en kabel Fagne har fått konsesjon til, men Statnett vil overta driftsansvaret for. Bakgrunnen for endringen er at Statnett ønsker at jordkabelen skal følge traseen til en annen jordkabel som tilhører Fagne nordover på vestsiden av tilkomstveien, i stedet for å krysse tilkomstveien. Plassering av jordkabeltraseen er vist i figur 4. Løsningen som Fagne opprinnelig fikk konsesjon til, er skissert med svart stiplet strek, og ønsket løsning for endring av kabeltrasé er markert i blå og brun. Fagnes andre jordkabel er stiplet hvit og grå.



Figur 4 Endret jordkabeltrasé vist med blå og brun farge. Opprinnelig kabeltrasé er vist som svart stiplet strek. Kilde: Statnetts søknad av 24. februar 2025.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Statnett mener at flytting av traséen vil være positivt fordi man da unngår videre graving og inngripen i myrområdet nær tjernet som ligger øst for tilkomstveien. Kabelen vil også følge traseen til Fagnes eksisterende kabel.

NVE er enig i denne vurderingen, og at flytting av konsesjonsgitt trasé medfører ubetydelige konsekvenser for miljø og samfunn, og vil gi Statnett tillatelse til ny jordkabeltrasé.

Vurdering av samlet belastning (§ 10) og kostnadene ved miljøforringelse, miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§§ 11 og 12) etter naturmangfoldloven

I henhold til naturmangfoldloven § 10 skal påvirkningen av et økosystem vurderes ut ifra den samlede belastningen økosystemet er eller vil bli påvirket av. Endringene Statnett har søkt om, vil i all hovedsak ha små virkninger for naturmangfoldet. Arter av nasjonal forvaltningsinteresse er kystlynghei, som er utvalgt naturtype, men området er allerede regulert til næringsområde, og virkningene er i all hovedsak vurdert i forbindelse med arealavklaringen hos Tysvær kommune og tidligere konsesjonsbehandling hos NVE og Energidepartementet. Det forventes derfor ikke at endringene får nye vesentlige virkninger for spesielle naturtyper eller arter, som kan forsterke samlet belastning på naturtyper eller arter av andre eksisterende eller planlagte tiltak. NVE mener også kravene i naturmangfoldloven § 11 og 12 om at tiltakshaver skal bære kostnadene ved miljøforringelse og bruk av driftsmetoder, teknikk og lokalisering som gi de beste samfunnsmessige resultatene, er ivaretatt gjennom gitte konsesjoner med vilkår.

Konklusjon

NVE mener at endringene Statnett har søkt om er en forutsetning for å gjennomføre utbygging av nye Gismarvik transformatorstasjon med tilhørende anlegg. Etter vår vurdering er fordelene ved dette tiltaket større enn ulempene, jf. NVEs innstilling av 8. februar 2023. NVE gir derfor Statnett SF tillatelse til å endre inngjerdet areal for Gismarvik transformatorstasjon, til ny permanent atkomstvei, nytt kombinert massetak og masselager og til å justere 132 kV-jordkabelen på en strekning mellom Haugaland Næringspark transformatorstasjon og nye Gismarvik transformatorstasjon. Tillatelsen gis i anleggskonsesjon av i dag, NVE-ref. 202507846-13. Fagnes anleggskonsesjon for 132 kV-jordkabelen bortfaller samtidig.

NVE forutsetter at arbeidene gjennomføres i tråd med detaljplanen og vilkår for Gismarvik transformatorstasjon som er tidligere godkjent av NVE. For det kombinerte massetaket og masselageret D3G skal det utarbeides en detaljert plan med kart og terrengsnitt, i god tid før ferdigstilling av masselageret, jf. vilkår i anleggskonsesjonen.

NVE legger også til grunn at Statnett følger vilkårene i fylkeskommunens vedtak om utfylling i Steinsvatnet.

Orientering av grunneiere/rettighetshavere og naboer

NVE ber om at Statnett så snart som mulig sender dette brevet til grunneiere/rettighetshavere, naboer og gjenboere. Naboeiendommer er eiendom som har felles grense med den tomt som skal bebygges. Gjenboereiendom forstås som eiendom hvor kun en vei, gate, elv eller annet areal ligger imellom. Både eiere av bebygde og ubebygde eiendommer skal varsles. Dersom noen av de nevnte mottakerne er representert ved fullmektig, skal også fullmektigen få tilsendt brevet, jf. forvaltningsloven § 12.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVE ber om at Statnett sender en bekreftelse på utsendelsen av brevet med opplysning om dato for utsendelsen.

Om rammene for konsesjonen

Konsesjonene er nå spesifisert slik at konsesjonæren selv kan bestemme antall og ytelse på transformatorer, innenfor rammene av et øvre tak for spenningsnivå og eksisterende bygningsmasse/celler. Nye transformatorceller vil normalt kreve søknad. Det vil ikke kreve søknad å utvide eksisterende koblingsanlegg med nye bryterfelt inne i eksisterende bygning eller innenfor eksisterende inngjerdede stasjonsområde, så lenge øvre spenningsnivå spesifisert i konsesjonen ikke endres. Nytt kompenseringanlegg og jordslutningsspoler er fremdeles søknadspliktige. Dersom konsesjonæren har områdekonsesjon der en (transformator)stasjon er plassert, kan alle anlegg opp til og med 22 kV bygges og drives av områdekonsesjonær uten konsesjonssøknad.

Dersom transformatorytelsen økes kan dette medføre at stasjonen havner i en ny klasse etter kraftberedskapsforskriften § 5-2 og 5-9. Da må stasjonen følge kravene til den nye klassen. Dette kan innebære konsesjonspliktige endringer. Konsesjonær må også sende ny melding om sikring av konsesjonspliktige anlegg til NVE.

Som tidligere vil det kreve søknad for å etablere nye, inngjerdede stasjonsområder og å utvide eksisterende stasjonsområder. Nye bygninger inne på stasjonsområdet vil som hovedregel kreve søknad, inkludert nye transformatorceller.

For inngjerdede stasjoner, vil bygninger med grunnflate opptil 50 m², der høyden på det nye bygget ikke er høyere enn eksisterende bygninger på stasjonsområdet, ikke kreve søknad. Tilbygg på eksisterende bygninger krever som hovedregel konsesjonsbehandling, med unntak av tilbygg på maks 50 m² fra konsesjonsgitt bygningsareal, der høyden på tilbygget heller ikke er høyere enn eksisterende bygning. Det kan bygges ett slik tilbygg før det må søkes om ny konsesjon. Dette fremkommer av vilkår 8 i vedlagte anleggskonsesjon.

Med hilsen

Ingrid Myrtveit
seksjonssjef

Tanja Midtsian
seniorrådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Mottakerliste:

STATNETT SF

Kopimottakerliste:

ROGALAND FYLKESKOMMUNE

STATSFORVALTEREN I ROGALAND

TYSVÆR KOMMUNE

STATNETT SF - Torstein Rød Klausen

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) - Region Vest

Energidepartementet

Grunneiere/rettighetshavere

FAGNE AS

HAUGALAND NÆRINGSPARK AS



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	<p>Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket.</p> <p>Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket</p>
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	<p>Klagen bør være skriftlig. I klagen må du:</p> <ul style="list-style-type: none">• Skrive hvilket vedtak du klager på.• Skrive hvilket resultat du ønsker.• Opplyse om du klager innenfor fristen.• Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. <p>I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.</p>
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	<p>Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan.</p> <p>Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.</p>
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	<p>Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no.</p> <p>NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.</p>

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.