

Frå: Johnny Kårstad

Sak: Høyringsuttale vedrørende søknad om regulering av Selsvatnet ved Storehesten / Bygstad

Eg viser til søknaden om regulering av Selsvatnet. Eg ynskjer med dette å fremje mine grunnleggjande innvendingar; eg meiner at heile konsesjonen og grunnlaget for denne er feil - og at eit inngrep av denne typen i eit så verdfullt naturområde ikkje kan godkjennast.

1. Feil grunnlag for konsesjon

- Konsesjonen som tidlegare vart gjeven til utbyggjar av Selselva er basert på feil forutsetningar. Når ein tek følgje tidlegare jordskifte-dom i betraktning, er det klart at utbyggjaren aldri hadde eigedsrett til området.
- Dei tidlegare grunneigarane tapte saka i retten og vart dømt til å betale store sakskostnader. Det betyr at rettsgrunnlaget for overføring av eigedsrett aldri vart forsvarleg stadfesta - og at kampen for eigedom vart vunne under trussel om økonomisk ruin.
- Dersom ein tilrår rettferd og legitimitet i behandlinga av konsesjonar, kan ein ikkje basere ei slik vedtakshistorie på måtar som tvilar på eigarskap og rettferd.

2. Uklar eigarskap og utanlandsk investeringsselskap

- Kraftverket - med fallrettar - er selt til eit investeringsselskap i utlandet, der det ikkje er kjent kven som reelt eig. Det er i rik motsetnad til prinsippa om transparens og ansvarleg forvaltning av naturressursar.
- Ei slik uklar eigarstruktur gjer det vanskeleg å stille ansvar for vedlikehald, miljøverns-krav og samfunnsansvar - i tillegg til at lokal forankring og lokal legitimitet saknast.

3. Inngrep i eit urørt og verdifullt naturområde

- Fjellområdet frå Lisjehesten og utover mot Askevoll-halvøya er i dag i stor grad utan større inngrep - og det er eit mykje brukt friluftsområde med stor lokal verdi.
- Heile området - inkludert Storehesten / Kvamshesten - inngår i UNESCO Global Geopark sitt nye geopark-område. Denne statusen understrekar området internasjonale geologiske og naturverdi, og gjev eit særskilt ansvar for berekraftig forvaltning av landskapet og kulturarven.
- Kraftutbyggingsprosjekt som omfattande inngrep, strir mot intensjonane bak geoparken - og mot prinsippet om å verne slike unike naturområde for framtidige generasjonar.

4. Råderett og lokal verdiskaping blir fråtekne

- Det tilråde inngrepet tek fullstendig frå lokal grunneigar den reelle råderetten over eigedomen for framtida. Dette er å legitimere ei form for transformasjon der lokal verdi og lokal kontroll blir avløyst av fjern og ukjend kapital.
- Sjå tidlegare jordskiftedommar: Rettane til dei opphavlege grunneigarane er sette til side, og den lokale forankringa er svekt. Ei slik utvikling er ei urett som offentleg forvaltning ikkje kan tillate seg å vere ein del av.
- Lokale verdier - natur, friluftsliv, geologi, kultur - grå tapt.

5. Miljø og lokal samfunnsansvar - ikkje tilsvarande «det grønne skiftet»

- Eg meiner at ei ekte grøn omstilling og miljøpolitikk skal byggjast på vern, lokal forankring, ansvar og respekt for både natur og menneske - ikkje på økonomisk profitt, ukjende eigarskap og irreversible inngrep i sårbare naturområde.

Konklusjon:

Det ligg føre eit grunnlag for å avvise søknaden om regulering av Selsvatnet. Når heile prosjektet kviler på feil premisser og konsesjonsgrunnlag, uklare eigarforhold, omfattande inngrep i urørt natur, varig tap av lokal råderett og verdier, og ei openberr motstrid med intensjonane bak UNESCO-geoparken - har Sunnfjord kommune ikkje berre høve, men plikt, til å seie eit tydeleg nei.

Urørt natur og lokale samfunnsinteresser må vektast høgare enn økonomisk spekulasjon.

Med venleg helsing,
Johnny Kårstad, 6977 Bygstad