



NVE

PYUR ENERGY AS
Parkveien 33B

0258 OSLO

Vår dato: 04.09.2025

Vår ref.: 202401700-39 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Pyur Energy AS - Utredningsprogram for Magnor 3 solkraftverk i Eidskog kommune

Innhold

1	Innledning	3
1.1	Tiltaket	3
2	NVEs behandling av meldingen	3
2.1	Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver	3
3	NVEs vurdering av krav til utredninger	4
3.1	Prosess, metode og avbøtende tiltak	4
3.2	Beskrivelse av tiltaket	4
3.2.1	Beskrivelse av andre planer og lovverk	4
3.3	Virkninger for miljø og samfunn	5
3.3.1	Kulturminner	5
3.3.2	Friluftsliv	5
3.3.3	Støy	5
3.3.4	Lysrefleksjon	6
3.3.5	Naturmangfold	6
3.3.6	Vassdrag, vann- og grunnforurensning	7
3.3.7	Samfunnssikkerhet og naturfare	8
3.3.8	Klima	8
3.3.9	Landbruk	8
3.3.10	Annen infrastruktur	9

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

4 Oppsummering	10
Vedlegg A - Oversikt over mottatte høringsinnspill	11
Innspill og kommentarer	11



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

1 Innledning

I dette notatet presenterer NVE begrunnelsen for et utredningsprogram som i dag er fastsatt for Magnor 3 solkraftverk. Bakgrunnsnotatet inneholder NVEs vurderinger og innkomne merknader og tar utgangspunkt i meldingen fra Pyur Energy AS (heretter Pyur) lagt frem 14.01.2025. Dette bakgrunnsnotatet skal leses i sammenheng med det fastsatte utredningsprogrammet, som er oversendt samtidig.

1.1 Tiltaket

NVE mottok 14.01.2025 melding om Magnor 3 solkraftverk. En melding er et tidlig varsel om et mulig energiprojekt, i dette tilfelle et solkraftverk. Formålet med meldingen er både en tidlig varslings og å legge grunnlaget for hvilke virkninger som skal utredes før [tiltakshaver] søker konsesjon for tiltaket etter energiloven. Meldingen inneholder en beskrivelse av prosjektet og et forslag til hva som skal utredes.

Det fremgår av meldingen at Magnor 3 solkraftverk er planlagt med en installert effekt på 16 MWp og en forventet årlig produksjon på 16 GWh.

For mer utfyllende informasjon om tiltaket, se meldingen som ligger tilgjengelig på sakens nettside: www.nve.no/18254/A.

2 NVEs behandling av meldingen

NVE sendte meldingen på høring i brev av 21.02.2025, med frist for merknader satt til 25.04.2025.

Høring av melding om Magnor 3 solkraft ble koordinert med høring av melding om Magnor 1 solkraftverk, da disse prosjektene er planlagt i samme kommune og i nærhet til hverandre.

Høringen av meldingen ble kunngjort i to innrykk i Mitt Eidskog, Glåmdalen og Norsk lysingsblad. NVE besluttet at det ikke var nødvendig å gjennomføre møte med kommunale og regionale myndigheter og folkemøte i saken tilknyttet melding.

2.1 Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver

NVE mottok totalt 16 høringsuttalelser til meldingen. En oversikt over mottatte høringsinnspill kan finnes i vedlegg A til dette dokumentet. Pyur har kommentert høringsuttalelsene i brev av 26.05.2025.

I NVEs vurderinger under har vi gjengitt de delene av høringsuttalelsene som er relevante i vår vurdering av krav til utredningsprogrammet. Innspill om utredningspunkter som allerede er omfattet av tiltakshavers forslag til utredningsprogram vil ikke gjengis. Vi gjengir kun de delene av innspillene som omhandler konkrete forslag til utredningskrav. Generell bakgrunnsinformasjon og synspunkter på om prosjektet bør gjennomføres omtales ikke her. Det samme gjelder forslag til utforming av tiltaket og generell prosjektutvikling.

Selv om innspill nevnt over ikke omtales i forbindelse med fastsetting av utredningsprogrammet, oppfordres tiltakshaver til å ta alle mottatte merknader i betraktning i forbindelse med videre prosjektutvikling og utforming av en eventuell konsesjonssøknad. Dersom det søkes om



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

konsesjon, vil saken bli sendt ut på en ny høring. I en eventuell høring av konsesjonssøknad ønsker vi innspill til om kunnskapsgrunnlaget er godt nok, hvorvidt tiltaket bør realiseres og eventuelle avbøtende tiltak.

3 NVEs vurdering av krav til utredninger

Utredningsprogrammet er en arbeidsbeskrivelse på det som skal utredes før det kan søkes om konsesjon etter energiloven. Utredningsprogrammet dekker utredningskravene som normalt kreves i samsvar med forskrift om konsekvensutredninger og energiloven.

Vi informerer om at utredningsprogrammet i denne saken har utgangspunkt i [NVEs digitale veileder for solkraftverk](#). NVE viser til veileder for utfyllende informasjon om utredningstematikk.

3.1 Prosess, metode og avbøtende tiltak

NVE har satt krav om at det i arbeidet med konsekvensutredningen skal benyttes standard metodikk, som for mange temaer følger Miljødirektoratets veileder M-1941. NVE har i utredningsprogrammet beskrevet anbefalt metodikk for fagtema som ikke inngår i Miljødirektoratets veileder.

Pyur Energy AS skal kort redegjøre for metoder og datagrunnlag som er benyttet i utredningene. Vi forutsetter at Pyur samordner fagutredninger som utfyller hverandre eller som må sees i sammenheng for å kunne belyse konsekvensene, eksempelvis landskap og friluftsliv.

NVE ber Pyur om å vurdere å opprette en samrådsgruppe i arbeidet med utredningene. Formålet med dette er å hente inn lokal kunnskap tilknyttet tema som visualiseringer, friluftsliv og landskap- og naturverdier. Relevante deltakere kan være lokale interesseorganisasjoner, naboer og representanter fra Innlandet fylkeskommune.

Når det gjelder avbøtende tiltak har vi satt et generelt krav om at avbøtende tiltak skal vurderes for alle relevante tema. Alle virkninger av avbøtende tiltak skal vurderes. Enkelte avbøtende tiltak kan ha positive virkninger for et tema, men negative for et annet. Eksempelvis kan kamuflerende tiltak redusere de visuelle virkningene av kraftledninger, men samtidig gjør ledningene mindre synlige for fugl. Alle virkninger av foreslåtte avbøtende tiltak skal derfor vurderes.

3.2 Beskrivelse av tiltaket

3.2.1 Beskrivelse av andre planer og lovverk

Forum for natur og friluftsliv Innlandet skriver at fylkeskommunen er i gang med å lage regionale føringer for ny vind- og solkraft, og regional plan for strømmettet.

NVE har i utredningsprogrammet fastsatt at tiltakshaver skal beskrive forhold til andre planer, hvorav kommunale og regionale planer skal inngå. Vi viser til de regionale føringene for sol- og vindkraft er planlagt vedtatt i 2025, og disse føringene kan dermed bli en del av grunnlaget for blant annet fylkeskommunen og kommunen ved behandling av en eventuell konsesjonssøknad etter at konsekvensutredningen er gjennomført.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Vi har satt krav om at Pyur skal begrunne hvorfor tiltaket er omsøkt på den valgte lokaliteten, og hvorfor de ikke har valgt andre plasseringer, og mener dette er tilstrekkelig. NVE har mange solkraftsaker til behandling, og har dermed et godt grunnlag for å vurdere egenheten av ulike typer plasseringer av solkraftverk.

3.3 Virkninger for miljø og samfunn

3.3.1 Kulturminner

Innlandet fylkeskommune skriver at den nasjonale kulturminnedatabasen Askeladden viser enkelte registrerte kulturminner innenfor eller nær planområdet. De skriver videre at det også kan være potensiale for automatisk freda kulturminner innenfor deler av området. På bakgrunn av dette vurderer de det som nødvendig å foreta arkeologisk registrering av planområdet for å oppfylle undersøkelsesplikten etter lov om kulturminner §9. De legger til at tiltak i området ikke kan iverksettes før arkeologisk registrering er gjennomført, og anbefaler at arkeologisk registrering gjennomføres før konsesjon gis. De oppfordrer tiltakshaver til å ta kontakt med Kulturavdelingen i Innlandet fylkeskommune for arkeologisk registrering.

Pyur kommenterer at de vil kontakte Kulturavdelingen for nødvendig koordinering og arkeologiske registreringer. De legger til at arkeologisk registrering vil bli gjennomført før anleggsstart med godkjenning av detaljplanen.

I NVEs standard utredningsprogram er det fastsatt en rekke krav til utredninger for kulturminner og kulturmiljø. Etter vårt syn er de innkomne merknadene ivaretatt av utredningsprogrammet.

3.3.2 Friluftsliv

Forum for natur og friluftsliv Innlandet, med tilsluttede natur- og friluftsansjoner, og Naturvernforbundet i Glåmdal skriver i sine høringsinnspill at solkraftverket vil ha negativ påvirkning på friluftslivsopplevelser, på bakgrunn av tiltakets nærhet til turområder, som blant annet Furufjellet. Forum for natur og friluftsliv Innlandet m.fl. peker særlig på at inngjerding av store solkraftverk vil være en innskrenkning av allemannsretten, og til hinder for nærfriluftsliv og jaktutøvelse. Naturvernforbundet i Glåmdal anbefaler tiltakshaver å intervju personer som bruker området i nærheten av det planlagte solkraftverket til idrett, friluftsliv og jakt for å sikre detaljert lokalkunnskap i en eventuell videre prosess.

Innlandet fylkeskommune anbefaler å se på mulighetene til å benytte seg av gjerder med selvlukkende grunder som muliggjør noe menneskelig ferdsel.

I NVEs standard utredningsprogram er det fastsatt en rekke krav til utredninger av virkninger for friluftsliv. Tiltakshaver skal blant annet kontakte lokale og regionale myndigheter og organisasjoner, samt personer med relevant lokalkunnskap. Etter vårt syn ivaretar NVEs standard utredningsprogram de innkomne merknadene.

3.3.3 Støy

Flere naboer uttrykker bekymring for støy og de negative konsekvensene støy vil medføre anleggs- og driftsfasen. Glenn Ivar Dammen ber om oversendt dokumentasjon på forventede støynivåer under drift av solkraftverket, herunder beregninger og eventuelle støykart. Tiltakshaver gjøre tiltak



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

for lavest mulig støynivå. Annemiek og George Raaijen ønsker at kabler legges i grøften (mellom sykkelsti og vei) slik at ingen ekstra trær må hogges ned. Dette mener de vil medføre minst mulig ulemper for naboer, ettersom hogging av trær vil medføre støy for hovedveien for naboer.

Pyur kommenterer at solkraftverket genererer svært lite støy, og den vil i utgangspunktet ikke være hørbar. De foreslår å utrede for støy.

I utredningsprogrammet er det fastsatt at støy skal utredes, herunder utarbeide et støysonekart for solkraftverket og vurdere behovet for avbøtende tiltak for støy. Etter vår vurdering er høringspartenes innspill ivaretatt av utredningsprogrammet.

3.3.4 Lysrefleksjon

Statens Vegvesen skriver at blending av kjørende på fylkesveien må utredes. Bane NOR legger til at mulig refleksjon for lokførere må utredes i planarbeidet, da blending av lokfører kan utgjøre en sikkerhetsrisiko for jernbanetrafikken.

Pyur kommenterer at Magnor 3 ligger om lag 230 – 250 meter fra jernbanen og det vil være skogsområde mellom solparken og jernbanen. De legger til at refleksjon vil konsekvensutredes som eget fagtema ved eventuell konsesjonssøknad.

I utredningsprogrammet er det fastsatt at virkninger for tredje part skal utredes i forbindelse med lysrefleksjon og at behovet for avbøtende tiltak skal vurderes. NVE anses innspillet til Bane NOR som ivaretatt gjennom utredningsprogrammet.

3.3.5 Naturmangfold

Innlandet fylkeskommune skriver at området er foreslått som LNF-formål i kommuneplanens arealdel. De skriver videre at det ligger tre myrer langs området, og ber om en endelig avgrensning av myrene av tiltakshaver. De legger til at det også bør vurderes hvorvidt eventuelle tiltak innenfor planområdet, slik som planering, grøfting etc., vil kunne punktere eller på en annen måte påvirke myrene slik at de tørker ut.

Mattilsynet skriver at det er stor sannsynlighet for at solkraftverket gjerdes inne. De skriver at inngjerding av et område på gitt størrelse kan ha virkninger ut over selve planområdet. Et gjerde kan være en barriere for vilt, som kan medføre at vilt ledes andre steder og inn på vei. De mener det er viktig å kartlegge status for alt dyreliv, inkludert fugl, samt hvordan de bruker området og nærområder, og at dette utredes grundig før utbygging. De legger til at de anser det som viktig at vilttrekk identifiseres og tas hensyn til i planleggingen av vegetasjonsdekkete viltkorridorer i nord-sør-retning gjennom planområdet.

Mattilsynet skriver videre at solkraftverket er planlagt med solceller orientert i sørlig retning, som gjør det mulig at solkraftverket kan fremstå som en vannflate. Dette sett i sammenheng med at det ligger i en trekkrute for fugl, utgjør en risiko for fuglekollisjoner. De mener at denne problematikken bør utredes, og forutsetter at det legges inn konsesjonsvilkår om at anlegget overvåkes over en lengre tid for fuglekollisjoner, og at det føres statistikk for antall og type fugler. Hvis det viser seg at det er relativt mange og hyppige kollisjoner, må det iverksettes avbøtende tiltak.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Mattilsynet legger til at begrepet planteskadegjørere ikke må forveksles med fremmede arter. De skriver at området ligger nært dyrket mark, og at det derfor er en risiko for spredning av planteskadegjørere da det er ukjent hvor maskinene som skal brukes på området har vært brukt tidligere. De forutsetter at det stilles krav om vask og desinfeksjon av maskiner og annet utstyr som skal brukes i område både før og etter bruk.

Pyur kommenterer at tema som pekes på vil utredes ved en eventuell konsesjonssøknad og konsekvensutredning.

I NVEs standard utredningsprogram er det fastsatt en rekke krav til utredninger av naturtyper, vegetasjon, dyreliv og fremmede arter, og det skal blant annet vurderes hvordan tiltaket kan påvirke fugl og hjortevilt. Fuglearter i området skal kartlegges, og det skal blant annet vurderes hvilke arter som kan være utsatt for kollisjonsrisiko. Tiltakshaver skal også vurdere eventuelle avbøtende tiltak. Dersom det planlegges å etableres gjerder forutsetter NVE at dette legges til grunn for i utredningene.

NVE er enig med Mattilsynet om at planteskadegjørere ikke må forveksles med fremmede arter. Vi har oppdatert vår veileder, og planteskadegjørere er et eget tema. Vi har også satt krav om i utredningsprogrammet om å vurdere risiko for spredning av planteskadegjørere og behov for tiltak som hindrer spredning.

3.3.6 Vassdrag, vann- og grunnforurensning

Mattilsynet forventer at utredningen av vassdrag også innbefatter at miljøet i bekker, elver og eventuelle tjern kartlegges grundig med tanke på vannmiljø (fisk, dyr, insekter, kreps, muslinger m.m.) og vannkvalitet. De forventer at det også vurderes behov for eventuelle avbøtende tiltak med tanke på vannmiljø og vannlevende fisk og dyr. Mattilsynet legger til at Vrangselva er registrert med krepsepest, og at det er etablert en egen forskrift for å bekjempe denne.

Mattilsynet skriver videre at så langt de ser og har informasjon om finnes det ikke grunnvannsbrønner som leverer drikkevann i eller nært planområdet. De skriver videre at det må antas at grunnvannsstrømmen går mot Vrangselva, som passerer grunnvannsbrønnen til Kroksjøen vannverk. Hydrologiske undersøkelser viser at en vesentlig del av tilstrømningen av vann kommer fra Vrangselva. De forventer at problemstillingen med grunnforurensning utredes.

Naturvernforbundet i Glåmdal skriver at det bør undersøkes om solkraftverket kan medføre større avrenninger av kvikksølv og andre miljøgifter til innsjøer, ettersom bygging av anleggsveier, flytting av løsmasser og hogst m.m., kan føre til at kvikksølv frigjøres og renner ut i innsjøene. På bakgrunn av dette mener de at det bør utredes hvordan kvikksølvinnholdet i fisk i innsjøene og elvene i nærheten kan bli påvirket av det planlagte solkraftverket.

I NVEs standard utredningsprogram er det fastsatt en rekke krav til utredninger av vassdrag, vann- og grunnforurensninger. Det forutsetter at også vannmiljø skal gjøres rede for. Etter vårt syn er dette tilstrekkelig til også å ivareta Mattilsynets ønske om utredning av vannmiljø. Når det gjelder Mattilsynets innspill om fiskevelferd dekkes dette av fagtema vassdrag i utredningsprogrammet.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.3.7 Samfunnssikkerhet og naturfare

Statsforvalteren i Innlandet anbefaler at samfunnssikkerhets- og beredskapsmessige forhold ivaretas på grunnlag av risiko- og sårbarhetsanalysen slik det er krav for arealplaner i henhold til jf. plan- og bygningsloven. De viser i den sammenheng til metoden for slik analyse som er beskrevet i veileder Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging som Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap ga ut i 2017, de viser også til Kommunal- og distriktsdepartementets rundskriv H-5/18- Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling. Statsforvalteren legger til at naturfare må avklares gjennom utredninger av faglig kompetent aktør dersom det for eksempel er aktsomhetssoner for marin leire i området, jf. plan- og bygningsloven §28 – 1 som stiller krav til sikker byggegrunn.

De samfunnsrelevante temaene i en ROS-analyse vil i stor grad være overlappende med en konsekvensutredning. Alle relevante tema tilknyttet både samfunnssikkerhet og naturfare skal utredes, og ROS-analyse kan eventuelt benyttes som metode i arbeidet med disse utredningene. Etter NVEs vurdering er høringsinnspillet til Statsforvalteren ivaretatt av utredningsprogrammet.

3.3.8 Klima

Statsforvalteren i Innlandet støtter seg til kravene i utredningsprogrammet, og legger til at det bør blant annet inngå tiltaksbeskrivelser for bruk av hogstavfall/ GROT fra rydding av området til bioenergiproduksjon, og løsninger for bruk av mest mulig klimanøytrale materialer.

Statsforvalteren legger til at de ber om at det gjennomføres klimagassutslipp-beregninger knyttet til nettilknytning, grunnarbeider, bygge- og anleggstiltak, og til produksjon, transport, montasje av solcelleanlegg. For teknisk utstyr ber de om at det beregnes klimagassutslipp fra råvareuttak, produksjon, transport og byggearbeider. De ber også om at utslipp sammenlignes med både norsk og europeisk kraftmik.

Statsforvalteren skriver videre at Innlandet er det fylket som har størst betydning for det nasjonale skogbruket. De mener det derfor er viktig at det foretas en grundig vurdering av alternativer og konsekvenser av omdisponering av skogarealer.

Pyur tar høringsinnspillet til etterretning, og kommenterer at temaene som pekes på vil utredes ved en eventuell konsesjonssøknad og konsekvensutredning.

I NVEs standard utredningsprogram er det fastsatt at virkninger for klima skal utredes. Utredningen skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren.

3.3.9 Landbruk

Statsforvalteren i Innlandet skriver at ut fra hva de kjenner til, er et lite erfaringer fra samdrift mellom solkraftproduksjon, beite eller annet jordbruk etter norske forhold. De viser til Landbruksdirektoratets rapport «Bakkemonterte solkraftanlegg – Konsekvenser av utbygging på jord- og skogbruksarealer, rapport nr. 21/2024» og oppfordrer i den sammenheng til tett og tidlig dialog med kommunens landbruksavdeling for å se på behov for innmarksbeite for sau. Statsforvalteren legger til at de oppfordrer at det etableres et prosjekt for erfaringsinnhenting, slik



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

at erfaringer fra kombinasjonsdrift blir hentet inn og systematisert. De ber også om at øvrige utfordringer knyttet til kombinasjonsdrift beskrives i konsekvensutredningen.

Statsforvalteren forventer at det blir avgjort hvorvidt solkraftverket skal være agrivoltaisk eller ikke, samt forholdet til jordlov mv. blir avgjort i løpet av utredningsprosessen. De ber også om en betraktning av nytten av et konsentrert anlegg vs. kombinasjonsdrift, samt at øvrige utfordringer knyttet til kombinasjonsdrift beskrives i konsekvensutredningen.

Statsforvalteren skriver at Innlandet er det fylket som har størst betydning for det nasjonale skogbruket, og at omdisponering av store produktive skogareal vil ha store konsekvenser for skogbruket, primærproduksjonen, skogindustrien og arbeidsplasser knyttet til skogbruket. De ser på det som viktig at det foretas en grundig vurdering av alternativer og konsekvenser av omdisponering av skog.

Pyur kommenterer at tema som pekes på vil utredes ved en eventuell konsesjonssøknad og konsekvensutredning.

I NVEs standard utredningsprogram er det fastsatt krav om utredning av konsekvenser for jordbruk, herunder skogbruk og annen landbruksaktivitet. Vi har satt egne krav om vurderinger av samdrift, der Statsforvalterens innspill er tatt inn. Det er i tillegg presisert at det skal vurderes om det kreves egen søknad og eventuell konsekvensutredning knyttet til landbrukstiltak. Vi forutsetter at tiltakshaver avklarer om det kreves egen søknad og eventuell konsekvensutredning knyttet til landbrukstiltak. NVE presiserer at vi ikke er myndighet for omdisponering av landbruksareal.

3.3.10 Annen infrastruktur

Bane Nor skriver i sitt høringsinnspill at de for tiden jobber med planer for nedleggelse av planovergangene nærmest Riksgrensen. Økt trafikk over planovergangene fram til planskilt kryssing eller alternativ vei er etablert, er ikke akseptabelt. Det er derfor avgjørende av transport til og fra solkraftverkene krysser jernbanen via planovergang med bomanlegg inntil eventuell planskilt kryssing er etablert. Bane NOR legger til at de minner om at mulig refleksjon for lokførere må utredes i planarbeidet.

Statens vegvesen skriver at de antar at det i anleggsfasen er størst behov for transport til og fra området, og påpeker at det er viktig å vurdere konsekvenser og eventuelle behov for tiltak for å ivareta trafikksikkerheten i området, særlig konsekvenser for skolevei. De legger til at det er viktig å vurdere om det er risiko for blending av kjørende på fylkesveien.

Statsforvalteren i Innlandet forventer at utredningen omfatter trafikksikkerhet, trygg skolevei og hvordan anleggstrafikken eventuelt vil påvirke sentrum i Eidskog dersom anleggstrafikk ledes denne retningen for å komme inn på overordnet veinett.

Eidskog kommune trekker frem at strekningen er av ulike årsaker høyt representert med ulykker, og at det er lagt opp til en dialog med Innlandet fylkeskommune og Statens vegvesen. Her ønskes det også at kommunen inkluderes som lokal trafikkmyndighet.

Pyur kommenterer at det vil gjøres en grundig vurdering mtp. adkomst og trafikksituasjon, og at det vil utarbeides en trafikkplan.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

I utredningsprogrammet har NVE satt krav om at virkninger av adkomstveien skal vurderes på lik linje med resten av tiltaket. Dette gjelder både anleggs- og driftsfasen. På grunnlag av Bane NORs uttalelse har vi i tillegg satt krav om at det skal vurderes hvordan sikker adkomst skal sikres ved eventuell kryssing av jernbane. Vi har også satt krav om involvering av Statens vegvesen og andre relevante myndigheter, og et er spesifisert at virkninger for skolevei skal utredes.

4 Oppsummering

På bakgrunn av melding med forslag til utredningsprogram fra Pyur Energy AS, innkomne merknader og egne vurderinger, har NVE fastsatt et utredningsprogram for den planlagte byggingen av Magnor 3 solkraftverk, som er oversendt samtidig som dette bakgrunnsnotatet.

NVE understreker at informasjonen som kommer frem i en søknad etter energiloven med tilhørende utredninger basert på dette utredningsprogrammet, sammen med annen saksrelevant informasjon, vil utgjøre beslutningsgrunnlaget for NVEs konsesjonsavgjørelse sammen med de høringsinnspill vi mottar gjennom den offentlige høringen.

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill

Under følger en oversikt over mottatte høringsinnspill og kommentarer til meldingen. Uttalelser og kommentarer i sin helhet kan finnes via offentlig postjournal for saken på [elnnnsyn](#)¹.

Innspill og kommentarer

Høringspart	Dato	Dokumentnr.
Trond Are Trovåg	01.04.2025	21
Statens Vegvesen	03.04.2025	23
Innlandet fylkeskommune avd. Samfunnsutvikling – Klima, miljø og naturmangfold	22.04.2025	25
Mattilsynet	25.04.2025	26
Naturvernforbundet i Glåmdal	25.04.2025	27
Statnett SF	28.04.2025	28
Treindustrien	28.04.2025	29
Forum for natur og friluftsliv Innlandet, DNT Finnskogen og Omegn, Birdlife Norge avd. Hedmark, NJFF Hedmark og Naturvernforbundet i Innlandet	02.05.2025	30
Bane NOR	22.04.2025	31
Elvia AS	24.04.2025	32
Innlandet fylkeskommune avd. Kultur - Arkeologi	25.04.2025	33
Statsforvalteren i Innlandet	24.04.2025	34
Eidskog kommune	25.04.2025	35
Glenn Ivar Dammen	14.04.2025	36
Per Roar Kvesetberget	26.03.2025	36
Annemiek og George Raijen	31.03.2025	36

¹ [elnnnsyn - Pyur Energy AS - Forhåndsmelding - Magnor 3 solkraftverk - Eidskog kommune, Innlandet – 2024/1700 – Norges vassdrags- og energidirektorat](#)



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Med hilsen

Martin Windju
seniorrådgiver

Tiril Stubberud Hagen
konsulent

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Mottakerliste:

PYUR ENERGY AS

Kopimottakerliste:

DNT Finnskogen og Omegn
Eidskog Bondelag
Fortidsminneforeningen
Friluftsråd
Naturvernforbundet i Glåmdal
Innlandet Bondelag
Naturvernforbundet i Innlandet
Natur og ungdom Innlandet
Norges Bonde- og Småbrukarlag
Viken Skog
JFF Eidskog - Christoffer Vestli
Eidskog O-lag - Eivind Lande
Trond Are Trovåg
Hanne Haukerud Rolsdorph
Treindustrien - Helene Amundsen
Glenn Ivar Dammen
Annemiek Raaijen
Per Roar Kvesetberget
STATENS VEGVESEN
Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard
STATNETT SF
Meteorologisk institutt
FORNYBAR NORGE



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NORGES NATURVERNFORBUND
Forsvarsbygg
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)
Norges Miljøvernforbund
Energidepartementet
Nasjonal kommunikasjonsmyndighet
Birdlife Norge
Luftfartstilsynet
Norskog
Sabima Samarbeidsrådet For Biologisk Mangfold
ELVIA AS
AVINOR AS
Mattilsynet
Eidskog kommune
NHO Reiseliv
Zero Emission Resource Organisation AS
FORUM FOR NATUR OG FRILUFTSLIV INNLANDET
Norges Skogeierforbund
Norsk solenergiforening
Landbruksdirektoratet
Norsk Luftambulans AS
Norges Televisjon AS
Norsk Friluftsliv
NORGES LUFTSPORTFORBUND
STATSFORVALTEREN I INNLANDET
MOTVIND NORGE
INNLANDET FYLKESKOMMUNE
OFFSHORE NORGE AS
GLOMMEN MJØSEN SKOG SA
NHO LUFTFART
EIDSKOG JEGER OG FISKERFORENING