NVE
Norges vassdrags- og energidirektorat

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Vår dato: 30.09.2026
Vår ref.: 202423533-25 Oppgis ved henvendelse
Deres ref.:

Pyur Energy AS – Begrunnelse for utredningsprogram for Glomsås solkraftverk

Innhold

1 Innledning 2

2 NVEs behandling av meldingen 2

2.1 Høring av melding 2

2.2 Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver 3

2.3 NVEs fastsettelse av utredningsprogram 3

2.4 Videre prosess 3

3 NVEs vurdering av krav til utredninger 4

3.1 Prosess og metode 4

3.2 Beskrivelse av tiltaket 4

3.3 Utredning av solkraftverkets virkninger for miljø og samfunn 4

3.3.1 Landskap 4

3.3.2 Kulturminner 5

3.3.3 Friluftsliv 6

3.3.4 Støy 7

3.3.5 Lysrefleksjon 7

3.3.6 Naturtyper 8

3.3.7 Vegetasjon 8

3.3.8 Dyreliv 9

3.3.9 Fremmede arter og planteskadegjørere 9

3.3.10 Geologisk mangfold 10
3.3.11 Samlet belastning 10
3.3.12 Økosystemtjenester 10
3.3.13 Samfunnssikkerhet 10
3.3.14 Naturfare 10
3.3.15 Vassdrag 11
3.3.16 Vann- og grunnforurensning 12
3.3.17 Klima 12
3.3.18 Landbruk 13
3.3.19 Mineralressurser 14
3.3.20 Lokalt og regionalt næringsliv 14
3.3.21 Annen infrastruktur 14
3.4 Utredning av nettilknytningens virkninger for miljø og samfunn 15
Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill 16

1 Innledning

NVE mottok 18.03.2025 melding etter forskrift om konsekvensutredninger om Glomsås solkraftverk i Sør-Odal kommune i Innlandet fylke.

En melding er et tidlig varsel om et planlagt prosjekt, som skal legge grunnlag for å avklare hva som må utredes før tiltakshaver kan søke om konsesjon for tiltaket etter energiloven. Meldingen inneholder en beskrivelse av prosjektet og et forslag til hva som skal utredes.

NVE har i dag fastsatt utredningsprogram for Glomsås solkraftverk. Dette notatet inneholder NVEs vurderinger, og refererer til meldingen fra tiltakshaver og innkomne merknader. Dette bakgrunnsnotatet skal leses i sammenheng med det fastsatte utredningsprogrammet, som er oversendt samtidig.

For mer utfyllende informasjon om tiltaket, se meldingen som ligger tilgjengelig på sakens nettside: www.nve.no/21534/A.

2 NVEs behandling av meldingen

2.1 Høring av melding

NVE sendte meldingen på høring i brev av 05.05.2026, med frist for merknader satt til 16.06.2026.

Høring av melding om Glomsås solkraft ble koordinert med høring av melding om Galterud solkraftverk, da disse prosjektene er planlagt i samme kommune og i nærhet til hverandre.

Høringen av meldingen ble kunngjort i Glåmdalen avis. I tråd med praksis for meldinger for solkraftverk vurderte NVE at det ikke var nødvendig å gjennomføre møte med kommunale og regionale myndigheter, eller folkemøte, i forbindelse med behandlingen av meldingen. I høringsbrevet ba vi om innspill til hvilke utredninger som bør gjennomføres i forbindelse med konsekvensutredningen.

2.2 Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver

NVE mottok totalt 15 høringsuttalelser til meldingen. En oversikt over mottatte høringsinnspill kan finnes i vedlegg A til dette dokumentet. Pyur Energy AS har kommentert høringsuttalelsene i brev av 02.07.2026.

De viktigste innspillene til utredningsprogrammet er knyttet til naturmangfold, samlet belastning og omdisponering av produktiv skog.

2.3 NVEs fastsettelse av utredningsprogram

Meldingen inneholder forslag til utredningsprogram, som er laget med utgangspunkt i NVEs søknadsveileder. Fra dette utgangspunktet har tiltakshaver foreslått å ikke utrede for samiske interesser under kulturminner, ikke utarbeide støysonekart under støy, ikke utrede for flom og skred under naturfare, ikke utrede for vassdrag, og ikke utrede virkninger for luftfart og drift av lufthavner.

NVEs vurderinger av hvilke utredninger som skal gjennomføres gjøres på bakgrunn av forslaget fra tiltakshaver, innkomne høringsuttalelser og egne vurderinger. Våre vurderinger fremgår av kapitlet «NVEs vurdering av krav til utredninger». Her har vi gjengitt de delene av høringsuttalelsene som er relevante i vår vurdering av krav til utredningsprogrammet.

På bakgrunn av vurderingene har NVE fastsatt det vedlagte utredningsprogrammet for Glomsås solkraftverk. Utredningsprogrammet NVE har fastslått er i tråd med tiltakshavers forslag, med unntak av at NVE har vurdert at solkraftverket kan ha virkninger for naturfare og vassdrag, og har derfor inkludert disse temaene i utredningsprogrammet.

2.4 Videre prosess

Utredningsprogrammet er en arbeidsbeskrivelse på det som skal utredes før tiltakshaver kan søke om konsesjon etter energiloven. Utredningsprogrammet dekker utredningskravene som normalt kreves i samsvar med forskrift om konsekvensutredninger og energiloven.

NVEs fastsettelse av utredningsprogram er ikke et enkeltvedtak, og kan ikke klages på.

Hvis forslagsstilleren ikke har søkt om konsesjon innen to år etter at utredningsprogrammet er fastsatt, må tiltaket meldes på nytt før det kan søkes om konsesjon. Konsesjonsmyndigheten kan forlenge fristen etter søknad, jf. energiloven § 2-1.

3 NVEs vurdering av krav til utredninger

I dette kapitlet beskriver NVE våre vurderinger rundt hva som skal utredes for de planlagte tiltakene.

3.1 Prosess og metode

Konsekvensutredningen skal oppfylle kravene i forskrift om konsekvensutredninger og NVEs søknadsveileder for konsesjonssøknad for solkraftverk. Det følger blant annet av denne at det skal benyttes anerkjent metodikk og at utredningene skal gjennomføres av personer med faglige relevant kompetanse, samt at utredningene skal baseres på eksisterende kunnskap. NVE viser i den forbindelse Miljødirektoratets veileder M-1941 Konsekvensutredninger for klima og miljø[1].

Statsforvalteren i Innlandet viser til meldingen med forslag til utredningsprogram der tiltakshaver planlegger installasjonsmetoder uten planering eller bearbeiding av det øverste topplaget i forbindelse med etablering av solkraftverket. Inngrep som vanskelig lar seg tilbakeføre vil bli avdekket i tidlig fase og erstattet av inngrep med mindre omfattende karakter som lar seg tilbakeføre til opprinnelig tilstand etter nedlegging av anlegget. Statsforvalteren er positive til dette, og forutsetter at disse detaljene klargjøres i konsesjonssøknad.

Pyur kommenterer at de legger opp til skånsomme installasjonsløsninger med minst mulig terrenginngrep.

3.2 Beskrivelse av tiltaket

Meldingen inneholder en foreløpig beskrivelse av de planlagte tiltakene. Det planlagte solkraftverket og nettilknytningen skal beskrives i tråd med kravene i utredningsprogrammet.

3.3 Utredning av solkraftverkets virkninger for miljø og samfunn

3.3.1 Landskap

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema i tråd med NVEs søknadsveileder. Tiltakshaver skriver at de legger opp til at det gjennomføres feltbefaring av personell med relevant fagkompetanse. Tiltakshaver legger til at Sør-Odal kommune blir konsultert i forbindelse med valg av fotostandpunkt.

[1] Konsekvensutredning av klima og miljø - KU-veileder - miljodirektoratet.no

Innlandet fylkeskommune skriver at anlegget er stort, og derfor kan virke dominerende i landskapet. De mener at det er særlig viktig at konsekvensutredningen vurderer tiltakets fjernvirkning i landskapet, også på avstand, samt hvordan tiltaket kan tilpasses for å fremstå mindre visuelt dominerende. Fylkeskommunen skriver videre at anlegget kan oppleves mindre dominerende ved en oppdeling i mindre felt med vegetasjonsbelter mellom feltene. De legger at det også er viktig å etablere grønne buffersoner mot naboer.

Sør-Odal kommune trekker også frem at størrelsen på anlegget vil kunne påvirke landskapsbildet, og mener det er viktig at landskapsvirkninger dokumenteres gjennom gode visualiseringer og analyser.

Motvind Odal trekker frem at tiltakshaver vurderer samdrift med sau og solkraftproduksjon. De krever dokumentasjon fra norske forhold på at beite faktisk fungerer under paneler, og en konkret skjøtselsplan for beiteområdene.

Nabo Atle Laubo skriver at slik anlegget er skissert, vil det bryte med eksiterende siktlinjer og være visuelt dominerende i nærområdet.

Pyur kommenterer at virkninger for landskap, herunder synlighet og fjernvirkning inngår i fagtema landskap, og det vil bli utarbeidet fotorealistiske visualiseringer fra representative fotostandpunkt.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for landskap, og har derfor inkludert dette tema i utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal blant annet beskrive landskap og landskapsverdier i plan- og influensområdet, vurdere tiltakets virkninger for landskap og landskapsverdier, herunder virkninger knyttet til planering og andre terrenginngrep, samt utarbeide fotorealistiske visualiseringer som gir et representativt inntrykk av tiltakets visuelle virkninger nært selve tiltaket og sett fra avstand. NVE vurderer at disse utredningskravene ivaretar de mottatte innspillene.

3.3.2 Kulturminner

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å ikke utrede for samiske interesser. Dette har de begrunnet med at samiske interesser ikke vurderes som relevant. Tiltakshaver skriver at de legger opp til at det gjennomføres feltbefaring av personell med egnet fagkompetanse. De skriver at fylkeskommunen i Innlandet, vil bli kontaktet før oppstart av utredningene for å gi innspill til vurdering av potensialet for funn og avgrensning av behovet for befaringer.

Innlandet fylkeskommune skriver at området rundt Storsjøen er et kulturlandskap preget av mange historiske gårder og lang bosettingskontinuitet. De skriver at den nasjonale kulturminnedatabasen Askeladden viser ingen automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet, men at det ikke er utført systematisk arkeologisk kulturminneregistrering i området tidligere. Fylkeskommunen skriver at de ut ifra topografi og LIDAR at det kan være potensiale for automatisk freda kulturminner innenfor området. På bakgrunn av dette vurderer fylkeskommunen det som nødvendig å foreta arkeologisk registrering av

planområdet for å oppfylle undersøkelsesplikten etter lov om kulturminner §9. Fylkeskommunen legger til at tiltak i området ikke kan iverksettes før arkeologisk registrering er gjennomført.

Pyur kommenterer at de er kjent med undersøkelsesplikten etter kulturminneloven §9 og at kostnadene til arkeologisk gransking dekkes av tiltakshaver, jf. §10. Pyur skriver at i tråd med fylkeskommunens alternative løsning foreslår de at selve den arkeologiske registreringen gjennomføres som en del av detaljplanen etter en eventuell konsesjon, når tiltaksgrensene er endelig fastsatt. Pyur legger til at de vil ta kontakt med Kulturavdelingen i fylkeskommunen for befaringsvarsel og budsjettering av registreringen.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for kulturminner, og har derfor inkludert dette tema i utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal blant annet vurdere potensial for funn av automatisk fredete kulturminner, og vurdere direkte, indirekte og visuelle virkninger av tiltaket for kulturminner og kulturmiljø. Tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen skal beskrives. NVE forutsetter at tiltakshaver tar kontakt med kulturminnemyndighetene for vurdering av §9-undersøkelser, jf. kulturminneloven.

Siden tiltaket ikke påvirker samiske områder, har vi fjernet krav til utredninger av samiske kulturminner.

NVE vurderer at disse utredningskravene ivaretar det mottatte innspillet.

3.3.3 Friluftsliv

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema friluftsliv i tråd med NVEs søknadsveileder.

Sør-Odal kommune skriver at det må vurderes hvordan tiltaket påvirker nærmiljø, friluftsliv og ferdsel. Kommunen skriver at erfaringer fra tilsvarende saker viser at det er viktig å stille konkrete krav til avbøtende tiltak

Grunneier Rolf Herud skriver at solkraftverket vil redusere den samlede verdien av Glomsåsholtet som jaktterreng for storvilt og småvilt. Høringsparten skriver at dette må kompenseres.

Pyur kommenterer at virkninger for friluftsliv og ferdsel inngår i fagtema friluftsliv, og eventuelle avbøtende tiltak som vegetasjonsbuffer vurderes i det videre arbeidet. Pyur kommenterer videre på høringsinnspill fra Rolf Herud at eventuelle privatrettslige forhold knyttet til jaktverdi avklares i dialog med berørte rettighetshavere.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for friluftsliv, og har derfor inkludert dette tema i utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal blant annet beskrive dagens bruk av plan- og influensområdet til friluftsliv, herunder jakt, og vurdere tiltakets virkninger for friluftsområder. Tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller

driftsfasen skal beskrives. NVE vurderer at disse utredningskravene ivaretar de mottatte innspillene.

3.3.4 Støy

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å ikke utarbeide støysonekart. Dette har de begrunnet med at solkraftverket ikke ligger i nærheten av boliger eller fritidsboliger som forventes å ha noen påvirkning fra solkraftverket, samt at solkraftverk med dets komponenter og kraftledninger på meldte spenningsnivå ikke avgir hørbar støy. Tiltakshaver skriver videre at det vil gis en overordnet beskrivelse av støy fra solkraftverket og støy fra anleggsfasen vil beskrives overordnet. De legger til at overordnede vurderinger av støy sees opp mot retningslinjer for behandling av støy i anleggsplanleggingen, T-1442.

Atle Laubo skriver at større solkraftanlegg generer støy fra vekselrettere (invertere) og eventuelle kjølesystemer. Han uttrykker bekymring for at en plassering nær hans eiendomsgrense vil skape en konstant og sjenerende summing i perioder med høy produksjon.

Pyur kommenterer at det i foreslått utredningsprogram legges til grunn at eventuell støy fra solkraftverkets komponenter forventes å være begrenset. De legger til at det vil gis en overordnet beskrivelse av støyforholdene fra anlegget og anleggsfasen under fagtema 4: støy.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for støy, og har derfor inkludert dette i utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal blant annet vurdere om støy fra anlegget kan påvirke støyfølsom bebyggelse i anleggs- og/eller driftsfasen. Dersom det vurderes som mulig at støynivået vil overstige den anbefalte grenseverdien, skal det utarbeides støysonekart. Behovet for avbøtende tiltak skal vurderes og beskrives. NVE vurderer at disse utredningskravene ivaretar det mottatte innspillet.

3.3.5 Lysrefleksjon

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema lysrefleksjon i tråd med NVEs søknadsveileder.

Luftfartstilsynet skriver at solkraftanlegg i enkelte tilfeller kan medføre refleks- og blendingsvirkninger som kan være relevante å vurdere i konsekvensutredningen. De skriver at dersom det i det videre arbeidet identifiseres mulige konsekvenser for luftfarten, ber de om å bli involvert i den videre vurderingen av slike forhold.

Atle Laubo skriver at størrelsen på anlegget gir stor risiko for sterk refleksjon og blending, som vil være sjenerende for hans bolig og uteområder i perioder av døgnet.

Pyur kommenterer at moderne solcellepaneler har antirefleksbehandlet overflate som maksimerer lysabsorpsjon, slik at refleksjonen fra panelene er begrenset. Pyur legger til at

det som avbøtende tiltak vil bli søkt etablert et vegetasjonsbelte mot tilgrensede bebyggelse for å skjerme innsyn og eventuell blending.

NVE at solkraftverket kan ha virkninger for lysrefleksjon, og har derfor inkludert dette tema i utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal blant annet vurdere om lysrefleksjon fra anlegget kan ha virkninger på sikkerhet for blant annet luftfart, og annen infrastruktur. Behovet for avbøtende tiltak skal vurderes og beskrives. NVE vurderer at disse utredningskravene ivaretar det mottatte innspillet.

3.3.6 Naturtyper

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema naturtyper i tråd med NVEs søknadsveileder. Tiltakshaver skriver at de legger opp til at området kartlegges i felt av personell med relevant kompetanse.

Sør-Odal kommune skriver at kunnskapsgrunnlaget om naturverdier i de aktuelle områdene er foreløpig begrenset. Kommunen mener det er avgjørende at det gjennomføres grundige undersøkelser av naturtyper og arter, herunder feltkartlegginger utført av fagmiljø med relevant kompetanse. Kommunen legger til at det må legges særlig vekt på å identifisere eventuelle sårbare naturtyper, viktige leveområder for arter og samlet belastning på økosystemer. De skriver at naturmangfoldloven sprisnipper om kunnskapsgrunnlag og føre-var-prinsippet bør legges til grunn i arbeidet.

Motvind Odal skriver at meldingen viser at området ikke er kartlagt etter Miljødirektoratets instruks (M-2298), men at det kun foreligger en skrivebordsanalyse, og ingen feltkartlegging av naturtyper. Motvind ber om en full NiN-kartlegging av plan- og influensområdet, kartlegging av kantsoner, bekker, fuktige partier og overgangssoner, samt en vurdering av økologiske funksjonsområder for fugl, småvilt og hjortevilt.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for naturtyper, og har derfor inkludert dette tema i utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal blant annet gjennomføre kartlegging av naturtyper i planområdet og aktuelle traseer for adkomstvei, samt vurdere hvordan tiltaket kan påvirke naturtyper i planområdet og aktuelle traseer for adkomstvei. Tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen skal beskrives. NVE vurderer at disse utredningskravene ivaretar de mottatte innspillene.

3.3.7 Vegetasjon

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema vegetasjon i tråd med NVEs søknadsveileder. Tiltakshaver skriver at de legger opp til at planområdet befares av personell med relevant kompetanse.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for vegetasjon, og har derfor inkludert dette tema i utredningsprogrammet.

3.3.8 Dyreliv

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema dyreliv i tråd med NVEs søknadsveileder. Tiltakshaver skriver at de legger opp til at planområdet befares av personell med relevant kompetanse.

Mattilsynet skriver at det er rapportert at fugler kan kollidere med solcelleanlegg, da fuglene kan tro at solcellepanelene er vann og blir tiltrukket disse, enten for å lande eller for å drikke. Med bakgrunn i at planområdet ligger i trekkrute for fugl og i nærheten til Storsjøen mener Mattilsynet at det er spesielt aktuelt å utrede denne problemstillingen.

Ulrich Peter Kössler skriver at solkraftverket vil ligge midt i et viktig trekkområde for elg, og solkraftverket vil fungere som en barriere for vilttrekk ved å fragmentere deler av den sammenhengende naturstrukturen. Høringsparten skriver videre at elgtrekker sør/nord er allerede vesentlig forstyrret pga. bygging av E16, og at det verken finnes viltgjerde eller viltoverganger der, som resulterer i økt påkjøring av hjortevilt siden delstrekningen Kongsvinger/Slomarka ble ferdigstilt. Han mener en forstyrrelse, som i dette tilfeller vil være fra vest til øst antakeligvis vil påvirke elgbestanden øst for Storsjøen svært negativt.

Motvind Odal ber om en vurdering av økologiske funksjonsområder for fugl, småvilt og hjortevilt.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for dyreliv, og har derfor inkludert dette tema i utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal blant annet vurdere hvordan tiltak kan påvirke hjortevilt, jaktbare arter og arter som kan være sårbare for kollisjon med solkraftverket, herunder områdets verdi som økologisk funksjonsområde for slike arter. Tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen skal beskrives. NVE vurderer at disse utredningskravene ivaretar de mottatte innspillene.

3.3.9 Fremmede arter og planteskadegjørere

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema fremmede arter og planteskadegjørere i tråd med NVEs søknadsveileder.

Mattilsynet skriver at planområdet ligger i kontakt med dyrket mark, og viser til melding med forslag til utredningsprogram der tiltakshaver foreslår å utrede for fremmede arter. Mattilsynet ønsker at planteskadegjørere utredes under dette tema da spredningsmekanismer og avbøtende tiltak er ganske ulike.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for fremmede arter og planteskadegjørere, og har derfor inkludert dette tema i utredningsprogrammet. Planteskadegjørere er et eget tema, og vi har oppdatert vår veileder. Vi har også satt krav i utredningsprogrammet om å vurdere risiko for spredning av planteskadegjørere og behov for tiltak som hindrer spredning.

3.3.10 Geologisk mangfold

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema geologisk mangfold i tråd med NVEs søknadsveileder.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for geologisk mangfold, og har derfor inkludert dette tema i utredningsprogrammet.

3.3.11 Samlet belastning

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema samlet belastning i tråd med NVEs søknadsveileder.

Sør-Odal kommune skriver at et må legges særskilt vekt på å identifisere eventuelle sårbare naturtyper, viktige leveområder for arter og samlet belastning på økosystemer.

Motvind Odal skriver at Sør-Odal og Kongsvingerregionen allerede er sterkt påvirket av energiinfrastruktur, og flere solkraftprosjekter er under planlegging. De mener på bakgrunn av dette at Glomsås solkraftverk må vurderes i en regional sammenheng. De ber om en helhetlig vurdering av samlet belastning etter naturmangfoldsloven §10, at prosjektet sees i sammenheng med eksisterende og planlagte inngrep i regionen, samt en vurdering av om området tåler ytterligere fragmentering og arealpress.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for samlet belastning, og har derfor inkludert dette tema i utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal blant annet vurdere i hvilken grad tiltaket og andre eksisterende eller planlagte inngrep samlet kan påvirke forvaltningsmålene for arter og naturtyper, og vurdere om tiltaket sammen med andre tiltak kan gi vesentlig negative virkninger for definerte økosystemer. NVE vurderer at disse utredningskravene ivaretar de mottatte innspillene.

3.3.12 Økosystemtjenester

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for økosystemtjenester, og har derfor inkludert dette tema i utredningsprogrammet.

3.3.13 Samfunnssikkerhet

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema samfunnssikkerhet i tråd med NVEs søknadsveileder.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for samfunnssikkerhet, og har derfor inkludert dette tema i utredningsprogrammet.

3.3.14 Naturfare

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å ikke utrede for flom og skred, og foreslår å kun utrede for overvann.

Innlandet fylkeskommune skriver at en bekk, med tilhørende aktsomhetssone fore flom, krysser planområdet og meldingens flomkart er utdatert. Fylkeskommunen mener det er noe utydelig i hvilken grad det vil gjøres vurderinger av flomsituasjonen i planområdet. På bakgrunn av dette mener fylkeskommunen at flom må inkluderes i konsekvensutredningen.

Fylkeskommunen informerer også om at det ikke er tillat å lede overvann, som følge av tiltaket, inn i fylkesveiens dreneringssystemer, grøft eller kum uten at det foreligger avtale med fylkeskommunen, jf. Veglovens §57 punkt 3.

Motvind Odal trekker også frem at meldingen viser at deler av området ligger i aktsomhetssone for flom. De ber om en vurdering av avrenning, erosjon og endret vannføring, samt en vurdering av hvordan store, harde flater påvirker flomtopper.

Pyur legger til at de bemerker at meldingen allerede legger til grunn at ytterligere vurderinger av flom anses som nødvendig i neste fase, og at oppdatert kartgrunnlag fra NVEs aktsomhetskart vil bli lagt til grunn i det videre arbeidet.

NVE viser til at det det aktuelle området berøres av aktsomhetsområde for flom og kvikkleire. På dette grunnlaget vurderer NVE at solkraftverket kan ha virkninger for naturfare, og har derfor inkludert dette tema i utredningsprogrammet. NVE forutsetter at relevante farer utredes.

3.3.15 Vassdrag

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å ikke utrede fagtema vassdrag. Dette har de begrunnet med at det er ingen vassdrag i planområdet.

Innlandet fylkeskommune skriver at de ikke er enige i at fagtema vassdrag ikke skal utredes. Fylkeskommunen skriver at det ligger en vannforekomst like nord for planområdet og at det renner en bekk gjennom området. Fylkeskommunen skriver videre at området kalles Fåfengsdråga i kart og at planområdet berører NVEs aktsomhetssoner for flom, og mener dette indikerer også vannveier og mulige vassdrag innenfor planområdet. De skriver at det at slike vannveier ikke er registrerte vannforekomster ikke utelukker at de er vassdrag. På bakgrunn av dette mener fylkeskommunen at utredningene må beskrive mulig påvirkning på bekken, eller bekkene, i området slik at disse kan hensyntas i senere arbeid. Fylkeskommunen legger til at ettersom det kan bli aktuelt med agrivoltaisk solkraftverk må også beitedyrs effekt på vassdrag i og i nærheten av planområdet vurderes.

Mattilsynet skriver at de er uenige i at fagtema vassdrag ikke skal utredes. De skriver at planområdet grenser mot en bekk som drenerer mot Storsjøen på nordøst side, i tillegg ligger planområdet så nært Storsjøen at sjøen ligger i influensområdet.

Pyur kommenterer på fylkeskommunens innspill at det ikke er registrert vannforekomster i planområdet, og virkninger for vann er etter deres vurdering tilstrekkelig ivaretatt

gjennom fagtema vann- og grunnforurensning. Pyur ber derfor om at fagtema vassdrag holdes utenfor utredningsprogrammet.

NVE vurderer at solkraftverket lan ha virkninger for vassdrag, og har derfor inkludert dette tema i utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal blant annet kartfeste inngrep som kommer i berøring med vassdrag inkludert fjerning av kantvegetasjon, vurdere tiltakets virkninger for vassdrag, samt vurdere behovet for avbøtende tiltak i anleggs- og/ eller driftsfasen, og beskrive aktuelle tiltak. NVE presiserer at utredningene skal skaleres til saken.

NVE vurderer at disse utredningskravene ivaretar de mottatte innspillene.

3.3.16 Vann- og grunnforurensning

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema vann- og grunnforurensning i tråd med NVEs søknadsveileder.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for vann- og grunnforurensning og har derfor inkludert dette tema i utredningsprogrammet.

3.3.17 Klima

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema klima i tråd med NVEs søknadsveileder.

Statsforvalteren i Innlandet skriver at det totale klimaregnskapet for etablering av arealkrevende solkraftverk er sentralt, og en avgjørende faktor i vurdering av kost/nytte. Statsforvalteren skriver at temaet derfor må utredes utfyllende, og omfatte alle forhold knyttet til etableringen og drift av anlegget. Statsforvalteren skriver at sentrale punkter i en slik utredninger klimagassutslipp fra produksjon, transport og montasje av selve solcellepanelene, arbeid knyttet til nettilknytning, grunnarbeider og nødvendige bygge- og anleggstiltak.

Motvind Odal skriver at planområdet består av produksjonsskog av høy og middels bonitet, og store deler er nylig flatehogd. De mener dette gjør området ekstra sårbart for ytterligere inngrep, og ber om en vurdering av klimakonsekvenser ved hogst og terrenginngrep. Motvind Odal skriver videre at meldingen viser til EPD for solcellemoduler, men mener dette ikke er tilstrekkelig for å vurdere klimanytten av et bakkemontert solkraftverk i Norge. Motvind Odal ber om en full LCA, samt at klimanytte vurderes opp mot norsk kraftmiks, ikke europeisk, og at systemeffekter inkluderes.

Pyur kommenterer at de ikke legger opp til utredning ut over det som følger av det foreslåtte utredningsprogrammet, og vil gjennomføre konsekvensutredningen i samsvar med det endelige programmet NVE fastsetter.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for klima, og har derfor inkludert dette tema i utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal blant annet gi et generelt anslag av klimanytten i et energisystem-perspektiv, beregne forventede utslipp fra arealbruken/bearbeiding av karbonholdige masser, herunder drenering av myrer, og beregne forventede utslipp tilknyttet anleggsarbeid og materialbruk. Tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen skal beskrives.

3.3.18 Landbruk

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema landbruk i tråd med NVEs søknadsveileder.

Statsforvalteren i Innlandet skriver at det vises til i meldingen at det kan bli aktuelt med et agrivoltaisk solkraftverk. Statsforvalteren skriver at dersom intensjonen er et agrivoltaisk prosjekt, må det komme frem i søknaden i hvor stor grad energiproduksjonen blir redusert i forhold til potensialet ved tilrettelegging for samdrift med landbruksproduksjon. Statsforvalteren legger til at behovet for planlagt landbruksaktivitet det eventuelt legges til rette for også må belyses, og minner om nødvendige avklaringer mot jordbrukslovgivningen.

Statsforvalteren skriver videre at skogbruk som næring ikke er omhandlet i utredningsprogrammet. De skriver at Innlandet er landets største og viktigste skogfylke. Omdisponering av store produktive skogarealer eller flere mindre arealer bit for bit vil på sikt kunne ha konsekvenser for gjenvekst og det totale ressursgrunnlaget i skogbruksnæringen, både primærproduksjonen, skogindustrien og arbeidsplasser knyttet til skogbruket. Statsforvalteren skriver at dette er tema som i liten grad har vært aktualisert i vurderinger av enkeltanlegg. De mener at med et økende antall søknader, som til sammen beslaglegger store, produktive skogsarealer, er det viktig at totalbelastningen på produktive skogbruksressurser som grunnlag for næringen tas i betraktning. For å sikre en forsvarlig bærekraftig, langsiktig forvaltning av skogbruksressursen, oppfordrer ti til tett samarbeid med skogbruksnæringen, både regionalt og nasjonalt.

Sør-Odal kommune skriver at etablering av bakkemonterte solkraftverk innebærer betydelige arealinngrep. De skriver at slike tiltak kan ha konsekvenser for blant annet landbruk, og må derfor vurderes grundig opp mot hensynet til en helhetlig og bærekraftig arealforvaltning.

Kommunen skriver videre at prosjektet berører arealer som brukes til skogbruk, hvor deler av arealene er vurdert som dyrkbare, og tiltaket vil innebære at arealene tas ut av ordinær produksjon i en lang periode. Kommunedirektøren vurderer at hensynet til landbruk og arealressurser må tillegges stor vekt i den videre behandlingen, særlig tap av produksjonsskog, omdisponering av myr og dyrkbar jod, samt langsiktige konsekvenser for ressursgrunnlaget. Kommunedirektøren legger til grunn at omdisponering av dyrkbar jord og høyproduktiv skog må begrunnes særskilt og dokumenteres som samfunnsmessig nødvendig. De skriver at det må vurderes om og i hvilken grad alternative løsninger, som kombinasjon av landbruk og energiproduksjon, kan bidra til å redusere konfliktene.

Pyur kommenterer at dersom det legges opp til agrivoltaisk drift, vil intensjonen og omfanget bli konkretisert i en eventuell konsesjonssøknad, og forholdet til landbruk vurderes i fagtema landbruk. Pyur legger til at eventuell reduksjon i energiproduksjon ved samdrift vil bli belyst, og nødvendige avklaringer mot landbruksmyndighet følges opp i det videre arbeidet.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for landbruk, og har derfor inkludert dette tema i utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal blant annet vurdere virkninger for jord- og skogbruk og annen landbruksaktivitet, herunder driftsulemper, tap av dyrka jord og dyrkbar jord, beiteareal, type skogsareal som berører og virkninger for produksjon. Tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen skal beskrives. NVE vurderer at disse utredningskravene ivaretar de mottatte innspillene.

3.3.19 Mineralressurser

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema mineralressurser i tråd med NVEs søknadsveileder.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for mineralressurser, og har derfor inkludert dette tema i utredningsprogrammet.

3.3.20 Lokalt og regionalt næringsliv

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede fagtema lokalt og regionalt næringsliv i tråd med NVEs søknadsveileder.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for lokalt og regionalt næringsliv, og har derfor inkludert dette tema i utredningsprogrammet.

3.3.21 Annen infrastruktur

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å ikke utrede virkninger for luftfart og drift av lufthavner. Dette har de begrunnet med at virkninger for luftfart og drift av lufthavner som følge av solkraftverket vurderes som svært liten. Tiltakshaver har foreslått å utrede resterende infrastruktur i tråd med NVEs søknadsveileder.

Innlandet fylkeskommune skriver at det gjennom utredningsarbeidet må gjøres tilstrekkelige fagkyndige vei-, trafikk og trafikksikkerhetsmessige vurderinger. Fylkeskommunen legger til at de forventer at tiltakshaver forholder seg til annet lovverk, og innhenter nødvendige tillatelser i forbindelse med eventuelle tiltak ved og langs fylkesvei. Fylkeskommunen skriver at det må søkes fylkeskommunen om gravetillatelse ved eventuell nærføring og kryssing av fylkesvei. Det må også søkes om endret/ utvidet bruk av avkjørsel fra fylkesvei.

Innlandet fylkeskommune skriver at skogsvei som er planlagt som adkomst til solkraftanlegget ligger tett på Norderud gård. De skriver at bruk av veien i anleggsfasen

kan eventuelt medføre i negative konsekvenser for låve/fjøs, blant annet som følge av økt trafikkbelastning og vibrasjoner. Fylkeskommunen skriver videre at anleggsperioden i tillegg kan føre til ulemper i form av andre forstyrrelser for beboere på gården og andre nærliggende eiendommer. På bakgrunn av dette mener fylkeskommunen at det bør utredes alternative løsninger for adkomst, eller planlegges avbøtende tiltak som skal sikre at bruk av veien ikke skal påføre skader på gårdstunet.

Statens vegvesen skriver at de i tillegg til vurderinger av solkraftverkets virkninger for nærhet til vei generelt, forventer de en vurdering av avvikling av trafikk i byggeperioden i forbindelse med transport av anleggsutstyr og komponenter til solkraftverk. Statens vegvesen legger til at det er avgjørende at trafikksikkerheten ivaretas gjennom hele byggeperioden, og er spesielt viktig med tanke på skoleveien i området. De legger til at dersom vurderingene avdekker behov for tiltak, må det sikres at nødvendige tiltak gjennomføres.

Rolf Herud skriver at det er en eksisterende driftsvei mellom gårdens to skogsparaleller, som går gjennom vestre del av skissert utbyggingsområde. Høringsparten skriver at denne driftsveier må opprettholdes ved at planområdet mot vest reduseres, eventuelt løses ved en korridor.

Pyur kommenterer at endelig adkomstløsning og eventuelle avbøtende tiltak av hensyn til Norderud gård vil bli avklart nærmere i det videre arbeidet og i detaljplansfasen etter en eventuell konsesjon, i dialog med berørte grunneiere. Pyur kommenterer på fylkeskommunens innspill at de vil forholde seg til vegloven og øvrig regelverk og innhente nødvendige tillatelser, og vil avklare byggeplan, eventuell nærføring/kryssing av og avkjørsel fra fylkesvei, samt håndtering av overvann med samferdselsavdelingen i fylkeskommunen i det videre arbeidet. Pyur kommenterer på Statens vegvesens innspill og skriver at hensynet til trafikksikkerhet, herunder skolevei og myke trafikanter vil bli ivaretatt, og eventuelle behov for tiltak vurderes nærmere i det videre arbeidet.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkinger for annen infrastruktur, og har derfor inkludert dette tema i utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal blant annet vurdere om tiltaket kan medføre virkninger for veitrafikk. Under metode skal tiltakshaver kontakte Statens Vegvesen og fylkeskommunen for en vurdering av tiltakets mulige virkninger for veitrafikk. NVE påpeker imidlertid at omfanget av utredninger skal tilpasses saken. NVE vurderer at disse utredningskravene ivaretar de mottatte innspillene.

3.4 Utredning av nettilknytningens virkninger for miljø og samfunn

Meldingen opplyser at det ikke er avklart hvem som vil stå for å bygge, eie og drive nettilknytningen. NVE har derfor angitt utredningskrav for virkninger av nettilknytningen både for tilfellet dersom tiltakshaver selv vil bygge, eie og drive anlegget, og dersom nettselskapet står for dette.

Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill

Under følger en oversikt over mottatte høringsinnspill og kommentarer til meldingen. Uttalelser og kommentarer i sin helhet kan finnes via offentlig postjournal for saken på eInnsyn[2].

Innspill og kommentarer

Høringspart	Dato	Dokumentnr.
Luftfartstilsynet	12.05.2026	9
Ulrich Peter Kössler	29.05.2026	11
Mattilsynet	02.06.2026	12
Statens Vegvesen	05.06.2026	13
Elvia AS	10.06.2026	14
Rolf Herud	12.06.2026	15
Motvind Odal	14.06.2026	16
Forsvarsbygg	15.06.2026	17
Statsforvalteren i Innlandet	16.06.2026	18
Statnett SF	16.06.2026	19
Innlandet fylkeskommune	18.06.2026	20
Sør-Odal kommune	22.06.2026	21
Naturvernforbundet i Innlnadet	16.08.2026	26
Atle Laubo	19.05.2026	27
Marit Thorstad	14.05.2026	27

Med hilsen

Martin Windju
seniorrådgiver

Tiril Stubberud Hagen
konsulent

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

[2] eInnsyn - Pyur Energy AS - Konsesjon - Glomsås solkraftverk - Sør-Odal kommune, Innlandet – 2024/23533 – Norges vassdrags- og energidirektorat

Mottakerliste:
Johannes Hjelmstad
Christopher Kjølner
PYUR ENERGY AS

Kopimottakerliste:
DNT Odal
FNF Innlandet
Fortidsminneforeningen Hedmark
Fortidsminneforeningen Solør-Odal Lokallag
Innlandet Bondelag
Naturvernforbundet i Glåmdal
Naturvernforbundet i Innlandet/ Sisdajve
Slåstad Idrettslag - Erland Nordsetmoen
Norsk Bonde- og Småbrukarlag Hedmark - Grim Jardar Aasgår
Sør-Odal Bondelag - Jan Arne Broen
Sør-Odal JFF - Nils Erik Taugbøl
NJFF Hedmark - Nils Olav Øverby
Turistforengen Odal - Ole Osvald Moss
Glommen Mjøsen Skog i Sør-Odal - Olli Andreas Gjems
NU Innlandet - Per Midtun
Oppstad-Ullern Elgvald - v/ Torsten Rolstad
Slåstad - Odals Værk Elgvald - v/ Ulrich Kössler
Liz M. Hoffsbakken
Ingunn Brøndbo Moss
STATENS VEGVESEN
Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard
STATNETT SF
Meteorologisk institutt
FORNYBAR NORGE
NORGES NATURVERNFORBUND
FORSVARSBYGG
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)
Norges Miljøvernforbund
Energidepartementet
Nasjonal kommunikasjonsmyndighet
Birdlife Norge
Luftfartstilsynet
Norskog
Sabima Samarbeidsrådet For Biologisk Mangfold
ELVIA AS
AVINOR AS
Mattilsynet
Sør-Odal kommune

NHO Reiseliv
Zero Emission Resource Organisation AS
Norges Skogeierforbund
Norsk solenergiforening
Landbruksdirektoratet
Norsk Luftambulanse AS
Norges Televisjon AS
Norsk Friluftsliv
NORGES LUFTSPORTFORBUND
STATSFORVALTEREN I INNLANDET
MOTVIND NORGE
INNLANDET FYLKESKOMMUNE
OFFSHORE NORGE AS
NHO LUFTFART
KJØLSTADBERGET, DUAASBERGET OG NORDSETBERGET UTMARKSLAG SA
SLÅSTAD UTMARKSLAG SA
OPPSTAD OG ULLERN UTMARKSLAG SA
ULRICH PETER KÖSSLER
ROLF HERUD