



NVE

Postboks 5091, Majorstua

0301 Oslo

Hjemmeside: <https://www.nve.no>

Innsending av høringsuttalelse

Informasjonsside
For mer informasjon les mer på: NVEs hjemmeside
Fortsett med høringsuttalelsen <input checked="" type="checkbox"/> Ja

Personopplysninger
Navn TROND ÅMÅS
Kontaktinformasjon
Er søker et selskap under stiftelse? <input type="checkbox"/> Søker er et selskap under stiftelse
Opplysningene er hentet fra Folkeregisteret og Kontakt og reservasjonsregisteret

Saksopplysninger	
Innsending av høringsuttalelse til NVE.	
NVEs saksnr.: 202416984	Sakstittel Melding - Reinvestering av SK1 og SK2

Høringsuttalelse
<p>Høringsuttalelse</p> <p>Da NVE gav konsesjon til Skagerrak 4 ble det begrunnet med at Skagerrak 1 og 2 snart måtte fornyes. Skagerrak 1 og 2 er dermed allerede fornyet med Skagerrak 4, og noen ny fornyelse nå burde ikke vært noe tema.</p> <p>Reinvestering er ikke positivt for strømkunder og innbyggere i Norge. For det første må vi betale reinvesteringen over nettleien, og i neste omgang vil kablene gi høyere strømpris og nettleie som også betales av norske strømkunder.</p> <p>Kraftmarkedet har endret seg siden Skagerrak 1 og 2 ble bygd. Før EUs energimarked var det mer likeverdige vilkår og gjensidig nytte mellom Norge og Danmark. Med EUs energimarked har vi derimot fått mer svingende og høyere europeiske strømpriser som smitter til Norge via kablene.</p> <p>Skagerrak 1 og 2 trengs ikke for forsyningssikkerhet. Etter at disse kablene kom, har det blitt bygget mange nye kabler til utlandet. Utvekslingskapasiteten med utlandet er mye større enn den vi trenger for forsyningssikkerhet, selv uten Skagerrak 1 og 2. Flere utenlandskabler vil heller gi lavere forsyningssikkerhet fordi det fører til økt eksport og tapping av de magasinene som ble etablert nettopp med tanke på forsyningssikkerhet. Danmark har også lagt ned det meste av kullkraften som tidligere kunne vært interessant med tanke på forsyningssikkerhet. Mens vindkraft fra Danmark ikke bidrar særlig med forsyningssikkerhet, blåser det i Danmark er det stor sannsynlighet for at det også blåser i Sør-Norge.</p>

Statnett er ikke en nøytral aktør. De tjener på utenlandskablene og de tjener på høye strømpriser. De har derfor en egeninteresse i å bygge kablene, noe som ikke er i norske strømkunders og det norske samfunns interesse. Statnett påstod at kablene til Storbritannia og Tyskland ville gi noen øre/kWh høyere strømpris. De siste årene har vist oss fasiten, de bommet grovt. Så hvorfor skal Statnett ha noen troverdighet nå?

Reinvestering av Skagerrak 1 og 2 må avvises snarest mulig, så dere ikke sløser bort nettleie og skattepenger på saksbehandling og utredninger.

Høringsuttalelse som vedlegg

Last eventuelt opp fil med annen relevant informasjon

Vedlegg bilder