

SMÅKRAFT AS
Postboks 2389, Solheimsviken
5824 BERGEN

Vår dato: 10.01.2025

Vår ref.: 200801334-62 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

NVE avslår søknad om forlenget byggefrist for Kasseelva kraftverk i Vanylven kommune, Møre og Romsdal fylke

Ny kartlegging av biologisk mangfold i tiltaksområdet for Kasseelva kraftverk viser at det er vesentlig større naturverdier i tiltaksområdet enn det som lå til grunn for NVEs konsesjonsvedtak i 2014. Utbyggingen vil føre til negative konsekvenser for en olivinskoglokalitet med høy kvalitet. Olivinskog er en sterkt truet naturtype, og er omfattet av forskrift om utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven § 52. NVE kan ikke se at det vil være mulig å pålegge nye vilkår som avbøter de negative virkningene i tilstrekkelig grad.

Vi viser til søknad fra Småkraft AS datert 19.03.2021 om forlenget byggefrist for Kasseelva kraftverk i Vanylven kommune.

Bakgrunn

NVE gav konsesjon til Kasseelva kraftverk i vedtak av 02.09.2014, med endelig avgjørelse i vedtak av Olje- og Energidepartementet den 16.06.2016. Det følger av vannressursloven §§ 27 og 19 annet ledd og vassdragsreguleringsloven § 15 at konsesjonen faller bort dersom byggearbeidene ikke er satt i gang innen en frist på fem år fra konsesjonen ble gitt. NVE kan forlenge fristen én gang med inntil fem nye år.

Søknaden

NVE har mottatt følgende søknad fra Småkraft AS:

Vi viser til NVEs konsesjonsvedtak dat. 02.09.2014 og OEDs vedtak datert 16.06.2016.

Konsesjonæren har i hht Vassdragslova en frist på 5 år fra dato for vedtak til å starte bygging, i motsatt fall faller vedtaket bort. NVE har myndighet til å forlenge denne perioden med 5 år.

Småkraft AS søker herved om en forlengelse på 5 år på fristen til å starte bygging, dvs forlengelse til 16.06.2026. Bakgrunnen for dette er at Småkraft ikke har kunnet starte utbygginga grunnet mangelfullt nett i området, Jfr vannressurslovens § 19 og vassdragsreguleringslovens § 12 nr.1.

Søknad om forlenget byggefrist ble sendt NVE innen opprinnelig frist gikk ut.



Høring

Søknaden ble sendt på begrenset høring og NVE har mottatt høringsuttalelser fra Advokatfirma ECKHOFF, FOSSMARK & CO.DA på vegne av Birger Erik Flo, Statsforvaltaren i Møre og Romsdal og Møre og Romsdal fylkeskommune. Høringsuttalelsene har vært forelagt Småkraft AS for kommentar.

Fullstendige uttalelser er tilgjengelig via NVEs nettsider www.nve.no/5427/V.

Advokatfirma ECKHOFF, FOSSMARK & CO.DA på vegner av Birger Erik Flo uttaler i brev av 15.01.2024 at forlenget byggefrist for Kasseelva kraftverk ikke bør gis.

Birger Erik Flo er født og oppvokst på gården «Kassen», og har derfor sterk tilknytning til området for det planlagte inngrepet. Han ønsker at området skal forbli uberørt av hensyn til omgivelsene, naturmangfold, reiseliv og kulturlandskap.

I uttalelsen vises det til at tiltaket vil berøre et sårbart område. Det pekes på de rødlistede naturtypene olivinskog og naturbeitemark som er listet som henholdsvis *sterkt truet* og *sårbar* i Norsk rødliste for naturtyper. Naturtypene ble registrert i prosjektområdet og publisert i rapport fra Sweco av 7. november 2022. Uttalelsen nevner også arter som kan bli berørte av tiltaket, som hjort og fossekall. Hakkespett nevnes også, men det skildres ikke hvilken art det er snakk om. Om hjort uttrykkes det en bekymring for at den vil kunne endre beiteområde etter en utbygging, og at Kassen gård dermed vil kunne få redusert fellingstillatelse. Fossekall og hakkespett (art spesifiseres ikke) er observert i tiltaksområdet av Birger Erik Flo.

Angående fisk står det i uttalelsen at villaksbestanden i Åheimsvassdraget vil kunne få uante konsekvenser som følge av en reduksjon i vannføringen, og at gyteforhold vil bli berørte.

Det skildres at utbyggingen av et kraftverk vil ha negativ betydning for reiseliv og turisme i området, da et slikt inngrep vil virke skjemmende og gjøre beslag på urørt natur.

Videre uttrykkes det en bekymring for at jordbruksareal på Kassen gård vil gå tapt som følge av utbyggingen av Kasseelva kraftverk, og at arealet vil kunne gå under grensen for det som skal være tilstrekkelig for at gården skal være drivverdig.

Birger Erik Flo er ikke eier av Kassen gård, men han er involvert i en sak om eiendomsretten på gården. Det argumenteres for at NVEs avgjørelse om forlenget byggefrist for Kasseelva kraftverk bør vente til konsesjonsspørsmålet for gården er avgjort.

Statsforvaltaren i Møre og Romsdal uttaler i brev av 18.01.2024:

(...) Vi kom med merknader til konsesjonssøknaden i 2013, der vi rådde til at eit redusert utbyggingsalternativ (alt. B) vart valt. Dette ut frå både landskapsmessige tilhøve, mindre reduksjon av inngrepsfrie naturområde og færre konsekvensar for det biologiske mangfaldet. Dette vart det tatt omsyn til da konsesjonen vart gitt i 2014.

I samband med søknad om utsett byggjefrist er det gjort ei ny naturmangfaldkartlegging. Den viser at røygata vil bli liggande i naturtypen olivinskog. Olivinskog er omfatta av Forskrift om utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven, jf. § 3 pkt. 8. Kva betydning denne utveljinga har følgjer av naturmangfoldlova (nml) §§ 53-56.

Etter nml § 53 skal ein ved utøving av offentleg mynde ta særskilt omsyn til førekomstar av utvalde naturtypar. Vidare må konsekvensane for den utvalde naturtypen klarleggast. Dette



inneber at NVE må gjere ei særskilt vurdering av konsekvensane av inngrepet for olivinskog som grunnlag for vedtaket, jf. også vurdering etter miljørettsprinsippa (nml §§ 8-12).

Etter det vi forstår vil røyrgatetraséen i hovudsak gå gjennom eit granplantefelt. Det er heller ikkje registrert særskilte raudlisteartar i området. Kvalitetane i utbyggingsområdet er derfor ikkje så høge at vi vil gå imot vidare utvikling av prosjektet. Skal ein vurdere å gje forlenga byggjefrist bør det likevel stillast særskilte vilkår til løyvet som kan bidra til å oppretthalde eller om mogleg betre tilstanden i olivinskoglokaliteten.

For olivinskog er det viktig å oppretthalde kontakt mellom vegetasjonsdekket og olivinhaldig berggrunn/lausmassar. Vi ber difor om at ein tar ut hogstavfallet for å unngå å bygge opp humusdekket. Vidare bør ein unngå å tilføre massar ut over det strengt nødvendige (t.d. til omfylling), men nytte massane på staden. Særleg gjeld dette det øvste laget slik at ny overflate får god kontakt med olivinstein/olivinberggrunn. Dette er viktig for at olivinskogen kan kome tilbake etter kvart. Større olivinstein kan også med fordel bli lagt oppe i dagen. Eventuelle tilførte massar må vere reine massar utan jord, frø og planterestar for å unngå introduksjon av framande artar. Området bør revegeterast naturleg utan tilsåing. (...)

Statsforvaltaren i Møre og Romsdal informerer i tillegg om regelverket rundt kunngjøring av vedtak om forekomster av utvalgte naturtyper.

Møre og Romsdal fylkeskommune uttaler i brev av 16.01.2024 at de har ingen merknader til at byggefristen blir forlenget.

Småkraft AS har kommentert på uttalelsene i brev av 16.02.2024

Til Advokatfirma ECKHOFF, FOSSMARK & CO.DA på vegner av Birger Erik Flo har de følgende kommentarer:

(...) Småkraft var oppdragsgiver og er kjent med innholdet i rapport fra Sweco av 7. november 2022 (dok. nr. 10231152 - NMF). Vi er også kjent med tidligere utredninger gjort i forbindelse med konsesjonssøknad og er klar over naturverdier i influensområdet for Kasseelva kraftverk. Vi planlegger en skånsom utbygging og gjennomføring av avbøtende tiltak. Vi ønsker en god og konstruktiv dialog med alle berørte parter.

Når det gjelder påvirkning på fisk og anadrom strekning forholder vi oss til vandringshinder som ligger 2,7 km nedstrøms kraftstasjon (Rustadfossen). Anlegget er planlagt uten omløpsventil, men som avbøtende tiltak skal det slippes differensiert minstevannføring.

Følgende kommentarer til Statsforvaltaren i Møre og Romsdal:

Småkraft AS tar uttalelsen til Statsforvaltaren til etterretning. Vi registrerer at Statsforvaltaren uttaler at kvalitetene i utbyggingsområdet er ikke så høye at det er grunnlag for å gå imot utbygging. Vi skal sørge for at kraftverket blir bygd med minimal inngrep i naturen. Vi skal gjennomføre avbøtende tiltak for å ta vare på olivinskog og andre naturtyper/flora og fauna.

Følgende kommentarer til Møre og Romsdal fylkeskommune:

Vi registrerer at Møre og Romsdal fylkeskommune har ingen merknader til at byggefristen blir forlenget.

Følgende generelle kommentarer:



Kasseelva kraftverk vil tilføre kraftsystemet ca. 4,7 GWh, og på denne måten bidra til å oppnå politisk mål om realisering av ny fornybar energi. Vi mener at fordelene ved en utbygging av Kasseelva kraftverk er større enn ulempene. Småkraft har bygd mange kraftverk og har god erfaring med å rydde og revegetere anleggsområder. Vi skal sørge for at alle inngrep i forbindelse med etablering av kraftanlegget ikke blir større enn nødvendig, godt tilpasset til omkringliggende terreng, og at området blir sett i stand etter moderne prinsipper. Vi mener at det er mulig å redusere negative virkninger for landskap, biologisk mangfold og opplevelsen av området gjennom god detaljplanlegging, landskapstilpasning og gjennomføring av avbøtende tiltak. Vi ber derfor NVE vektlegge de positive virkningene prosjektet vil medføre og ber om at det gis tillatelse til utsatt byggefrist.

Ny kartlegging av biologisk mangfold

På vedtakstidspunktet i 2014 var det registrert to naturtypelokaliteter etter DN håndbok 13 i tiltaksområdet for Kasseelva kraftverk. Disse inkluderte en gammel løvskog med C-verdi og en kystmyr med B-verdi. Det ble også gjort funn av arten flatsaltlav, registrert som sårbar (VU) i Norsk rødliste for arter. NVE la til grunn i konsesjonsvedtaket den gang at prosjektet kunne utformes slik at lokaliteten med kystmyr ikke ville påvirkes, og at lokaliteten med gammel løvskog ville kunne opprettholdes. For å unngå tap eller skade på forekomsten med flatsaltlav ga NVE konsesjon til et alternativ (alternativ B) med inntakspunkt nedstrøms funnlokaliteten for arten. NVE mente derfor at konsekvensene for en utbygging av Kasseelva kraftverk etter B-alternativet ville kunne redusere de negative konsekvensene for de biologiske verdiene i området.

Den opprinnelige kartleggingen av biologisk mangfold er fra 2007. Etter NVE sin vurdering var ikke denne kartleggingen tilstrekkelig for å kunne vurdere søknaden om forlenget byggefrist. Grunnen til dette er at søknaden følger en metodikk fra før 2009 som har blitt oppdatert flere ganger siden. NVE ba derfor tiltakshaver om å gjennomføre en ny kartlegging av biologisk mangfold i brev av 08.04.2022. NVE mottok ny rapport om biologisk mangfold i tiltaksområdet for Kasseelva kraftverk den 12.04.2023, utarbeidet av Sweco Norge AS.

Kartleggingen av biologisk mangfold i 2022 førte til funn av to naturtyper etter Miljødirektoratets instruks. Naturtypene som ble kartlagt er naturbeitemark og olivinskog. Forekomst av disse naturtypene i tiltaksområdet for Kasseelva kraftverk var ikke kjent ved konsesjonstidspunktet i 2014. Naturbeitemark er listet som sårbar (VU) i Norsk rødliste for naturtyper. Lokaliteten med naturbeitemark ligger utenfor, men i relativ nærhet til planlagt vannvei og riggområde for Kasseelva kraftverk. Olivinskog er listet som sterkt truet (EN) i Norsk rødliste for naturtyper, og er omfattet av forskrift om utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven § 52. Forekomst av olivin i influensområdet var kjent da NVE gav konsesjon til Kasseelva kraftverk i 2014, men lokaliteten med olivinskog var ikke skilt ut som en naturtype den gang. Naturtypen olivinskog ble først vedtatt som en utvalgt naturtype i desember 2020. Vannveien til Kasseelva kraftverk er planlagt gjennom olivinskoglokaliteten.

NVEs vurdering

NVEs behandling av en søknad om forlenget byggefrist innebærer ikke at det blir gjort en ny samlet vurdering av fordeler og ulemper ved tiltaket, slik det ble gjort i behandlingen av den opprinnelige konsesjonssøknaden. I saksbehandlingen skal NVE bare vurdere om det har oppstått nye



eller endrede forhold siden konsesjonstidspunktet. Dersom det kommer frem ny vesentlig informasjon, kan NVE avslå en søknad om forlenget byggefrist. Et sentralt moment i vurderingen vil være om det kan settes nye vilkår som kan avbøte ulempene. Etablert forvaltningspraksis, understøttet av forarbeidene til vannressursloven og den reviderte vassdragsreguleringsloven, tilsier likevel at det har vært forutsatt at det skal praktiseres lempelighet ved fristforlengelser.

På grunnlag av tidligere og ny kartlegging av biologisk mangfold mener NVE at det er innhentet tilstrekkelig informasjon for å kunne vurdere omfanget og virkningene av tiltaket for kartlagte naturtyper og sjeldne og truede arter. NVE mener at kunnskapsgrunnlaget i saken i all hovedsak er godt nok, jf. naturmangfoldloven § 8.

Statsforvaltaren i Møre og Romsdal påpekte i sin høringsuttalelse at rørgata er planlagt gjennom en lokalitet med olivinskog, som er en utvalgt naturtype. De oppfatter likevel at kvalitetene ikke er særlig høye da store deler av skogen består av et granplantefelt. Statsforvaltaren vil av den grunn ikke gå imot en utbygging av Kasseelva kraftverk, men ber om at det ved en eventuell tillatelse settes vilkår for å opprettholde tilstanden til olivinskoglokaliteten, og om mulig bedre den. Advokatfirmaet Eckhoff, Fosmark & Co. DA, på vegner av Birger Erik Flo, påpeker også i sin høringsuttalelse at tiltaket vil berøre naturtypen olivinskog. Det legges til at en eventuell utbygging vil kunne ha negative konsekvenser for fisk i vassdraget, fossefall, hakkespett (art er ikke spesifisert) og hjort. Høringsparten mener generelt at verdiene for biologisk mangfold i tiltaksområdet er såpass høye at NVE bør avslå søknaden om forlenget byggefrist for Kasseelva kraftverk. I tillegg uttrykkes det at tiltaket kan ha negative konsekvenser for friluftsliv, reiseliv og turisme, samt en bekymring for videre drift av gården Kassen, som ligger i området.

På konsesjonstidspunktet i 2014 ble temaene anadrom fisk, landskap, friluftsliv og reiseliv vurdert, og NVE kan ikke se at det er kommet ny informasjon om disse temaene utover det som ble vurdert den gang. Det samme gjelder for artene hjort og fossefall, samt hakkespettarter. Når det gjelder privatrettslige forhold er dette ikke et tema som NVE vurderer ved behandling av en søknad om forlenget byggefrist. Funnet av naturtypene naturbeitemark og olivinskog, blir imidlertid betraktet som nye forhold, og NVE vil gjøre faglige vurderinger knyttet til dette.

Naturbeitemark

Naturbeitemark er en type semi-naturlig eng med sentral økosystemfunksjon, og er listet som sårbar (VU) i Norsk rødliste for naturtyper. I naturmangfoldrapporten fra 2022 står det at naturbeitemarklokaliteten innenfor tiltaksområdet ikke vil bli berørt, og dermed ikke påvirket av tiltaket slik det er planlagt. En utbygging av Kasseelva kraftverk er vurdert til å medføre «ubetydelig miljøskade» for lokaliteten. NVE er enig i at negative konsekvenser for området med naturbeitemark kan unngås ved en eventuell utbygging, forutsatt at området fortsatt holdes i hevd.

Olivinskog

Olivinskog er skog som vokser på ultramafisk berg, og mineralet olivin er vanlig i disse bergartene. Ultramafiske bergarter har et rikt innhold av magnesium og jern, med innslag av tungmetallholdige mineraler. Olivinskog kjennetegnes ved et spesielt artsmangfold i markvegetasjonen, noe som er tilknyttet disse bergforholdene. Olivinskog er listet som sterkt truet (EN) i Norsk rødliste for naturtyper, og er også omfattet av forskrift om utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven § 52. Olivinskog inngår i tillegg i Oppfølgingsplan for trua natur, som omfatter arter og naturtyper som forvaltningen skal følge opp spesielt.



Tiltaket er planlagt slik at vannveien vil gå tvers gjennom olivinskoglokaliteten. Sweco Norge AS har vurdert tiltaket til å medføre «betydelig miljøskade» på lokaliteten. Småkraft AS planlegger å legge til rette for naturlig revegetering ved å bevare toppmasser i det berørte området og legge disse tilbake etter endt arbeid. De mener at dette vil kunne avbøte de negative virkningene for biologisk mangfold. I naturmangfoldrapporten står det at mye av olivinskogen er dominert av plantet gran, og at det ikke er observert rødlistede eller habitatspesifikke arter på lokaliteten. Statsforvalteren i Møre og Romsdal legger vekt på dette i sin høringsuttalelse, og vil derfor ikke gå imot prosjektet. NVE vil presisere at lokalitetskvaliteten er, til tross for at deler av skogen er dominert av gran, vurdert til høy. Begrunnelsen for dette er gitt i at det er en kombinasjon av moderat tilstand (gjennomsnittlig hogstklasse 4) på skogen, og stor lokalitetsstørrelse (over 90 000 m²). Lokaliteten er gitt svært stor verdi i konsekvensutredningen fra 2022, både fordi olivinskog er en utvalgt naturtype, men også fordi naturtypen er sterkt truet (EN) og lokaliteten har høy kvalitet. NVE vil i tillegg minne om at plantet gran innenfor olivinskoglokaliteten kan fjernes, noe som vil bedre tilstanden på skogen. Beplantning av gran er med andre ord et reversibelt inngrep, og på det grunnlag mener NVE, i motsetning til Statsforvalteren, at dette forholdet ikke bør vektlegges.

I henhold til naturmangfoldloven § 53 skal det ved utøving av aktsomhetsplikten etter § 6 tas spesielt hensyn til forekomster av utvalgte naturtyper for å unngå forringelse av deres utbredelse og økologiske tilstand. Tiltaket slik det er planlagt vil føre til arealbeslag og fragmentering av olivinskoglokaliteten ved at rørgaten sprenges ned tvers gjennom lokaliteten. Dette er etter NVEs vurdering et omfattende inngrep i en utvalgt naturtype av nasjonal verdi. NVE mener at aktuelle avbøtende tiltak i form av naturlig revegetering ikke vil kunne avbøte virkningene i stor nok grad. Når en rørgate er etablert vil det ikke være mulig å reetablere skog over rørgatetraseen av hensyn til sikkerhet. Tiltaket vil dermed beslaglegge areal og føre til en fragmentering av olivinskoglokaliteten. Dette forblir et irreversibelt inngrep. Etter NVEs vurdering vil en utbygging av det omsøkte prosjektet medføre et varig tap av olivinskog.

Selv om det ikke er registrert rødlistede eller habitatspesifikke arter i prosjektområdet, noe Statsforvalteren har vektlagt i sin vurdering, bemerker NVE at kartleggingene er gjennomført utenfor vekstsesongen for sopp. De fleste habitatspesifikke arter tilknyttet olivinskog tilhører artsgruppen sopp. I umiddelbar nærhet til tiltaksområdet, i Almklovdaalen, er det gjort flere registreringer av rødlistede og habitatspesifikke arter tilknyttet olivinskog. NVE mener det ikke kan utelukkes, og at det er et potensial for forekomster av slike arter innenfor prosjektområdet til Kasseelva kraftverk. Føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 kommer derfor også til anvendelse i vår vurdering.

Naturmangfoldloven § 10 slår fast at påvirkningen på et økosystem vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet er eller vil bli påvirket av. Her skal virkningene av tiltaket sees i lys av andre allerede gjennomførte eller godkjente planer i influensområdet. Mineraluttak av olivin er den største årsaken til arealtap av olivinskog. Almklovdaalen hvor kraftverket er planlagt, har flere lokaliteter med olivinskog som er sterkt påvirket av mineralutvinning, og nye inngrep må ses i sammenheng med dette. NVE legger til grunn at tiltaket ville være et ytterligere bidrag til den samlede belastningen for disse økosystemene.

Naturmangfoldloven §§ 4 til 5 stadfester forvaltningsmål for naturtyper, økosystemer og arter. Mangfoldet av naturtyper og artene og deres genetiske mangfold skal ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde. For å nå dette målet skal man også, så langt det er mulig, ivareta de økologiske prosessene og forutsetningene for de aktuelle naturtypene og artene. Rødlistene identifiserer de naturtypene og artene som er under press, og som krever særlig



forvaltningshensyn for å nå målet om å ivareta et representativt utvalg av norsk natur. Tiltaket, både i seg selv og som del av en samlet belastning, kommer etter NVEs vurdering i konflikt med forvaltningsmål for olivinskog. NVE bemerker at olivinskog har en svært begrenset utbredelse nasjonalt, med et klart tyngdepunkt på Sunnmøre. NVE legger til grunn at nytt inngrep vil bidra til bit-for-bit nedbygging av en sjelden og truet naturtype, innenfor naturtypens kjerneområde.

NVE viser videre til Energidepartementets retningslinjer for små vannkraftverk:

«Tiltak som kommer i konflikt med arter som er «kritisk truet» eller «sterkt truet», eller naturtyper Norge har et internasjonalt ansvar for, eller vil vanskeliggjøre nasjonal oppfyllelse av internasjonale avtaler ikke kan påregne å få konsesjon».

NVE mener at en utbygging av Kasseelva kraftverk vil føre til irreversible inngrep i, og få negative konsekvenser for en sterkt truet og utvalgt naturtype. Området har samtidig potensial som økologisk funksjonsområde for rødlistearter tilknyttet olivin. NVE mener at muligheten til å avbøte virkningene er begrenset, og at dette er tungtveiende forhold i vurderingen.

Oppsummering

Det fremgår av forarbeidene til vannressursloven og vassdragsreguleringsloven at det normalt skal gis forlenget byggefrist når det blir søkt om det. Dette er gjeldende praksis, og den gir forutsigbarhet for konsesjonærene. Etter en konkret vurdering, kan nye vesentlige opplysninger, for eksempel ny informasjon om truet naturmangfold, likevel føre til at en søknad om forlenget byggefrist blir avslått. Det vil være et sentralt moment om det kan gis ytterligere vilkår som kan avbøte ulempene.

I tiltaksområdet for Kasseelva kraftverk er det registrert betydelig høyere verdier for naturmangfold enn det som lå til grunn for NVEs konsesjonsvedtak i 2014. NVE mener at en utbygging av Kasseelva kraftverk vil føre til negative konsekvenser i form av arealbeslag, fragmentering og irreversible inngrep i den sterkt truede naturtypen olivinskog som er omfattet av forskrift om utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven § 52. NVE mener at fordelen med en estimert kraftproduksjon på beskjedne 4,7 GWh ikke kan veie opp mot ulempen for en sterkt truet og utvalgt naturtype. NVE kan heller ikke se at det vil være mulig å pålegge nye vilkår som avbøter de negative virkningene i tilstrekkelig grad.

NVEs vedtak

NVE mener det foreligger tungtveiende hensyn knyttet til naturmangfold som tilsier at søknaden om forlenget byggefrist for Kasseelva kraftverk bør avslås. I medhold av vannressursloven §§ 27 og 19 annet ledd, samt vassdragsreguleringsloven § 15, avslås søknaden om forlenget byggefrist.

Om klage og klagerett

Se eget vedlegg om klageadgang.

Med hilsen



Carsten Stig Jensen
konsesjonsansvarlig

Brit Torill Haugen
fung. seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Godkjent av Brit Torill Haugen
Seniorrådgiver

Rune Flatby
Spesialrådgiver

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

Mottakerliste:

SMÅKRAFT AS

Kopimottakerliste:

STATSFORVALTAREN I MØRE OG ROMSDAL

Møre og Romsdal fylkeskommune

Vanylven kommune

SMÅKRAFT AS - Katarina Eftevand

Birger Flo



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.