

SKAFSA KRAFTVERK ANS  
Høydalsmovegen 815  
3891 HØYDALSMO

**Vår dato:** 04.03.2024

**Vår ref.:** 201505619-23 Oppgis ved henvendelse

**Deres ref.:**

## **NVE gir forlenget byggefrist til Hylebu kraftverk i Tokke kommune**

Vi viser til søknad fra Skafså Kraftverk ANS (SK) datert 28.09.2022 om utsatt byggefrist for Hylebu kraftverk i Tokke kommune.

### **Bakgrunn**

NVE ga konsesjon til Hylebu Kraftverk i vedtak den 18.12.2017. Det følger av vannressursloven §§ 27 og 19 annet ledd og vassdragsreguleringsloven § 15 at konsesjonen faller bort dersom byggearbeidene ikke er satt i gang innen en frist på fem år fra konsesjonen ble gitt. NVE kan forlenge fristen med inntil fem nye år.

### **Søknad**

NVE har mottatt følgende søknad fra Skafså Kraftverk ANS (SK):

*Viser til vassdragskonsesjon av 18.12.2017, der det gis tillatelse til bygging av Hylebu kraftverk i Tokke kommune.*

*Tiltakshaver er Skafså Kraftverk ANS (SK) som er et offentlig eid selskap i konsesjonssammenheng. SK eies av Vest Telemark Kraftlag AS (67%) og Hydro Energi AS (33%). Vest Telemark kraftlag er eid av 6 kommuner i Vest-Telemark. SK har som formål å produsere elektrisk energi for eierne og levere konsesjonskraft til kommunene og fylkeskommunen i Vestfold - Telemark.*

*I konsesjonsvilkårene pkt. 2 står det at konsesjonen faller bort dersom arbeidet ikke er satt i gang senest 5 år etter konsesjonsdatoen, men at konsesjonen kan forlenges med inntil 5 nye år.*

*Prosjektet har blitt forsinket da man ikke har kommet til enighet vedrørende fallavtaler. Vi har tro på at vi vil kunne komme i mål med disse, og søker derfor om å få forlenget byggefristen med 5 år.*

Søknaden om forlenget byggefrist ble sendt NVE innen den opprinnelige fristens utløp.



## Høring

Søknaden om forlenget byggefrist har vært sendt til Tokke kommune, Villreinnemnda for Setesdalsområdet, Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Vestfold og Telemark fylkeskommune for uttale. NVE har mottatt følgende merknader til søknaden om forlenget byggefrist:

**Tokke kommune** uttaler følgende i brev til NVE den 5.10.2023:

*Tokke kommunestyret handsama den opphavlege søknaden om konsesjon 19.april 2016 i sak 12016/15, og hadde ingen merknader til søknaden då. Dette er eit regulert vassdrag og det er fornuftig å utnytte vassdrag med eksisterande inngrep for å få fram ny fornybar kraft. Kommunedirektøren kan ikkje sjå at det har kome til nye moment i saka sidan førre kommunestyrevedtak – bortsett frå at noverande kommunestyre moglegvis er meir restriktive til nye kraftverk – jf vedtak om å ikkje gje Lårdalsåi kraftverk utsett byggefrist.*

### **Kommunedirektørens tilråding**

*Tokke kommune støttar at Skafså Kraftverk får utsett byggefrist som omsøkt.*

**Statsforvalteren i Vestfold og Telemark** uttaler følgende brev til NVE den 13.10.2023:

*I vår høringsuttalelse av 27.4.2016 skrev vi; «(...) Det er ikke planlagt endring i vannstanden i Gausbuvatn. Søker opplyser at vannføringen etter at kraftverket blir bygd ikke vil bli nevneverdig endret. Mellom Gausbuvatn og Hylebuhylen vil vannføringen bli redusert. Det er planlagt en vannføring på 990 l/s om sommeren og 125 l/s om vinteren. Elva er gyteelv for aure i Hylebuhylen. Hylebuhylen har en reguleringshøyde på 4,0 meter. Det er ikke registrert viktige naturtyper eller rødlistearter i influensområdet. Elvestrekningen mellom Gausbuvatn og Hylebuhylen (del av Monsåi 019-163-R) er karakterisert i henhold til retningslinjene i Vannforskriften. Elva er karakterisert som en sterkt modifisert vannforekomst (SMVF) og er av den grunn satt i risiko for ikke å nå god miljøtilstand. For slike vannforekomster gjelder kravet om godt økologisk potensial (GØP). Vi er derfor av den oppfatning at hele elvestrekningen må vurderes i forhold til dette kravet og at det derfor må tilrettelegges for tilfredsstillende vannføring på strekningen mellom Gausbuvatnet og Hylebuhylen. Det må lages en plan for hvordan kravet om godt økologisk potensial (GØP) kan oppfylles i henhold til kravene i Vannforskriften. Samla belastningen på vassdraget er oppsummert i søknaden (kap.3.19). Vi er av den mening at hele vassdraget er betydelig påvirket av kraftutbygging og ber om at NVE vurderer dette sett i lys av den totale belastningen av kraftutbygging i Tokke kommune.»*

*Som tilleggsopplysning kommenterte Skafså kraftverk ANS i brev av 19.8.2016;*

*«I vedlegg 3 i konsesjonssøknaden er gytevilkåra nærare beskrive. Det står at "Gytevilkåra er dårlege, men det kan sleppe seg ned fisk frå Gausbuvatnet". Dette kjem av at me slepper driftsvassføringa i "Skafsåstrengen" i elva i dag. Denne er jamt*



over svært stor (8-10 m<sup>3</sup>/s) og elva er for det meste på bart fjell. Kraftutbygginga vil av denne grunn ikkje redusere gytemoglegheitene nemneverdig. Me søker om å bygge ut kraftverket med minstevassføring i elva tilsvarande lågvassføring. I og med at det i nedbørsrike periodar er vassføring frå Borsæmagasinet og Gausbu kraftverk høgare enn slukeevna i Hylebu kraftverk, vil det gå vassføring i elva vesentleg høgare enn lågvassføringa. Dette meiner me er tilstrekkeleg for å oppnå GØP»

Dette anser vi fortsatt som akseptabelt, og har ingen nye merknader hva angår vassdragets påvirkninger utover dette.

For områder med villrein har kunnskapsgrunnlaget blitt større, og villreinens situasjon blitt forverret de senere årene. Villrein er registrert som sårbar på den globale rødlista, og som nær truet på den norske rødlista. De aller fleste bestandene av europeisk villrein lever i Norge, og gjennom Bern-konvensjonen har Norge en plikt til å verne om villreinen, som en nasjonal ansvarsart. Den viktigste forutsetningen for en levedyktig villreinstamme er å opprettholde store nok leveområder med tilstrekkelig kvalitet. Den norske villreinstammen er under sterkt press både fra sykdom, klimaendringer og særlig fra menneskelig utbygging og ferdsel. Tiltaksområdet ligger på grensen til leveområdene for villreinen i Setesdal Austhei som er et nasjonalt villreinområde. Regional plan for Setesdal Vesthei, Ryfylkeheiane og Setesdal Austhei gir viktige retningslinjer for dette nasjonale villreinområdet. I de nasjonale villreinområdene skal villreinen ha svært høy prioritet. I 2022 ble den første klassifiseringen av villreinområder etter kvalitetsnormen presentert, der hele 6 av 10 nasjonale villreinområder ble vurdert å ha dårlig kvalitet, og ingen av områdene har god kvalitet. Leveområdene i Setesdal Austhei er klassifisert til middels kvalitet, og det arbeides for tiden med tiltaksplaner og en stortingsmelding for å forbedre situasjonen for villreinen her og i resten av landet. Villrein er svært var for forstyrrelser, og bruker areal i sykluser som varierer i løpet av året og mellom år. Det er derfor viktig at det blir planlagt når man skal utføre anleggsarbeid slik at det er til minst mulig sjenanse for villreinbestanden i området. Dette bør gjøres i samråd med Villreinnemda eller annen lokal ekspertise. Det bør også vurderes hvor vidt de nærliggende trekkpassasjene til villreinen vil bli berørte. Statsforvalteren ser alvorlig på villreinens situasjon, og forventer at det legges stor vekt på å ivareta viktige funksjonsområder for villrein.

### **Konklusjon**

Statsforvalteren vurderer kunnskapsgrunnlaget som tilstrekkelig etter naturmangfoldloven § 8, og vi mener at det ikke er behov for ytterligere utredninger. Vi understreker likevel viktigheten av å innhente opplysninger fra fagkyndig før byggestart for å sikre at villreinens funksjonsområder blir ivaretatt.

### **NVEs vurdering**

En søknad om utsatt byggefrist innebærer ikke at det blir gjort en ny samlet vurdering av fordeler og ulemper ved tiltaket, slik det ble gjort i behandlingen av den opprinnelige



konsesjonssøknaden. I saksbehandlingen skal NVE bare vurdere om det har oppstått nye eller *endrede* forhold siden konsesjonstidspunktet. Dersom det kommer frem ny vesentlig informasjon, kan NVE avslå en søknad om forlenget byggefrist. Et sentralt moment i vurderingen vil være om det kan settes nye vilkår som kan avbøte ulempene. Etablert forvaltningspraksis, understøttet av forarbeidene til vannressursloven og den reviderte vassdragsreguleringsloven, tilsier likevel at det har vært forutsatt at det skal praktiseres lempelighet ved fristforlengelser.

Søknaden om forlenget byggefrist har vært sendt til Tokke kommune, Villreinnemnda for Setesdalsområdet, Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Vestfold og Telemark fylkeskommune for uttalelse. Høringspartene hadde en del generelle merknader, men NVE oppfatter ikke at disse er å betrakte som nye forhold av betydning. De har heller ingen kommentarer til ev. nye parter som kan bli berørt av utbyggingen. NVE har også foretatt søk i Naturbase og Artskart. Vi kan ikke se at det foreligger ny informasjon som tilsier at søknaden om forlenget byggefrist bør avslås.

### **NVEs vedtak**

**NVE kan ikke se at det foreligger ny informasjon som tilsier at søknaden om forlenget byggefrist for Hylebu kraftverk bør avslås. I medhold av vannressursloven §§ 27 og 19 annet ledd, samt vassdragsreguleringsloven § 15, forlenges byggefristen med inntil fem år, til 18.12.2027.**

Vilkårene for øvrig er de samme som i tillatelsen av 18.12.2017.

NVE minner ellers om det må foreligge gyldig anleggskonsesjon etter energiloven, eventuelt avtale med områdekonsesjonær, for bygging, drift og eierskap av energianlegget. Dersom tidligere gitt anleggskonsesjon ikke lenger er gyldig, må dere søke om ny konsesjon for bygging og drift av det elektriske anlegget i god tid før byggestart.

### **Om klage og klagerett**

Se eget vedlegg om klageadgang.

Med hilsen

Carsten Stig Jensen  
konsesjonsansvarlig

Brit Torill Haugen  
fagleder

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner*



Godkjent av Rune Flatby  
Spesialrådgiver

**Mottakerliste:**

SKAFSÅ KRAFTVERK ANS

**Kopimottakerliste:**

TOKKE KOMMUNE

Villreinnemnda for Setesdalsområdet

STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMAR

TELEMAR FYLKESKOMMUNE



## Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	<p>Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket.</p> <p>Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket</p>
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	<p>Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.</p>
Hva skal med i klagen?	<p>Klagen bør være skriftlig. I klagen må du:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Skrive hvilket vedtak du klager på.</li><li>• Skrive hvilket resultat du ønsker.</li><li>• Opplyse om du klager innenfor fristen.</li><li>• Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen.</li></ul> <p>I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.</p>
Du kan få se dokumentene i saken	<p>Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.</p>
Vilkår for å gå til domstolene	<p>Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av ED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.</p>
Sakskostnader	<p>Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.</p>
Hvem kan klage på vedtaket?	<p>Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.</p>
Hvor skal du sende klagen?	<p>Du må adressere klagen til Energidepartementet (ED), men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er <a href="mailto:nve@nve.no">nve@nve.no</a>.</p> <p>NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.</p>

*Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.*