

NVE

Saksnummer: 202402412

Dato: 05.12.25

Stelåga kraftverk – kommentarer til høringsuttalelser

Vi viser til deres henvendelse 19. november, der dere ber om at våre eventuelle kommentarer til høringsuttalelsene blir oversendt innen 15.12.

Etter vårt syn så dekker vårt forslag til utredningsprogram tilnærmet alle innspill/ønsker som er kommet i høringen. Utredningsprogrammet sammen med gjeldende standardkrav til innhold i søknaden dekker alt som er kommet inn i løpet av høringen.

Vi vil likevel kort kommentere et par av uttalelsene.

Naturvernforbundet ber om at høringen stanses, i praksis vil det si at behandlingen av saken stanses. Mye av bakgrunnen for denne holdningen synes å være at tiltaket grenser inn mot landskapsvernområdet og av den grunn bør det ikke tillates uansett.

Etter vårt syn blir dette en helt feil tilnærming til saken. Ytre Stelåga ble med viten og vilje fra regjeringen sin side holdt utenom verneområdet for ikke å ødelegge for en mulig fremtidig kraftutbygging som omfattet Ytre Stelåga. De innvendinger som Naturvernforbundet har ble vurdert av Klima- og miljødepartementet da landskapsvernområdet ble opprettet, og de ble ikke funnet tungtveiende nok til at Ytre Stelåga ble inkludert.

Naturvernforbundet mener også at det er en rekke tema som ikke er tilstrekkelig belyst eller utredet, men her må de ha misforstått poenget med en melding, hvis formål nettopp er å få innspill på hva som skal inngå i et utredningsprogram. Alle de temaene som forbundet nevner er omfattet av vårt forslag til utredningsprogram og vil bli utredet på betryggende vis.

Vi vil også kort kommentere FNF Nordland sitt krav om det ikke er utbygger som skal bestille utredere. KU-forskriften har ingen hjemmel til å stille et slikt krav til søker. Vi vil bruke frittstående konsulenter til å gjøre de faglige undersøkelsene som skal gjøres, og disse vil bli gjort på et fullstendig uavhengig grunnlag. Om det skulle hefte tvil eller mangler ved undersøkelsene som blir presentert vil det være mulig for NVE å kreve nye undersøkelser.

Ang. reindrift som flere har uttalt seg om, så vil vi presisere at vi har presentert alle planene for dem, og at de har vært med på befarings. Det er også inngått nødvendig avtale med reinbeitedistriktet om en utbygging, men vi vil likevel gjøre de undersøkelsene som fremgår av vårt utredningsprogram og som etter vårt syn er dekkende for at det vil bli et godt faglig beslutningsgrunnlag.

Midtre Nordland nasjonalparkstyre ber oss vurdere om vannressursen vil endres over tid. Det kan godt være at det vil bli noen endringer i det lange løp, men så lenge nedbørfeltet er det samme og vi sitter med et godt magasin så vil ikke dette være av betydning for vår vurdering. Vi mener at de hydrologiske beregningene som vil bli gjort som del av den hydrologiske utredningen er tilstrekkelig.

Til sist, ang. nett, så vil søknad om nettilknytning komme samtidig med de øvrige vannkraftsøknadene. Planen er en kraftlinje på 132 kV over til Smibelg trafostasjon, en lengde på ca. 15 km. Denne er ikke KU-pliktig, til det er den ikke lang nok. Vi har allerede

hatt møte med Arva om planene, og vi vil fortsette å ha kontakt med nettselskapet Arva for å avklare behovet for en konseptvalgutredning i forkant av søknaden eller om det kan gis unntak fra dette i henhold til § 9, 1. ledd i energiutredningsforskriften.

Ut over dette har vi ingen kommentarer og viser til vårt utredningsprogram som etter vårt syn er dekkende for de tema som høringspartene har tatt opp.

Vi imøteser med forventning en oversendelse fra NVE med fastsatt utredningsprogram.

Med hilsen

Blåfall AS

Øistein Mathisen

Parkveien 33B, 0258 Oslo

Phone: +47 90 18 28 92

e-mail: oistein@blaafall.no