

Til: Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) | nve@nve.no

Emne: Høringsuttalelse 202412343 - Laugevatn dam

Viser til søknaden fra Vest-Telemark Kraftlag (VTK) om riving av Laugevatn dam, og ønsker med dette å komme med innspill på vegne av min mor, grunneier til Laugevatn.

Som direkte berørt part er jeg sterkt imot riving av Laugevatn dam. Dammen har både historisk og lokal verdi, og har i over hundre år vært en naturlig del av landskapet og infrastrukturen i Lårdal. Den ble oppgradert i 1985 og har siden vært stabil. Selv om den ikke lenger benyttes til kraftproduksjon, har den fortsatt stor betydning for friluftsliv, turistmål, rekreasjon og det estetiske inntrykket av området. Dammen har også en viktig kulturhistorisk funksjon som utgangspunkt for verdiskapning i bygda, og representerer en epoke der Lårdal var en av Norges største industriarbeidsplasser per innbygger. Vest-Telemark Kraftlag har etter mitt syn et ansvar for å ivareta dette kulturminnet og anerkjenne dammens rolle som en viktig del av bygdas identitet.

Ved en eventuell riving vil vannstanden senkes med omtrent 1,4 meter, noe som vil få betydelige konsekvenser for området. Badeplassen etablert av Lårdal Vel vil miste sin funksjon, og det generelle inntrykket av området vil forringes. Dette vil føre til en gjørmete strandlinje, eksponert bunn, tap av leveområder for fisk, fugl og amfibier, samt økt risiko for erosjon og ustabil landskap. Verdien av området som rekreasjonssted og lokal ressurs vil reduseres betraktelig.

Under folkemøtet i Lårdal den 14. oktober 2025, hvor jeg og min familie deltok, var det stort oppmøte og et tydelig samlet engasjement mot riving av dammen. Det kom klart frem at lokalbefolkningen sammen med grunneier ønsker at dammen skal bestå.

Jeg mener det bør utredes om dammen kan bevares som et kulturminne- og rekreasjonsressurs under NVE, fremfor å fjernes. Dersom riving likevel vurderes, bør det redegjøres grundig for kostnader knyttet til prosjektering, miljøkartlegging og biologiske undersøkelser, fysisk fjerning, transport og deponering av masser, samt terrengtilpasning og sikring. Det bør også tas hensyn til tidsperspektivet for naturens gjenoppretting, hvor området i de første 0–2 årene vil preges av synlige sår og gjørme, i 3–7 år av ny vegetasjon med fortsatt preg, og først etter 8–15 år vil det kunne oppnås delvis økologisk balanse, men med tap av det opprinnelige inntrykket.

Jeg ber NVE om å vurdere alternativer til riving, og om å ta hensyn til lokale interesser, dammens historiske verdi og de miljømessige konsekvensene som følger med en eventuell fjerning.



Med vennlig hilsen,

David Ofte

på vegne av grunneier 15/11 Torhild Heide-Bjørndal