

NVE,
Postboks 5091,
Majorstuen,
0301 OSLO

Stord	12.02.2026
Dykkar ref.	200707947
Vår ref.	160088/1
Arkivnr.	
Saksbehandler	Hege M. W. Økland
Sider	3

Tilbakemelding på innkomne høyringsuttale til søknad om auka slukeevne i Akslandselva kraftverk, Etne kommune.

Akslandselva kraftverk AS søkte 22.03.2021 om løyve etter vassressurslova til å auke slukeevna i Akslandselva kraftverk frå dagen 0,67 m³/s til 0,73 m³/s. Høyringsfrist for tiltaket vart sett til 20.03.2025 og det kom inn tre høyringsuttaler, frå Vestland Fylkeskommune, frå Statsforvaltaren i Vestland og frå Etne kommune. Under har me kommentert dei tre uttalene.

Vestland Fylkeskommune

I deira uttale skriv dei at tiltaket ikkje vedkjem kulturminneinteresser. Elles viser Vestland Fylkeskommune til fornybarhetsplanen sine retningslinjer 21-24, vannforskriften §12 og naturmangfaldslova §§8-12. Dette ser me på som generell informasjon knytt til forvaltning opp mot vasskraftprosjekt og at det er ikkje noko som er motstridane opp mot omsøkt tiltak.

Statsforvaltaren i Vestland

Vassføring i elva

Statsforvaltaren peiker i sin uttale på at det er viktig med vassføring i elva etter ein kraftutbygging. I Akslandselva er kravet til minstevassføring 25 l/s (vinter) og 15 l/s (sommar), samtidig som Lauviksbekken har krav minstevassføring på 5 l/s (heile året). Det er samtidig eit restfelt som gir vatn i elva nedstraums inntaket.

I søknaden om auka slukeevne er det gjort hydrologisk analyse av korleis auka slukeevne vil påverke vassføringa i Akslandselva. Analyse av tørt, år, middels år og vått år syner at auka slukeevne vil gi mellom 2-10 færre dagar med overløp og at endringa er minst i tørre år. Hydrologisk analyser, som er gitt i søknaden, syner at det vil vere 15 dagar med overløp i tørt år, 51 dagar med overløp i middels vått år og 58 dagar med overløp i vått år. Dette syner at det vil vere ein del overløp i vassdraget som sikrar meir vatn enn minstevassføringa. Sidan omsøkt tiltak fører ei liten endring i antal dagar med overløp meiner me at vassføringa i elva ikkje vert påverka i monaleg grad.

Naturlokaliteten «bekkløft og bergvegg»

Statsforvaltaren skriv i sin uttale «...Lokaliteten har fått verdi B (viktig), sidan det er funne hinnebregne og fuktkrevjande moser, noko som peiker i retning av eit ganske fuktig og vellutvikla kløftmiljø....» Me gjer merksam på at hinnebregne er vurdert i Norsk Rødliste for arter i 2021 som livskraftig og det var same vurdering som vart gjort i 2015 og 2010. Det vil seie at arten er ikkje oppført som truga. Fuktgivande mose som Statsforvaltaren òg viser til kjem ikkje fram i Naturbasen. Dei mosane (storstylte, småstylte, kysttornermose, pelssåtemose og krusfellmose) som vart omtala i konsesjonssøknaden er alle livskraftige artar jamfør Norsk Rødliste for arter 2021.

Opprinneleg kartlegging i samband med konsesjonssøknaden og oppfølgande kartlegging utført av G. Gaarder (Rapport: Naturtyper i Etne. FMA-rapport 3/2009. Miljøfaglig utredning AS) er ikkje stadspesifikk nok til at ein kan foreta ein rein etterprøving av funn.

Statsforvaltaren peiker på at fråføring av vatn påvirker naturtypen «bekkekløft og bergvegg». Denne har utbreiinga i nedre deler av Akslandselva og omfattar om lag 2/3 av råka elvestrekning. Då Akslandselva kraftverk fekk konsesjon var denne omtalt og den var mellom anna grunn til at kravet til minstevassføringa vart auka. Me kan då rekne at forvaltinga har teke omsyn til denne naturtypen i samband med konsesjonshandsaminga. Gjennom minstevassføringa frå inntaket vert «bekkekløft og bergvegg» tilført vatn kontinuerleg. Reduksjon av ytterlegare vassføring i 2-10 dagar (sjå punktet over) meiner me er marginalt for naturtypen og at påverknaden av tiltaket vil vere liten.

Justering av kraftprosjekt

Statsforvaltaren skriv i sin uttale at det er uheldig at kraftprosjekt vert justert etter ei utbygging er gjennomført. I denne saken er justeringa marginal og me er ikkje einig med Statsforvaltaren om at dette gjeld ein moderat auke. Klimaendringa gjer at me får eit meir vilt og vått klima og det fører igjen til det kan vere behov for å justere kraftprosjekt. Ved liten innsats og ingen nye naturinngrep, kan ein nytte allereie eksisterande infrastruktur og maskinpark til å produsere meir fornybar energi.

Etne kommune

Rår til at søknaden vert stetta og meiner dei negative verknaden synast å vere marginale.

Me er samd med Etne kommune i deira faglege vurdering.

Oppsummering

Å auke slukeevne i Akslandselva kraftverk har vist seg å ha marginale endringar i hydrologiske forhold. Forhold knytt til naturtypen «bekkekløft og bergvegg» vert teke vare på gjennom minstevassføringa og elles overløp i elva. Samtidig bidreg klimaendringar til auka nedbør.

Me ser på verknaden av tiltaket som små og håpar Akslandselva kraftverk kan auke slukeevna for å kunne produser meir fornybar energi i periodar med mykje vatn.

Med helsing
Akslandselva kraftverk AS



Hege M. W. Økland
Dagleg leiar/styremedlem
e-post: hok@skl.as
TLF: 97 55 61 49