



Bakgrunn for vedtak

Uttak av vann til settefiskproduksjon fra Æneselva

Kvinnherad kommune i Hordaland fylke

Tiltakshaver	Ænes Inkubator AS
Referanse	201506172-17
Dato	30.01.2018
Notatnummer	KI-notat 28/2017
Ansvarlig	Gry Berg
Saksbehandler	Karen Elise Sundelin

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til
interne rutiner.*

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Innhold

Sammendrag.....	1
Søknad.....	2
Forholdet til offentlige planer.....	4
Høring og distriktsbehandling.....	5
NVEs vurdering.....	7
NVEs konklusjon.....	13
Forholdet til annet lovverk.....	14
Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven.....	15
Vedlegg.....	17

Sammendrag

Tiltakshaver er Ænes Inkubator AS, som driver med settefiskproduksjon. Det søkes om konsesjon etter vannressursloven § 8 for uttak av vann fra Ænesvassdraget. Normalt uttak vil ligge mellom 6-60 l/s. Det søkes likevel om uttak av inntil 200 l/s, for i kortere perioder å kunne fylle opp både vannmagasin og karvolum i anlegget. Det planlegges slipp av minstevannføring på 300 l/s tilsvarende alminnelig lavvannføring. Vanninntaket som skal benyttes er tidligere brukt av Ænes Fiskeoppdrett AS, som hadde oppdrettskonsesjon fra 1986. Vannuttaket er tidligere ikke vurdert etter vannressursloven. NVE behandler kun selve vannuttaket og frem til anlegget.

Fylkesmannen i Hordaland mener tiltaket er konfliktfylt med tanke på viktige nasjonale miljøverdier. De mener konsekvensutredningen ikke er dekkende, og at det vil være uheldig å gi tillatelse på dette grunnlaget. De mener likevel at et vannuttak på 6-60 l/s ikke vil påvirke anadrom fisk nevneverdig, da uttaket ikke vil påvirke vanndekket areal. **Kvinnherad kommune** er positive så lenge tiltaket ikke er til hinder for fisk og allmenn ferdsel. **Ænes elveeigarlag** er også positive, under forutsetning av at det slippes minstevannføring på 300 l/s hele året.

De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon til vannuttak må de samlede ulemper ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulemperne til et akseptabelt nivå.

Vassdraget er vernet og deler av elva ligger i landskapsvernområder. Det er store verdier knyttet til både arter, og natur- og kulturlandskap i området. NVE mener plasseringen av tiltaket nederst i vassdraget, i et område som ikke er uberørt fra før, gjør at det ikke kommer i konflikt med verneverdiene jf. § 35, punkt 8. NVE mener denne typen moderne anlegg har gode forutsetninger for å hindre rømning og smitte, og forutsetter at tiltakshaver gjør det de kan for å sikre anlegget. NVE mener tiltaket ikke er til skade for de rødlistede artene som finnes i området. Høringsinstansene og NVE er videre enige om at det vannuttaket det søkes om ikke vil få negativ betydning for fisken i elva, fordi vannuttaket er så lite og fordi det skal slippes minstevannføring tilsvarende alminnelig lavvannføring.

Tiltaket legger til rette for økt matproduksjon. Det vil også generere fordeler for tiltakshaver i form av inntekter, samt for nærmiljøet og lokale myndigheter i form av skatteinntekter og arbeidsplasser.

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. Utbyggingen etter omsøkte alternativ vil ikke få avgjørende virkninger på verneinteressene i vassdraget, jfr. vannressursloven § 35 punkt 8, og



under forutsetning om begrenset vannuttak. NVE gir Ænes Inkubator AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til uttak av vann til settefiskproduksjon. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Eide Fjordbruk AS og Lingalaks AS, nå omgjort til Ænes Inkubator AS, datert 25.02.2016:

Søknad om konsesjon etter vannressursloven §8 for uttak av vann fra Ænesvassdraget (046.1Z) i Kvinnherad kommune i Hordaland fylke

Selskapene Eide Fjordbruk AS og Lingalaks AS planlegger sammen å etablere et nytt settefiskanlegg på Ænes for produksjon av 6,6 millioner stor smolt. Det søkes her om konsesjon etter vannressurslovens §8 for uttak av vann fra Ænesvassdraget (046.1Z). Det er inngått avtaler om overtagelse/leie av de privatrettslige forhold knyttet til utnyttelse av Ænesvassdraget i Kvinnherad kommune i Hordaland.

Det har tidligere vært et settefiskanlegg i vassdraget, og det planlegges et nytt og moderne resirkuleringsanlegg basert på «best tilgjengelig teknologi», med et normalt driftsvannuttak på mellom 6 og 60 l/s for en årlig produksjon av inntil 6,6 mill. stor smolt. Det søkes likevel om uttak av inntil 200 l/s, for i kortere perioder å kunne fylle opp både «vannmagasin» og karvolum i anlegget. Søknad omfatter da:

- Uttak av inntil 200 l/s direkte fra Æneselva
- Med slipp av minstevannføring på 300 l/s tilsvarende alminnelig lavvannføring

Søker har tidlig vært i kontakt med Fylkesmannen sin klima- og miljøavdeling om avklaring av behov for dokumentasjon. Det har derfor siden 7. november 2014 vært foretatt vannføringsmålinger nede i vassdraget for å ha det beste grunnlaget for å søke om konsesjon for uttak av vann fra dette vernede vassdraget med anadrome bestander av sjøaure og laks.

**Settefiskanlegg på lokalitet Ænes, hoveddata****TILSIG**

Nedbørfelt	km ²	50,5
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	162,3
Spesifikk avrenning	l/(s·km ²)	101,9
Middelvannføring	l/s	5150
Alminnelig lavvannføring	l/s	310
5-persentil året	l/s	340
5-persentil sommer (1/5-30/9)	l/s	2760
5-persentil vinter (1/10-30/4)	l/s	200

SETTEFISKANLEGGET

Inntak	moh.	15
Avløp	moh.	0
Lengde på aktuell elvestrekning	km	0,4
Brutto fallhøyde	m	15
Slukeevne/kapasitet tillopsrør	l/s	200
Planlagt minstevannføring	l/s	300
Tillopsrør, diameter	mm	500
Maks produksjon biomasse	tonn	2000

Om søker

Selskapet som søker er Ænes Inkubator AS, et tidligere samarbeid mellom Eide Fjordbruk AS og Lingalak AS. Eide Fjordbruk AS produserer egen smolt og har matfisk på til sammen 6 lokaliteter. Lingalak AS produserer hovedsakelig matfisk. Selskapene ønsker gjennom tiltaket å sikre tilgang av smolt av god kvalitet fra egne anlegg, samt levere til andre aktører i Hardangerregionen.

Foretakene har inngått privatrettslige leieavtaler for de berørte arealene.

Beskrivelse av området

Ænes ligger i Kvinnherad kommune langs sørøstsiden av Sildafjorden i Hardangerfjorden. De øverste delene av vassdraget har avrenning fra Folgefonna, der høyeste punkt er på 1638 moh. De største innsjøene i vassdraget er Rundavatnet og Vatnastølsvatnet, som ligger på henholdsvis 729 og 395 moh. Vassdraget er omtrent 20 km langt, og de nederste åtte km, opp til Hestabotn, er lakse- og sjøaukeførende. Æneselva er en av få gjenværende større elver i fylket som, dersom en ser bort fra nedre del, verken er regulert, forbygd eller utsatt for andre større menneskeskapte fysiske endringer. De nederste og øverste delene av den lakseførende strekningen er bratte og grovsteinet, men mellom disse er et sletteområde av sand og grus der elveløpet meandrerer og stadig er i endring.

Klimaet er oseanisk, og nedbørsmengdene i de høyereliggende områdene er blant de høyeste i landet. Nedbørfeltet drenerer deler av Folgefonna. Lenger nede er dalbunnen vid og dyp. Hovedelva kommer fra et vann 1205 moh. ved foten av breen. Elva går i kraftige stryk nedover dalen, og bare ved det lille Rundevatn og et lite flatt parti ved Vatnastølsvatn er elva rolig. I dalbunnen (fra 150 moh.) går elva i rolig løp. Fjellene på begge sider når opp i over 1000 moh.

Her har tidligere vært et settefiskanlegg samt kraftverk på deler av den aktuelle tomten, begge med inntak i vassdraget og tilsvarende vannuttak som her planlegges.



Det nye settefiskanlegget planlegges lagt på areal ovenfor veien, avsatt til industriformål i gjeldende kommuneplan for Kvinnherad. En vil benytte samme opplegg for vanninntak som ble benyttet til tidligere Ænes Fiskeoppdrett AS. Dette anlegget fikk konsesjon 18. mars 1986 for klekkeri og produksjon av inntil 300.000 stk sjødyktig settefisk. Anlegget hadde registreringsnummer HK 0010. Vilkår den gang var at vannføring i Æneselva nedenfor inntaket aldri skulle bli mindre enn 5 m³/min (0,083 m³/s). Anlegget gikk konkurs i 1991 etter at det ble påvist ILA ved anlegget.

Teknisk plan

Inntak

Anlegget skal benytte ferskvann fra inntak i Æneselva, der tidligere Ænes Fiskeoppdrett AS tok ut vann. Anlegget planlegges med full RAS-teknologi, inkludert denitrifikasjonsanlegg. Inntaksledning vil være på 350 mm, dimensjonert for å kunne levere 200 l/s for oppfylling av kar. Det planlagte inntaket vil bli lagt i spiss vinkel på dagens plastrede elveforbygninger i eksisterende kulp oppom eksisterende terskel i elvens sørlige løp. Terskelen er etablert som del av forbygningsarbeidet i elven, og består av grove stein. Inntaket bygges med et vel 5 meter langt Ø = 1000 mm rør inn fra elven gjennom foretatte flomsikringsforbygning. Det vil bli lagt med bunn omtrent 1 m over bunnen i bassenget i elven, og vil bli dekket til oppå slik at det ikke endrer de etablerte flomsikringene. Det vil bli etablert rist med atkomst for renhold før pumpekum (Ø = 3000 mm) innerst i kulverten.

Vannvei

Vannvei fra pumpekum planlegges med dimensjon 1000 mm til oppsamlings-/trykktank for anleggets vannbehandlingsanlegg. Denne vannveien blir nedgravd i de eksisterende løsmassene.

Arealbruk

Arealbruken til selve vannuttaket er minimalt. For de aktuelle arealene til selve anlegget er det inngått privatrettslig leieavtale av arealer som er avsatt til næringsformål i kommuneplan for Kvinnherad. Søker er i dialog med kommunen angående dispensasjoner for å ta i bruk ytterligere areal.

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

Området er avsatt til næringsformål i kommuneplanen.

Verneplan for vassdrag

Ænesvassdraget og områdene omkring har store verneverdier. Vassdraget er vernet mot kraftutbygging gjennom verneplan IV i 1993. Øvre deler av nedbørfeltet ligger i Folgefonna nasjonalpark, mens det meste av dalføret omfattes av Ænesdalen landskapsvernområde, vernet 29. april 2005. Forvaltningsplan for området er fra 24. november 2010.

Vassdragets urørthet var sentralt for vernet og Æneselva er anbefalt som type- og referansevassdrag for områder der bre, elver og innsjøer er viktige deler av et kontrastrikt landskap fra høyfjell til fjord. Vassdraget har stort naturmangfold knyttet til elveløpsform, geomorfologi, prosesser, botanikk, landfauna og vannfauna. Store kulturminneverdier er det også langs vassdraget, der friluftsliv er viktig bruk. Her er betydelige villmarkspregede områder innerst i Ænesdalen og på Folgefonna. Området for vannuttaket er lenger ned i elva, nesten ved utløpet.



Vassdraget grenser til Hattebergvassdraget i vest og Furebergselvi i øst, begge vassdrag som også er vernet.

Nasjonale laksefjorder og laksevassdrag

Verken vassdraget eller fjorden er på listen over nasjonale laksefjorder eller laksevassdrag, som er opprettet for å sikre de viktigste laksebestandene særskilt beskyttelse i vassdrag og fjordområder.

Marin verneplan

Direktorat for naturforvaltning (DN) startet i 2009 opp planarbeidet med utredning av 17 foreslåtte marine vemeområder. Sjøområdene utenfor i Hardangerfjorden er ikke på denne listen.

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området den 27.09.2016 sammen med representanter for søkeren, kommunen, Fylkesmannen og grunneiere. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Andre uttalelser er forkortet av NVE. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og/eller NVEs nettsider.

NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden:

Kvinnherad kommune:

«Plansituasjonen:

Deler er sett av til næringsføremål i gjeldene kommuneplan og delar er sett av til LNF. Planarbeid vart starta opp 1.3.2016 av Akvator. Planområde ligg utanfor Ænesdalen landskapsvernområde.

Det har tidlegare vore oppdrettsanlegg på området med løyve til uttak av vatn inntil 60 l/s.

Naturmangfald:

Ænesvassdraget er omfatta av verneplan for vassdrag. Det er ikkje registrert raudlisteartar eller utvalde naturtypar i influensområdet etter det vi kjenner til. Det er ikkje laksevassdrag med eigen bestand, men laks gyt i vassdraget. Ænesdalen er mykje nytta til friluftsliv. Inngangen til område ligg ved kyrkja på andre sida av elva.

Verdiskaping og sysselsetting:

Etablering av anlegget vil skape arbeidsplassar både i anleggsfasen og i driftsfasen. Oppdrettsnæringa er viktig for regionen både med omsyn til matproduksjon og sysselsetting.

Uttale

Vi syner til søknaden frå Eide Fjordbruk AS og Lingalaks AS.

Det må ved etableringa av vassuttaket leggjast til rette for at fisken ikkje går inn og at det ikkje vert hindringar for allmen ferdsel.

Ut i frå ei samla vurdering, kan kommunen rå til løyve til regulering jfr. § 8 i Vassressurslova som omsøkt.»

Fylkesmannen i Hordaland:

Fylkesmannen i Hordaland oppsummerer sin høringsuttalelse på følgende vis:

«Søknad om vassuttak til settefiskanlegg er konfliktfylt i høve til viktige nasjonale miljøverdier. Konsekvensvurderingane i søknaden er ikkje dekkande for verknader av tiltaket på verna vassdrag, biologisk mangfald, landskap, friluftsliv og arealbruk. Fylkesmannen meiner det er uheldig å etablere eit nytt settefiskanlegg ved utløpet av Æneselva. Vi viser til planlegging og konsekvensutgreiing etter plan- og bygningslova.»

Fylkesmannen påpeker at de i forbindelse med planprogram for detaljregulering av tiltaket på Ænes har uttalt seg om at det er nødvendig å se/behandle vannuttaket og plansaken i sammenheng. Fylkesmannen mener de konsekvensanalyser som er gjort ikke er tilstrekkelig til å fatte vedtak i saken. Fylkesmannens merknader til de ulike problemområdene, samt konklusjon, er inntatt under:

Formatert: Norsk (bokmål)

Anadrom fisk

Æneselva er eit anadromt vassdrag, og er regionalt viktig for sjøaure. Vassdraget er ikkje kategorisert som eit laksevassdrag med eigen bestand av laks, men laks gyt i vassdraget. Det er gode oppvekstareal for ungfisk på nedste strekkje i elva, i området frå inntak og nedover. Uttak av vatn på 6 l/s – 60 l/s vil etter vår vurdering ikkje påverke bestanden av sjøaure og laks i vassdraget nemneverdig, då eit uttak i denne storleiken sannsynlegvis ikkje vil påverke vassdekt areal.

Vi viser til naturmangfaldlova § 10 om vurdering av samla belastning og økosystemtilnærming. Konsekvensutgreiinga må vise tiltaket i eit langt tidsperspektiv når det gjeld mogleg verknad på vassdragsnaturen og andre miljøverdier. Tiltaket må vurderast ut frå om fare for auka belastning på elva på grunn av meir rømt fisk i fjorden og sjukdom.

Vassføring

Settefiskanlegget ved Ænes er planlagt som eit resirkuleringsanlegg. Vassbehovet vil vere avhengig av kva type reinseanlegg som blir nytta, og søknaden er ikkje klår på dette punkt. Normal drift med denitrifikasjonsreinsing vil krevje 6 l/s. Utan slik reinsemetode vil vassforbruket vere 60 l/s. Søkjar skriv i søknaden at minstevassføringa kan «sannsynligvis være ned mot 200 l/s i Ænes i en til to uker og i kalde vintre lenger tid».

For å sikre at uttak av vatn frå Æneselva ikkje vert eit problem i kalde vintre må det setjast krav om bruk av beste reinsealternativ.

Verna vassdrag, landskap, friluftsliv og arealbruk

Søknaden må vurderast opp mot dei rikspolitiske retningliner, med krav om buffersoner mot elvestrengen. Ænes elva er eit type – og referansevassdrag for samanhengen frå bre- til fjord. Elva gjennom eit kontrastrikt landskap der elveløp, geomorfologiske prosessar, biologisk mangfald og friluftsliv er viktig.

Ænes og Ænesdalen er ein viktig innfallsport til verneområda innafor. Dalføret har store opplevingskvalitetar med høg verdiklasse, jf. planlegging knytt til verneområda på Folgefonn-

halvøya. Området har regional og nasjonal verdi i friluftssammenheng. Det er derfor viktig at arealbruken på Ænes vert planlagt ut frå omsyn til opplevingsverdi, allmenne interesser og tilkomst til å vassdrag og andre viktige naturområde.

Desse punkta er etter vårt syn ikkje diskutert utfyllande i søknaden.

Konklusjon

Omfanget av oppdrettsverksemd i Hardangerfjorden har ført til store og uløyste problem for naturmangfaldet i sjø og vassdrag i regionen, særleg knytt til sjukdom og rømt oppdrettsfisk. På denne bakgrunn er det spesielt uheldig å etablere eit nytt settefiskanlegg ved utløpet Æneselva.

Fylkesmannen meiner at planar om å byggje eit nytt settefiskanlegg på Ænes er konfliktfylt i høve til nasjonale og regionale miljøomsyn. Eit vedtak i saka må vere basert på best mogleg kunnskapsgrunnlag og langt meir utfyllande konsekvensvurderingar enn den som følgjer med søknad om vassuttak, jf. våre merknader til planprogrammet. Før ein gjer vedtak i saka bør mellom anna følgjande spørsmål vurderast: Omfanget av vassuttaket sett i høve til vassressursen, bruk av best mogleg teknologi/storleik på anlegget, alternativ lokalisering av settefiskanlegg i regionen.»

Ænes elveeigarlag:

«Ænes elveeigarlag er positiv til søknaden frå Eide Fjordbruk AS og Lingalaks AS, og meiner ei minstevassføring på 300 l/s heile året vil ivareta fisken i elva. Eit vassuttak på 6-60 l/s til drift av anlegget er lite, og vil ha liten negativ effekt på fisken sjølv også om ein må auka uttaket til 200 l/s i korte periodar for å fylle opp vassmagasin/oppdrettiskar i anlegget.»

Søkers kommentar:

Rådgivende Biologer AS har kommentert Fylkesmannens høringsuttalelsen for søker. De påpeker at prosjekt for oppdrettsnæring omfatter flere påfølgende søknader til ulike etater, og at denne søknaden bare gjelder vannuttaket etter vannressursloven. Det omsøkte vannuttaket vil kun unntaksvis og i korte perioder være større enn det som var tillatt for Ænes Fiskeoppdrett.

Rådgivende biologer er uenige i at saken er tynt opplyst, da det foreligger nye og oppdaterte undersøkelser av utviklinga i vannkvalitet, vanntemperatur, vannføring, samt ungfisk og gytefisk av laks og sjørøtt. Når det i tillegg er vist til målinger av fisk og bunndyr tilbake til 90-tallet mener de at kunnskapsgrunnlaget ikke kan anses som tynt.

Videre mener de Fylkesmannen tar feil når de påstår at dette er den viktigste bestanden av sjørøtt i Kvinnherad, da elva har vært stengt for fiske de siste 10 årene på grunn av lav bestand.

Til fylkesmannens bekymringer rundt rømning og smitte kommenteres det at det er liten risiko for rømning i nye settefiskanlegg med resirkulering, og at det ikke er problemer med lakselus i ferskvannsanlegg med desinfisert vann.

NVEs vurdering

Det planlagte tiltaket gjelder uttak av vann fra Æneselva til produksjon av settefisk. I NVEs behandling av vannuttaket vil vi vurdere uttak av vann fra Æneselva, samt inngrep i elven og terrenget frem til settefiskanlegget. Arealer avsatt til selve settefiskanlegget kommer inn under allerede vedtatte arealplaner og blir behandlet etter reglene i plan- og bygningsloven.

Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Planlagt uttak av driftsvann til anlegget vil ved full resirkulering være på 6 l/s, mens forbruket vil være 60 l/s uten denitrifikasjon i renseanlegget. Planlagte slipp av minstevannføring er tilnærma lik alminnelig lavvannføring for hele året, 300 l/s.

Æneselva har ved utløpet til sjø et nedbørfelt på 50,5 km², og er det fjerde største vassdraget i Kvinnherad kommune. Ifølge NEVINA.no er gjennomsnittlig vannføring til utløpet 5150 l/s. Det omsøkte vannuttaket på i maksimalt 200 l/s tilsvarer 3,9 % av middelvannføringen over året. Alminnelig lavvannføring er 310 l/s. Den laveste vannføringen finner vi ifølge NEVINA.no på vinteren, der 5-persentil lavvannføring er nede i 200 l/s.

Det kan være usikkerhet ved tallene fra NEVINA, særlig på de laveste eller høyeste vannføringene, og med noe høyere usikkerhet om vinteren. Det er derfor i tillegg foretatt en hydrologisk vurdering av vannføringen i Æneselva, basert på målinger i det nærliggende Bondhusvassdraget i perioden fra 1. juli 1963 – 11. september 2015. Vassdragene er nærliggende og ikke veldig ulike i størrelse og slikt sett et greit utgangspunkt for sammenlikning. NVE anslår at datasettet fra Bondhus er av bra kvalitet. I de 48 årene der det er foretatt målinger i Bondhusvassdraget, er det ingen tilfeller med lavere estimert vannføring i Æneselva sommerstid enn 560 l/s. I de mer problematiske vintermånedene er det ikke estimert vannføring under 430 l/s. Dette tilsier at tallene fra NEVINA kan være noe lave.

For sommertallene er de to vassdragene noe ulikt stilt, da Bondhusvassdraget har større andel bre og dermed kan oppleve mer smelting. Vinterstid vil bresmelting ha mindre betydning. Estimert basert fra tallene fra Bondhusvassdraget kan likevel være noe høyere enn det som faktisk er vannføring i Æneselva da Bondhusvassdraget har høyere effektiv sjøprosent, som kan bidra til fordøyning.

Det er i tillegg utført vannføringsmålinger av Hydrateam AS i Æneselven siden 7. november 2014. Søknaden inneholder målinger fram til innsending av søknaden 25. februar 2016. Målingene ligger under de beregnede fra Bondhus ved estimerte vannføringer under 2000 l/s. I måleperioden har det imidlertid ikke vært perioder med «vanlig» lave vannføringer, og laveste observerte er 480 l/s.

Det søkes om maksimalt uttak til fiskeanlegget på inntil 200 l/s i korte perioder når «vannmagasinet» eller kar skal fylles opp. Oppsummert viser vannføringsmålinger fra Bondhus at det normalt ikke skal være problematisk å ta ut maksimalt omsøkt vannmengde og sikre at det vil være vann igjen til en minstevannføring på 300 l/s, men tall fra både NEVINA og Hydrateam AS viser at lavvannføringen antageligvis er noe lavere, særlig ved lavvannføring vinterstid. I normalt kalde vintre vil det sannsynligvis være ned mot 200 l/s i Ænes i en til to uker, og noen ganger lengre for særlig kalde vintre. I disse periodene er det viktig at foretaket kun tar ut minimalt nødvendig vann for å holde anlegget i gang. NVE forutsetter at uttak av inntil 200 l/s bare skjer i perioder med tilstrekkelig vannføring slik at det ikke går ut over slipp av minstevannføring på 300 l/s.

Anlegget planlegges med full resirkulering og et vanlig uttak av driftsvann på 6 l/s. Dette vil ikke medføre noe merkbart uttak av vann fra vassdraget, og vil være realistisk selv i de kaldeste og tørreste vintrene der vannføringen er nede i 200 l/s. NVE mener det omsøkte uttaket er lite i forhold til normal vannføring i elva, og at slipp av minstevannføring på 300 l/s, lik alminnelig lavvannføring, vil sikre de fiskeressursene som finnes i elva. Siden uttaket finner sted nærme utløpet av elva er det også en relativt kort strekning som berøres av uttaket.

Det er antatt et betydelig grunnvannspotensiale i hele den nedre delen av Ænesvassdraget. NVE mener det omsøkte uttaket av vann ikke vil medføre noen endring i grunnvannssituasjonen i vassdraget.



NVE vurderer at vannuttaket fra Æneselva er lavt med tanke på tilgjengelig vannmengde store deler av året. Ved lavvannføringer utgjør vannuttaket noe mer. Selv om vannuttaket utgjør en større del ved lavvannføringer er det tilstrekkelig vann i Æneselva til å kunne sikre nok vann til settefiskanlegget gjennom hele året.

Naturmangfold

Naturtyper og naturvern

Det er ikke registrert viktige naturtyper i tilknytning til påvirket elvestrekning. Ved utløpet av Æneselva finnes naturtypen «rikt strandberg», som benevnes som en viktig naturtype, med en artsrik og variert vegetasjon med flere tørrbergarter som er sjeldne i distriktet. Naturtypen ligger utenfor influensområdet og blir ikke påvirket av tiltaket.

Dalføret omfattes av Ænesdalen landskapsvernområde, der utøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv uten særlig teknisk tilrettelegging er et av formålene med vernet. Fylkesmannen har innvendinger til prosjektet, blant annet at det er i strid med verneverdiene i området. Æneselvas urørthet var sentralt for verneplanen. Dessuten er det anbefalt som type- og referanseassdrag for områder der bre, elver og innsjøer er viktige deler av et kontrastrikt landskap fra høyfjell til fjord. NVE vurderer at verdiene som lå til grunn for vernet ligger lenger opp i vassdraget ovenfor bebygget område. NVE mener at vannuttaket ligger så langt ned i vassdraget og er så lite, at det ikke vil påvirke de registrerte verdiene lenger opp i vassdraget.

Arter

I nedre deler av vassdraget dominerer furuskog med innslag av bjørkeskog. Bjørkeskogen overtar med høyden og danner skoggrensen nær 700 moh. i nedre del av dalen. Langs hoveddalføret går tregrensen ved ca. 525 moh. Elvesletta i midtre deler av dalen preges av sterkt beitet gråorskog. Vannfugl forekommer i lite antall. De forskjellige furu- og bjørkeskogstypene har til dels rike spurvefuglforekomster. Fire spettearter er registrert, deriblant hvitryggspett og gråspett. Varsler er observert i en mulig hekkebiotop, mens dvergalk er eneste observerte rovfugl.

Ænesdalen har fra gammelt av vært et viktig vinter- og helårsområde for hjort, mens rådyr og elg er regnet som streifdyr. Kvinnherad er en av kommunene i landet med tettest hjorteviltbestander.

Ål har i dag status som sårbar (VU) i Norsk Rødliste 2015. Ål er ikke kjent fra vassdraget, verken fra Artsdatabanken sitt Artskart eller fra fiskeundersøkelser. Selv om det ikke er registrert ål i Æneselva kan ål trolig vandre opp i vassdraget. Kaldt og næringsfattig vann, uten lett tilgjengelige innsjøer, gjør likevel vassdraget lite egnet for ål. NVE vurderer at vandringsveien for ål ikke blir vesentlig påvirket og vurderer derfor at ål ikke blir påvirket av tiltaket. Vannkvaliteten er sannsynligvis for dårlig til at elvemusling (VU) forekommer.

Vassdraget har en egen sjørrettbestand, i Miljødirektoratets lakseregister er bestanden vurdert som truet, og lakselus er vurdert som avgjørende påvirkningsfaktor. Det er sannsynlig gyte- og oppvekstområder for sjørrett ca. 6 km opp i vassdraget, og vandringshinderet er antatt å være i Hestabotn, ved Nyskreda. Det er også mulig for laks å vandre opp hit. Tettheten av lakseunger har økt markert fra undersøkelsene midt på 1990-tallet da det omtrent ikke var lakseunger i elven og fram til 2014 da det i gjennomsnitt var 11,4 laksunger per 100 m². Tettheten av ørretunger var noe høyere i 2014 enn det som ble registrert midt på 1990-tallet. Med den vannkvaliteten som ble observert vinteren 2015, er det sannsynlig at ungfisken av laks har hatt problemer. Æneselva er forbygd og har

et relativt grovt substrat på den nederste strekningen. Dette arealet er lite egnet som gyteområde, men er velegnet for oppvekst av ungfisk.

Verken Fylkesmannen i Hordaland eller Ænes Elveeigarlag tror et uttak på 6-60 l/s vil påvirke fiskebestandene i elva. NVE er enig i denne vurderingen og mener uttak av vann tilsvarende mellom 6 og 60 l/s i liten grad vil påvirke vanndeckt areal, og dermed ikke ha noen betydning for verken produksjon eller overlevelse av anadrom laksefisk. Anbefalt minstevannføring på denne strekningen ansees tilstrekkelig for overlevelse av ungfisk i korte perioder, og vil ikke være aktuelt over lengre tid. Det forutsettes at maks vannuttak på 200 l/s til oppfylling av kar og vannmagasin legges til perioder med høyere vannføring. NVE mener denne typen nye landbaserte anlegg ikke vil øke påvirkningen av lakselus nevneverdig.

Tre rødlistede fuglearter er observert i området; dvergdykker (NT), strandsnipe (NT) og bergand (VU). Artskart gir også treff på vasshalemose (NT) nederst i elva ved brua. Av disse rødlistede artene er dvergdykker og bergand tilknyttet roligere vann og er trolig registrert i sjøen ved utløpet. Strandsnipe og vasshalemose er direkte knyttet til elveløp og elvekant på den aktuelle elvestrekningen. Siden vannuttaket er såpass lavt vil vannføringen i Æneselva i liten grad bli påvirket og NVE anser det som lite sannsynlig at de rødlistede artene i området vil påvirkes av det omsøkte vannuttaket.

Forholdet til naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om vannuttak for settefiskproduksjon fra Æneselva legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, høringsuttalelser, og undersøkelser gjort av Rådgivende Biologer AS, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart den 26.10.2017. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jmfør naturmangfoldloven § 8.

I influensområdet til vannuttak fra Æneselva finnes det dvergdykker (NT), strandsnipe (NT) og bergand (VU). Artskart gir også et treff på vasshalemose (NT). Ved utløpet finnes naturtypen «rikt strandberg». Et eventuelt vannuttak fra Æneselva av omsøkte størrelsesorden vil etter NVEs mening ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

NVE har også sett påvirkningen fra vannuttaket fra Æneselva i sammenheng med andre påvirkninger på naturtypene, artene og økosystemet. Det er blant annet planlagt byggevirksomhet for anlegg til klekkeri, startføring og påvekst, samt renseanlegg og kontor. Dette er vedtatt bygd på områder som er avsatt til næringsvirksomhet av kommunen. Området for både vannuttak og anlegg ligger langt nede i elva, i et område som ikke er upåvirket av menneskelig aktivitet.

Fylkesmannen mener det bør foretas en større konsekvensutredning som også vurderer tiltakenes samlede belastning i tråd med naturmangfoldloven § 10, og viser særlig til faren for mer rømt oppdrettsfisk i fjord og vassdrag. Søker viser til at nye anlegg med resirkulering har liten risiko for rømning og smitte av lakselus. NVE mener denne typen moderne landbaserte anlegg har gode



forutsetninger for å hindre rømming og smitte, og forutsetter at rømming ikke vil finne sted fra anlegget. Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet er blitt vurdert, jamfør naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen anses ikke som så stor at den blir avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke skal tillegges særlig vekt.

Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

Landskap, friluftsliv og brukerinteresser

Tiltaksområdet ligger i landskapsregionen Midtre fjordbygder på Vestlandet. Disse utgjør et belte mellom fjordmunningene og de indre bygdene. Dalene kan være «trange og uoversiktlige», og har stedvis et betydelig morenedekke med mektige avsetninger. Dalbunnens lengdeprofil er preget av terskler og traue. I et par av traueene ligger det vann, men det er en rekke bassenger i dalbunnen som er oppfylt av løsmateriale. Opp til marin grense på 95 moh., er det store breelvavsetninger som står fram som terrasser. Det finnes også en rekke lavereliggende terrasserester, og bunnmorene og morenerygger i feltet.

Æneselva er bratt og har stor eroderende kraft på de nedre delene, men er mer stilleflytende lenger inne. Elva utgjør et sentralt element i landskapsbildet lokalt. Landskapet representerer det typiske i regionen. Det er allerede gjort inngrep langs fjorden, men både bre og fjord gir stor opplevelsesverdi. Det er også betydelige kulturminneverdier langs vassdraget, der friluftsliv er viktig.

Bosetningen er konsentrert til området rundt utløpet i fjorden. Her krysser riksvei 13 vassdraget. Elveløpet nord for riksveien er delvis forbygd. Et fiskeoppdrettsanlegg pumper opp vann fra elva. Det er bygd vei inn til Ænessætra på elvesletta 100 moh. Setra er i dag nedlagt, men området rundt er fremdeles hardt beitet av storfe.

Det planlagte vassdragsanlegget vil ikke ligge innenfor landskapsvernområdet, men langs hovedferdselsåren langs fjorden. Det vil derfor ikke bryte opp landskapsbildet eller påvirke naturopplevelsen i de uberørte områdene av vassdraget. Slik NVE ser det vil heller ikke tilgangen til området eller opplevelsesverdien svekkes.

Selve bygningsmassen tilknyttet settefiskanlegget er stor og vil trolig bli godt synlig i landskapet. Dette er forhold som ligger utenfor NVEs behandling etter vannressursloven. Arealbruk knyttet til selve settefiskanlegget blir behandlet etter reglene i plan- og bygningsloven.

Det er ingen landbruksinteresser i tiltaks- eller influensområdet til dette vannuttaket.

Kulturminner

Søk i Riksantikvarens database over fredede kulturminner og kulturmiljøer i Norge, Askeladden, viser ingen funn i det aktuelle tiltaksområdet. Arealet er avsatt til næringsformål i gjeldende kommuneplan, slik at det ansees for dokumentert at det ikke foreligger konflikt med nyere- eller vernede kulturminner eller SEFRAK bygninger her.

Vanntemperatur, isforhold og lokalklima

Det er målt vanntemperatur i Æneselva fra 7. november 2014 til 5. juli 2015. Det ble målt to steder, nede ved planlagt anlegg og 2 km lenger oppe ved Ænessetra, for å vurdere temperaturendring nedover i elven samt vurdere påvirkning fra eventuelle grunnvannstilførsler på strekningen. Det var generelt en synkende vanntemperatur fra november til januar, mens temperaturen i januar, februar og mars var relativt lav og varierte mellom 0 og 3 °C. Fra mars og utover fram til juli steg temperaturen. Vinteren 2015 var det jevnt over relativt høye temperaturer i mange vassdrag, og få kuldeperioder. Det var små temperaturforskjellene mellom «oppe» og «nede» i vassdraget, med noe høyere temperaturer nede om sommeren.

Temperaturanalysene antyder noe nedkjøling fra kjølig grunnvann om våren og sommeren, men liten påvirkning fra grunnvannet på vinteren, ved de lavere vannføringerne. Dette indikerer at grunnvannspåvirkningen på vanntemperatur sannsynligvis er større på lave vannføringer om sommeren enn om vinteren på den aktuelle strekningen.

NVE mener et lite vannuttak på de nederste, og raskt rennende, delene av elva ikke vil få betydning for temperaturen i elva. Det ventes derfor heller ikke at vannuttaket skal medføre endring i islegging, isgang eller økt risiko for frostrøyk på strekningen fra inntaket og ned til fjorden.

Flom, ras og skred

Vassdraget er et flomvassdrag, med rask oppbygging av vannføring etter nedbør. De utførte målingene viser at vannføring kan stige fra middelvannføring på omtrent 5 til 50 m³/s på få timer. Eroderende kraft i et vassdrag avhenger nettopp av den raske stigningen i vannføring, men selv et maksimalt omsøkt uttak på 200 l/s vil ikke ha noen virkning på flommer i vassdraget.

Vannkvalitet, vannforsynings- og resipientinteresser

Vannkvaliteten i Æneselven har tidligere vært preget av perioder med lite kalsium og dårlig syrenøytraliserende kapasitet, særlig i nedbørsrike perioder. I perioder med lite nedbør er det nok løsmasser i området til at vannkvaliteten er god. Det ble påvist moderate mengder labilt aluminium på 1990-tallet, og godt under det en regner som skadelig for ørret. I forbindelse med foreliggende planer er vannkvaliteten undersøkt ved 7 månedlige vannprøver fra november 2014 til og med mai 2015. Vannkvaliteten i Æneselven var vinteren 2015 ikke egnet for overlevelse av laks, men det planlagte anlegget vil gjennom en omfattende vannbehandling av råvannet, sørge for at forholdene for fisk i anlegget blir sikret. Resirkulering av behandlet vann, samt inntak av kun mellom 6 og 60 l/s av nytt vann, vil sikre dette.

Ænes vassverk er en grunnvannskilde, med et maksuttak på 3 l/s fra to borehull i løsmasser på østsiden av Æneselven ved Langhølen på kote 15 moh., omtrent like langt opp i vassdraget som planlagt uttak for fiskeanlegget. Drikkevannet har også tidvis lave pH-verdier og innhold av tarmbakterier, noe som tilsier at veien fra vassdrag til grunnvannsbrønnene er kort. Vannet renses ikke før det føres ut på nettet, og brønnene ligger så nær vassdraget at det er fare for at flomvann kan trenge inn i grunnvannsbrønnene og forurense drikkevannet. Det ventes at innmating fra elven til drikkevannsmagasinet og brønnene skjer ovenfor planlagt inntak. NVE forutsetter at konsesjonærene tar hensyn til drikkevannsforsyningen dersom det skulle oppstå en konflikt.

NVE mener et uttak på mellom 6 og 60 l/s og maksimaluttak på 200 l/s til fiskeanlegget, normalt ikke vil påvirke drikkevannsutttaket.



Samfunnsmessige fordeler

Den planlagte smoltproduksjonen på 2000 tonn i året vil gi inntekter til søkerne og generere skatteinntekter. Videre vil settefiskproduksjonen styrke næringsgrunnlaget i området og dermed kunne bidra til å opprettholde lokal bosetning.

Oppsummering

Ænes Inkubator AS søker om uttak av inntil 200 l/s vann fra Æneselva til settefiskproduksjon, med slipp av minstevannføring tilsvarende lavvannføring på 300 l/s.

Vassdraget er vernet og deler av elva ligger i landskapsvernområder. Det er store verdier knyttet til både arter, og natur- og kulturlandskap i området.

Fylkesmannen i Hordaland har motforestillinger mot prosjektet, blant annet at det er i strid med verneverdiene i området. NVE mener plasseringen av tiltaket nederst i vassdraget, i et område som ikke er uberørt fra før, gjør at det ikke kommer i konflikt med verneverdiene. Videre mener Fylkesmannen det bør foretas en større konsekvensutredning som også vurderer tiltakenes samlede belastning i tråd med naturmangfoldloven § 10, og viser særlig til faren for mer rømt oppdrettsfisk i fjord og vassdrag. Søker påpeker så at nye anlegg med resirkulering har liten risiko for rømming og smitte av lakselus. NVE mener denne typen moderne anlegg har gode forutsetninger for å hindre rømming og smitte, og forutsetter at tiltakshaver gjør det de kan for å sikre anlegget. Oppsummert mener NVE at fylkesmannens innvendinger i liten grad knytter seg til vannuttaket, og i hovedsak til planarbeidet for området anlegget skal legges til.

NVE mener tiltaket ikke er til skade for de rødlistede artene som finnes i området. Høringsinstansene og NVE er videre enige om at det vannuttaket det søkes om ikke vil få negativ betydning for fisken i elva, fordi vannuttaket er så lite og fordi det skal slippes minstevannføring tilsvarende alminnelig lavvannføring.

Tiltaket legger til rette for økt matproduksjon. Det vil også generere fordeler for tiltakshaver i form av inntekter, samt for nærmiljøet og lokale myndigheter i form av skatteinntekter og arbeidsplasser.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. Utbyggingen etter omsøkte alternativ vil ikke få avgjørende virkninger på verneinteressene i vassdraget, jfr. vannressursloven § 35 punkt 8, og under forutsetning om begrenset vannuttak. NVE gir Eide Fjordbruk AS og Lingalaks AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til uttak av vann til settefiskproduksjon. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.



Forholdet til annet lovverk

Forholdet til plan- og bygningsloven

Forskrift om byggesak (byggsaksforskriften) gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Forholdet til EUs vanndirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder Miljødirektoratet/Fylkesmannen etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyttene av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: Vannuttak og slipp av vann

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av minstevannføring:

Middelvannføring	l/s	5150
Alminnelig lavvannføring	l/s	310
5-persentil sommer	l/s	2760
5-persentil vinter	l/s	200
Uttak av vann til drift av settefiskanlegget	l/s	6-60
Maksimalt vannuttak ved oppfylling av karvolum og vannmagasin	l/s	200
Maksimalt vannuttak i % av middelvannføring	%	3,9
Slipp av minstevannføring	l/s	300

Vannuttak

Ænes Inkubator AS søker om uttak av mellom 6 og 60 l/s, men inntil 200 l/s i kortere perioder for å kunne fylle opp både «vannmagasin» og karvolum i anlegget når vannføringen er såpass stor at det ikke går ut over alminnelig lavvannføring. Tiltakshaver har ansvar for å tilpasse vannuttaket og produksjonen slik at vannressursen blir forvaltet på en bærekraftig måte.

Det skal monteres vannmåler i settefiskanlegget og vannuttaket skal loggføres kontinuerlig. Data må kunne forelegges NVE etter forespørsel.

Slipp av vann

Som avbøtende tiltak foreslår søkerne å slippe minstevannføring på 300 l/s tilsvarende alminnelig lavvannføring. Ænes elveeigarlag er enige i dette utgangspunktet. Fylkesmannen kommenterer ikke slipp av minstevannføring, men er opptatt av å sette krav om beste rensealternativ, slik at vannbruken blir minst mulig.

NVE vurderer at vannuttaket er lavt med tanke på tilgjengelig vannmengde. Hydrologiske undersøkelser viser likevel at det er tidspunkt i løpet av året, særlig på vinteren, der vannføringen kan komme under minstevannføringskravet. Når vannføringen er mindre enn alminnelig lavvannføring, skal det ikke tas ut mer vann enn høyst nødvendig for å holde liv i settefisken. Større uttak av vann til oppfylling av kar og vannmagasin må legges til tidspunkt der vannføringen er stor nok til at det ikke går ut over slipp av minstevannføring på 300 l/s. Dersom tilsiget er mindre enn minstevannføringskravet, skal vannuttaket til drift av anlegget reduseres til et minimum (anslagsvis 6-10 l/s), og resten av tilsiget slippes forbi.

Det skal etableres en måleanordning for registrering av minstevannføring. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen skal godkjennes gjennom detaljplanen. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.



Ved alle steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om vannslippbestemmelser som er lett synlig for allmennheten. NVE skal godkjenne merking og skiltenes utforming og plassering.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Detaljerte planer skal forelegges NVEs regionkontor i Førde og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Nedenstående tabell søker å oppsummere føringer og krav som ligger til grunn for konsesjonen. Det kan likevel forekomme at det er gitt føringer andre steder i dokumentet som ikke har kommet med i tabellen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Inntak	Eksisterende inntak i Æneselva skal benyttes. Teknisk løsning for dokumentasjon av slipp av minstevannføring skal godkjennes av NVE. Tiltakshaver må sikre at utvandrende smolt og ål ikke blir dratt inn i inntaket.
Vannvei	Vannledning skal gå fra eksisterende inntaksdam via inntaksdam og videre frem til settefiskanlegget. Se vedlagt kart.
Største vannuttak	Største vannuttak til oppfylling av kar og magasin skal avgrenses til 200 l/s. Vannuttak til drift av settefiskanlegget er 6-60 l/s.

Dersom det ikke er oppgitt spesielle føringer kan mindre endringer godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Dersom det er endringer skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

Post 5: Naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen selv om det i dag synes lite aktuelt å pålegge ytterligere avbøtende tiltak. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsending av detaljplan. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jmfør kulturminneloven § 8 (jmfør vilkårenes pkt. 3).

Post 8: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

Vedlegg

Kart over vanninntak og vannledninger til Ænes Inkubator AS.

