

**From:** Marthe Cecilie Pramli  
**Sent:** torsdag 28. april 2022 12.24  
**To:** Ovregard@outlook.com  
**Subject:** SV: Konesjon revisjon Tussa. Nordalselva.

Hei igjen,

Revisjonsdokumentet for Åmelavassdraget er blitt forsinket. Det er selvfølgelig ikke ønskelig, men samtidig vil jo alle parter at det skal være et godt dokument, så det får vi godta. Vi har forståelse for at mange er utålmodige med prosessen, og vi ser også frem til å sende revisjonsdokumentet på høring om ikke alt for lenge. At du opplever at spørsmål som allerede er sendt NVE ikke er lagt ut på saken, skyldes at det er vanlig å legge ut dette; både revisjonsdokument, rapporter og alle uttalelser i saken, når høringen er i gang. Det er åpent for alle som ønsker å komme med en uttalelse vedrørende revisjonssaken samtligge uttalelser vil forelegges konsesjonæren, slik at de kan kommentere dette. Det er likevel ikke noe i veien for at jeg kan legge ut dine synspunkter på saken, slik at det er tydelig for alle.

Når det gjelder rapport 49/2013, er dette som jeg har skrevet tidligere, en rapport som er en overordnet vurdering og prioritering av Norges regulerte vassdrag. En revisjonssak vil gi mulighet til å innhente mer informasjon og foreta grundigere vurderinger.

Mvh

Marthe Cecilie Pramli  
Seniorrådgiver  
Energi og konsesjonsavdelingen, seksjon for vassdragskonsesjon  
Tlf. 94005116

[nve@nve.no](mailto:nve@nve.no) / [mcpr@nve.no](mailto:mcpr@nve.no)  
[www.nve.no](http://www.nve.no)



---

**Fra:** Ovregard@outlook.com <Ovregard@outlook.com>  
**Sendt:** tirsdag 19. april 2022 22:32  
**Til:** lena.landsverk.sande@vanylven.kommune.no <lena.landsverk.sande@vanylven.kommune.no> <lena.landsverk.sande@vanylven.kommune.no>; Marthe Cecilie Pramli <mcpr@nve.no>; NVE Postmottak <nve@nve.no>; asklun@gmail.com <asklun@gmail.com>; post@miljødir.no <post@miljødir.no>  
**Emne:** Konesjon revisjon Tussa. Nordalselva.

Eg vil med dette be om ei tilbakemelding i forhold til Tussa sin konsesjon revisjon angående Nordalselva i 6140 Syvde.

Eg vil med dette påpeke at NVE har tidligere svart på min henvendelse som også ordføreren i Vanylven synes var kritikkverdig i forhold til at NVE og Tussa har lagt Nordalselva under radaren. Det jf. Revisjonssaken som er relatert til 094.1Z Åmelavassdraget med RevID: 615 i NVE Rapport 49/2013. Tussa har brukt denne rapporten som argument for at Nordalselva ikkje har noko

verdi som lakse elv. Noko som er fullstendig feil. Tussa har klart å øydlegge Nordalselva som lakse elv med å ikkje følgt opp krava til konsesjonen i skjønnet og vedtaket i Stortinget i 1972.

Eg er likevel overbevist om at ein kan få elva opp å gå som laks elv med dei rette tiltaka på sikt om NVE legg inn krav som er gode nokk ved revisjon. Vill laksen har vi alle eit ansvar for å berge, også NVE.

Eg fekk og ei tilbakemelding 29.juni 2021 angående dette forholdet frå NVE at påpekinga av dette forholdet medførte at eg hadde rett i mine påstander.

Det eg ser under sakspapira til åpninga av revisjon er at dette spørsmålet og svaret frå NVE ikkje kjem fram på sida som dokumentasjon.

Eg vil derfor krevje at dette fremstår, då eg ser at NVE viser til rapporten 49/2013 som grunnlag på sida. Det kan ikkje vere slik at NVE viser til ein rapport som er feil som grunnlag for si sakhandsaming, og ikkje sett fram mi påpeking av feilen.

Eg er også uroa for framgangen i forhold til revisjonen når den gamle går ut i juni 2022. Eg vil ha ei tilbakemelding på korleis NVE har tenkt den vidare framdrifta i forhold til INFORMASJON OM NVE SI SAKSHANDSAMING VED REVISJON AV KONSESJONSVILKÅR.

Det virker som NVE prøver å bagatellisere denne grove feilen i rapport 49/2013, og eg vil derfor at NVE legg ved mitt spørsmål på sida datert 21. juni 2021. Det same svaret frå NVE datert 29. juni 2021.

Håper med dette på eit snarleg svar .

Mvh. Elias Øvregård 6140 Syvde

Sendt fra [E-post](#) for Windows