



NVE

Begrunnelse for utredningsprogram

Fjeld solkraftverk

Rakkestad kommune i Østfold fylke



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Tiltakshaver	HybridTech Renewable AS
Referanse	202308577-43
Dato	20.02.2026
Ansvarlig	Martin Windju
Saksbehandler	Tuva Negård

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Innhold

1	Innledning	2
1.1	Tiltaket	2
2	NVEs behandling av meldingen	2
2.1	Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver	2
3	NVEs vurdering av krav til utredninger	3
3.1	Prosess, metode og avbøtende tiltak	3
3.2	Beskrivelse av tiltaket	4
3.2.1	Beskrivelse av tiltaket	4
3.2.2	Beskrivelse av nettilknytning	4
3.3	Virkninger for miljø og samfunn	5
3.3.1	Landskap, kulturminner og friluftsliv	5
3.3.2	Naturmangfold	6
3.3.3	Samfunnssikkerhet	7
3.3.4	Vassdrag og vann- og grunnforurensning	7
3.3.5	Klima	7
3.3.6	Landbruk	8
4	Oppsummering	8
	Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill	9



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

1 Innledning

I dette notatet presenterer NVE begrunnelsen for et utredningsprogram som i dag er fastsatt for Fjeld solkraftverk. Bakgrunnsnotatet inneholder NVEs vurderinger og innkomne merknader og tar utgangspunkt i meldingen fra HybridTech lagt frem 26.06.2025. Dette bakgrunnsnotatet skal leses i sammenheng med det fastsatte utredningsprogrammet, som er oversendt samtidig.

1.1 Tiltaket

NVE mottok 26.06.2025 melding om Fjeld solkraftverk. En melding er et tidlig varsel om et mulig energiprojekt, i dette tilfelle et solkraftverk. Formålet med meldingen er både en tidlig varslings og å legge grunnlaget for hvilke virkninger som skal utredes før HybridTech søker konsesjon for tiltaket etter energiloven. Meldingen inneholder en beskrivelse av prosjektet og et forslag til hva som skal utredes.

Det fremgår av meldingen at Fjeld solkraftverk er planlagt med en installert effekt på 70 MWp og en forventet årlig produksjon på 89 GWh.

For mer utfyllende informasjon om tiltaket, se meldingen som ligger tilgjengelig på sakens nettside: www.nve.no/15082/A.

2 NVEs behandling av meldingen

NVE sendte meldingen på høring i brev av 01.08.2025, med frist for merknader satt til 10.10.2025.

Høring av melding om Fjeld solkraft ble koordinert med høring av melding om Bjørke solkraftverk, da disse prosjektene er planlagt i samme kommune og av samme tiltakshaver.

Høringen av meldingen ble kunngjort i Rakkestad avis, Sarpsborg Arbeiderblad og Norsk lysingsblad. NVE besluttet at det ikke var nødvendig å gjennomføre møte med kommunale og regionale myndigheter og folkemøte i saken tilknyttet melding. Behov for dette vil bli vurdert på nytt dersom det fremlegges en søknad med konsekvensutredning for tiltaket.

2.1 Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver

NVE mottok totalt 13 høringsuttalelser til meldingen. En oversikt over mottatte høringsinnspill kan finnes i vedlegg A til dette dokumentet. HybridTech har kommentert høringsuttalelsene i brev av 27.10.2025.

I NVEs vurderinger under har vi gjengitt de delene av høringsuttalelsene som er relevante i vår vurdering av krav til utredningsprogrammet. Innspill om utredningspunkter som allerede er omfattet av tiltakshavers forslag til utredningsprogram vil ikke gjengis. Vi gjengir kun de delene av innspillene som omhandler konkrete forslag til utredningskrav. Generell bakgrunnsinformasjon og synspunkter på om prosjektet bør gjennomføres omtales ikke her. Det samme gjelder forslag til utforming av tiltaket og generell prosjektutvikling.

Selv om innspill nevnt over ikke omtales i forbindelse med fastsetting av utredningsprogrammet, oppfordres tiltakshaver til å ta alle mottatte merknader i betraktning i forbindelse med videre prosjektutvikling og utforming av en eventuell konsesjonssøknad. Dersom det søkes om



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

konsesjon, vil saken bli sendt ut på en ny høring. I en eventuell høring av konsesjonssøknad ønsker vi innspill til om kunnskapsgrunnlaget er godt nok, hvorvidt tiltaket bør realiseres og eventuelle avbøtende tiltak.

3 NVEs vurdering av krav til utredninger

Utredningsprogrammet er en arbeidsbeskrivelse på det som skal utredes før det kan søkes om konsesjon etter energiloven. Utredningsprogrammet dekker utredningskravene som normalt kreves i samsvar med forskrift om konsekvensutredninger og energiloven.

Vi informerer om at utredningsprogrammet i denne saken har utgangspunkt i [NVEs digitale veileder for solkraftverk](#). NVE viser til veileder for utfyllende informasjon om utredningstematikk.

3.1 Prosess, metode og avbøtende tiltak

Utredningsprogrammet slår fast at utredninger skal benytte standard metodikk, som i all hovedsak følger av Miljødirektoratets veileder M-1941. NVE har i utredningsprogrammet beskrevet anbefalt metodikk for fagtema som ikke inngår i Miljødirektoratets veileder.

HybridTech skal kort redegjøre for metoder og datagrunnlag som er benyttet i utredningene. Vi forutsetter at HybridTech samordner fagutredninger som utfyller hverandre eller som må sees i sammenheng for å kunne belyse konsekvensene, eksempelvis landskap og friluftsliv.

NVE ber HybridTech vurdere å opprette en samrådsgruppe i arbeidet med utredningene. Formålet med dette er å hente inn lokal kunnskap tilknyttet tema som visualisering, friluftsliv landskap- og naturverdier. Relevante deltakere kan være lokale interesseorganisasjoner, naboer og representanter fra Rakkestad kommune.

Når det gjelder avbøtende tiltak har vi satt et generelt krav om at avbøtende tiltak skal vurderes for alle relevante tema. Alle virkninger av avbøtende tiltak skal vurderes. Enkelte avbøtende tiltak kan ha positive virkninger for et tema, men negative for et annet. Eksempelvis kan kamuflerende tiltak redusere de visuelle virkningene av kraftledninger, men samtidig gjøre ledningene mindre synlige for fugl. Alle virkninger av foreslåtte avbøtende tiltak skal derfor vurderes.

Østfold fylkeskommune kommenterer i sitt høringsinnspill at det er viktig at barn og unge ivaretar i alle planer og utbyggingsprosjekter. NVE har ikke hatt som praksis å fastsette utredning av virkninger for barn og unge som et eget tema, siden det etter vårt syn inngår i de øvrige tematiske utredningene.

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus skriver at inngjerding vi føre til fragmentering av skogsområdene, og Østfold fylkeskommune anbefaler ikke gjerder.

HybridTech skriver at inngjerding av områdene med solcelleanlegg vil være avhengig av de krav som NVE stiller. Videre skriver de at dette implisitt medfører at det ikke vil etableres gjerder der det ikke er et reelt behov for dette.

NVE ber HybridTech utrede virkningene av alle delene av solkraftverket. Dette inkluderer blant annet gjerder, og inngår sammen med tilhørende veier, kraftledninger, installasjoner og bygninger som en del av tiltaket. Virkningene av tiltaket skal utredes for alle fagtema, og HybridTech må på den måten ta stilling til hvorvidt de vil ha gjerder, så dette inngår i grunnlaget for fagutredningene.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVE vurderer høringsinnspillene som ivaretatt.

3.2 Beskrivelse av tiltaket

3.2.1 Beskrivelse av tiltaket

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus ønsker at det utredes alternative og reelle lokaliseringer av selve solkraftanleggene, i tillegg til traseer for nett. Naturvernforbundet i Østfold savner også en vurdering av alternative plasseringer av anlegget, og Sarpsborg kommune ønsker gode alternativvurderinger for traseer.

HybridTech kommenterer at det er gjort en vurdering av ulike plasseringer i denne delen av Rakkestad kommune som en del av forarbeidet til prosjektene. Planområdene Fjeld og Bjørke er valgt fordi de er vurdert til å ha et lavere interessekonfliktnivå.

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus er kritiske til om tilbakeføring av området vil bli gjort. Rakkestad kommune ønsker at det skal utarbeides planer for tilbakeføring av arealene etter endt konsesjonsperiode. Statsforvalteren ønsker også at midlertidige anleggs- og riggområder utredes.

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus ønsker ikke at enkeltsaker behandles uten en overordnet plan. Rakkestad kommune skriver at planleggingen av anleggene og nettilknytningen for Fjeld og Bjørke solkraftverk må ses i sammenheng med andre prosjekter i kommunen, herunder Hensåsen og Slettefjell solkraftverk.

Interessegruppa Mer villmark nå og Naturvernforbundet i Østfold savner kommentarer om nullalternativet. Naturvernforbundet ønsker også å understreke behovet for kartlegging av effektene anlegget kan ha på det tilgrensede verneområdet Stikåsen naturreservat.

HybridTech kommenterer at de har initiert en dialog med Landinfra angående mulig felles 132 kV kraftlinje langs deler av Statnetts eksisterende 420 kV nettrasé. Dette vil da være fra et punkt ved 420 kV linjen syd for Hensåsen/Slette-fjellet og derfra vestover til Hasle. En slik løsning skriver de vil redusere naturinngrepene dersom både HybridTechs og Landinfra sine prosjekter realiseres.

NVE skriver i utredningsprogrammet at HybridTech skal følge krav i NVEs søknadsveileder for beskrivelse av tiltaket. Dette omfatter blant annet en beskrivelse av planområdet, beskrivelse av nullalternativ, andre planer og lovverk, de planlagte elektriske anleggene og forventet energiproduksjon. NVE vurderer høringsinnspillene som ivaretatt gjennom kravene stilt i søknadsveilederen.

3.2.2 Beskrivelse av nettilknytning

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus er uenig med meldingens påstand om at ny nettilknytning sammen med eksisterende linjer ikke vil øke de negative konsekvensene for friluftslivet. De ønsker at det skal fremgå hvilke konkrete tiltak som kreves for etablering av nettilknytningen. Videre ber de om at det fremgår hvordan linjeføringen forholder seg til planlagt linjeføring til Hasle transformator fra Hensåsen og Slettefjellet solkraftverk.

Sarpsborg kommune ber NVE i utredningsprogrammet fastsette krav til representative feltundersøkelser, og at alle relevante fagområder også utredes for nettraseen. De trekker frem støy, landskap, magnetfelt, siktlinjer og beslaglegging av nærturområder som temaer som må



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

omtales, og ber NVE spesifisere at nettraseen sin påvirkning på folkehelsen skal utredes. Kommunen ønsker også at det utredes hvordan tiltaket inngår i den samlede belastningen i Hasleområdet, med eksisterende kraftlinjer og transformatoranlegg.

Statnett skriver at Bjørke og Fjeld solkraftverk planlegges tilknyttet via en felles 132 kV produksjonsradial til Hasle transformatorstasjon. Videre skriver de at de vurderer det er driftsmessig forsvarlig å tilknytte solkraftverkene på ordinære vilkår i dagens transmisjonsnett, og at solkraftverkene har fått reservert kapasitet til 55,8 MW hver i dagens nett.

HybridTech skriver de vil forholde seg til relevante bestemmelser i foreliggende lover og forskrifter, inkludert forskrift om systemansvar i kraftsystemet (FoS), gjennomføre nødvendige avklaringer med Statnett i forbindelse med kryssninger av Statnetts ledningsanlegg samt Statnetts tekniske krav i forbindelse med parallellføring av kraftledninger.

Av NVEs utredningsprogram fremgår det at HybridTech skal følge krav i NVEs søknadsveileder gitt under «Beskrivelse av nettilknytning og nettkapasitet». NVE vurderer høringsinnspillene som ivaretatt gjennom kravene i søknadsveilederen.

3.3 Virkninger for miljø og samfunn

3.3.1 Landskap, kulturminner og friluftsliv

Østfold fylkeskommune ønsker en utredning som gir et godt bilde av landskapspåvirkning. Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus ønsker at det lages fotorealistiske visualiseringer som viser anlegget fra ulike friluftslivdestinasjoner. De ønsker også at det gjøres tilsvarende visualiseringer for planlagt trasé for nettilknytningen.

Østfold fylkeskommune anbefaler at det settes av en grønn buffer rundt anlegget, som kan fungere som et vegetasjonsbelte der det ikke tillates hogst. Denne bufferen kan fungere som både en visuell og økologisk skjerming mot omkringliggende arealer.

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus skriver solkraftverk vil være et hinder for friluftsliv og rekreasjon, og som vil forringe naturopplevelsen. Sarpsborg kommune trekker frem lokaliteter omtalt som svært viktige friluftsområder og statlig sikrede friluftsområder, og ber om at disse utredes godt. Østfold fylkeskommune at utredningen skal gi et godt bilde av friluftinteressene.

Østfold fylkeskommune ønsker også at det gjennomføres arkeologiske registreringer i planområdet, og trekker frem automatisk fredete kulturminner som sin viktigste tilbakemelding.

Bjørn Buen skriver at bruksverdi som fritidseiendom forringes, og at reduksjonen gjelder både i byggeperioden og senere. Nærhet til industriområde, og begrensning av adgang til utmarksområde trekkes frem.

NVE har i utredningsprogrammet satt krav om at HybridTech skal vurdere behovet for avbøtende tiltak, herunder en grønn buffer rundt anlegget. NVE vurderer innspillene om landskap, kulturminner og friluftsliv som ivaretatt gjennom de krav NVE har satt i utredningsprogrammet.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.3.2 Naturmangfold

Mattilsynet skriver i sitt høringsinnspill at de forventer at fremmede arter og planteskadegjørere i området utredes. Sarpsborg kommune skriver det må utarbeides rutiner for forebygging og håndtering av fremmede arter i anleggsfasen, særlig ved transport og rydding av vegetasjon.

Interessegruppa mer villmark nå skriver de har befart området og konstaterer at planområdet er dekt med bærlyngbarblandingsskog med vesentlige naturverdier knyttet til arealer med gammelskog. Befaringene avdekket også forekomster av rødlistede arter. Østfold fylkeskommune trekker også frem naturverdier, og ønsker en grundig konsekvensutredning av dette.

Interessegruppa mer villmark nå skriver videre at området er spillplass for storfugl. Sarpsborg kommune ønsker at kollisjonsrisiko og barriereeffekt for fugl vurderes, særlig der ny 132 kV-linje planlegges parallelt med eksisterende 420 kV-linje. Degernes Elgvald trekker i sitt høringsinnspill frem bekymringer tilknyttet vilt, og hvordan atferd, mattilgang og trekkruiter vil påvirkes. Østfold fylkeskommune ønsker også at anleggets påvirkning på viltets bevegelser utredes.

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus trekker frem små myrer som er kartlagt, og mener disse arealene bør skjermes fra tiltaket. Det må ifølge Statsforvalteren også redegjøres for hvilke virkninger skyggelegging på myrerealene kan medføre myras tilstand og funksjon. Forum for natur og friluftsliv Østfold skriver det må gjøres en detaljert vurdering av myras funksjon i området.

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus skriver det er viktig at det gjennomføres oppdaterte kartlegginger av arter og naturtyper. De skriver det må gjennomføres kartlegginger både innenfor vurderingsområdet for kraftanleggene og langs nett-traseen. Videre skriver Statsforvalteren at en inngjerding av anlegget vil fragmentere skogsområdene og danne en barriere for vilt og større pattedyr. Naturvernforbundet i Østfold og Østfold fylkeskommune trekker også frem fragmentering av natur i sitt høringsinnspill.

Østfold fylkeskommune ønsker en grundig konsekvensutredning av samlet belastning i området, inkludert andre tiltak. Rakkestad kommune ønsker at planlegging av anlegget og nettilknytning for solkraftverket sees i sammenheng med øvrige initierte prosjekter i kommunen, herunder Hensåsen og Slettefjell solkraftverk.

HybridTech skriver de legger til grunn at naturverdier vil avklares gjennom konsekvensutredningsprosessen, både for planområdene og nettraseen.

HybridTech skriver at det innenfor planområdet vil være «øyer» med solcelleanlegg, og områder mellom disse som i større grad er uberørt. Det vil da være en mulig å gjerde «øyene» inne, mens områdene mellom ikke gjerdes inne. Større dyr vil da ha mer bevegelsesmulighet. HybridTech skriver det også vil være mulighet for å etablere en viltkorridor dersom det er behov for dette. Hvordan dette løses skriver de vil være avhengig av NVEs konsesjonsbestemmelser.

NVE har fastsatt en rekke krav til utredning av naturtyper, vegetasjon, dyreliv og fremmede arter. Innspillene som har kommet inn knyttet til naturmangfold er vurdert som ivaretatt gjennom utredningsprogrammet. Utredningspunktet om samlet belastning vil sørge for at påvirkningen på arter og naturtyper blir sett sammen med andre eksisterende eller planlagte tiltak.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.3.3 Samfunnssikkerhet

Degernes Elgvald lurer på om anleggene vil øke faren for skogbrann. Sarpsborg kommune ønsker at skogbrannfare inngår som et element i konsekvensutredningen. Østfold fylkeskommune krever at vannforsyningen er tilstrekkelig til å dekke brannvesenets behov.

NVE ber tiltakshaver kartlegge komponenter med brannrisiko, og beskrive hvilke konsekvensreducerende tiltak som planlegges ved for eksempel brann. Høringsinnspillene vurderes som ivaretatt.

3.3.4 Vassdrag og vann- og grunnforurensning

Mattilsynet skriver at det bør kartlegges om det er drikkevannskilder i området og at det bør vurderes eventuelle tiltak for beskyttelse av disse. Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus ønsker at det tydeliggjøres at virkninger for vassdrag skal omfatte vurderinger etter vannforeskriften. Videre ønsker de at utredningene knyttet til vannforurensning og vassdrag legger til grunn eventuelle virkninger for fisk og andre vannlevende organismer.

Sarpsborg kommune skriver at deler av tiltaket ligger i nedbørsfeltet til Isesjø, som er drikkevannskilden til Sarpsborg kommune. Påvirkningen på Isesjø og drikkevannsinntaket til Baterød vannverk ønsker kommunen blir utredet nøye, med særlig fokus på fare for forurensning og avrenning. Bjørn Buen kommenterer at noe av planområdet drenerer i Kuledalen Nordre, og krever at dette kontrolleres og overvåkes.

HybridTech skriver basert på informasjon i kartløsningen til Sarpsborg kommune at dette gjelder en del av nettraseen i retning øst-vest som strekker seg over en distanse på 2 km nord-øst for Isesjø. Her er HybridTechs 132 kV produksjonsradial planlagt i parallell med Statnetts eksisterende 420 kV linje. Innenfor det aktuelle nedbørsfeltet er minimumavstanden til Isesjø ca 2,7 km. Dette området er en blanding av kupert skogområde og jordbruksarealer, skriver HybridTech. For Hasle konstaterer de at de siste ca. 1100 meterne av 132 kV nett-/kabeltraseen vil gå gjennom nedbørsfeltet til Glomma i det allerede delvis bebygde området ved Hasle. Baterød vannverk ligger på motsatt side av Glomma, som her er mellom ca. 660 meter og 900 meter bred. Minimumavstand fra nettraseen til vannverket er ca 1.450 meter.

NVE har i utredningsprogrammet fastsatt krav til utredning av virkninger for forurensning og vassdrag. Tiltakshaver skal blant annet vurdere hvordan tiltaket kan påvirke drikkevannskilder med tilhørende nedbørsfelt, vurdere tiltakets virkninger for vassdrag, fisk og vannlevende organismer. NVE vurderer høringsinnspillene som ivaretatt gjennom kravene som er fastsatt i utredningsprogrammet.

3.3.5 Klima

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus skriver i sitt høringsinnspill at det er vesentlig at det utarbeides gode og detaljerte klimagassberegninger for endret arealbruk. De ønsker at det benyttes norsk kraftmiks og ikke bare europeisk kraftmiks.

Naturvernforbundet i Østfold og Forum for natur og friluftsliv Østfold trekker frem NIBIOs kalkulator for klimagassutslipp. Naturvernforbundet oppfordrer til bruk av denne kalkulatoren.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVE ber tiltakshaver beregne forventede utslipp fra arealbruken, og viser til kravene om at utredningen av klimagassutslipp skal gjennomføres med anerkjent metodikk i henhold til Miljødirektoratets veileder. Høringsinnspillene vurderes derfor som ivaretatt.

3.3.6 Landbruk

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus forutsetter av tiltakets konsekvenser for landbruket utredes. Videre skriver de at omfanget av installasjoner i bakken må framgå, og at de er kritiske til om en tilbakeføring av skogen faktisk vil bli gjennomført. De ønsker også at konsekvensene tiltaket vil ha for å drive matproduksjon på utmarksbeite vises. Statsforvalteren kommenterer at hovedadkomsten til Fjeld solkraftverk er tegnet inn på fulldyrket jordbruksareal.

Sarpsborg kommune ber om at driftsmessige ulemper med plassering av master på jordbruksareal konkretiseres. Videre skriver de at konsekvensutredningen må undersøke hvilke tap som oppstår økonomisk, miljø- og klimamessig ved hogst av hogstklasse 3 og 4. Østfold fylkeskommune kommenterer at planområdet ligger innenfor LNFR-formål, og skriver det er uheldig om slike områder bygges ned til tekniske anlegg som solkraftverk.

NVEs krav til landbruksvurderinger av solkraftverk fremgår av utredningsprogrammet, og vi mener innspillene er ivaretatt gjennom disse kravene.

4 Oppsummering

På bakgrunn av melding med forslag til utredningsprogram fra HybriTech, innkomne merknader og egne vurderinger, har NVE fastsatt et utredningsprogram for den planlagte byggingen av Fjeld solkraftverk, som er oversendt samtidig som dette bakgrunnsnotatet.

NVE understreker at informasjonen som kommer frem i en søknad etter energiloven med tilhørende utredninger basert på dette utredningsprogrammet, sammen med annen saksrelevant informasjon, vil utgjøre beslutningsgrunnlaget for NVEs konsesjonsavgjørelse sammen med de høringsinnspill vi mottar gjennom den offentlige høringen.

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill

Under følger en oversikt over mottatte høringsinnspill og kommentarer til meldingen. Uttalelser og kommentarer i sin helhet kan finnes via offentlig postjournal for saken på [elnnnsyn](#)¹.

Innspill og kommentarer

Høringspart	Dato	Dokumentnr.
Bjørn Buen	20.08.2025	26
Statens Vegvesen	15.09.2025	29
Mattilsynet	16.09.2025	30
Forsvarsbygg	10.10.2025	31
Statforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus	10.10.2025	33
Naturvernforbundet i Østfold	10.10.2025	34
Forum for natur og friluftsliv Østfold	12.10.2025	35
Degernes Elgvald	12.10.2025	36
Sarpsborg kommune	12.10.2025	37
Statnett SF	12.10.2025	38
Interessegruppa Mer villmark nå	12.10.2025	39
Østfold fylkeskommune	13.10.2025	40
Rakkestad kommune	14.10.2025	41