

Reguleringsmyndigheten for Energi (RME)
rme@nve.no

Vår referanse	Doknr. 10506469
Deres referanse	202205516
Saksbehandler	Kjersti Vøllestad Kjersti.vollestad@elvia.no
Sted og dato	Oslo, 01.06.2022

Elvias innspill til to rapporter om hvordan nettselskapene sammenliknes i effektivitetsanalysen

Elvia ønsker en enhetlig prosess i arbeidet med inntektsrammemodellen slik at forholdet mellom trinn 1 og trinn 2 blir så transparent og forståelig som mulig. Vi håper nye oppgavevariabler blir valgt fordi de er en klar forbedring sammenlignet med dagens oppgavevariabler. Behovet for eksogene variabler bør veies opp mot mer kompleksitet og mindre transparens i DEA-modellen. Det er viktig at bransjen blir involvert i det videre arbeidet.

I slutten av mars ba RME om innspill på to nye eksterne utredninger rundt hvordan nettselskapene bør sammenliknes i effektivitetsanalysen. De to rapportene er skrevet av Thema Consulting Group og Expert Analytics på oppdrag fra RME. Hittil i arbeidet med nye oppgavevariabler i DEA-analysen er det laget sju rapporter, og det er to nye utredninger ute nå. Elvia setter pris på at RME involverer selskapene i arbeidet med videreutvikling av inntektsrammemodellen og har en inkluderende prosess på dette. Vi skulle imidlertid ønske at RME hadde en helhetlig prosess på hele inntektsrammemodellen. Vi mener det hadde vært enklere å kommentere og gi innspill dersom vi hadde sett et nytt trinn 1 i sammenheng med et nytt trinn 2. Nå jobbes det med de to trinnene i separate prosesser der den ene prosessen er åpen og inkluderende (rammevilkårskorrigeringen) mens den andre oppleves mer lukket og i hovedsak gjennomføres av eksterne (trinn 1). Vi håper nettselskapene kan inkluderes mer i arbeidet med utviklingen av nye oppgavevariabler framover.

Elvias innspill til de to rapportene

Thema beskrev selv i rapporten om parametere at deres oppdrag var å undersøke ulike metoder for å definere og beregne nye oppgavevariabler for DEA-modellen som tar hensyn til fordelingen av etterspørselen i nettet, og dermed gir en mer objektiv representasjon av nettselskapers oppgave. De sier også at ideelt sett bør parametere i DEA-modellen representere nettselskapets oppgave og gi insentiver til effektiv drift samtidig som de er eksogene, sammenlignbare og enkle å beregne basert på tilgjengelige data.

Videre anbefaler Thema å introdusere nye oppgavevariable for å bedre reflektere nettselskapenes oppgaver. De foreslår å bruke idealisert nett-metoder for å beregne effektdistanse og å introdusere en separat variabel for pålitelighet.

Innholdet i rapportene som er på høring fremstår som litt lite tilgjengelig. Det er vanskelig å se konturene av hvordan en ny DEA-modell vil se ut, og hvilke effekter den vil gi. Det fremstår heller ikke tydelig på hvilken måte effektavstand, energiavstand og pålitelighetsavstand gir en bedre beskrivelse av et selskaps oppgaver enn dagens oppgavevariabler i DEA. Vi håper RME stiller seg selv følgende spørsmål i det videre arbeidet:

- Er kvaliteten på resultatene/beregningene så gode at de gir en mer riktig sammenligning av selskapene?
- Vil effektavstand være en klar forbedring sammenlignet med dagens oppgavevariabler?

Dersom de nye variablene er mer eksogene enn dagens, men samtidig mer kompliserte og vanskelige å beregne, samtidig som de ikke forklarer så mye mer enn dagens variabler, bør RME vurdere om nye variabler er hensiktsmessig.

Thema skriver at et mål ved å introdusere nye oppgavevariabler er å passe på at inntektsreguleringen er fremtidsrettet når det gjelder nye teknologier og forbruksmønster. Distribuert produksjon er dermed ett aspekt som nye oppgavevariabler bør ta hensyn til. Hvis data for forbruk og produksjon per tilknyttede punkt er tilgjengelig, sier Thema at effektdistanse kan gi mulighet for å ta hensyn til distribuert produksjon. Vi er veldig positive til å ha en fremtidsrettet inntektsregulering, men vi tror det bør være en egen utredning på hva en slik fremtidsrettet inntektsregulering faktisk skal inneholde.

RME bør inkludere bransjen i det videre arbeidet

Ut fra det som er gjort så langt av utredninger, er det vanskelig å se hvordan nettselskapene kommer ut av en justert DEA-modell og hvordan insentivene blir. Det er også vanskelig å se om en justert modell svarer på de utfordringene nettselskapene har, og som variablene i utgangspunktet skulle svare på. Det fremstår heller ikke helt klart for oss hvordan disse nye oppgavevariablene vil påvirke rammevilkårskorrigeringen i trinn 2. Det at vi ikke får innsyn i helheten gjør det ekstra krevende for nettselskapene å gi gode og konstruktive tilbakemeldinger på oppgavevariablene som velges av RME. Det er viktig at bransjen blir involvert i det videre arbeidet. Et samarbeid vil gjøre RMEs arbeid mer tilgjengelig for oss i nettselskapene, og det vil gi RME innsikt i nettselskapenes faktiske utfordringer i daglig drift og utvikling av nettet.

Med vennlig hilsen

Lisbeth Vingås
Avdelingsdirektør Rammevilkår

Dokumentet sendes ut uten underskrift. Dokumentet er godkjent i henhold til interne rutiner