

Versjon 2.0

E6 Megården-Sommerset

Konsekvensutredning, tema friluftsliv/by- og bygdeliv



DOKUMENTINFORMASJON						
Rapporttittel:	E6 Megården - Sommerset Konsekvensutredning, tema friluftsliv/by- og bygdeliv					
Dato:	29. september 2022					
Versjon:	01					
Filnavn:	KU friluftsliv E6 Megården-Sommerset					
Tiltakshaver:	Statens vegvesen, divisjon Utbygging nord					
Planmyndighet:	Sørfold kommune					
Utarbeidet av:	Frode Valnes (2022), basert på Trond Aalstad (2015)					
Sidemannskontrollert av:	Trond Aalstad					
Godkjent av:						
MIMEnummer:						
Planfase:	Reguleringsplan					

Forsidefoto: Stistart Rago nasjonalpark, innerst i Nordfjord. Foto: Frode Valnes, SVV

Forord

Denne konsekvensutredningen (KU) for tema friluftsliv og by/- bygdeliv er utarbeidet som en del av arbeidet med reguleringsplan for E6 Megården-Sommerset. Konsekvensutredningen er utført etter metoden beskrevet i Statens vegvesen håndbok V712 Konsekvensanalyser, versjon 2018.

Konsekvensutredningen bygger på KU for tema friluftsliv og nærmiljø utarbeidet i 2015, som del av opprinnelig reguleringsplan for strekningen E6 Megården-Mørsvikbotn.

Rapporten tar for seg tema friluftsliv og by/-bygdeliv i henhold til beskrivelsen i planprogram for prosjektet. Planprogrammet er fastsatt av Sørfold kommune, den 24. februar 2022. Tiltakshaver og ansvarlig for utredningen er Statens Vegvesen. Temarapporten dokumenterer og verdsetter delområder med betydning for temaet, og vurderer de ulike utbyggingsalternativenes påvirkning og konsekvens for disse.

Knut Sjursheim er prosjektleder og Stefan Kersting er planleggingsleder. Fagansvarlig for fagtema friluftsliv i opprinnelig KU fra 2015 var Trond Aalstad, Statens Vegvesen. Frode Valnes, Statens Vegvesen, har oppdatert innholdet i henhold til gjeldende standard, jf. håndbok V712, versjon 2018.

Rapporten er tilgjengelig på følgende nettadresse:

www.vegvesen.no

Tromsø, september 2022

Innhold

Sammendrag	5
1 Bakgrunn og utredningskrav	11
1.1 Bakgrunn for planarbeid og avgrensning av veglinjer	11
1.2 Overordna mål og føringer for fagtema friluftsliv og by-/bygdeliv	13
1.3 Utredningskrav	13
2 Metode	13
2.1 Temadefinisjon	14
2.2 Metodens tre trinn	14
2.2.1 Trinn 2: Konsekvens av alternativer	17
3 Utredningsalternativer og tiltaksbeskrivelse	18
3.1 0-alternativet – referansealternativet	18
3.2 Beskrivelse av de tre alternativene	20
3.2.1 Regulert linje optimalisert (RL_o)	20
3.2.2 Regulert linje med ny tunnel Kvarv – Berrfloget (RLa)	20
3.2.3 Regulert linje med ny tunnel Kvarv – Sommerset/Moan (RLb)	20
3.2.4 Utsnitt som viser planlagt tiltak	22
3.3 Permanente masselager	25
4 Kunnskapsgrunnlag og delområder	26
4.1 Kunnskap og kilder	26
4.2 Influensområde	26
4.3 Beskrivelse av området og friluftsverdier	27
4.3.1 Generell beskrivelse friluftsliv/bygdeliv	27
4.3.2 Verdier knytta til friluftsliv og bygdeliv	27
4.4 Besvarelse av planprogram	43
5 Trinn 1: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområder	44
5.1 Delområde FL03 Sommerset	47
5.2 Delområde FL04 Sommersetvatnet	49
5.3 Delområde FL05 Faulvassfjellet-Kalviktua-Langvatn	50
5.4 Delområde FL06 Kalvik	51
5.5 Delområde FL08 Storhaugbakkan	53
5.6 Delområde FL09 Badeelva (Vaddalen)	54
5.7 Delområde FL10 Gyltvikvatn	56
5.8 Delområde FL11 Gyltvikfjellet-Faulvatnet	57
5.9 Delområde FL13 Megårdskaia	58

5.10	Delområde FL14 Megårdskollen	59
5.11	Delområde FL15 Tørrfjordelva	60
5.12	Annet areal av betydning for bygdeliv (nærmiljø) innenfor planområdet.....	62
5.13	Delområder som bare blir berørt av masselagringsområder.....	64
6	Trinn 2: Konsekvens av alternativer	65
6.1	Sammenstilling av konsekvenser for vegalternativer	65
6.2	Vurdering og konsekvens av permanente masselager	66
6.2.1	Gleflåget masselager (nærhet til FL01 Lappstovika).....	68
6.2.2	Krokvollan (nærhet til FL02 Kjelvika).....	69
6.2.3	Stormoen (berører FL07 Innerfjellet-Aspfjorddalen)	70
6.2.4	Nordfjorden (nærhet til FL12 Nordfjordelva og Øyra)	72
6.2.5	Oppsummering av konsekvens for masselager og massetak.....	73
6.3	Konsekvenser i anleggsperioden.....	73
6.4	Usikkerhet	74
6.5	Vurdering av særlovverk, retningslinjer etc.	74
7	Skadereduserende tiltak	75
8	Miljøoppfølging	76
9	Referanseliste.....	77

Sammendrag

Planlegging av ny E6 på strekningen Megården – Mørsvikbotn er begrunnet med at tunnelene på strekningen er for smale. Dette fører til trafikale problemer og farlige situasjoner, særlig med tanke på all tungtrafikken som går på E6. Dette ble utløst av «Tunnelsikkerhetsforskriften» som var et EU-direktiv i 2007.

På strekningen E6 Megården–Sommerset i Sørfold kommune er det 10 tunneler. Tunnelene er bygget i en tid hvor krav til sikkerhetsutrustning var begrenset, og det var andre krav til veg-geometri. Eksisterende tunneler er for smale, og har en kjørebanebredde på 5,5–5,7 meter, en frihøyde på 4,2 meter og mangler i tillegg nødvendig sikkerhetsutrustning. Dagens veg har vegbredde er ca. 7,5 meter og deler av vegstrekningen har for krappe svinger og for sterk stigning. Stigningen er delvis på over 8 prosent. Vegen gir dårlig framkommelighet om vinteren, redusert hastighet og trafikkfare.

Eksisterende situasjon er at det foreligger to vedtatte reguleringsplaner, detaljregulering E6 Megården – Mørsvikbotn og detaljregulering for deponier E6 Sørfoldtunnelene. Gjeldende planer blir nå delt i to planparseller; parsell P1 som er delstrekningen E6 Megården – Sommerset og parsell P2 som er E6 Sommerset – Mørsvikbotn. Dette planforslaget omhandler parsell 1 fra Megården til Sommerset.

Utredningskrav og kunnskapsgrunnlag

Planprogram ble vedtatt og fastsatt av Sørfold kommune 24. februar 2022. Det inneholder krav til utredning hvorav de viktigste elementene for tema friluftsliv/by- og bygdeliv er:

Fokus for utredningen skal være hvordan tiltak kan innvirke på folks opplevelse med tanke på bruk av nærområdene.

Det skal lages en konsekvensutredning i henhold til Statens Vegvesens veileder om konsekvensanalyser, V712.

Verdivurdering, omfang og konsekvens av alternativ 1 som er del av den vedtatte planen med konsekvensutredning for E6 Megården-Mørsvikbotn vurderes som gyldige for temaet.

Kunnskap innhentes ved

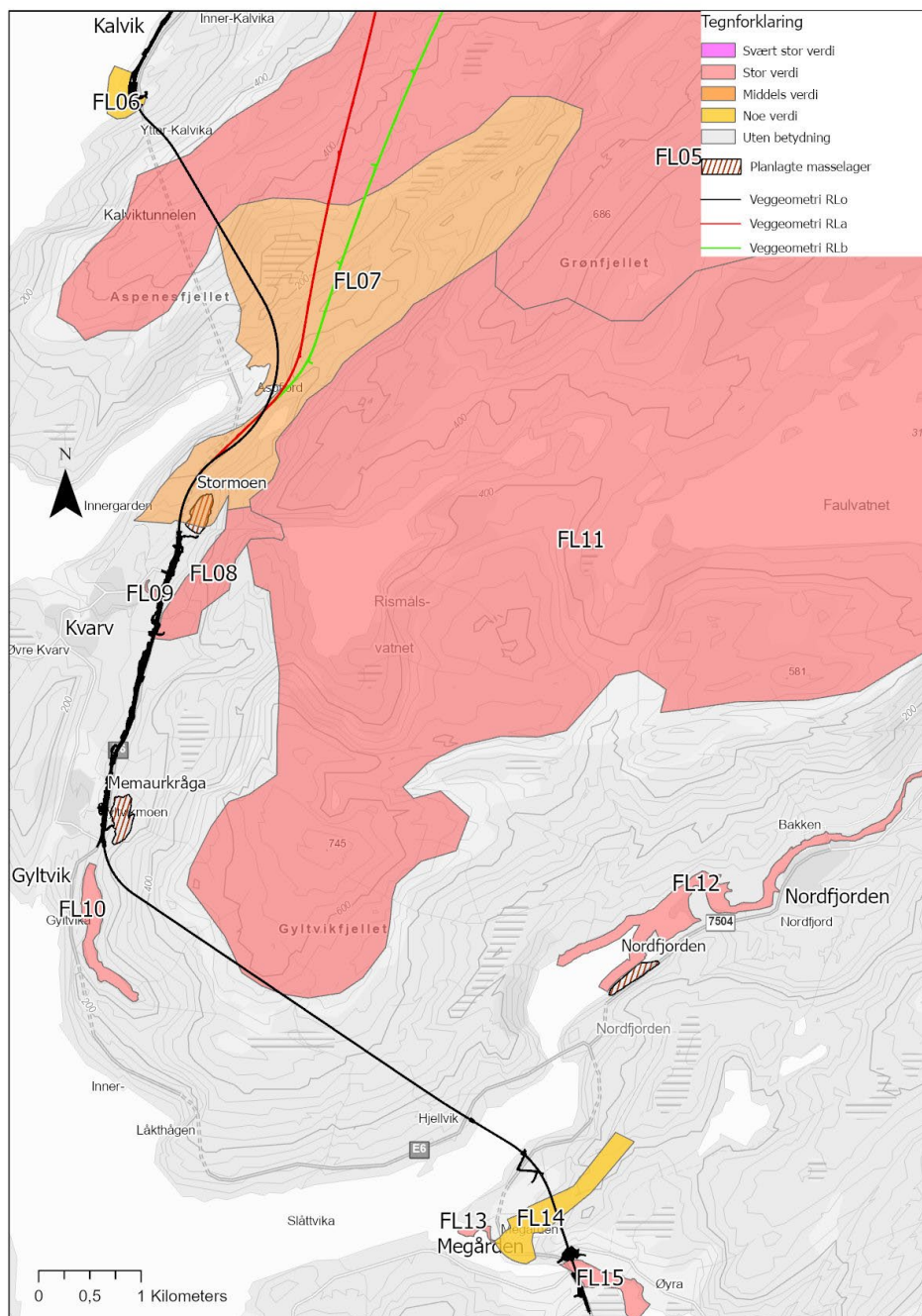
- Gjennomgang av eksisterende kunnskap (i databaser, hos forvaltningsmyndigheter etc.)
- Tidligere konsekvensutredninger i området.

Kontakt med kommunen og lokalkjente for opplysninger om bruk av området.

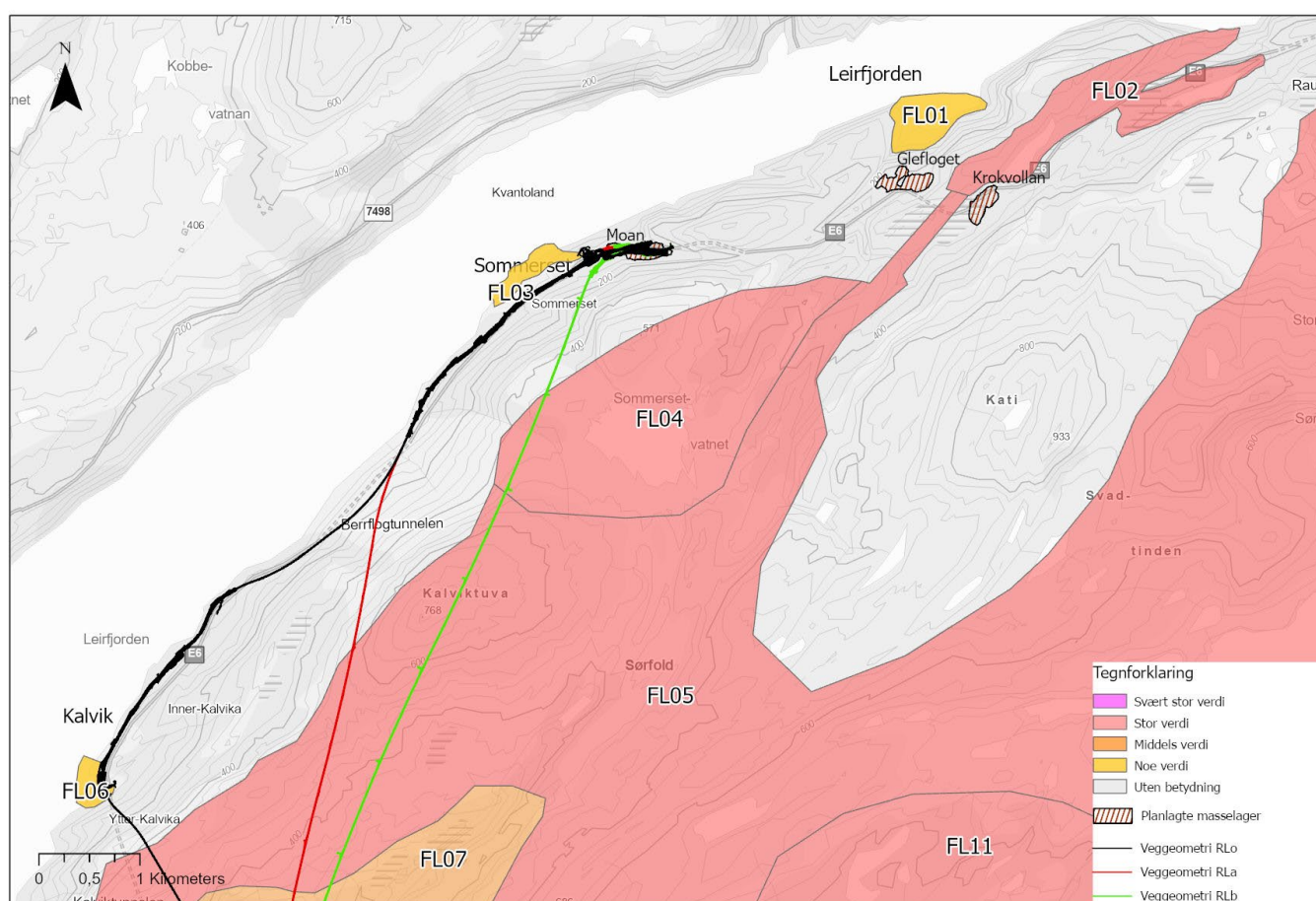
Det er hentet kunnskap fra KU til opprinnelig reguleringsplan for parsell P1, fra 2016. I tillegg er det brukt oppdaterte data for registrerte friluftsområder i Sørfold kommune. Kravene i veileder for konsekvensanalyser, V712 er oppdatert siden 2016. Dokumentet tilfredsstiller nå kravene i versjon 2018, som er siste versjon.

Konsekvensanalyse

I figur 0-1 og 0-2 under vises alle delområder som er vurdert i forhold til verdi, påvirkning og konsekvens. Alle områdene er lagt inn i samletabell, tabell 0-3.



Figur 0-1. Kartutsnitt som viser delområder friluftsliv for søndre del av planområdet. I kartet vises også linjer for de tre alternativene som er utredet, med henholdsvis sort (RL_o), rød (RL_a) og grønn (RL_b), samt planlagte masselager. Kilde: Naturbase/Statens Kartverk/Statens Vegvesen.



Figur 0-2. Kartutsnitt som viser delområder friluftsliv for nordre del av planområdet. I kartet vises også linjer for de tre alternativene som er utredet, med henholdsvis sort (RL_o), rød (RL_a) og grønn (RL_b), samt planlagte masselager. Kilde: Naturbase/Statens Kartverk/Statens Vegvesen.

Tabell 0-1 på neste side viser konsekvenser for de ulike delområdene - overført fra trinn 1 i analysen (kap. 5). Deretter er det gitt en samlet vurdering av konsekvenser for hvert hele utbyggings-alternativ (figur 0-3).

Den relative forskjellen mellom de tre alternativene er liten. Alle tre plasseres i den lavere enden av «noe negativ konsekvens».

De tre alternativene (RL_o, RL_a og RL_b) har samme trase fra planstart i sør ved Megården til tunnelpåhogg ved Kvarv. Deretter er det tre ulike tunnelforløp og ulike dagsoner fram til felles endepunkt for linjene ved Moan, der E6 videre vil gå i tunnel mot Leirfjord bru. Fra Moan går prosjektet over i ny parsell som knyttes opp mot framtidig ny E6 over Bonnådalen til Sildhopen og Mørsvikbotn.

Det er ny bru over Tørrfjordelva med tilhørende stabiliserings- og erosjonssikringstiltak, samt utfylling ved Badeelva/Vaddalen som i størst grad har negativ påvirkning på tema friluftsliv. Nevnte inngrep gjelder alle tre alternativene.

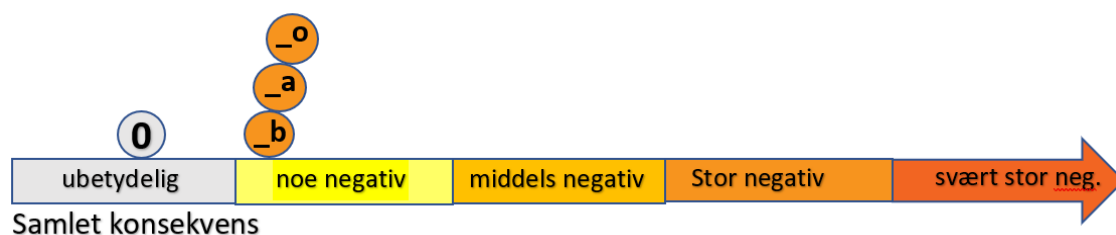
Tabell 0-1 Sammenstilling av konsekvens for alle utbyggingsalternativer, tema friluftsliv/by- og bygdeliv. Fire delområder som kun potensielt påvirkes av masselager-/uttak er tatt med i tabellen, konsekvens for disse er oppgitt i parentes. De er ikke vektlagt i samlet vurdering.

Delområder	0	RL_o	RL_a	RL_b
Delområde FL01 Lappstovrika (kun masselager)*	(0)	(0)	(0)	(0)
Delområde FL02 Kjelvika (kun masselager)*	(0)	(0)	(0)	(0)
Delområde FL03 Sommerset	0	0	0	+
Delområde FL04 Sommersetvatnet	0	0	0	0
Delområde FL05 Faulvassfjell-Kalviktua-Langvatn	0	0	0	0
Delområde FL06 Kalvik	0	-	0	0
Delområde FL07 Innerfjellet-Aspfjorddalen (kun masselager)*	(0)	(-)	(-)	(-)
Delområde FL08 Storhaugbakkan	0	0	0	0
Delområde FL09 Badeelva (Vaddalen)	0	-	-	-
Delområde FL10 Gyltvikvatn	0	+	+	+
Delområde FL11 Gyltvikfjellet-Faulvatnet	0	0	0	0
Delområde FL12 Nordfjordelva/Øyra (Kun masselager)*	(0)	(0)	(0)	(0)
Delområde FL13 Megårdskaia	0	+	+	+
Delområde FL14 Megårdskollen	0	0	0	0
Delområde FL15 Tørrfjordelva	0	-	-	-
Annet areal av betydning for bygdeliv	0	0	0	0
Samlet vurdering for linjealternativ	0	-	-	-
Avveining for vegtiltaket	Uforandret	Liten negativ konsekvens for alle tre alternativer		
Samlet vurdering	Best	Tilnærmet lik svakt negativ konsekvens		
Rangering	1	4	3	2

*) Delområder som kun blir berørt av masselager-/uttak er ikke vektet i samlet vurdering.

Det som skiller alternativene er negativ konsekvens i form av utfylling i utfartsområde ved Kalvik, for alternativ RL_o. Det er også noe positiv konsekvens for RL_b ved FL03 Sommerset, der vegen blir lagt lenger unna friluftsområdet.

Tabell 0-1 viser konsekvenser for de ulike delområdene for tema friluftsliv/by- og bygdeliv. Tabellen viser også samlet konsekvensvurdering for utbyggingsalternativene samt rangering.



Figur 0-3. Illustrasjonen over viser relativ forskjell i konsekvens for tema friluftsliv/by- og bygdeliv for alternativene, ved plassering langs en konsekvensakse.

Konsekvens av masselager

Vurdering av masselager skal gjøres uavhengig av utbyggingsalternativene. For tema friluftsliv er det kun masselageret ved Stormoen som gir negativ konsekvens, for adkomststi til FL07 Innerfjellet-Aspfjorddalen. Lokaliteten er tatt med i tabell 0-1, men er ikke vektet i samlet vurdering. For de andre masselagrene er konsekvens satt til ingen/ubetydelig for tema friluftsliv/bygdeliv.

Konsekvenser i anleggsperioden

Det er flere startpunkter for stier og mindre parkeringsareal som berøres i anleggsfasen. Disse er listet opp i kapittel 6.2. Det er viktig at fortsatt adkomst til viktige stier og tilhørende områder som i dag brukes til parkeringsareal, ivaretas/gjenopprettes før anleggsarbeidet avsluttes. For detaljer, se kapittel 6.2. Dersom dette ikke gjøres, vil permanente konsekvenser for friluftsliv kunne bli større enn antatt.

Vurderinger etter særlover, retningslinjer etc.

Av relevant lovverk kan nevnes Stortingsmelding nr. 18 2015-2016, «friluftsliv-natur som kilde til helse og livskvalitet», og Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging (KDP 1995, rettet 2019).

Det planlagte tiltaket forventes ikke å forårsake konsekvenser som vil være i strid med gjeldende lovverk og retningslinjer knytta til friluftsliv/bygdeliv.

Skadereduserende tiltak og miljøoppfølging

Skadereduserende tiltak vil i hovedsak være knytta til sikring av adkomst og parkering i tilknytning til registrerte friluftsområder.

Delområde FL06 Kalvik: Det skal sikres at skråning ikke blir større enn nødvendig. Fylling avsluttes på nedsiden av vegen med påføring av vekstjord for å muliggjøre naturlig revegetering. Tiltaket vil redusere de visuelle effektene av fyllingen og muliggjøre gjenvekst av trær som fjernes som del av tiltaket.

Delområde FL07 Innerfjellet-Aspfjorddalen: Adkomststien til delområdet går helt inntil planlagt massedeponi Stormoen. For å hindre at stien blir skadet, bør det settes opp fysisk skille mellom planlagt deponiområde og stien. Dette tas ned etter endt anleggsarbeid.

Delområde FL09 Badeelva: Det skal bygges mur for å hindre planlagt ufylling/motfylling i å gå helt inntil eller ut i elva på strekningen. Det må også sørges for vegetasjonsdekke og naturlig revegetering i fylling nedenfor ny veg, for å redusere negative visuelle effekter av anlegget.

Delområde FL15 Tørrfjordelva: På sørsiden av Tørrfjordelva er det i dag ikke mulig å gå under eksisterende bru, situasjonen vil være den samme med ny bru. Veg må krysses for å komme til andre siden uansett. Tiltak på den nye brua vil derfor ikke endre situasjonen, og anses derfor som unødvendig. På nordsiden er det i dag mulig å gå i fjæra og passere til fots der brufeste for ny bru kommer. Fundament/utfylling bør utformes slik at det blir mulig med passasje under ny bru her. Det er ikke sti på stedet i dag.

Følgende miljøoppfølgingstiltak tas med videre i prosjektets ytre miljøplan.

Generelt:

- Det bør sikres/etableres utfartsparkering i forbindelse med startpunkter for mye brukte turstier. Se for øvrig tabell 6.1 for stier/utmarksadkomster som skal følges opp i forbindelse med midlertidige inngrep i anleggsperioden.
- I anleggsfasen bør det finnes alternative løsninger for tilkomst til turområder og daglig ferdsel for gående og syklende der anleggsarbeidet eventuelt stenger for disse.

- Ved anleggsarbeid nær der folk bor og har hytter bør en søke å dempe støy og støvplager. Dette kan gjøres ved bruk av voller, vanning, regime for når på døgnet det tillates anleggsarbeid mm.

Spesielt:

- Delområde FL06 Kalvik: Sti fra E6 til områder ved sjøen og parkering ved E6, bør holdes åpen i anleggsperioden. Arealet skal tilbakeføres til parkering når anleggsarbeidet er avsluttet. Stier på oversiden av E6 bør holdes åpen, og må sannsynligvis reetableres etter avsluttet anleggsarbeid.
- Delområde FL07 Innerfjellet-Aspfjorddalen: Dersom det oppstår skader på vegetasjon eller sti, så bør områdene inntil stien revegeteres naturlig og stien rehabiliteres.
- Delområde FL08 Storhaugbakken: Adkomst til stien som går fra E6 og innover fjellet skal holdes åpen. Parkeringsareal skal holdes åpent dersom mulig. Ev. må det ses på alternativer i anleggsfasen, dersom parkering skal brukes som rigg-/anleggsområde.
- Delområde FL09 Badeelva: Elv og kantvegetasjon inntil vannstrengen skal sikres i anleggsfasen, slik at badeplassen kan brukes. Direkte inngrep i vannstrengen skal unngås. Det bør jobbes ovenfra dersom det lar seg gjøre.

1 Bakgrunn og utredningskrav

Formålet med temaautredningen er å skaffe kunnskap om virkningene av det planlagte tiltaket på verdier knytta til tema friluftsliv og by-/bygdeliv. Temadefinisjon er gitt i kapittel 3.

1.1 Bakgrunn for planarbeid og avgrensning av veglinjer

Planlegging av ny E6 på strekningen Megården – Mørsvikbotn, beliggende i Sørfold kommune i Nordland fylke, gjennomføres fordi de 10 tunnelene på strekningen ikke oppfyller dagens krav til utforming og sikkerhetsutrustning. Smale (kjørebanebredde på 5,5–5,7 meter) og lave (frihøyde 4,2 meter) tunneler gir trafikale problemer og farlige situasjoner på en vei med mye tungtransport.

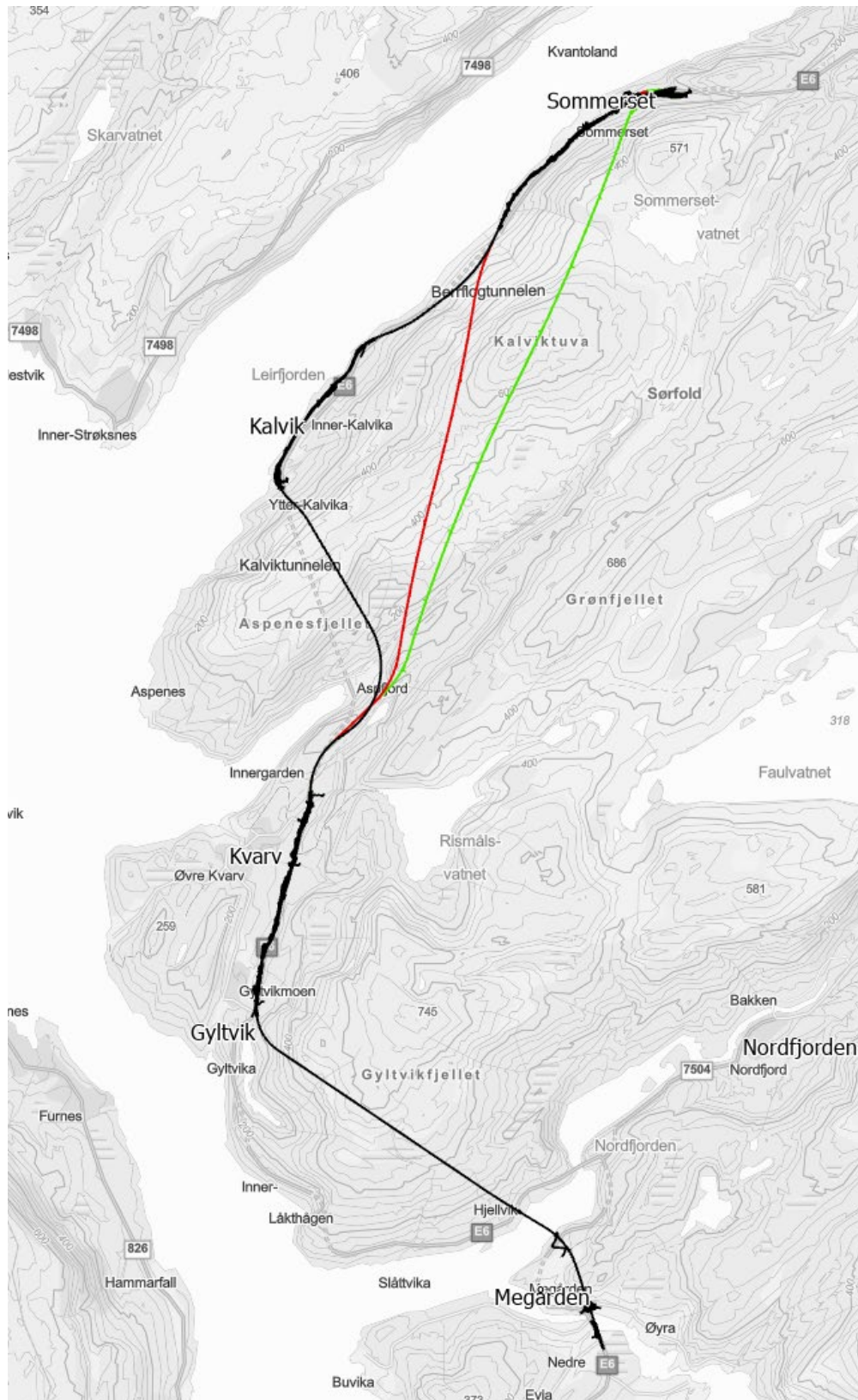
Dagens veg på strekningen har vegbredde på ca. 7,5 meter og deler av vegstrekningen har for krappe svinger og for sterk stigning. Stigningen er delvis på over 8 prosent. Vegen gir dårlig framkommelighet om vinteren, redusert hastighet og trafikkfare.

Eksisterende plansituasjon er at det foreligger to vedtatte reguleringsplaner, detaljregulering E6 Megården – Mørsvikbotn og detaljregulering for deponier E6 Sørfoldtunnelene. Gjeldende planer blir nå delt i to planparseller: parsell P1 som er delstrekningen E6 Megården – Sommerset og parsell P2 som er E6 Sommerset – Mørsvikbotn. Dette planforslaget omhandler parsell 1 fra Megården til Sommerset.

Denne konsekvensutredningen er del av detaljregulering for delstrekning P1, ny E6 Megården-Sommerset. Tiltaket medfører delvis omlegging av dagens veg, samt store inngrep som bygging av nye bruer, tunneler, fylling i sjø og deponering av tunnelmasser. Totalkostnaden overstiger 750 millioner kroner, dette utløser automatisk krav om konsekvensutredning etter kravene i KU-forskriften.

Det er tre alternative veglinjer, RLo, RLa og RLb, som skal utredes for strekningen. De tre er like fra Megården til Aspfjord, men herfra går alle tre alternativene i tunnel med varierende lengde og strekning. RLo kommer ut i ytter-Kalvika, RLa ved Berrflogan og RLb ved Sommerset. RLo ble opprinnelig regulert og utredet i 2015, som del av reguleringsplan for ny E6 fra Megården til Mørsvikbotn.

Planlagte, alternative veglinjer, er vist i Figur 1-1 under.



Figur 1-1: Kartutsnittet viser planlagt veglinje fra Megården til Sommerset. alternativ rlo (svart) er opprinnelig veglinje som ble regulert i 2015, rla (rød) og rlb (grønn) er tilsvarende, men med nye tunnelløsninger på deler av strekningen. Kilde: Statens vegvesen.

1.2 Overordna mål og føringer for fagtema friluftsliv og by-/bygdeliv

Stortingsmelding nr. 18 2015-2016, «friluftsliv-natur som kilde i helse og livskvalitet», oppgir følgende nasjonale mål for friluftsliv.

- Bevaring og tilrettelegging av viktige friluftsområder, samt stimulering til økt friluftaktivitet.
- Bruk av natur som læringsarena/aktivitetsområde for barn og unge, inkludert turveger og tettstedsnære friluftsområder.

Rikspolitiske retningslinjer for barn og unges interesser i planleggingen (Kommunaldepartementet 1995, rettet 2019) vektlegger sikring mot blant annet trafikkfare og støy. Det fremheves også at nærmiljøet skal inneholde områder hvor barn kan utfolde seg og leke. Ved omdisponering av slike områder er det et kommunalt ansvar å sørge for at det skaffes fullverdige erstatningsarealer.

1.3 Utredningskrav

Krav til en konsekvensutredning omtales i Forskrift om konsekvensutredninger, se www.lovdata.no. Konsekvenser utredes i henhold til planprogram fastsatt av Sørfold kommune, 24. februar 2022. I fastsatt planprogram er utredningskrav for fagtema friluftsliv, by- og bygdeliv gjengitt i tab. 1-1.

Tabell 1-1 Utredningskrav slik de er formulert i planprogrammet.

Fokus for utredningen	Hvordan vil tiltak kunne innvirke på folks opplevelse med tanke på bruk av nærområdene?
Metode	Det skal lages en konsekvensutredning i henhold til Statens vegvesens veileder om konsekvensanalyser, V712. Konsekvensutredningen skal oppfylle krav i Miljødirektoratets veileder om konsekvensutredninger for klima og miljø, M-1941.
Kunnskapsgrunnlag	Verdivurdering, omfang og konsekvens av alternativ 1 som er del av den vedtatte planen med konsekvensutredning for E6 Megården-Mørsvikbotn vurderes som gyldige for temaet. Kunnskap innhentes ved • Gjennomgang av eksisterende kunnskap (i databaser, hos forvaltningsmyndigheter etc.) • Tidligere konsekvensutredninger i området. • Kontakt med kommunen og lokalkjente for opplysninger om bruk av området, både Nordfjordelva og skogområdene på sidene.

2 Metode

Metoden for konsekvensutredning av ikke-prissatte temaer er beskrevet i kap. 6 i håndbok V712, 2018-utgaven revidert i 2021 for å samsvare med Miljødirektoratet sin KU-veileder M-1941. Metoden skal sikre en systematisk, helhetlig og faglig analyse av de konsekvensene et tiltak medfører.

For en grundig metodegjennomgang vises det til V712. En forkortet versjon av de viktigste trinnene i metoden er gjengitt under.

2.1 Temadefinisjon

Friluftsliv er definert som opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden med sikte på miljøforandring og naturopplevelse. By- og bygdeliv er definert som opphold og fysisk aktivitet i byer og tettsteder (Statens Vegvesen 2018). Tidligere ble dette omtalt som nærmiljø.

Følgende tema skal være med i KU for friluftsliv/by- og bygdeliv:

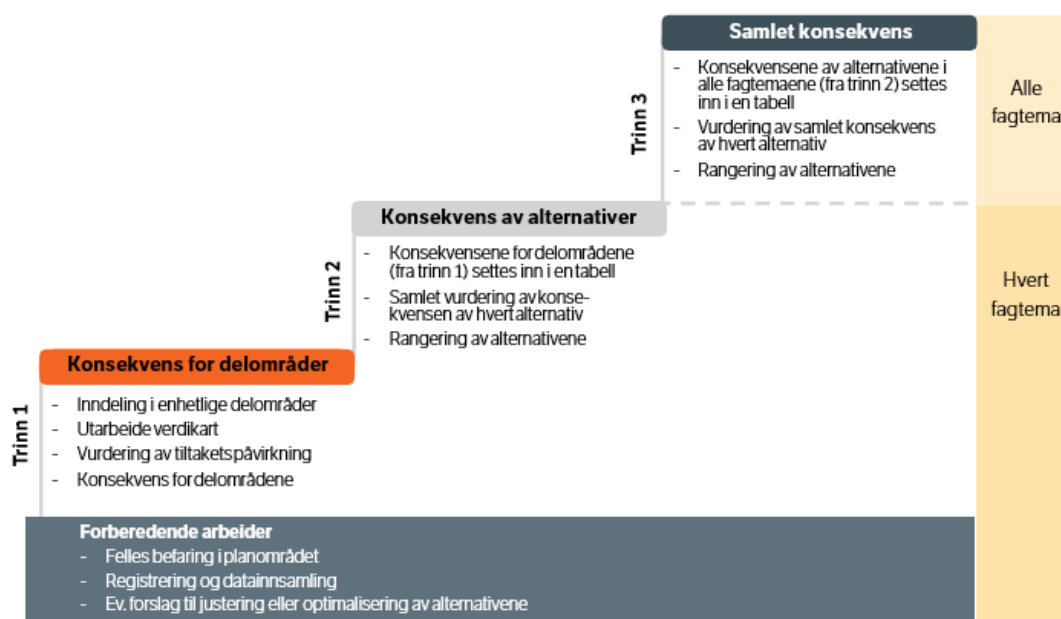
- Friluftsområder
Her inngår både større, kartlagte friluftsområder som kan ha både lokal, regional og nasjonal betydning, og mindre områder som brukes i lokal sammenheng.
- Allment tilgjengelig utearealer i tilknytning til tettsteder eller lokalsamfunn.
- Forbindelseslinjer for myke trafikanter, eksempelvis lokale stier/passasjer som brukes av gående.
- Nett for tursykling
- Sykkelveier som er del av offentlig vegnett¹

I tillegg skal det vurderes om støy fra det planlagte tiltaket kan få betydning for bruk/opplevelse av friluftsområder eller nærmiljø.

I en samfunnsøkonomisk analyse skal konsekvenser telles kun én gang. Grenseoppgang mellom de ulike temaene framgår av håndbok V712.

2.2 Metodens tre trinn

Konsekvensutredning for ikke-prissatte tema gjennomføres etter en tre-trinns metode som vist i Figur 2-1. Gjennom forberedende arbeider gjør utreder seg kjent med tiltaket og relevante registreringer. Trinn 1 og trinn 2 skal gjennomføres for alle fagtemaene. Trinn 3 er en konsekvensvurdering av alle ikke-prissatte fagtema samlet, og inngår ikke i denne rapporten.



¹ Temaet behandles ikke under prissatte tema i dette prosjektet, og tas derfor med under ikke-prissatte tema.

Figur 2-1: Tre-trinns metode for konsekvensutredning av ikke-prissatte tema (SVV veileder V712)

Trinn 1: Vurdering av konsekvens for delområder

På grunnlag av innsamla kunnskap deles utredningsområdet inn i enhetlige delområder. Et delområde er definert som et område som har en enhetlig funksjon, karakter og/eller verdi og som derfor skiller seg fra tilgrensende areal. Inndeling i delområder er basert på registreringskategoriene i Tabell 2-1.

Tabell 2-1 Registreringskategorier for fagtema friluftsliv/by- og bygdsliv (SVV veileder V712).

Registreringskategori	Forklaring
Forbindelseslinjer/soner	
Ferdelsforbindelser	Sammenhengende forbindelseslinjer som brukes av gående og syklende (stier, løyper, gangveger og lignende).
Blå/grønne korridorer	Sammenhengende vegetasjonspregede forbindelsessoner som brukes av gående og syklende, samt ferdsel til vanns. Kategorien sammenfaller i stor grad med Grønnekorridor i Miljødirektoratets veileder M98.
Sykelruter	Sykelruter som er en del av det offisielle vegnettet. NB! Denne kategorien benyttes bare dersom sykling ikke behandles som prissatt konsekvens. Må avklares i hvert enkelt prosjekt.
Geografiske områder	
Turområder	Fjell-, skog- og heiområder egnet for lengre turer til fots og på ski, jakt og fiske. Inkluderer også områder med tilrettelegging (merkede løyper, stier og overnattingssteder).
Utfartsområde	Store og små dagstuområder utenfor byer og tettsteder som innbyr til spesielle enkeltaktiviteter.
Nærturterreng	Allment tilgjengelige skogsområder på mer enn 200 daa, i gangavstand fra boligområder, skoler eller barnehager. Områdene er vanligvis naturlig avgrenset av vegger, bebyggelse eller dyrka mark.
Marka/bymark	Sammenhengende utfartsområder som ofte grenser til byer og tettsteder, med direkte adkomst derfra.
Urbane uteområder	Opparbeidete områder som brukes til opphold og rekreasjon, eksempelvis gater, torg, allmenninger og promenader.
Leke- og rekreasjonsområder	Leke-/ballplasser, nærmiljøanlegg, hundremeterskog, badestrender, offentlig sikrede områder, parker o.l., mindre enn 200 daa. Ligger i bebyggd sone, maks. 200 m fra boliger.
Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Områder langs kyst, innsjøer og vassdrag med mulighet for allment friluftsliv. Områder på sjøen og øyer, strandsoner eller skjærgård.
Jordbrukslandskap som brukes til friluftsliv	Områder i jordbrukslandskapet med betydning for friluftsliv, med fri ferdsel til fots på frossen eller snølagt mark.
Andre rekreasjons- og friluftslivsområder	Områder som ikke lar seg plassere innenfor øvrige kategorier. Områdets egenskaper må beskrives. Kategorien brukes unntaksvis.

Tre begrep står sentralt i analysen:

- **Verdi:** Vurdering av hvor verdifullt et delområde er, det vil si hvor stor betydning delområdet har i et nasjonalt perspektiv. Skala for vurdering av verdi er femdelt, fra «uten betydning» til «svært stor verdi». Verdivurdering skjer trinnløst langs en linjalfigur som utgjør x-aksen i «konsekvensvifta», Figur 2-2. Kriterier for verdisetting av temaet er gitt i V712 tabell 2-2. Det skal lages et verdikart.

Tabell 2-2 tabell som viser verdisetting for tema friluftsliv/by- og bygdsliv i henhold til V712.

Verdi	Uten betydning	Noe verdi	Middels	Stor verdi	Svært stor verdi
Bruksfrekvens	Mindre bruk	Brukes av få	Brukes av flere	Brukes av mange	Brukes av svært mange
Betydning	Ingen betydning	Lokal betydning	Lokal/regional betydning Statlig sikret friluftsområde	Regional/ nasjonal betydning Statlig sikret friluftsområde	Nasjonal/ internasjonal betydning Statlig sikret friluftsområde
Kvaliteter	Mindre attraktivt for opphold	Attraktivt for noen grupper	Attraktivt for flere	Svært attraktivt/ har særlig gode kvaliteter	Særdeles attraktiv/ har unike kvaliteter
Kartlagte friluftslivsområder i Naturbase ⁴⁷		← C →	← B →	← A →	

- **Påvirkning:** Med påvirkning menes en vurdering av hvordan det samme området påvirkes som følge av et definert tiltak. Påvirkning vurderes i forhold til referansesituasjonen (null-alternativet). Skala for vurdering av påvirkning er femdelte, fra «sterkt forringet» til «forbedret». Vurderingen skjer trinnløst langs en linjalfigur som utgjør y-aksen i «konsekvensvifta», Figur 2-2. Kriterier for å vurdere påvirkningsgrad for temaet er gitt i V712 tabell 2-3.

Tabell 2-3 Veiledning i V712 for vurdering av påvirkning

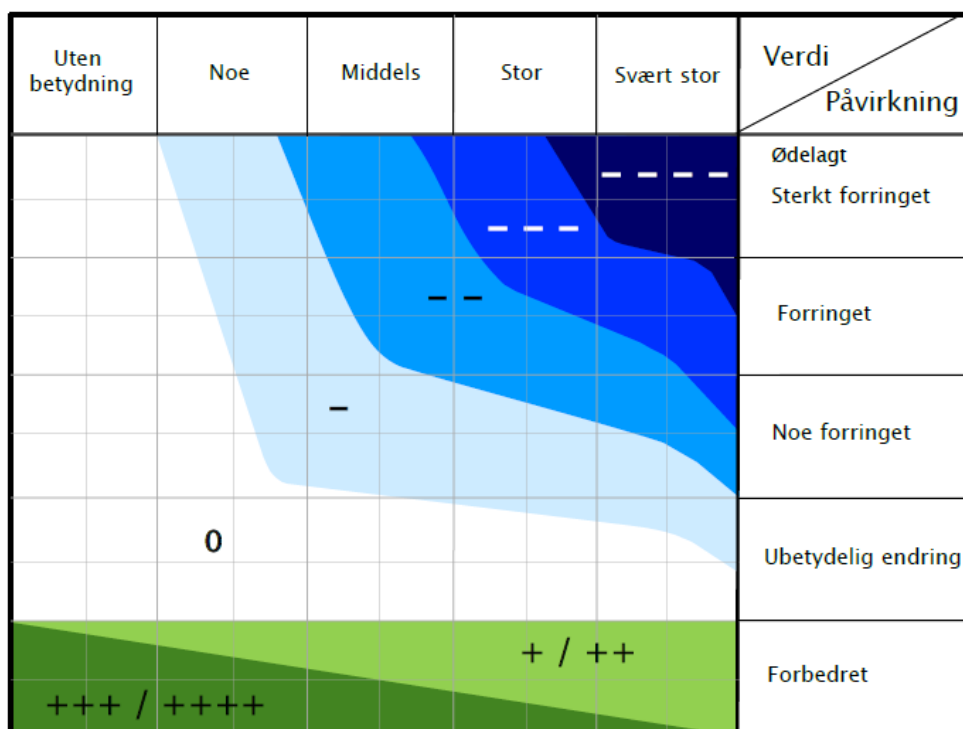
Tiltakets påvirkning	Opplevelseskvalitet	Areal/omfang	Tilgjengelighet/Barriere	Bruk av området/ferdselsforbindelse	Lydbilde
Ødelagt/sterkt forringet	Området er ikke lenger attraktivt	Området er ødelagt/sterkt redusert	Området er ikke lenger tilgjengelig	Området/Forbindelseslinjen er ikke lenger egnet til aktiviteten	Området kan ikke lenger brukes pga. sterk støyplage
Forringet	Tiltaket medfører svært redusert attraktivitet	Området er redusert	Forbindelseslinjen til området har blitt vesentlig lenger (omveg) økt trafikkvolum medfører større barriere	Tiltaket medfører svært redusert bruk	Området får et mye dårligere lydbilde
Noe forringet	Tiltaket medfører redusert attraktivitet	Området er noe redusert	Forbindelseslinjen er lagt om - medfører noe omveg økt trafikkvolum medfører barriere	Tiltaket medfører redusert bruk	Området får noe dårligere lydbilde
Ubetydelig endring	Ingen/liten forskjell	Området er uendret	Ingen/liten forskjell	Ingen/liten forskjell	Ingen merkbar/hørbar forskjell
Forbedret	Området er mer attraktivt	Området er utvidet	Eksisterende barriere er fjernet Områder har blitt mer tilgjengelige	Området/Forbindelseslinjen er bedre egnet til aktiviteten	Området har et bedre lydbilde

- **Konsekvens:** Konsekvens framkommer ved sammenstilling av verdi og påvirkning i henhold til «konsekvensvifta», se Figur 2-2 og veiledning i Tabell 2-2. Konsekvensene er en vurdering av om et definert tiltak vil medføre forbedring eller forringelse av et delområde.

Vurdering av påvirkning relateres til den ferdig etablerte situasjonen. Dersom påvirkning i anleggsperioden kan gi langvarig eller varig skade i et delområde inngår dette i vurderingen av tiltakets påvirkning. Midlertidig påvirkning i anleggsperioden beskrives separat.

Tabell 2-4 Skala og veiledning for konsekvensvurdering av delområder i henhold til V712.

Skala	Konsekvensgrad	RGB fargekode	Forklaring
----	4 minus (----)	0, 0, 105	Den mest alvorlige miljøskaden som kan oppnås for delområdet. Gjelder kun for delområder med stor eller svært stor verdi.
---	3 minus (---)	0, 50, 255	Alvorlig miljøskade for delområdet.
--	2 minus (--)	0, 150, 255	Betydelig miljøskade for delområdet.
-	1 minus (-)	205, 235, 255	Noe miljøskade for delområdet.
0	Ingen/ubetydelig (0)		Ubetydelig miljøskade for delområdet.
+ / ++	1pluss (+) 2 pluss (++)	146, 208, 80	Miljøgevinst for delområdet: Noe forbedring (+), betydelig miljøforbedring (++)
+++ / ++++	3 pluss (+++) 4 pluss (++++)	66, 132, 33	Benyttes i hovedsak der delområder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdøkning som følge av tiltaket.



Figur 2-1: «Konsekvensvifta». Skalaene for verdi og påvirkning utgjør hhv. X-akse og Y-akse i figuren.

2.2.1 Trinn 2: Konsekvens av alternativer

Etter at konsekvensen for hvert delområde er utredet, gjøres en samlet konsekvensvurdering av hvert utbyggingsalternativ.

Utreder må begrunne vurderingene som ligger til grunn for å sette konsekvensgrad for hele utbyggingsalternativer. Skala og kriterier framgår av tabell 2-3.

Vurderingen skal begrunnes i tekst. Det må gå fram hva som har vært utslagsgivende for den samlede vurderingen, f.eks. om noen delområder har blitt tillagt avgjørende vekt, eller om sumvirkninger har blitt tillagt vekt. Det er viktig at beslutningsrelevant usikkerhet beskrives. Det er også viktig at forslag til aktuelle skadereduserende tiltak som kan bidra til å redusere de negative virkningene eller føre til forbedring for et område eller hele alternativer beskrives, jf. V712 kap. 6.1.4.

Tabell 2-5: Kriterier for fastsettelse av konsekvens for hvert alternativ (V712).

Skala	Trinn 2: Kriterier for fastsettelse av konsekvens for hvert alternativ
Kritisk negativ konsekvens	Svært stor miljøskade for temaet, gjerne i form av store samlede virkninger. Stor andel av strekning har særlig høy konfliktgrad. Vanligvis flere delområder med konsekvensgrad 4 minus (---). Brukes unntaksvis
Svært stor negativ konsekvens	Stor miljøskade for temaet, gjerne i form av store samlede virkninger. Vanligvis har stor andel av strekningen høy konfliktgrad. Det finnes delområder med konsekvensgrad 4 minus (---), og typisk vil det være flere/mange områder med tre minus (---).
Stor negativ konsekvens	Flere alvorlige konfliktpunkter for temaet. Typisk vil flere delområder ha konsekvensgrad 3 minus (---).
Middels negativ konsekvens	Delområder med konsekvensgrad 2 minus (--) dominerer. Høyere konsekvensgrader forekommer ikke eller er underordnede.

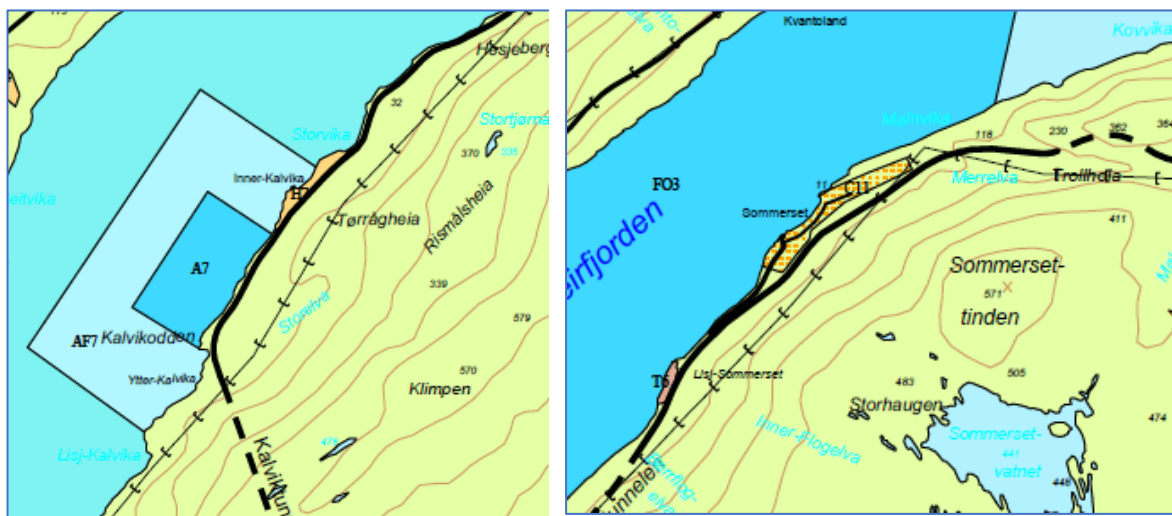
Noe negativ konsekvens	Liten andel av strekning med konflikter. Delområder har lave konsekvensgrader, typisk vil konsekvensgrad 1 minus (-), dominere. Høyere konsekvensgrader forekommer ikke eller er underordnede.
Ubetydelig konsekvens	Alternativet vil ikke medføre vesentlig endring fra referansesituasjonen (referansealternativet). Det er få konflikter og ingen konflikter med høye konsekvensgrader.
Positiv konsekvens	I sum er alternativet en forbedring for temaet. Delområder med positiv konsekvensgrad finnes. Kun ett eller få delområder med lave negative konsekvensgrader, og disse oppveies klart av delområder med positiv konsekvensgrad.
Stor positiv konsekvens	Stor forbedring for temaet. Mange eller særlig store/viktige delområder med positiv konsekvensgrad. Kun ett eller få delområder med lave negative konsekvensgrader, og disse oppveies klart av delområder med positiv konsekvensgrad.

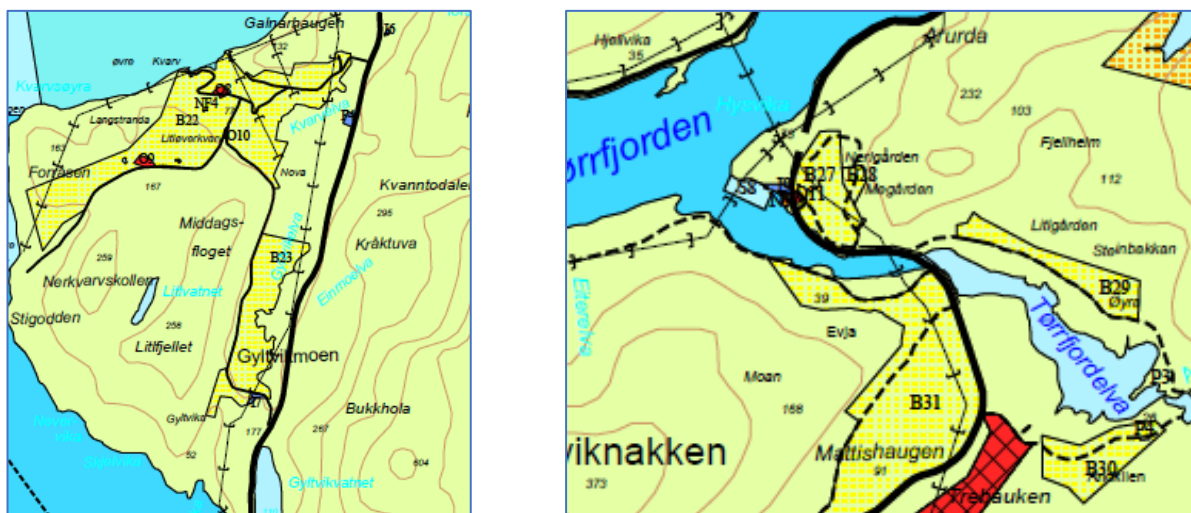
3 Utredningsalternativer og tiltaksbeskrivelse

3.1 0-alternativet – referansealternativet

Den vedtatt regulerte linja fra 2016 kan ikke regnes som 0-alternativ da den ikke skal gjennomføres. Ett av de tre alternativene som nå utredes, skal bygges. Det er følgelig dagens E6 som skal regnes som 0-alternativ.

I en konsekvensutredning skal alle alternativ måles opp mot et alternativ 0 som er referansen det sammenlignes med. Dette defineres som dagens situasjon med framskrevne trafikk tall i henhold til tiltakets levetid. Levetid er satt til 40 år i V712, i lag med godkjente planer og tiltak. Framskrevne trafikk tall gir ÅDT (årsdøgnetrafikk) for 2050 på 1910. ÅDT i 2020 var 1400. Det legges til grunn en årlig trafikkvekst på 0,7 % for lette kjøretøy og 1,9 % årlig vekst for tunge kjøretøy.





Figur 3-1a Utsnitt fra kommuneplanens arealdel. Det er godkjent spredt hyttebygging ved Sommerset, ny hyttebygging ved Inner-Kalvika, oppdrettslokalitet i sjø i Kalvika, camping ved Lisj-Sommerset, spredt boligbygging på Gyltvikmoen og i Megården. Kilde: Sørfold kommunes nettside.

I 0-alternativet inngår også godkjente tiltak og planer. Kommuneplanen viser LNFR-areal for aktuelt planområde. I tillegg er noen areal avsatt til spredt bebyggelse (både bolig og hytter). Det finnes egen reguleringsplan for Megården. Se utsnitt fra Sørfold kommune si planside i figur 3.1a.

Det er ingen nye reguleringsplaner som hjemler større tiltak enn spredt hyttebygging eller spredt boligbygging i planområdet ut over det som er vist i kommuneplanen. Ellers er arealet LNFR.

Ved rangering vil 0-alternativet alltid få konsekvensgrad lik 0 og være det som alle alternativ måles opp mot.

3.2 Beskrivelse av de tre alternativene

Det foreligger en godkjent regulert linje fra 2016 og en godkjent plan for permanente masselager fra 2018. I arbeidet med ny reguleringsplan utredes nå tre vegalternativer. Alle tre vegalternativene tar utgangspunkt i linja fra 2016, men har tilført noen optimaliseringer. For to av alternativene inkluderer det også helt ny tunneltrase fra Kvarv og nordover.

Det er samtidig gjort en ny vurdering og modellering av de mest aktuelle masselagrene fra 2016. Det er ikke tatt inn noen nye masselagre, men det er gjort en jobb med å optimalisere disse både med tanke på landskapstilpasning, terrengforming og framtidig bruk av arealene. Fig. 3-3 viser lokalisering av permanente massetak som utredes her.

Det er gjort en ny konsekvensvurdering av de ulike områdene for masselager slik de nå er modellert. Denne kommer etter konsekvensutredning for linjealternativer da masselagrene kan benyttes til dels uavhengig av alternativ for veglinje.

Beskrivelsen av påvirkning av delområder og hele linjer bygger på kunnskapen om tiltaket, og linjealternativene på det nivå det er ved en detaljregulering.

Det utredes følgende tre alternativ for veglinja, se figur 3-2 under.

3.2.1 Regulert linje optimalisert (RL_o)

Denne følger den godkjente regulerte linja fra 2016, med noen mindre justeringer og optimalisering.

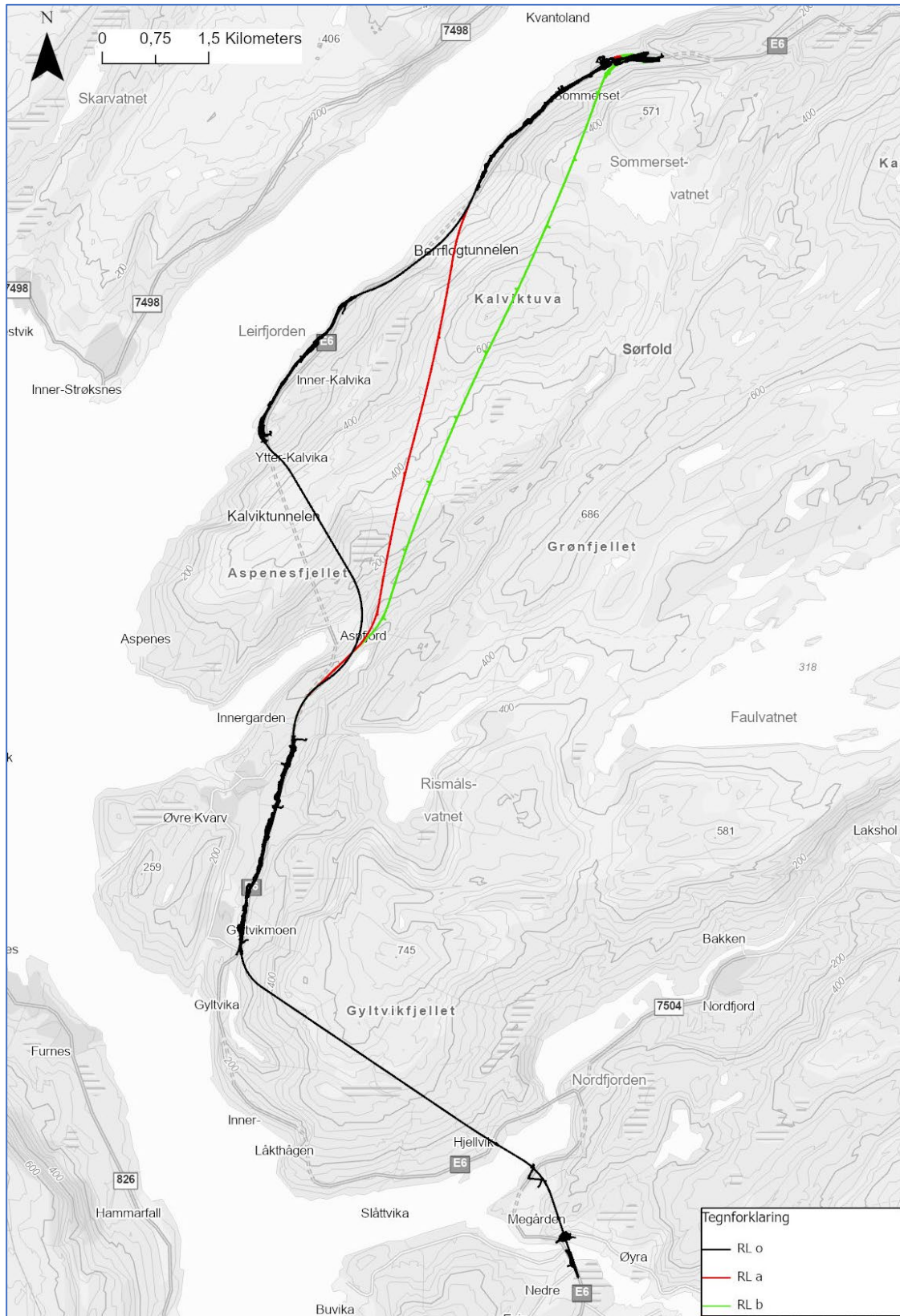
3.2.2 Regulert linje med ny tunnel Kvarv – Berrfloget (RLa)

Alternativet har samme løsning som alternativ RLo fram til tunnelpåhogg ved Kvarv. Derfra går linje i tunnel helt fram til nordre side av Berrfloget. Derfra går veg i dagen i samme linje som Alt RLo.

3.2.3 Regulert linje med ny tunnel Kvarv – Sommerset/Moan (RLb)

Alternativet har samme løsning som alternativ RLo fram til tunnelpåhogg ved Kvarv. Derfra går linje i tunnel helt fram Sommerset/Moan, hvor det blir en noe større kryssløsning i forhold til de RLa.

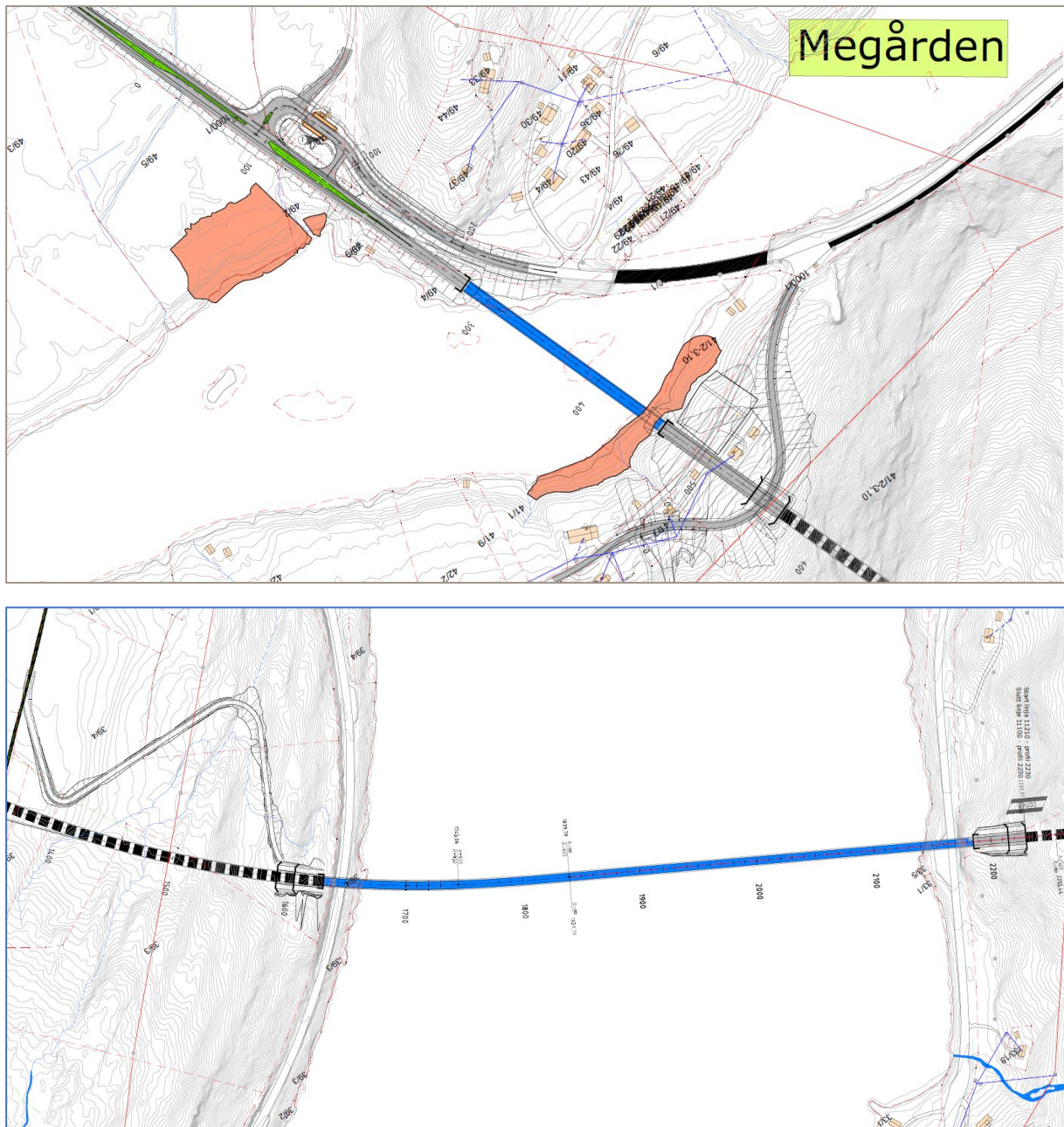
I kapittel 3.2.4 vises utsnitt av prosjekteringstegninger som illustrerer tiltakene for de tre alternativene.

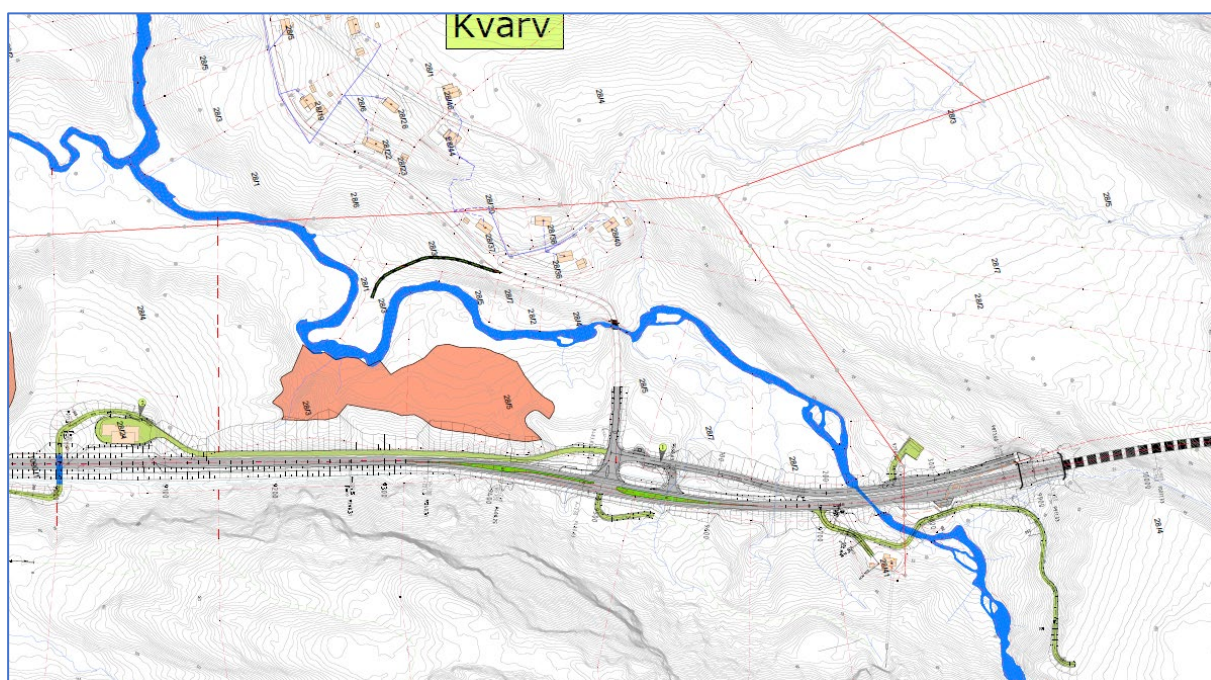
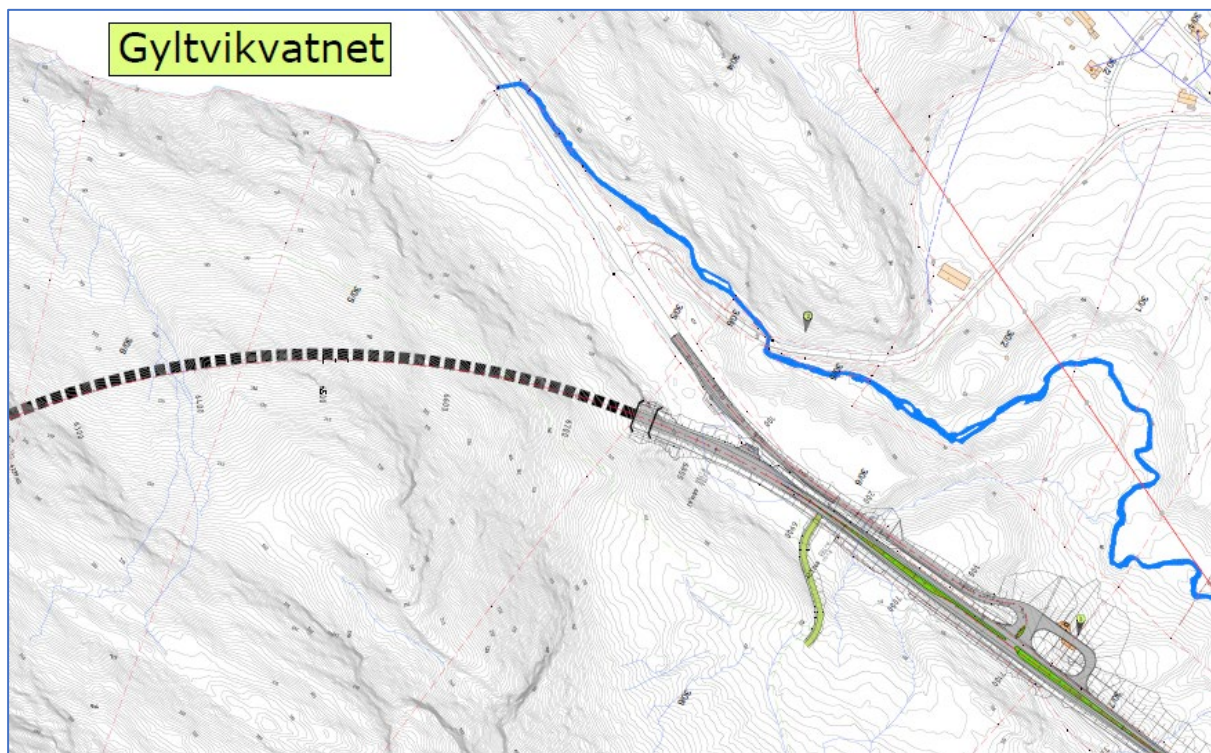


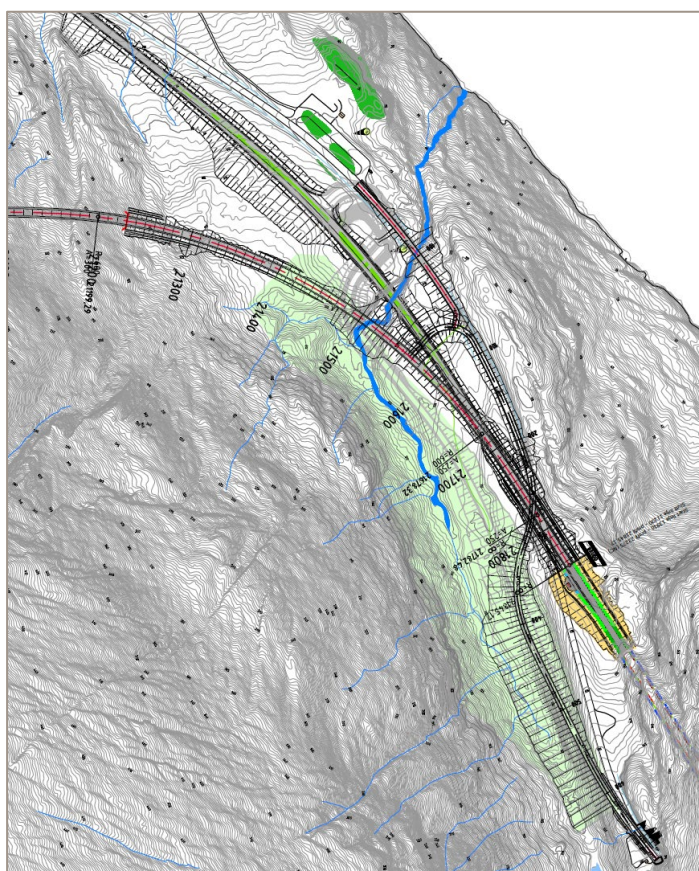
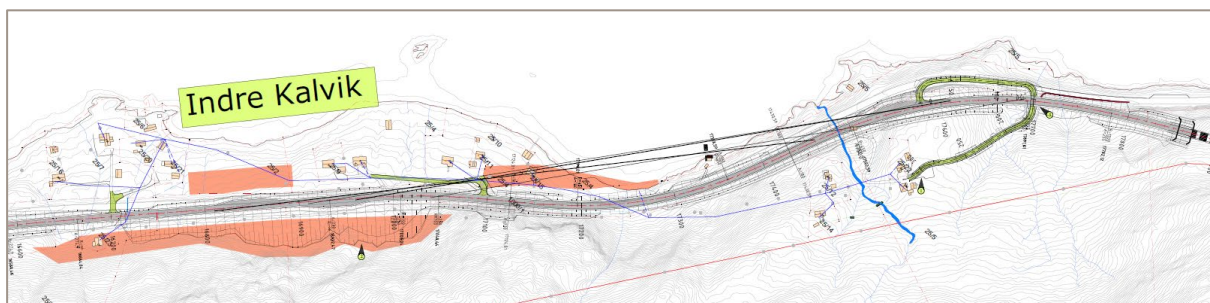
Figur 3-2 De tre ulike vegalternativene RL_o (svart), RL_a (svart/rød) og RL_b (svart/grønn). Kilde: Statens Vegvesen.

3.2.4 Utsnitt som viser planlagt tiltak

Under vises vegprosjektering for areal hvor det er vesentlige avvik fra regulert linje 2018. Merk at løsningsforslag er lik for alle tre alternativ fra planstart i sør ved Megården og til og med tunnelinnslag ved Kvarv. Ved Ytre og Indre Kalvik er det bare alt RL_o som har tiltak. Mellom nordsiden av Berrfloget og opp til Moan har RL_o og RL_a samme tiltak. RL_b skiller seg fra disse ved at tunnel fra Kvarv går helt til Moan og gir en annerledes kryssløsning her.

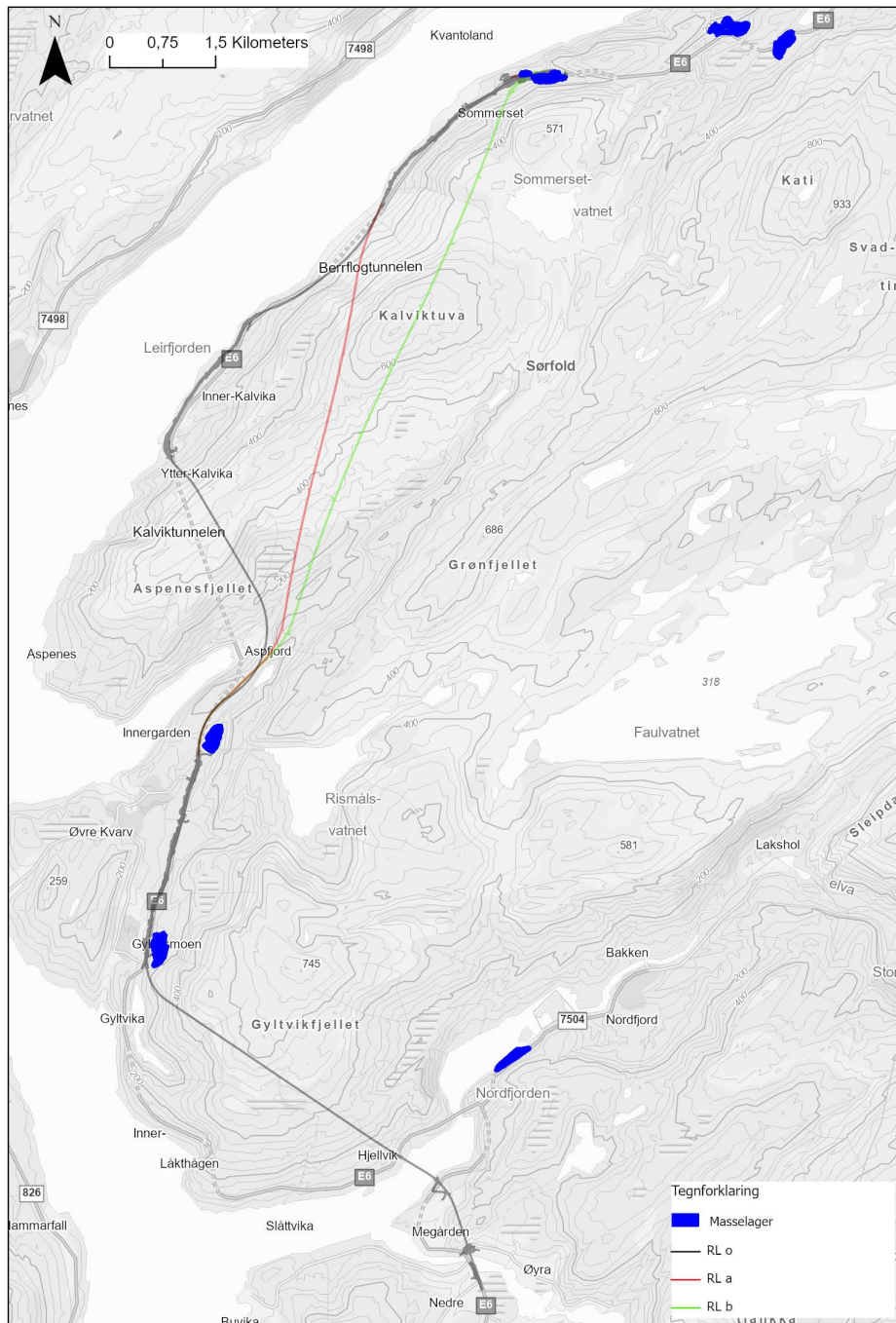






3.3 Permanente masselager

Permanente masselagre som er vurdert i denne konsekvensutredninga er vist i fig 3-3 under. Dette er godkjente masselagre fra reguleringsplan 2018, som nå er modellert og tilpasset terreng, naturverdier og framtidig bruk av arealene. Se kapittel 6-4 for virkning på tema friluftsliv/by- og bygdeliv og mer detaljerte kart.



Figur 3-3 Permanente masselager på strekningen Megården-Mørsvikbotn. Kilde: Statens Vegvesen

4 Kunnskapsgrunnlag og delområder

4.1 Kunnskap og kilder

For tema friluftsliv er det viktigste kunnskapsgrunnlaget Sørfold kommunes kartlegging av friluftsområder etter metodikk i Miljødirektoratets veileder for kartlegging og verdsetting av friluftsområder (MD 2013). Det er tatt med totalt 15 delområder som enten blir direkte berørt av plan, eller ligger innenfor planens influensområde.

Informasjon om bygdeliv/nærmiljø er delvis hentet fra kart og delvis fra tidligere versjon av KU og møte med Sørfold kommune i 2015.

I 2015 ble det avholdt et møte for søndre del av opprinnelig veglinje fra Megården til Mørsvikbotn. Lokale lag og foreninger, samt representanter for Sørfold kommune var til stede. Møtet ble avholdt på kommunehuset i Straumen. Sørfold kommune hjalp til med utsending av innkalling til alle aktuelle lag og foreninger. I tillegg ble det samme år avholdt et eget møte med Sørfold kommune med tema friluftsliv. På møtet i Straumen møtte 7 personer, to fra kommunen og representanter fra tre ulike foreninger. Disse var Sommerset grunneierlag, Tørrfjord båtforening og Kvann Utmarkslag. Det ble avmerket totalt 27 områder på kart, på hele strekningen fra Megården til Mørsvikbotn. Det ble også merket av mange mindre parkeringsarealer og startpunkt for turer.

4.2 Influensområde

Influensområdet er området der tiltaket kan medføre konsekvenser. For tema friluftsliv strekker det seg ofte noe utover grensene for planområdet. Årsaken er at ny infrastruktur tett inntil friluftsområder kan medføre indirekte påvirkning og medfølgende konsekvenser. Eksempler er støy, luftforurensning eller endret vannkvalitet i vassdrag. Det er ikke tegnet ut et angitt influensområde, men eventuell forventet påvirkning ut over planområdets grenser kommenteres der det er aktuelt for de enkelte delområdene.

4.3 Beskrivelse av området og friluftsverdier

4.3.1 Generell beskrivelse friluftsliv/bygdeliv

Influensområdet ligger i overgangen mellom nordboreal og mellomboreal vegetasjonssone, svakt oseaanisk seksjon. Det er preget av fjordarmer, vassdrag, daler og fjellområder med store høydegradienter, kupert og veldig variert terreng. Hovedsakelig spredt bebyggelse og infrastruktur konsentrert langs eksisterende E6 og sjøen, gjør at det er mange store friluftsområder med lite inngrep som ligger inntil vegen gjennom Sørfold. Fjellterreng og skog som varierer fra skrinnsfuruskog til rikere lauv- og blandingsskogsområder gjør at områdene er egnet og attraktive for friluftsliv både sommer og vinter, kanskje spesielt turgåing. Det er merket løypenett gjennom kommunen, og Rago nasjonalpark ligger i nærhet til, men utenfor planens influensområde. En god del mindre innsjøer med tilhørende bekker og elver gjør området godt egnet for fiske. Det er gode terreng for både små- og storviltjakt, samt bær- og soppsampling.

Det er ikke by-bebyggelse på strekningen. De tette bebygde områdene er Tørrfjorden/Megård, Gyltvik og Kvarv. Ellers er det spredt bosetting og ingen viktige samlingspunkt som skoler eller liknende innenfor området.

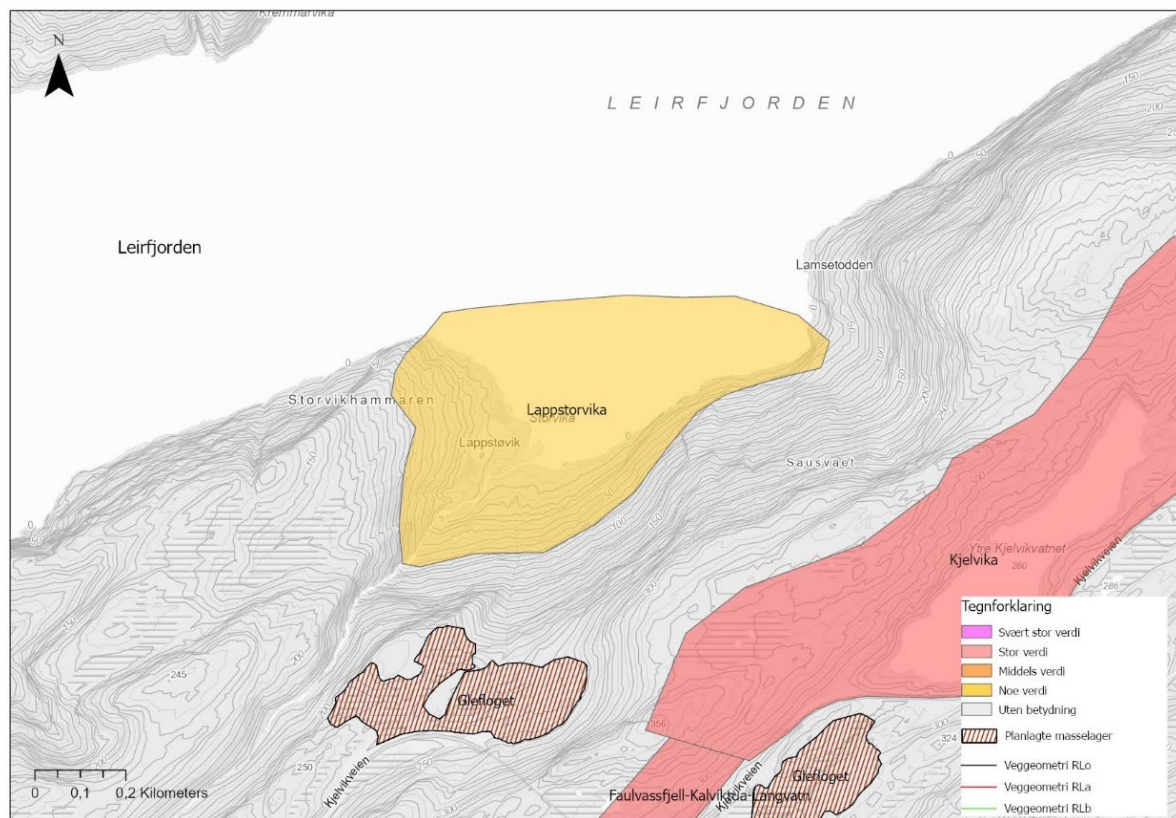
Det er ikke tilrettelagt for gående/syklende langs dagens E6 på strekningen. Med mange og lange tunneler, er det ikke en strekning som egner seg for sykling. Planlagte tunneler gjør at ny trasé heller ikke vil egne seg for sykkel, da de nye tunnelene vil være stengt for syklende.

4.3.2 Verdier knytta til friluftsliv og bygdeliv

Sørfold kommune har kartlagt friluftsområder i kommunen i samsvar med Miljødirektoratets veileder M98-2013 (MD 2013). Nedenfor følger en gjennomgang og verdisetting av friluftsområder som ligger innenfor, eller delvis innenfor planområdet eller tilhørende influensområde. Gjennomgangen går fra Sommerset (nord) mot Megården (sør).

Lappstorvika

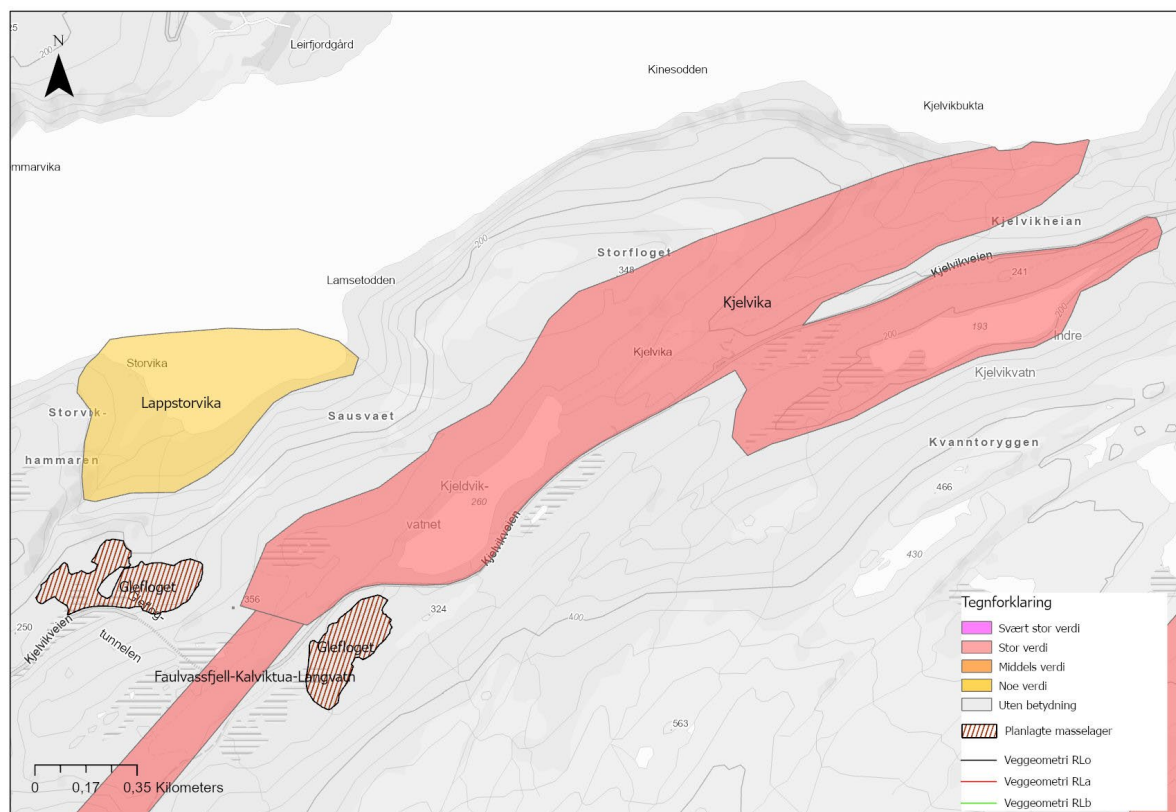
Lappstorvika er et friluftsområde hvor verdi ikke er fastsatt i forbindelse med karleggingen, området er kun registrert og gitt status som utfartsområde. Området er oppgitt å ha moderat bruk, hovedsakelig av lokale brukere. Området har noen opplevelseskvaliteter, men det er angitt som dårlig egnet og ikke spesielt tilrettelagt for friluftsliv. Området har vært brukt som tysk fangeleir. Området vurderes på bakgrunn av overstående å ha *noe verdi*. Se figur 4-1 under for geografisk plassering.



Figur 4-1. Kartutsnittet viser kartlagt friluftsområde Lappstorvika, som er gitt noe verdi. Området ligger i influensområdet for planlagt masselagringsområde ved Glefloget nord for planområdet endepunkt ved Sommerset. Kilde: naturbase.no/Statens Vegvesen.

Kjelvika

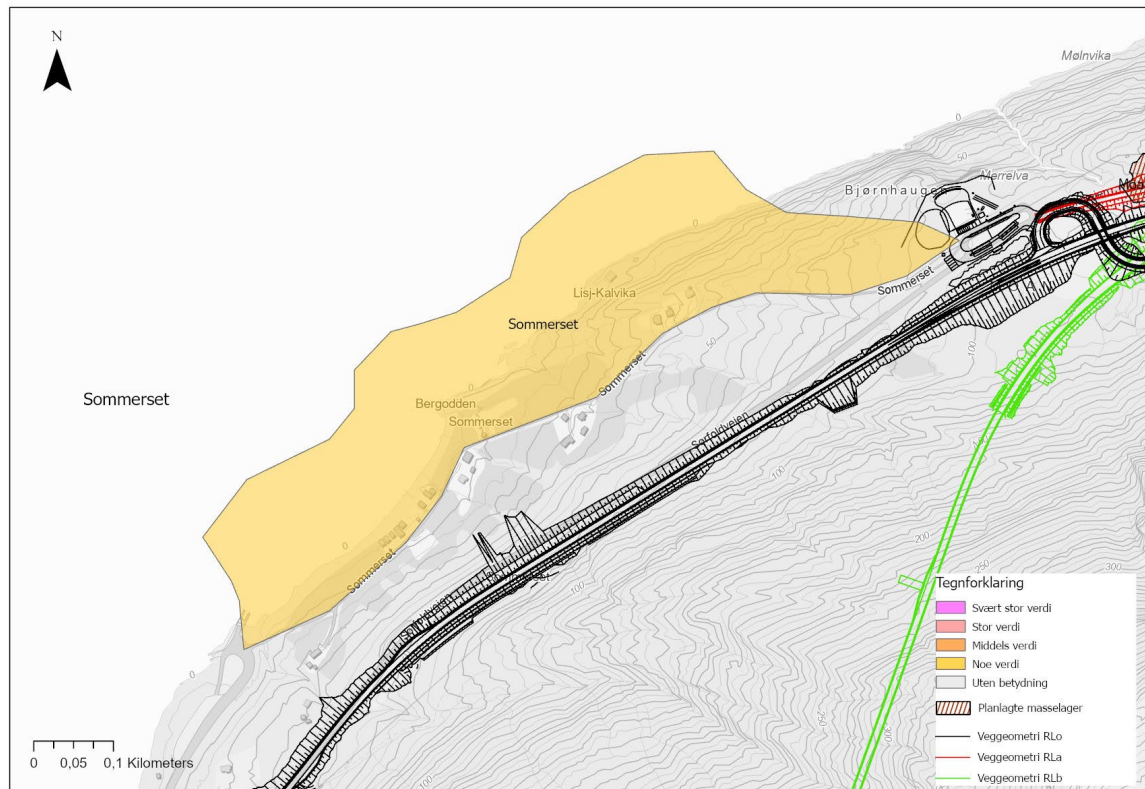
Kjelvika er kartlagt friluftsområde og gitt områdeverdi svært viktig. Det har status som utfartsområde og strekker seg fra Kjelvikbukta nordøst for vårt planområde og sørvestover mot planlagt massedeponi ved Krokvollan. Området ligger på begge sider av E6 og er lett tilgjengelig. Det har ganske høy bruksfrekvens og både lokale, regionale og nasjonale brukere. Området er godt egnet for fiske på grunn av innsjøene ytre og indre Kjelvikvatn, med tilhørende bekkedrag. Det brukes også til bærplukking. Området Kjelvika er ganske godt tilrettelagt, her finnes blant annet rasteplasser. Det er også gamle steingjerder og husmannsplass med museum. Muséet besøkes både av turister og skoleklasser. Området er på denne bakgrunn vurdert å ha *stor verdi*.



Figur 4-2. Kartutsnitt som viser Kjelvikva, kartlagt friluftsområde med stor verdi, som ligger rett nord for planområdet. Det er tatt med fordi det ligger i influensområdet for planlagte massedeponi ved Glefloget. Kilde: naturbase.no/Statens Vegvesen.

Sommerset

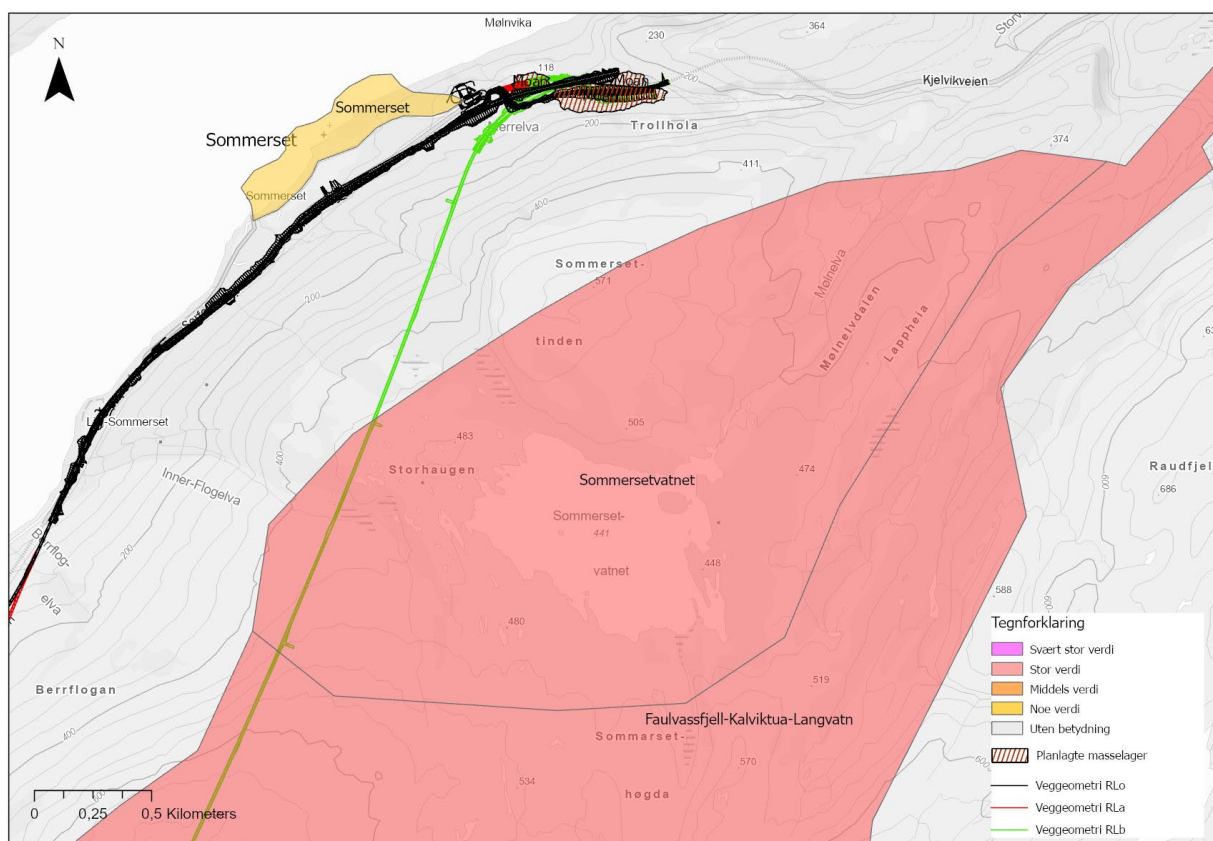
Sommerset er et kartlagt friluftsområde som ikke er gitt noen verdi, det er kun registrert. Området har status som utfartsområde. Området ligger langs og delvis ut i Leirfjorden, ved Sommerset. Sjøområdet utenfor er et godt fiskeområde, men med begrenset brukerfrekvens. Det er ikke oppgitt noen spesielle kvaliteter utover fiske. Området er ikke spesielt tilrettelagt og brukes kun av lokale brukere. Området er følgelig gitt *noe verdi*.



Figur 4-3. Kartlagt friluftsområde ved Sommerset, området har noe verdi og ligger i planens influensområde, delvis også innenfor planområdet. Kilde: naturbase.no/Statens Vegvesen.

Sommersetvatnet

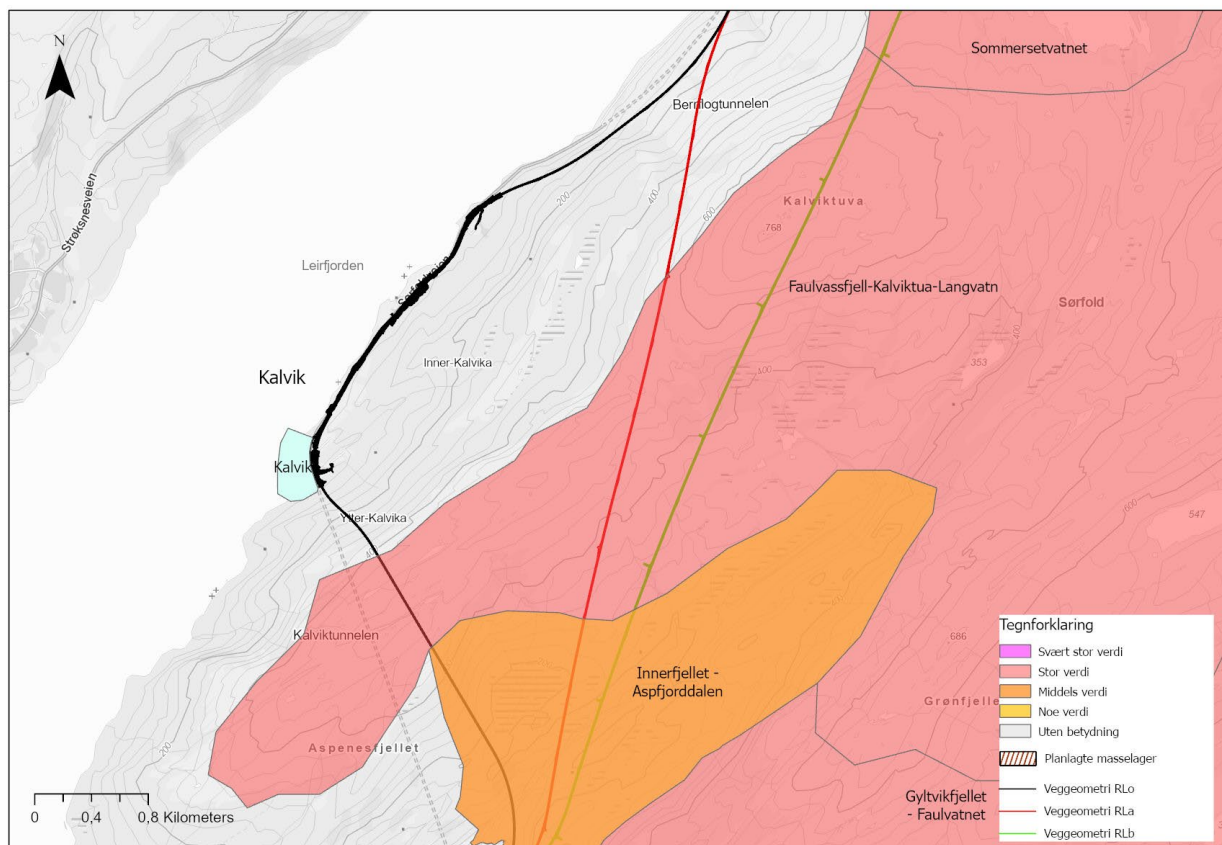
Sommersetvatnet ligger på fjellet øst for Sommerset, over tunnel for trasévalg RLb. Det er kartlagt og klassifisert som et svært viktig friluftsområde. Det har middels brukerfrekvens og er ganske ofte brukt av regionale og nasjonale brukere. Det er oppgitt å være et flott turterreng i tilknytning til vannet, opplevelseskvalitet er satt til middels. Området er på denne bakgrunn gitt *stor verdi*.



Figur 4-4. Kartutsnittet viser kartlagt friluftsområde Sommersetvatnet. Området ligger over planlagt tunneltrasé for alternativ RLb og har fått stor verdi. Kilde: naturbase.no/Statens Vegvesen.

Faulvassfjellet-Kalviktua-Langvatn

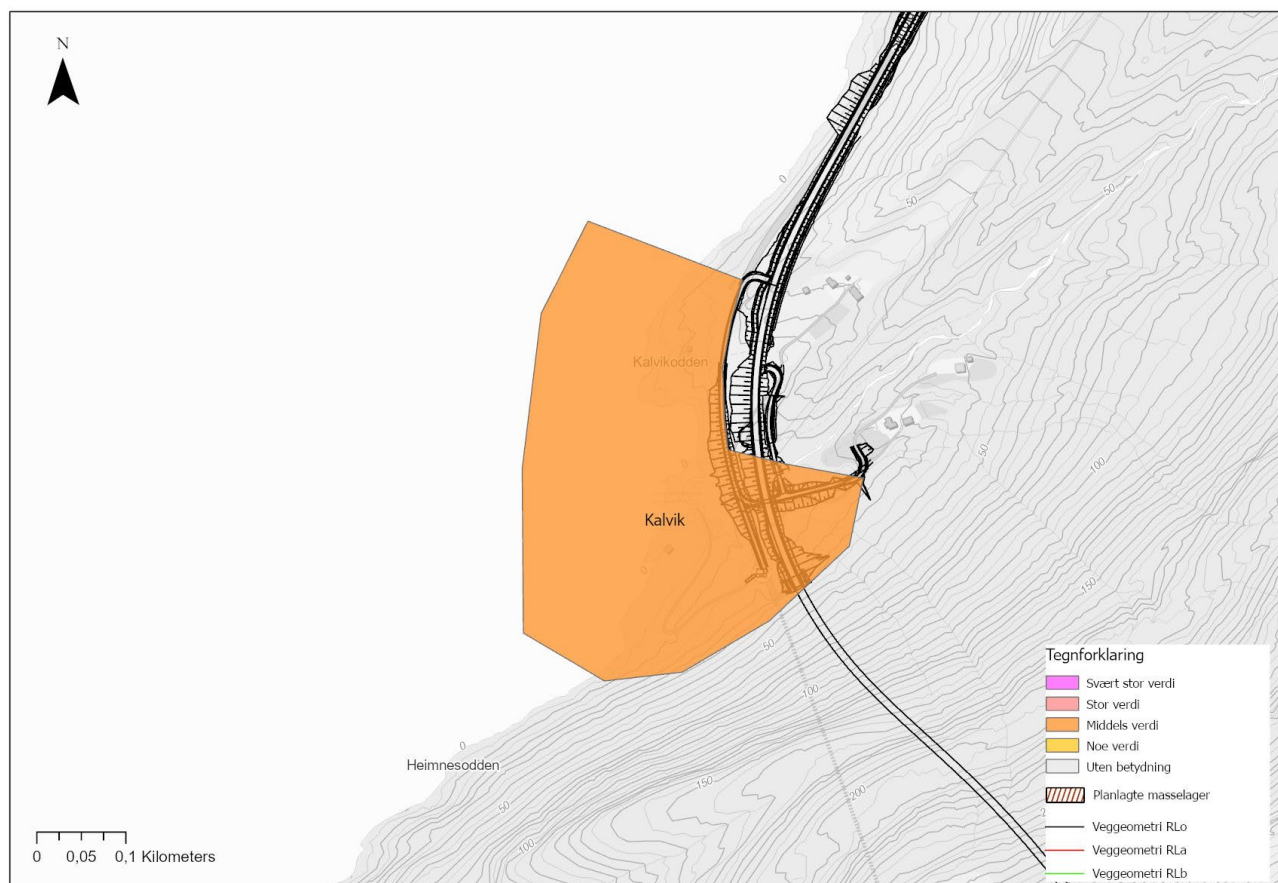
Området Faulvassfjellet-Kalviktua-Langvatnet er et stort friluftsområde som etter kartlegging er gitt status svært viktig. Den vestre delen (Kalviktua) ligger over tunneltraséer for alle tre vegalternativene. Området er oppgitt å være godt egnet for fiske, jakt og turgåing. Området har ganske høy bruksfrekvens både av lokale, regionale og nasjonale brukere. Egnethet er oppgitt til ganske dårlig. Området er gitt *stor verdi*.



Figur 4-5. Kartutsnittet viser vestre del av kartlagt friluftsområde Faulvassfjellet-Kalviktua-Langvatn. Området har stor verdi og vestre del (Kalviktua-området) ligger over alle tre tunnelalternativer mellom Megården og Sommerset. Kilde: naturbase.no/Statens Vegvesen.

Kalvik

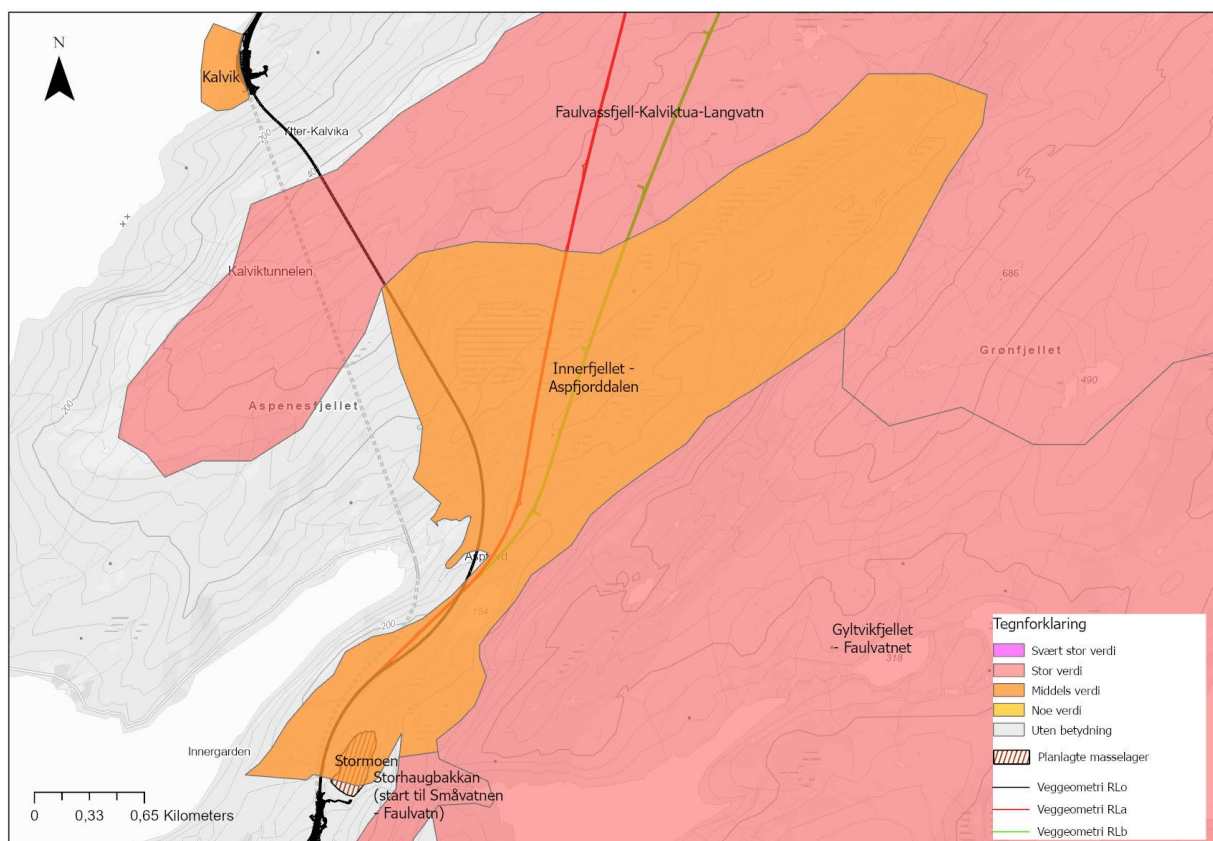
Kalvika er kartlagt og gitt status viktig friluftsområde. Det er et hovedsakelig lokalt benyttet utfartsområde, med begrenset bruk. På nedsiden av dagens E6 er det sjønære områder med blant annet svaberg og båtutsett. Under 2. verdenskrig var det tysk russefangeleir på stedet, denne lå på oversiden av E6. Lokaliteten har derfor en viss opplevelsesverdi. Det er noe tilrettelegging på stedet, men det er likevel oppgitt å være ganske dårlig egnet for friluftsliv. Området gis noe verdi.



Figur 4-6. Kartutsnittet viser kartlagt friluftsområde Kalvik med middels verdi. Området ligger delvis innenfor planområdets utstrekning, men også i influensområdet for planen. Kilde: naturbase.no/Statens Vegvesen.

Innerfjellet-Aspfjorddalen

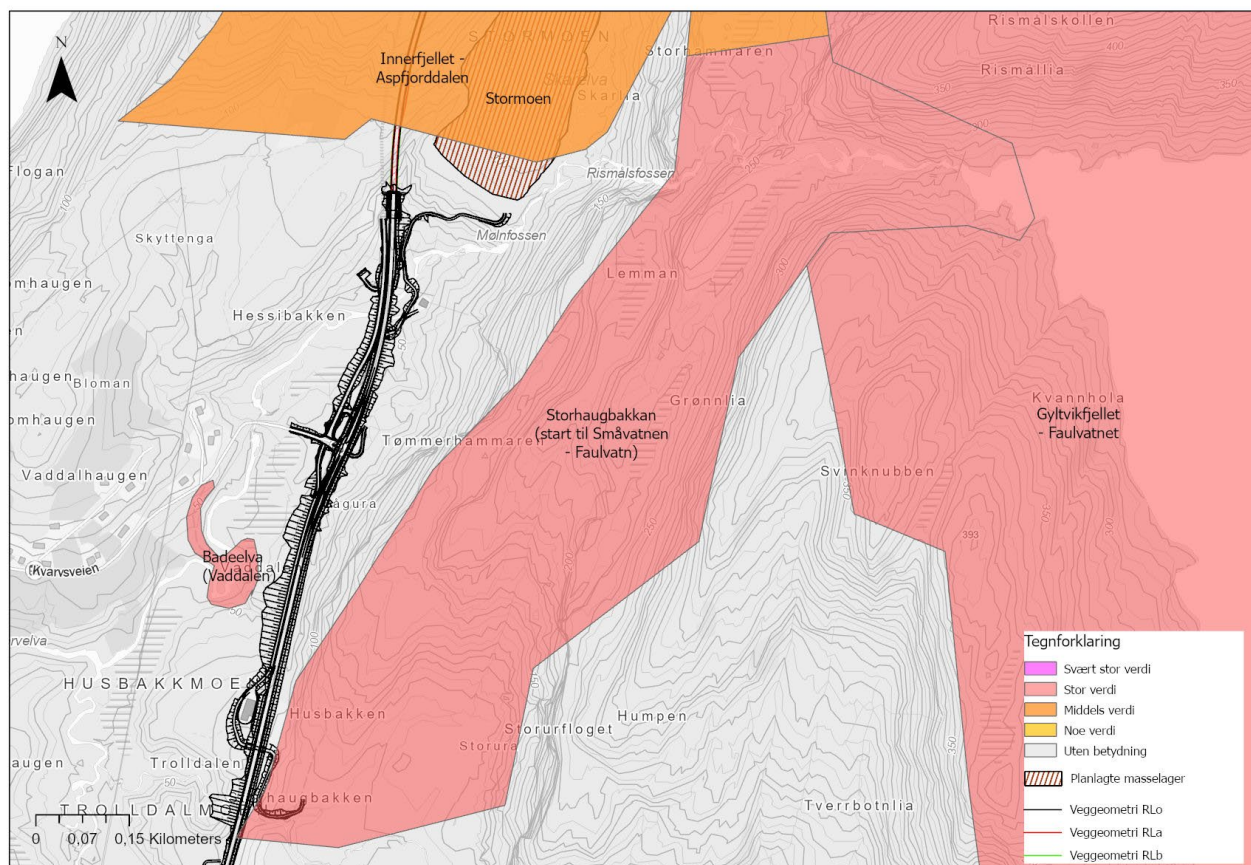
Området er kartlagt friluftsområde som har status viktig. Søndre del av området ligger over tunneltraséer for alle tre alternativer. Planlagt massedeponi ved Stormoen går inn i søndre del (se figur 4-7 under). Dette er et stort turområde som egner seg for aktiviteter som fiske, jakt, bærplukking og grotting. Det går en gammel ferdselsvei mellom Kvarv og Aspfjorden gjennom området. Det er satt opp trimkasse i Rødsandbakken. Området har ganske stor bruksfrekvens, hovedsakelig lokalt, men med en del regionale og nasjonale brukere. Området er ganske godt egnet for friluftaktiviteter og har ganske mange opplevelseskvaliteter. Området er på denne bakgrunn gitt middels verdi.



Figur 4-7. Kartsnittet viser kartlagt friluftsområde Innerfjellet-Aspfjorddalen, med middels verdi. Området ligger over tunneltraséer for alle tre alternativer, samt at planlagt massedeponi ved Stormoen går delvis inn i søndre del av området. Kilde: naturbase.no/Statens Vegvesen.

Storhaugbakkan

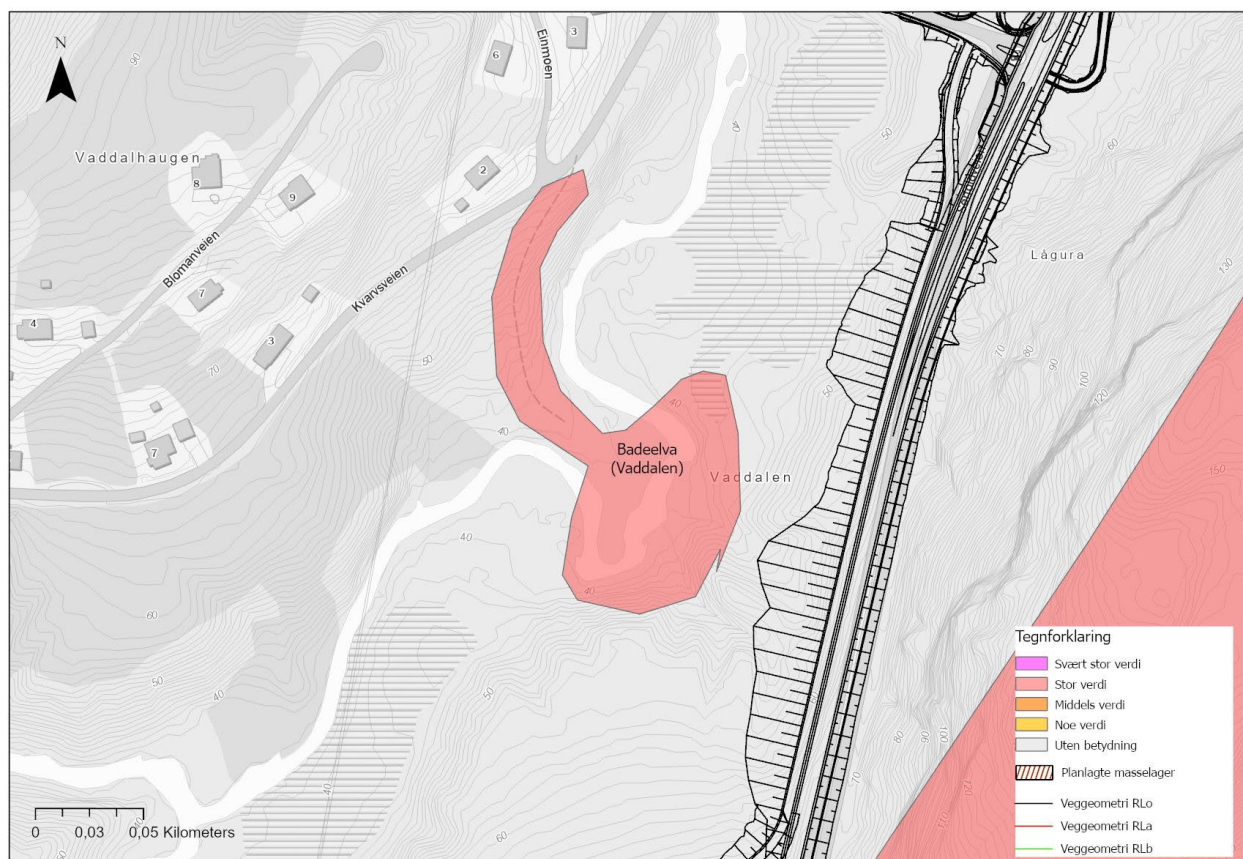
Storhaugbakkan er et kartlagt friluftsområde med status svært viktig. Det er registrert som et markaområde og er innfartspunkt og svært viktig korridor for turer til Småvatnan, Faulvatnet og Grønfjellet. Det er mye brukt lokalt, men også ganske ofte av regionale og nasjonale brukere. Det har ingen spesielle kvaliteter i seg selv, men spesiell funksjon som adkomst til store fjellområder. Området er derfor gitt *stor verdi*.



Figur 4-8. Kartutsnitt som viser kartlagt friluftsområde Storhaugbakkan, med stor verdi. Området ligger innenfor planområdet i sørvest, eller i nærføring til planområdet. Kilde: naturbase.no/Statens Vegvesen.

Badeelva (Vaddalen)

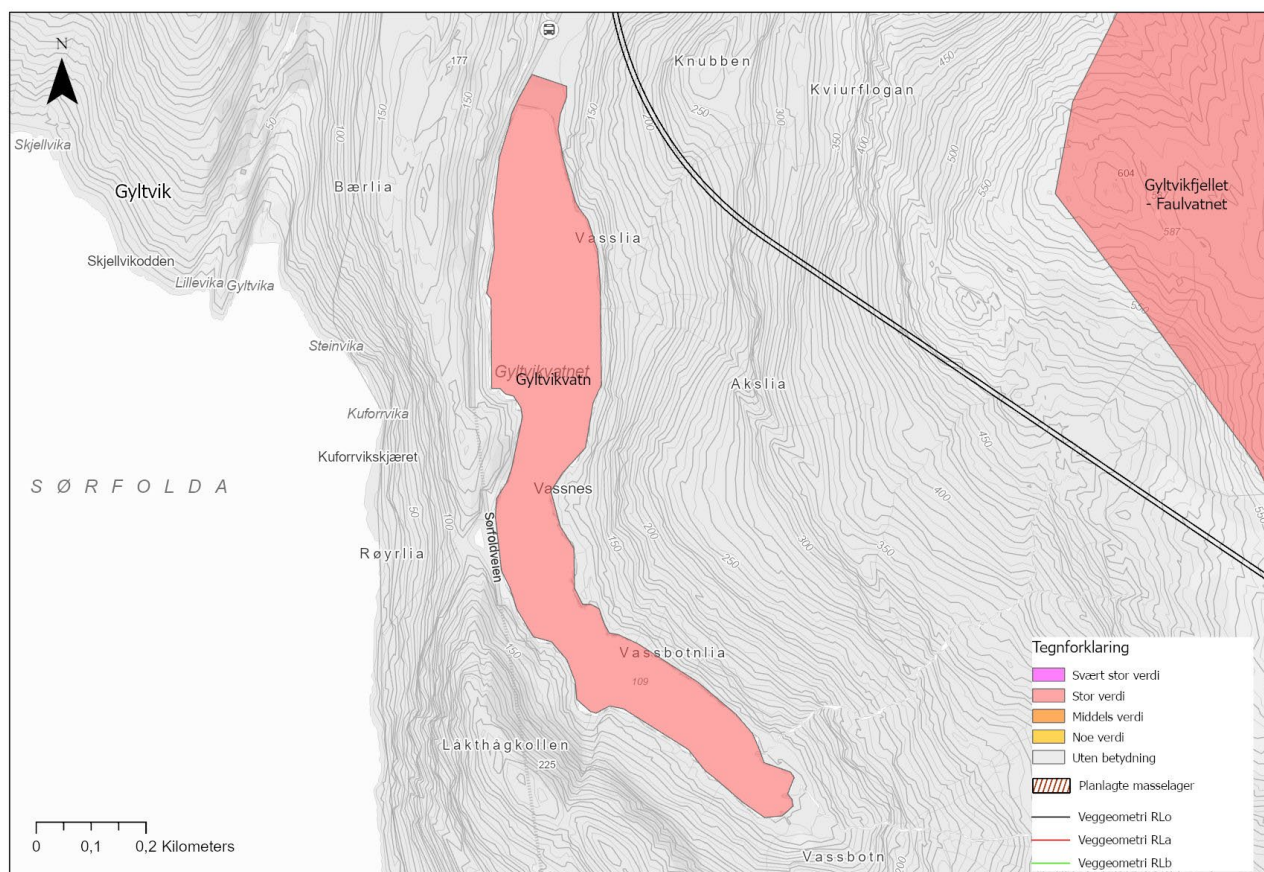
Badeelva er et lite friluftsområde med områdestatus svært viktig. Det består av kulper som er godt egnet for bading. Det er oppgitt å ha middels bruksfrekvens, hovedsakelig lokal bruk, men også noe bruk av regionale og nasjonale brukere. Området er lett tilgjengelig fra offentlig vei og er oppgitt å ha litt opplevelseskvalitet. Området er ikke tilrettelagt for friluftsliv. Området gis *stor verdi*.



Figur 4-9. Kartutsnitt som viser kartlagt friluftsområde Badeelva i Vaddalen. Lokaliteten er en populær badeplass, bruk og kvaliteter tilsier stor verdi. Kilde: naturbase.no/Statens Vegvesen.

Gyltvikvatn

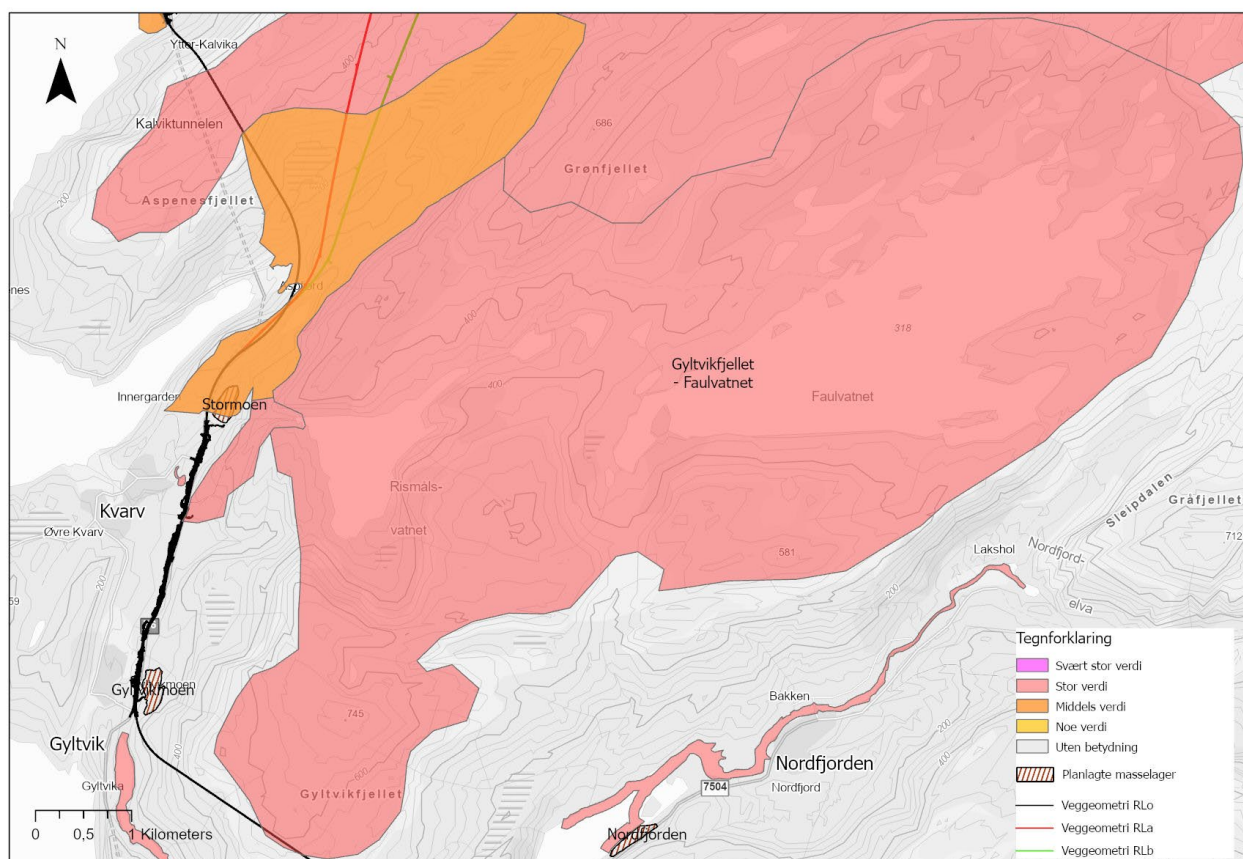
Gyltvikvannet er en innsjø som er kartlagt med status som svært viktig friluftsområde. Området ligger like ved E6, og det har egen avkjørsel. Her er parkeringsareal og en gresslette. Nedenfor gressletta, i nordenden av vannet, ligger det en badestrand. Stedet er ofte brukt av både turister og lokalbefolkning. Det er flytebrygge på stedet, tilrettelagt for bruk av båt. Området brukes til leking, grilling, bading, fiske, som møteplass og generelt til rekreasjon. Området gis *stor verdi*.



Figur 4-10. Kartutsnittet viser kartlagt friluftsområde Gyltvikvatn. Området er gitt stor verdi på grunn av beliggenhet, muligheter for allsidig bruk og mange brukere. Kilde: naturbase.no/Statens Vegvesen.

Gyltvikfjellet-Faulvatnet

Gyltvikfjellet er et stort utfartsområde med kartleggingsstatus svært viktig. Det ligger inntil tiltaksområdet ved Gyltvik og Aspfjord. Det består av to store vann (Faulvatnet og Rismålsvatnet) med omkringliggende areal. Området brukes til fiske, bærplukking og som rekreasjonsområde for både lokale brukere og folk fra andre deler av Sørfold kommune. Det har ganske stor brukerfrekvens, området brukes ganske ofte av både regionale og nasjonale brukere. Området har middels opplevelseskvaliteter. Området gis *stor verdi*.



Figur 4-11. Kartutsnitt som viser kartlagt friluftsområde Gyltvikfjellet-Faulvatnet. Området er gitt stor verdi på grunn av gode kvaliteter og utstrakt bruk. Kilde: naturbase.no/Statens vegvesen.

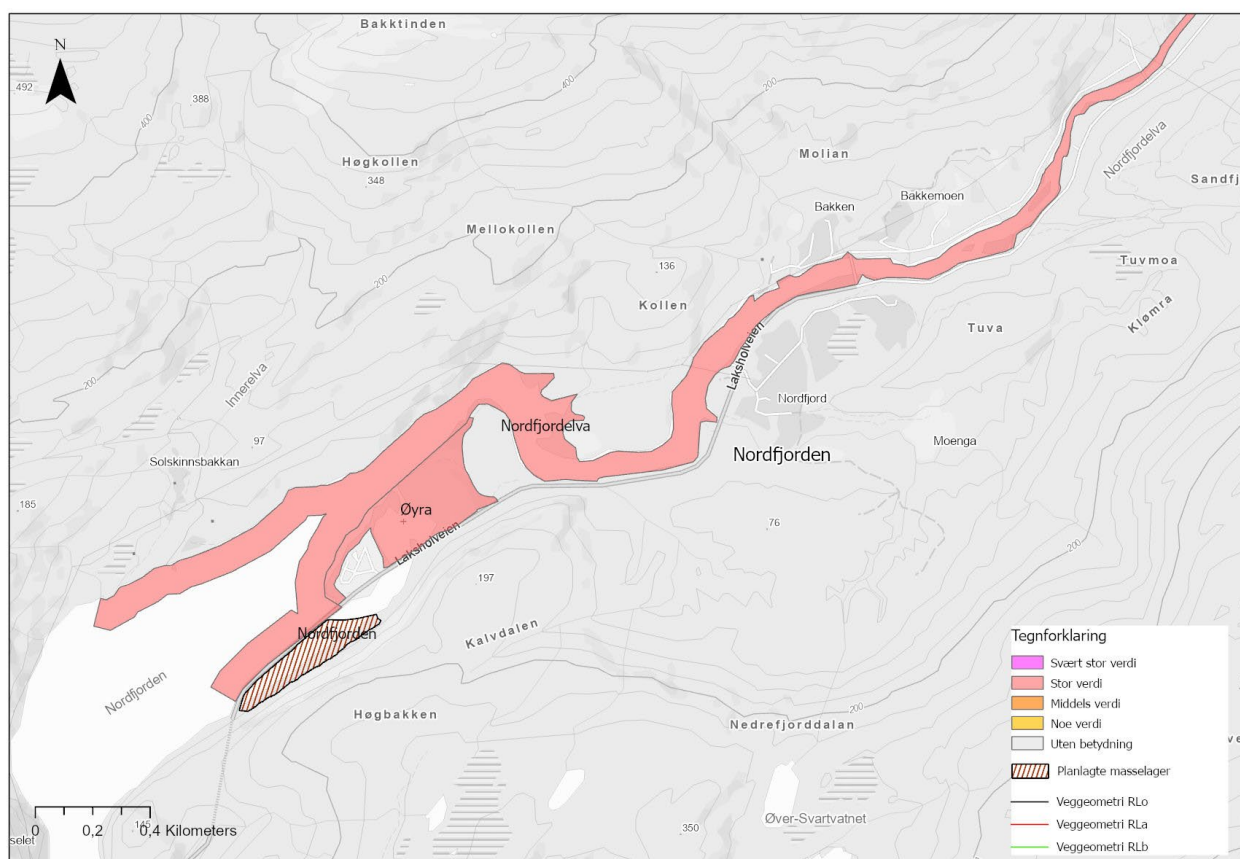
Nordfjordelva og Øyra

Lokalitetene Nordfjordelva og Øyra ligger inntil hverandre, og er derfor slått sammen. Begge er kartlagt som utfartsområder og gitt områdestatus svært viktig. Vestre del av Nordfjordelva, det vil si utløpsområdet, samt vestre del av Øyra, ligger inntil planlagt deponiområde under Marbakkliia, se figur 4-12 under.

Nordfjordelva er en god fiskeelv, og det er fine områder for friluftsliv langs elva. I nedre del, ved Øyra campingplass, er det badeplasser. Det er naturreservat på utstikker overfor campingplassen. Elva kommer ned fra Rago nasjonalpark og går helt ned til området ved Trengsel bru, ved E6. Området brukes ganske mye, også av regionale og nasjonale brukere. Områdene langs elva har ganske mange opplevelseskvaliteter og er ganske godt tilrettelagt.

Øyra består av del av Laksågaosen naturreservat, som brukes mye som lokalt utfartsområde, også en del av regionale og nasjonale brukere. Den delen som ligger nærmest planlagt massedeponi, er en caravanplass som også brukes mye til bading, fiske, padling, roing og lek på stranda/fjæra. Så her er ganske mange opplevelsesverdier i tillegg til høy grad av tilrettelegging.

Områdene som helhet gis *stor verdi*.

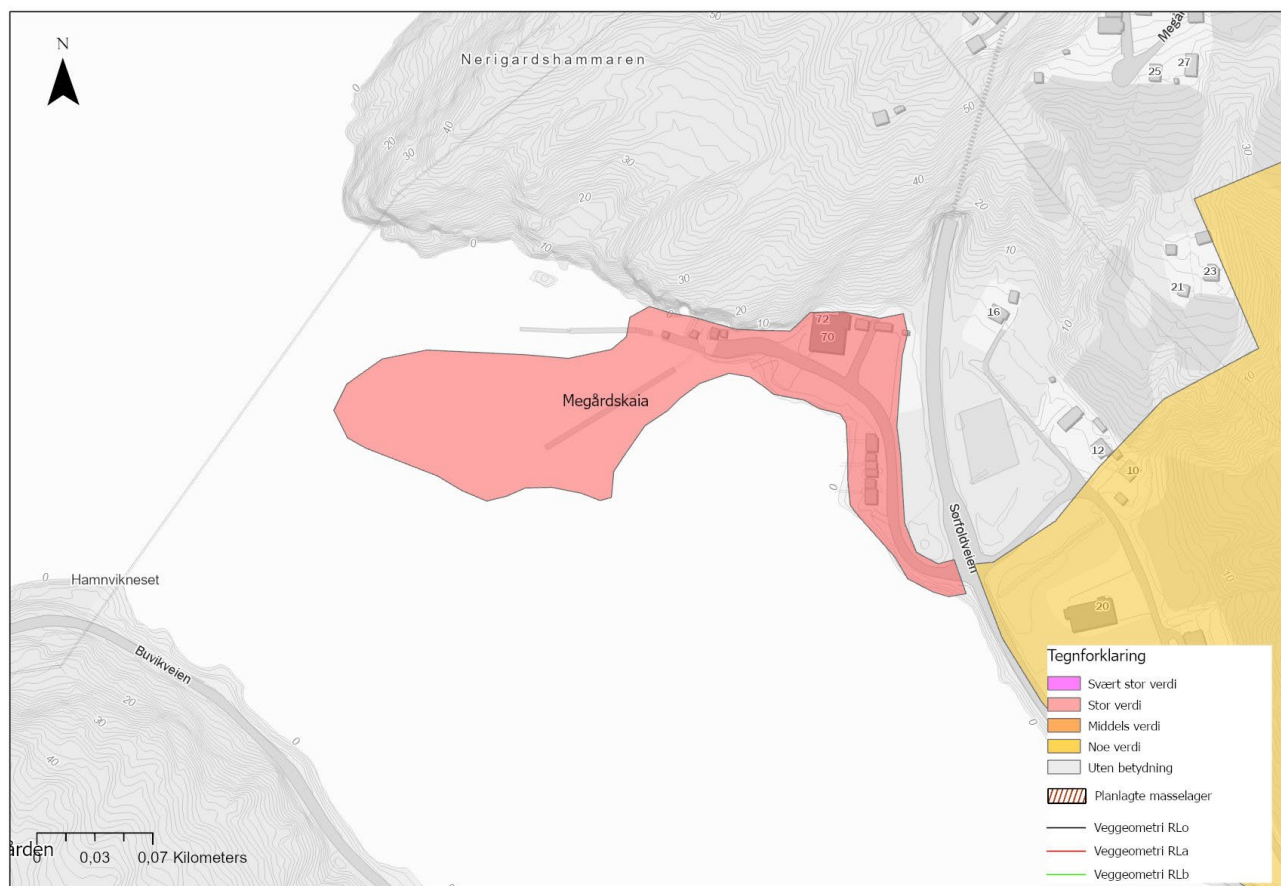


Figur 4-12. Kartutsnittet viser kartlagt friluftsområder Nordfjordelva og Øyra. Vestre del av områdene ligger inntil planlagt masselager Nordfjorden. Områdenes samlede verdi er satt til stor. Kilde: naturbase.no/Statens vegvesen.

Megårdskaia

Området er kartlagt og gitt områdestatus svært viktig. Det er definert som utfartsområde.

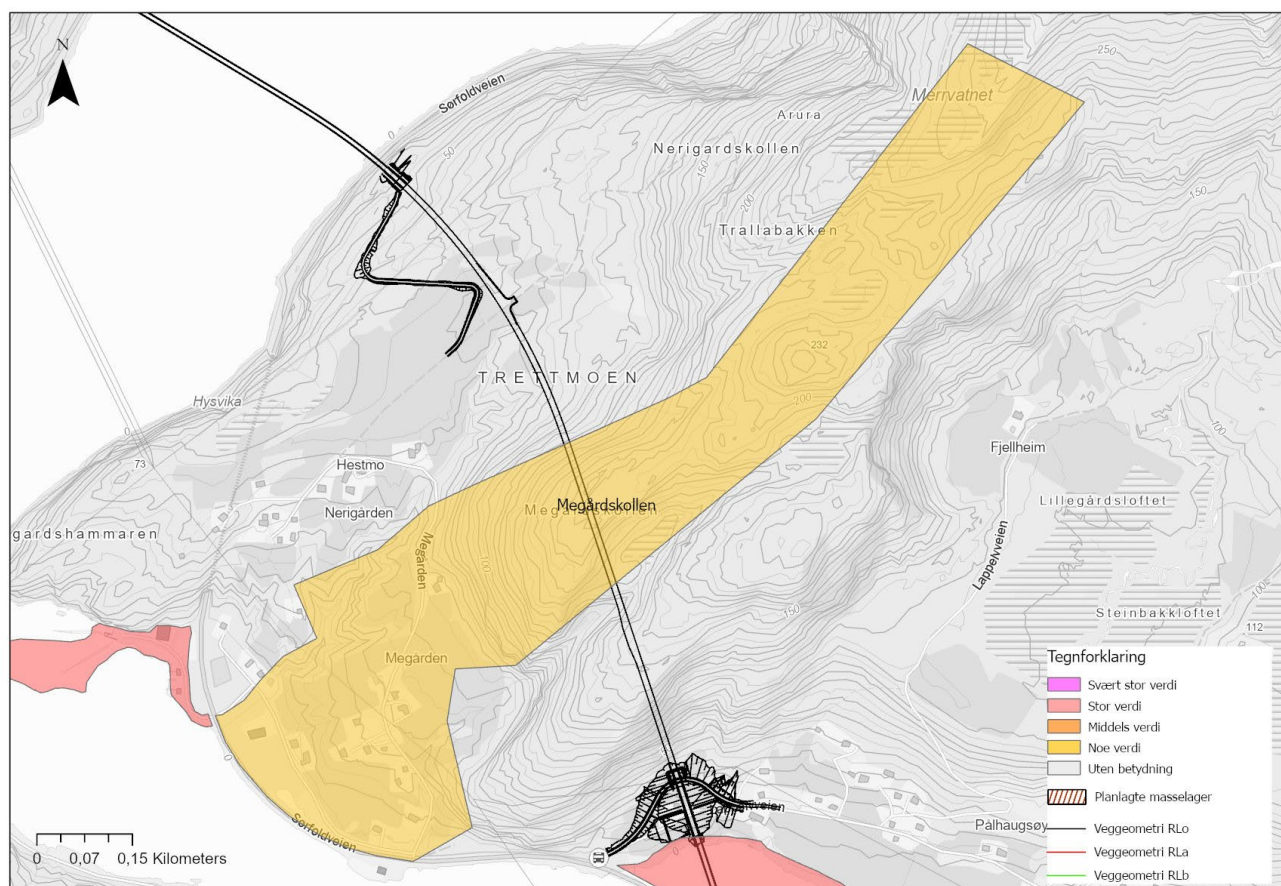
Megårdskaia er en tilrettelagt og ganske godt egnet plass for fiske, bading og dykking. Det er en allmenningskai med tilhørende flytebryggeanlegg. Området har stor brukerfrekvens og brukes ofte av nasjonale og regionale brukere. Lokaliteten gis *stor verdi*.



Figur 4-13. Kartutsnittet viser kartlagt friluftsområde Megårdskaia. Området ble gitt svært stor verdi etter kartlegging. Det er lett tilgjengelig, tilrettelagt og brukes mye. Området er gitt stor verdi. Kilde: naturbase.no/Statens Vegvesen.

Megårdskollen

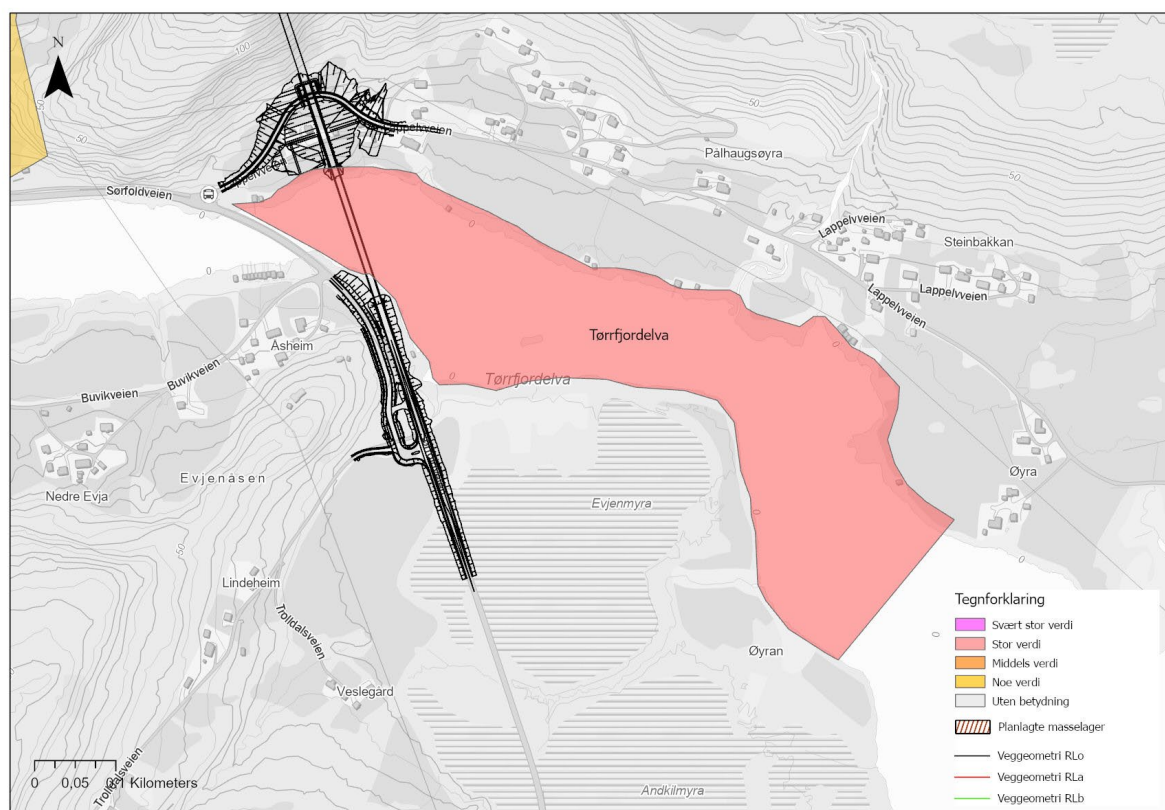
Megårdskollen er en kolle med lauvskog som ligger oppå planlagt tunnel mellom Tørrfjord og Hysvika. Området er registrert friluftsområde hvor det ikke er fastsatt noen status for området. Området brukes noe, men hovedsakelig av lokale brukere. Området har ingen spesielle opplevelseskvaliteter, det er også angitt som dårlig egnet for friluftsliv. Området gis *noe verdi*.



Figur 4-14. Kartutsnittet viser registrert friluftsområde Megårdskollen. Området har ikke spesielle kvaliteter og har ikke angitt noen verdi. Kilde: Naturbase.no

Tørrfjordelva

Tørrfjordelva er et kartlagt friluftsområde som er gitt status svært viktig. Det er klassifisert som et utfartsområde. Det er oppgitt at lokaliteten har gode fiskeplasser for edelfisk og er generelt godt egnet for friluftsliv knyttet til vann. Det er et brakkvannsområde med ferskvann fra elv som drenerer fra Andkilvatnet. Det er ikke registrert noen spesielle opplevelseskvaliteter, men området oppgis å ha middels brukerfrekvens, delvis med nasjonale og regionale brukere. Området er lett tilgjengelig og antas å ha viktig lokal betydning i forhold til fiske. Området gis *stor verdi*.



Figur 4-15. Kartutsnitt som viser kartlagt friluftsområde Tørrfjordelva. Området er gitt stor verdi fordi det har gode fiskeplasser og brukes relativt mye, også av regionale og nasjonale brukere. Kilde: naturbase.no/Statens Vegvesen.

4.4 Besvarelse av planprogram

Planprogram for E6 Megården - Sommerset ble vedtatt av Sørfold kommune 31.10.2019. Utredningskrav herfra er gjengitt i kapittel 1.2. I samsvar med planprogrammet er det innhentet kunnskap fra relevante kilder, hovedsakelig fra kommunal kartlegging av friluftsområder og gjennom kontaktmøter med Sørfold kommune og interesseorganisasjoner. Hovedfokus for utredning av friluftsliv er i planprogrammet oppgitt å være kartlegging og beskrivelse av utfordringer knyttet til kryssing av Nordfjorden og nærføring til Nordfjordelva/nærområdene til Rago nasjonalpark. Alternativet gjennom Nordfjorden er forkastet etter fastsettelse av planprogrammet. Inngrep her er dermed ikke lenger relevant i forhold til KU-vurderinger.

Arealbeslag for de tre alternativene som utredes her er inkludert i eksisterende konsekvensutredning fra 2016. I planprogrammet er det oppgitt som forutsetning at de vurderinger som ble gjort i 2016, fortsatt skal være gyldig, forutsatt ny gjennomgang av eksisterende kunnskap og KU fra 2016. Dette er gjort og konsekvensutredningen her er skrevet etter Statens vegvesen sin gjeldende veileder V712 Konsekvensanalyser og i samsvar med ny veileder fra Miljødirektoratet, Konsekvensutredninger for klima og miljø (M-1941).

Det forutsettes også at anleggsperioden og eventuell midlertidig påvirkning på friluftsliv omtales i planbeskrivelsen.

Mulige skadereduserende tiltak skal tas med og beskrives i denne rapporten. Alle moment knyttet til friluftsliv i planprogrammet er svart ut i denne konsekvensutredningen.

5 Trinn 1: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområder

Trinn 1 av analysen omhandler temaets delområder med beskrivelse av verdien samt vurdering av påvirkning og konsekvens i de ulike utbyggingsalternativene. Se kap. 2.2.1 for beskrivelse av metodikk. Alle delområder i denne fagrapporten får kode FLxx, der FL står for friluftsliv.

I gjennomgangen er delområder vist i tabellform. Null-alternativet er ikke tatt med som eget alternativ i tabellen, for å spare plass. For alle gjelder at 0-alternativet per definisjon har konsekvensgrad 0 (ingen/ubetydelig), og brukes som referanseverdi for konsekvensgrad. 0-alternativet er med i samletabell.

Alle delområder fra KU friluftsliv 2016 er tatt med. I tillegg er tatt med noen flere områder fra kommunal kartlegging av friluftsområder. De nye områdene er tatt med fordi de ligger i influensområdet for planen. Områder som i KU fra 2016 ligger nord for Sommerset (mellom Sommerset og Mørsvikbotn) er tatt ut, da de ikke er relevant for denne utredningen.

Metodikken i konsekvensutredninger etter Statens vegvesen sin håndbok V712, Konsekvensanalyser, har er del vesentlige endringer i 2018-versjonen i forhold til den versjonen som ble benyttet i KU 2016 for veglinja og 2018 for deponier/masselager.

De viktigste endringene er:

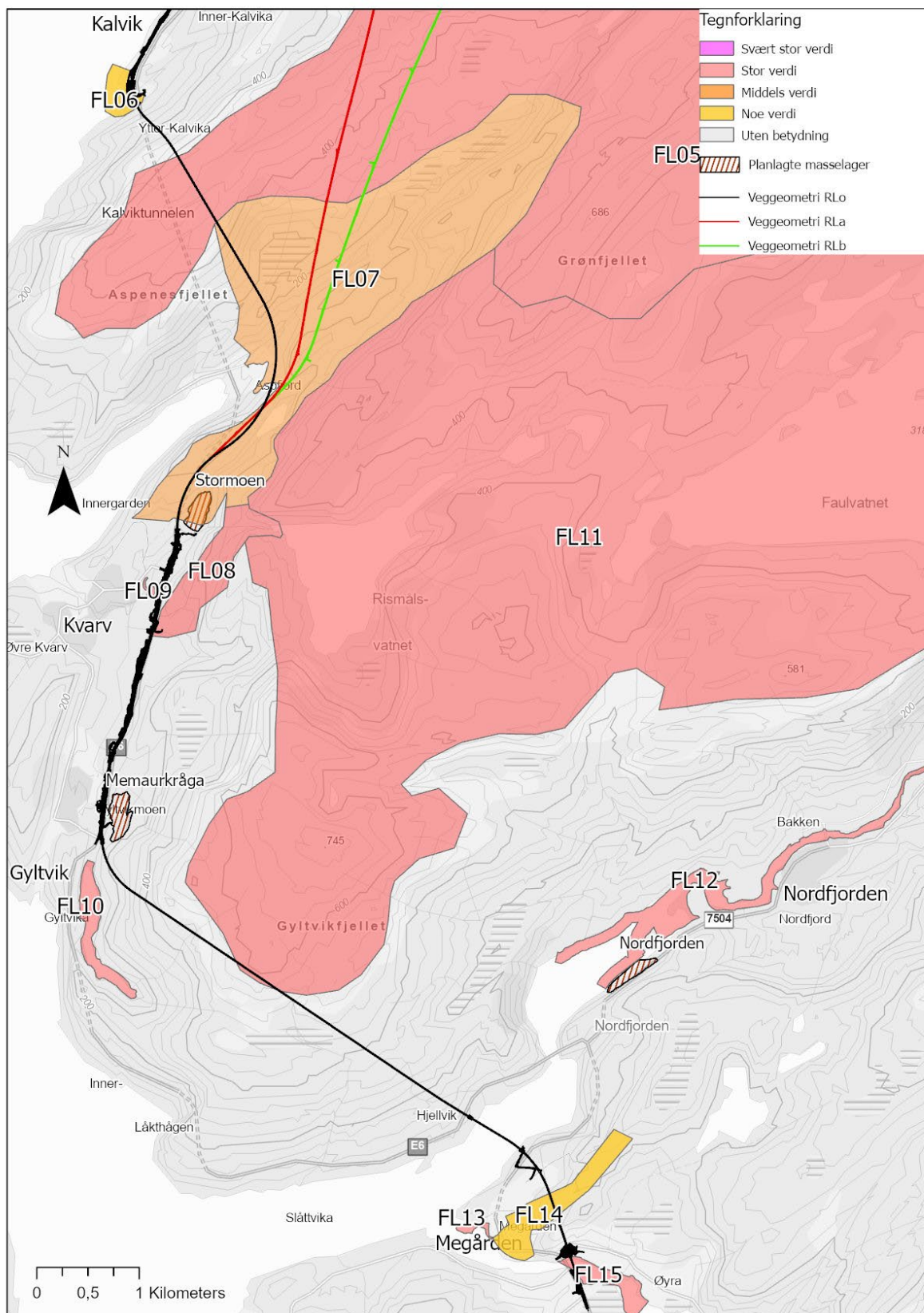
- Verdiskala er femdelt, fra «uten betydning» til «svært stor verdi».
- Påvirkningsskala er femdelt, fra «forbedret» til «sterkt forringet/ødelagt».
- Sammenstilling i konsekvensvifta til 8 konsekvensnivåer, fra 4 pluss til 4 minus.
- Veiledning for vurdering av påvirkning (tidligere kalt omfang) er blitt bedre.

Se ellers kapittel 2 for beskrivelse av metode.

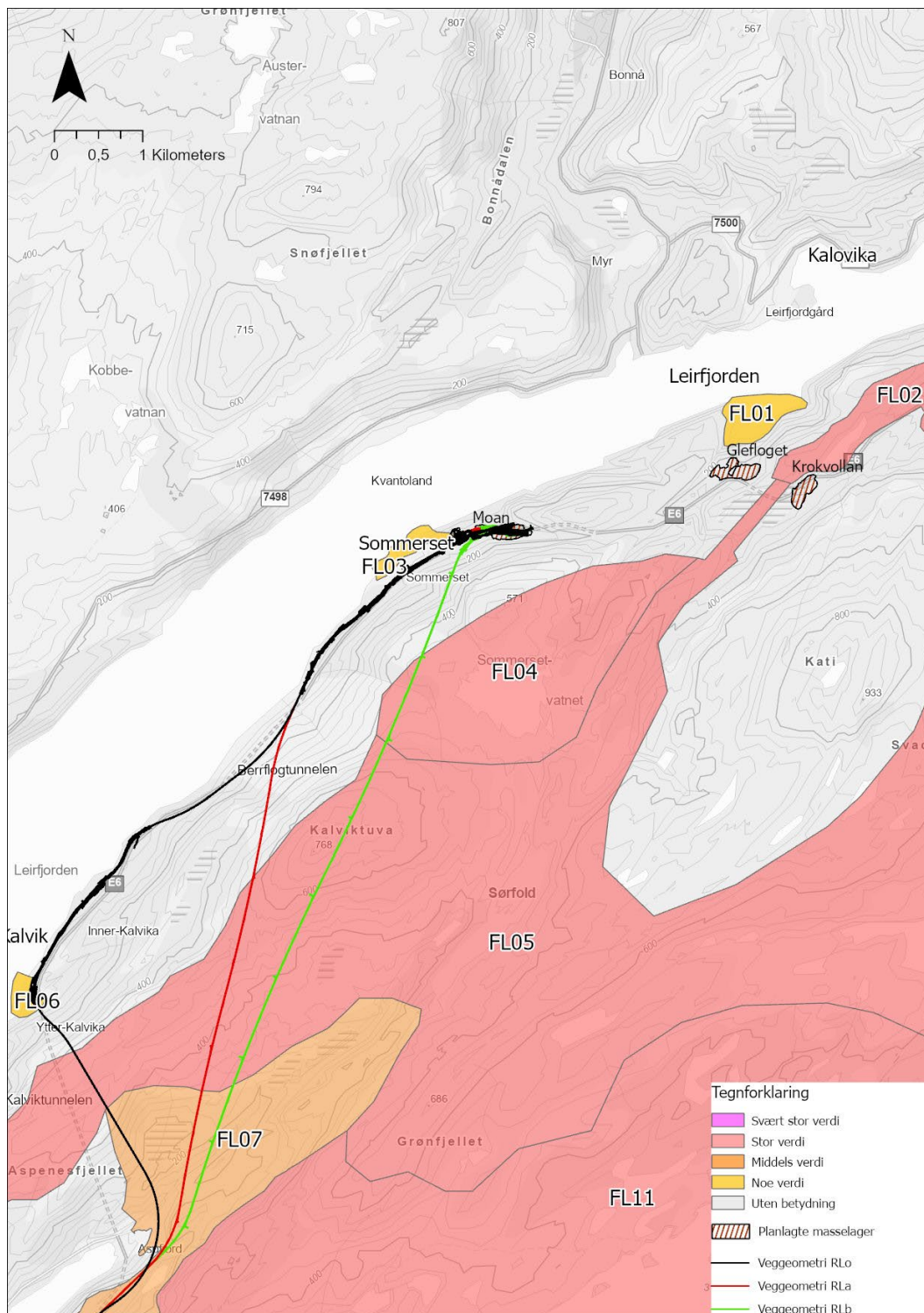
Se tabell 5-1 og figur 5-1 under for oversiktstabell og -kart for alle delområdene som er tatt med for tema friluftsliv.

Tabell 5-1. Tabellen lister opp alle delområder som er vurdert som relevant i KU for friluftsliv. Samtlige er hentet fra kommunal kartlegging av friluftsområder. Kilde: Naturbase

Delområde i KU	Beskrivelse
FL01 Lappstorvika	Utfartsområde, tidligere tysk fangeleir
FL02 Kjelvika	Utfartsområde, tilrettelagt/museum
FL03 Sommerset	Utfartsområde, fiske i sjø
FL04 Sommersetvatn	Utfartsområde, turterreng/fiske
FL05 Faulvassfjellet-Kalviktua-Langvatn	Utfartsområde, fiske/jakt/turgåing
FL06 Kalvik	Utfartsområde, tidligere tysk fangeleir
FL07 Innerfjellet-Aspfjorddalen	Markaområde, stort turområde
FL08 Storhaugbakkan	Markaområde, startpunkt for lengre turer
FL09 Badeelva (Vaddalen)	Leke- og rekreasjonsområde, badekulper
FL10 Gyltvikvatn	Utfartsområde, vegnær bade- og fiskeplass
FL11 Gyltvikfjellet-Faulvatnet	Utfartsområde, jakt, fiske, bærplukking
FL12 Nordfjordelva og Øyra	Utfartsområde, fiske og friluftsliv
FL13 Megårdskaia	Utfartsområde, tilrettelagt fiskekai
FL14 Megårdskollen	Markaområde, nærturområde
FL15 Tørrfjordelva	Utfartsområde, godt fiskeområde



Figur 5-1 kartutsnitt som viser delområder i søndre del av planområdet. Det vil si fra Megården/Tørrfjord til Kalvik. Nummer i kartet samsvarer med nummerering i tabell 5-1. Kilde:naturbase.no.



Figur 5-2. Kartutsnitt som viser delområder i nordre del av planområdet. Det vil si fra Kalvik til Sommerset/Glefloget. Nummer på kartet samsvarer med nummerering i tabell 5-1. Kilde: naturbase.no.

I delområdevurderingene som følger under (delkapittel 5.1-5.15) er det kun satt inn eget kartutsnitt for de områdene som antas å bli påvirket på nærmere angitt måte av plantiltak. Delområder som ikke blir direkte berørt eller påvirket har bare en kort gjennomgang av grunnlaget for verdisetting i tabellen. Konsekvens for disse er angitt som ubetydelig.

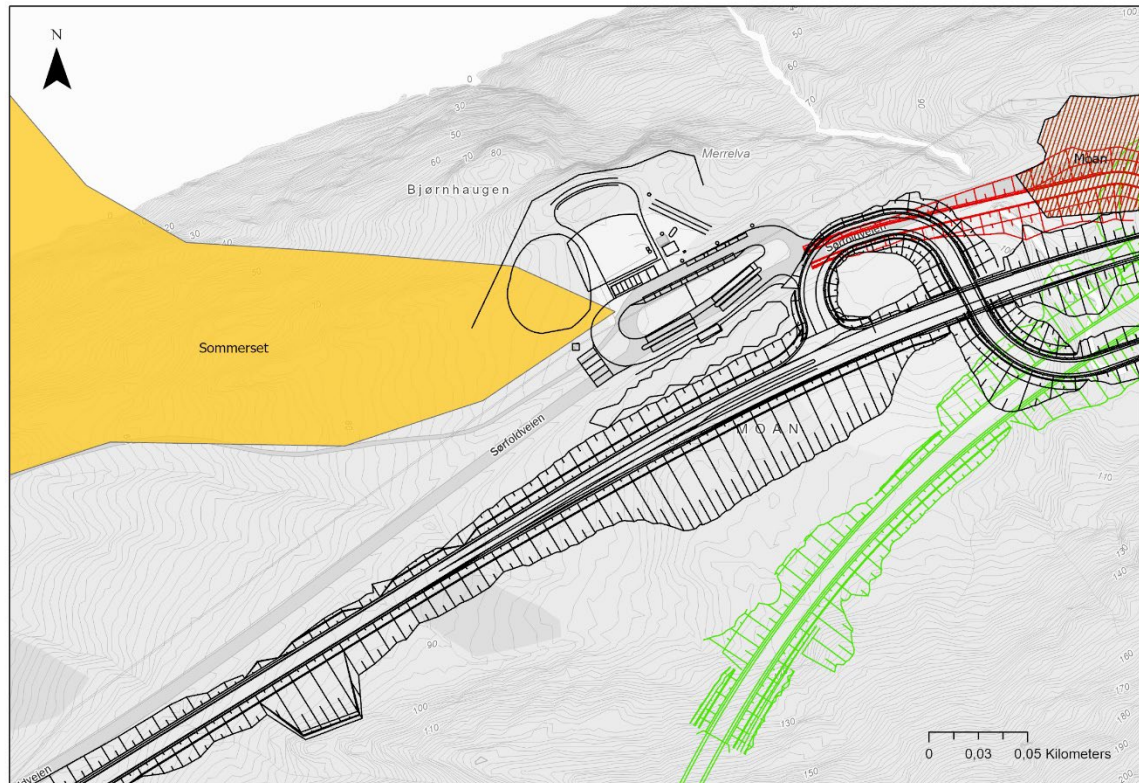
Merk at vurdering av konsekvens fra permanente masselager er vurdert separat i kapittel 6.2.

5.1 Delområde FL03 Sommerset

Delområde Sommerset ligger langs sjøen nendefor E6 RL_o, men kommer ikke direkte i berøring med planlagte tiltak. Tabell 5-2 oppsummerer verdi, påvirkning og konsekvens. Kartutsnitt som viser lokalisering er gitt i figur 5-3 under.

Tabell 5-2: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens delområde FL03 Sommerset

Verdivurdering: Delområde FL03 Sommerset							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲ Kort beskrivelse med verdibegrunnelse: Sommerset er et kartlagt friluftsområde med status som utfartsområde. Området ligger langs og delvis ut i sjø ved Sommerset. Det er et godt fiskeområde med begrenset brukerfrekvens. Det er ikke oppgitt noen spesielle kvaliteter utover fiske. Området er ikke spesielt tilrettelagt og brukes kun av lokale brukere. Området gis noe verdi.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggings- alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
RL_o	▲ Begrunnelse: E6 skal utbedres forbi området og legges litt om, slik at vegen i praksis kommer litt lenger unna friluftsområde Sommerset. Det skal også fylles noe på nedsiden av vegen, uten at dette berører området. Adkomst til området skjer via Sommersetvegen, en enkel hytteveg som går ned fra E6 fra det som i dag er en opparbeidet rasteplass og busstopp. Sistnevnte skal bygges om, men dette får ikke betydning for adkomsten. Påvirkning vurderes som ubetydelig.						
RL_a	▲ Begrunnelse: Samme som for RL_o						
RL_b	▲ Begrunnelse: E6 legges i tunnel forbi området. Dette vil medføre sterkt redusert trafikk og mindre støy. Tiltaket antas derfor å gi området en forbedring for brukerne.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggings- alternativ	+++ / ++++	+ / ++	0	-	--	---	----
RL_o	▲ Konsekvensen blir «Ingen/ubetydelig» (0)						
RL_a	▲ Konsekvensen blir «Ingen/ubetydelig» (0)						
RL_b	▲ Konsekvensen blir «noe forbedring» (+)						



Figur 5-3. Kartutsnitt som viser plassering av delområde FL03 og planlagte tiltak i form av utbedret rasteplass/bussholdeplass, samt utbedring (RL_o og RL_a) eller omlegging (RL_b) av veg. Kjelde: Statens Vegvesen.

5.2 Delområde FL04 Sommersetvatnet

Området ligger utenfor planområdet, men er tatt med fordi tunneltrasé for RL_b passerer under de vestre deler av området. Tabell 5-3 oppsummerer verdi, påvirkning og konsekvens.

Tabell 5-3: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens delområde FL04 Sommersetvatn

Verdivurdering: Delområde FL04 Sommersetvatnet							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲ Kort beskrivelse med verdibegrunnelse: Sommersetvatnet ligger på fjellet øst for Sommerset, over tunnel for trasévalg RLb. Det er kartlagt som svært viktig friluftsområde, med middels brukerfrekvens, ganske ofte brukt av regionale og nasjonale brukere. Det er oppgitt å være et flott turterreng, opplevelseskvalitet er satt til middels. Området gis stor verdi.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggings- alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
RL_o	▲ Begrunnelse: Alternativets trasé ligger langt unna området og vil ikke påvirke dette. Påvirkning vurderes som ubetydelig..						
RL_a	▲ Begrunnelse: Samme som for RL_o						
RL_b	▲ Begrunnelse: Tunneltrasé RL_b passerer under området i vest/vest for Sommersetvatnet. Tunnelføring skjer på relativt stort dyp og forventes ikke å påvirke området på noen som helst måte. Påvirkning vurderes som ubetydelig.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggings- alternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---	----
RL_o	▲ Konsekvensen blir «ingen/ubetydelig» (0)						
RL_a	▲ Konsekvensen blir «ingen/ubetydelig» (0)						
RL_b	▲ Konsekvensen blir «ingen/ubetydelig» (0)						

5.3 Delområde FL05 Faulvassfjellet-Kalviktua-Langvatn

Dette er et stort friluftsområde som strekker seg langt østover fra planområdet. Vestre del, det vil si området Kalviktua og Aspenesfjellet ligger over planlagte tunneltraséer for alle tre alternativer. Tabell 5-4 oppsummerer verdi, påvirkning og konsekvens.

Tabell 5-4: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens delområde FL05 Faulvassfjellet-Kalviktua-Langvatnet

Verdivurdering: Delområde FL05 Faulvassfjellet-Kalviktua-Langvatn							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲							
Kort beskrivelse med verdibegrunnelse: Dette er et stort friluftsområde som er godt egnet for fiske, jakt og turgåing. Den vestre delen (Kalviktua) ligger over tunneltraséer for alle tre alternativer. Området er gitt verdi svært viktig, med ganske stor bruksfrekvens både av lokale, regionale og nasjonale brukere. Egnethet er oppgitt til ganske dårlig. Området gis stor verdi.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggings- alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
RL_o	▲ Begrunnelse: Tunneltrasé passerer under området på strekningen fra Kvarv til Kalvik. Dette forventes ikke å påvirke området på noen måte. Påvirkning vurderes som ubetydelig.						
RL_a	▲ Begrunnelse: Tunneltrasé passerer under området på strekningen fra Kvarv til Berrflogan. Dette forventes ikke å påvirke området på noen måte. Påvirkning vurderes som ubetydelig.						
RL_b	▲ Begrunnelse: Tunneltrasé passerer under området på strekningen fra Kvarv til Sommerset. Dette forventes ikke å påvirke området på noen måte. Påvirkning vurderes som ubetydelig.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggings- alternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---	----
RL_o	▲ Konsekvensen blir «ingen/ubetydelig» (0)						
RL_a	▲ Konsekvensen blir «ingen/ubetydelig» (0)						
RL_b	▲ Konsekvensen blir «ingen/ubetydelig» (0)						

5.4 Delområde FL06 Kalvik

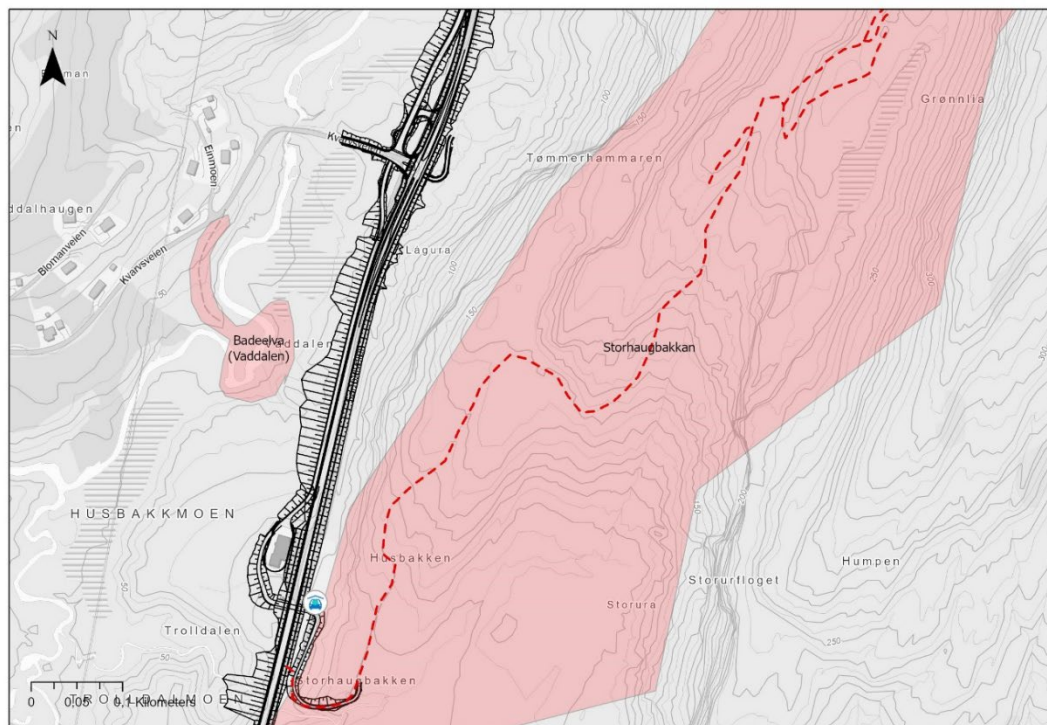
Delområde Kalvik ligger langs dagens E6 ved Kalvik og vil bli berørt av alternativ RL_o, som medfører at dagens E6 legges noe om forbi området. Tabell 5-5 oppsummerer verdi, påvirkning og konsekvens. Figur 5-4 under viser tiltakets planlagte utstrekning, delområde FL6 og stier i området.

Tabell 5-5: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens delområde FL06 Kalvik

Verdivurdering: Delområde FL06 Kalvik							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲ Kort beskrivelse med verdibegrunnelse: Området er kartlagt som type lokalt utfartsområde med områdeverdi viktig. Det er en tidligere tysk russefangeleir og har derfor litt opplevelsesverdi. Det er litt tilrettelagt men ganske dårlig egnet for friluftsliv. Brukes kun og i begrenset grad av lokale brukere. Området gis middels verdi.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggings- alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
RL_o	▲ Begrunnelse: Tunnelpåhugg for ny tunnel kommer like utenfor området. Veggen legges noe høyere i terrenget enn i dag, det medfører behov for påkobling til gammel veg, med tilhørende fylling som går noe inn i delområdet. Fyllingen vil i liten grad berøre de sjønære bruksarealene i på nedsiden av dagens veg, men vil kunne redusere opplevelseskvalitetene noe fordi vegetasjon fjernes og erstattes med masser. Revegetering vil fungere som avbøtende tiltak. Området hvor det har vært fangeleir ligger på oversiden av dagens veg. Området vil bli ødelagt av ny veg og ny adkomst til husstander på stedet. Tiltakets totale påvirkning settes til forringet.						
RL_a	▲ Begrunnelse: RL_a berører ikke området. Påvirkning settes til ubetydelig.						
RL_b	▲ Begrunnelse: RL_b berører ikke området. Påvirkning settes til ubetydelig.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggings- alternativ	+++ / +++++	+ / ++	0	-	--	---	----
RL_o	▲ Konsekvens settes til «betydelig skade» (--)						
RL_a	▲ Konsekvens settes til «ingen/ubetydelig» (0)						
RL_b	▲ Konsekvens settes til «ingen/ubetydelig» (0)						



Figur 5-4. Kartutsnitt som viser geografisk plassering av delområde FL06 Kalvik og planlagte vegtiltak. Veg flyttes mot øst og det må fylles ut på nedsiden av ny veg. Ny veg og tilførselsveger bygger ned kulturminne som er del av områdets opplevelsesgrunnlag. Berørte stier vises med rød, stiplet linje. Kilde: naturbase.no/Statens Vegvesen.



Figur 5-5. Kartutsnittet viser planlagte vegtiltak ved delområde Storhaugbakken. Dagens sti er vist med rød stiplet linje, parkeringsområde med sirkel/bilsymbol. Kilde: Statens Vegvesen.

5.5 Delområde FL08 Storhaugbakkan

Delområdet ligger ved Kvarv, og er tilgjengelig via skogsbilveg som går fra tømmerlundeområde ved E6 under Storhaugbakken. Turgåere parkerer her og går via skogsbilveg og sti videre innover mot Gyltvikfjellet og Faulvatnet. Tabell 5-6 oppsummerer verdi, påvirkning og konsekvens. Figur 5-5 på forrige side viser geografisk plassering og sti/parkeringsområde.

Tabell 5-6: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens delområde FL08 Storhaugbakkan

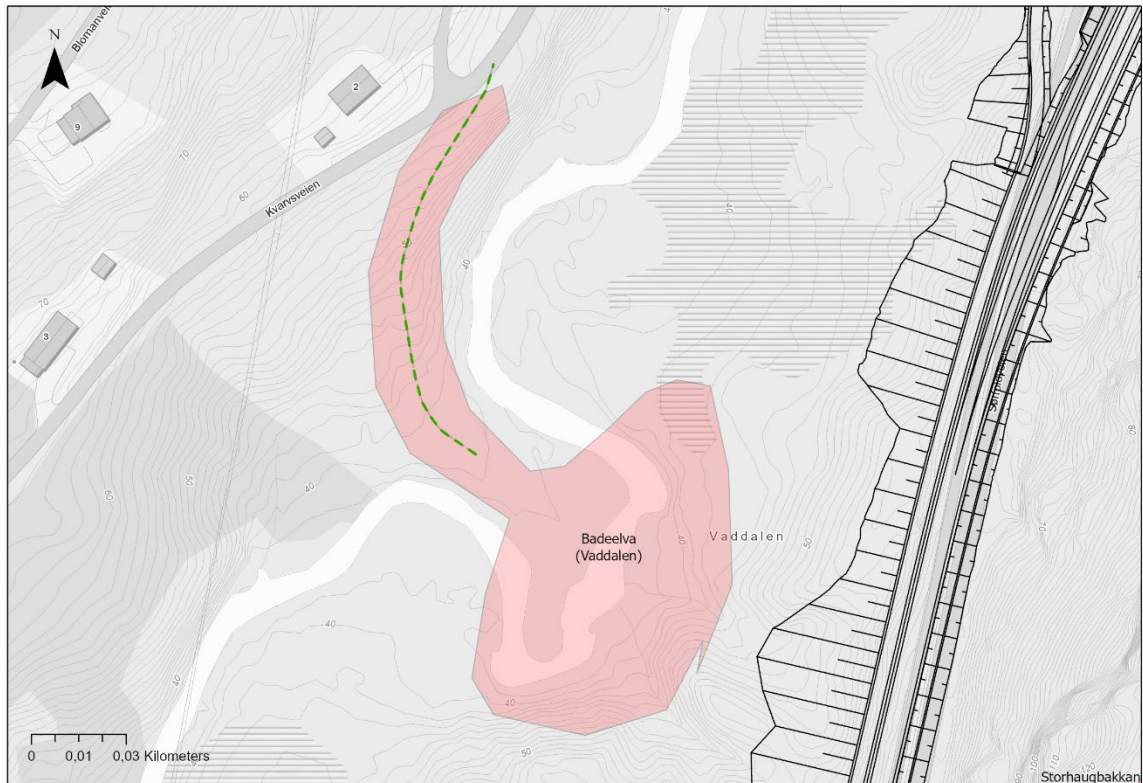
Verdivurdering: Delområde FL08 Storhaugbakkan							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲ Kort beskrivelse med verdibegrunnelse: Storhaugbakkan er et markaområde som er kartlagt og gitt status svært viktig. Området er innfartspunkt og svært viktig korridor for turer til Småvatnan, Faulvatnet og Grønfjellet. Det er mye brukt lokalt, men også ganske ofte av regionale og nasjonale brukere. Det har ingen spesielle kvaliteter i seg selv, men spesiell funksjon som adkomst til store fjellområder. Området gis stor verdi.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggings- alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
RL_o	▲ Begrunnelse: Alle tre alternativer følger dagens veg forbi områdets vestre avgrensning. Det er foreslått rigg- og anleggsområde på området som i dag brukes til parkering. Avkjørsel blir opprettholdt, det blir bygget veg et kort stykke opp langs dagens skogsveg. Det vil være noen ulemper med redusert parkering i anleggsfasen, men parkering skal tilbakeføres til opprinnelig stand etter avsluttet arbeid. Påvirkning settes til ubetydelig.						
RL_a	▲ Begrunnelse: Samme som for RL_o						
RL_b	▲ Begrunnelse: Samme som for RL_o						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggings- alternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---	----
RL_o	▲ Konsekvensen settes til «ingen/ubetydelig» (0)						
RL_a	▲ Konsekvensen settes til «ingen/ubetydelig» ((0)						
RL_b	▲ Konsekvensen settes til «ingen/ubetydelig» (0)						

5.6 Delområde FL09 Badeelva (Vaddalen)

Delområde Badeelva (Vaddalen) ligger like vest for dagens E6 ved Kvarv. Området er tilgjengelig via Kvarvsveien, som tar av fra E6 og går til bebyggelsen i området. Fra Kvarvsveien går det sti ned til Kvarvelva. Tabell 5-7 oppsummerer verdi, påvirkning og konsekvens. Kartutsnitt som viser tiltakets plassering og delområde FL9 med adkomstveg, vises i figur 5-6 på neste side.

Tabell 5-7: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens delområde FL09 Badeelva (Vaddalen)

Verdivurdering: Delområde FL09 Badeelva (Vaddalen)							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲							
Kort beskrivelse med verdibegrunnelse: Badeelva er et mindre, registrert friluftsområde med områdeverdi svært viktig. Det består av kulper som er godt egnet for bading. Det er oppgitt å ha middels bruksfrekvens, og brukes også noe av regionale og nasjonale brukere. Området er lett tilgjengelig og har litt opplevelseskvalitet. Området er ikke tilrettelagt. Området gis stor verdi.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggings- alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
RL_o	▲ Begrunnelse: Alle tre alternativene følger dagens veg forbi områdets østre avgrensning. Området er lite og begrenset til en del av Kvarvelva som har kulper egnet for bading. Det må fylles ut fra vegtraséen og ned mot elva, da vegen blir liggende noe høyere i terrenget enn i dag. I tillegg må det legges en motfylling nærmest elva. Fyllingen skal etter planen avsluttes med mur ca. 5 meter fra elvebredden. Dette vil ikke påvirke elva direkte, men vil ha negativ visuell påvirkning på området ved badeplassen. Påvirkning settes til noe forringet.						
RL_a	▲ Begrunnelse: Samme som for RL_o						
RL_b	▲ Begrunnelse: Samme som for RL_o						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggings- alternativ	+++ / +++++	+ / ++	0	-	--	---	----
RL_o	▲ Konsekvens settes til noe miljøskade (-)						
RL_a	▲ Konsekvens settes til noe miljøskade (-)						
RL_b	▲ Konsekvens settes til noe miljøskade (-)						



Figur 5-6. Kartutsnittet viser planlagte vegtiltak ved delområde Badeelva. Dagens sti/traktorveg frem til badeplassen, er vist med grønn stippet linje. Det skal i tillegg til viste utfylling bygges en motfylling helt ned mot Badeelva. Kilde: Statens Vegvesen.

5.7 Delområde FL10 Gyltvikvatn

Gyltvikvatnet ligger ved dagens E6 ved Gyltvikmoen. Ny tunnel fra Megården til Gyltvik kommer ut nord for delområdet. Tabell 5-8 oppsummerer verdi, påvirkning og konsekvens.

Tabell 5-8: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens delområde FL10 Gyltvikvatn

Verdivurdering: Delområde FL10 Gyltvikvatn							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲ Kort beskrivelse med verdibegrunnelse: Gyltvikvannet er en innsjø som er kartlagt og gitt status som svært viktig friluftsområde. Området består av avkjørsel med gresslette ved E6. Området er ikke regulert til LNFR og avkjørsel er delvis sperret for innkjøring med bil. Det ligger badestrand inntil gresssletta. Stedet er ofte brukt av både turister og lokalbefolkning. Det er flytebrygge på stedet, tilrettelagt for bruk av båt. Området brukes til leking, grilling, bading, fiske, som møteplass og generelt til rekreasjon. Området gis stor verdi.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggings- alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
RL_o	▲ Begrunnelse: Alle tre alternativer skal etter planen komme ut i ny tunnel nord for Gyltvikvatnet. Det betyr at dagens veg nedklassifiseres, med tilsvarende mindre trafikk forbi området. Da strand og lekeområde ligger rett inntil E6 i dag, forventes dette å forbedre områdets kvaliteter. Det er planlagt riggområde rett nord av vannet. Området forutsettes tilbakeført til opprinnelig stand etter avsluttet arbeid. Påvirkning settes til forbedret på grunn av redusert trafikk forbi området.						
RL_a	▲ Begrunnelse: Samme som for RL_o.						
RL_b	▲ Begrunnelse: Samme som for RL_o						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggings- alternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---	----
RL_o	▲ Konsekvens settes til noe forbedring (+)						
RL_a	▲ Konsekvens settes til noe forbedring (+)						
RL_b	▲ Konsekvens settes til noe forbedring (+)						

5.8 Delområde FL11 Gyltvikfjellet-Faulvatnet

Delområde Gyltvikfjellet-Faulvatnet ligger ikke inntil det planlagte veganlegget, men tunneltrasé for alle tre alternativer passerer under helt i sørspissen av områdets avgrensning. Tabell 5-9 under oppsummerer verdi, påvirkning og konsekvens.

Tabell 5-9: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens delområde FL11 Gyltvikfjellet-Faulvatnet

Verdivurdering: Delområde FL11 Gyltvikfjellet-Faulvatnet							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲ Kort beskrivelse med verdibegrunnelse: Gyltvikfjellet er et stort utfartsområde med kartleggingsstatus svært viktig. Det ligger inntil tiltaksområdet ved Gyltvik og Aspfjord. Det består av to store vann (Faulvatnet og Rismålsvatnet) med omkringliggende areal. Området brukes til fiske, bærplukking og som rekreasjonsområde for både lokale brukere og folk fra andre deler av Sørfold kommune. Det er ganske stor brukerfrekvens, området brukes ganske ofte av både regionale og nasjonale brukere. Området har middels opplevelse kvaliteter. Området gis stor verdi.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggings- alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
RL_o	▲ Begrunnelse: Tunneltrasé mellom Megården og Gyltvik passerer under søndre del av området. Dette forventes ikke å ha noen påvirkning på området. Påvirkning settes til ubetydelig.						
RL_a	▲ Begrunnelse: Samme som for RL_o.						
RL_b	▲ Begrunnelse: Samme som for RL_o.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggings- alternativ	+++ / +++++	+ / ++	0	-	--	---	----
RL_o	▲ Konsekvens settes til «ingen/ubetydelig» (0)						
RL_a	▲ Konsekvens settes til «ingen/ubetydelig» (0)						
RL_b	▲ Konsekvens settes til «ingen/ubetydelig» (0)						

5.9 Delområde FL13 Megårdskaia

Delområde Megårdskaia ligger langs dagens E6 ved Megård og blir ikke direkte berørt av vegtiltak eller massedeponier. Det er likevel tatt med fordi dagens veg legges om på begge sider av dagens trasé. Se tabell 5-10 under.

Tabell 5-10: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens delområde FL13 Megårdskaia

Verdivurdering: Delområde FL13 Megårdskaia							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲							
Kort beskrivelse med verdibegrunnelse: Området er kartlagt og definert som utfartsområde med status svært viktig. Megårdskaia er en tilrettelagt og ganske godt egnet plass for fisking, bading og dykking. Det er en allmenningskai med tilhørende flytebryggeanlegg. Området har stor brukerfrekvens og brukes ofte av nasjonale og regionale brukere. Lokaliteten gis stor verdi.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggings- alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
RL_o	▲ Begrunnelse: Delområdet ligger utenfor den planlagte traséen for alle tre alternativene. Denne er planlagt med tunnel, øst for Megårdskaia. Omleggingen av vegen vil ikke medføre negativ påvirkning for adkomst til området. Det vil være en forbedring for området at det blir mindre trafikk forbi. Påvirkning settes til forbedret.						
RL_a	▲ Begrunnelse: Samme som for RL_o.						
RL_b	▲ Begrunnelse: Samme som for RL_o.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggings- alternativ	+++ / +++++	+ / ++	0	-	--	---	----
RL_o	▲ Konsekvens settes til «noe forbedring» (+)						
RL_a	▲ Konsekvens settes til «noe forbedring» (+)						
RL_b	▲ Konsekvens settes til «noe forbedring» (+)						

5.10 Delområde FL14 Megårdskollen

Delområde Megårdskollen er tatt med fordi det blir liggende oppå planlagt tunneltrasé mellom Megården og Tørrfjorden. Verdi, påvirkning og konsekvens er vist i tabell 5-11 under.

Tabell 5-11: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens delområde FL14 Megårdskollen

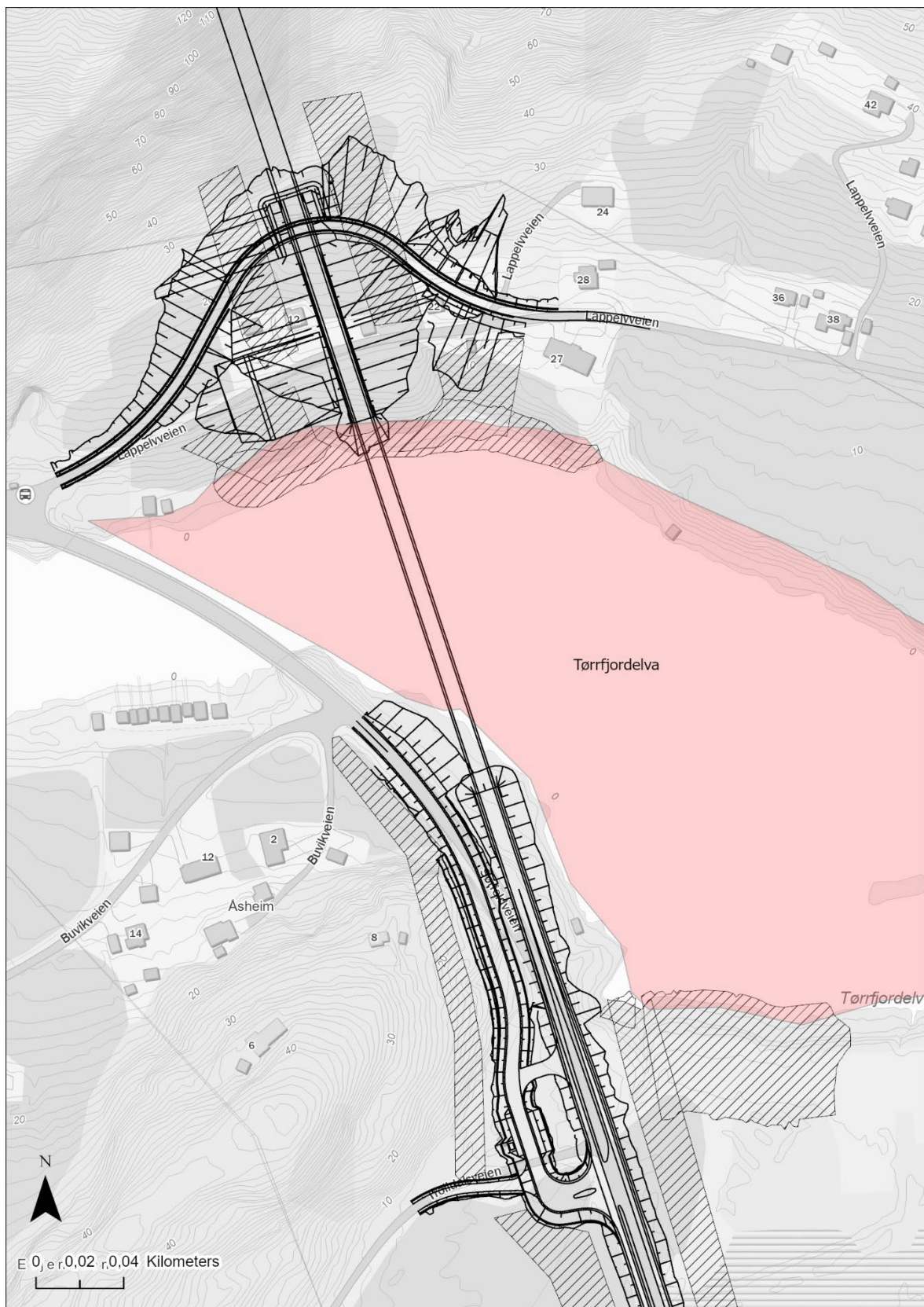
Verdivurdering: Delområde FL14 Megårdskollen							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲ Kort beskrivelse med verdibegrunnelse: Området er en kolle med lauvskog som ligger oppå planlagt tunnel mellom Tørrfjord og Hysvika. Registrert friluftsområde hvor verdi ikke er fastsatt. Området brukes noe, men hovedsakelig av lokale brukere. Området har ingen spesielle opplevelseskvaliteter, det er også angitt som dårlig egnet for friluftsliv. Området gis noe verdi.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggings- alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
RL_o	▲ Begrunnelse: Området ligger oppå tunneltrasé for alle tre alternativer. Dette forventes ikke å ha noen påvirkning på området. Påvirkning settes til ubetydelig.						
RL_a	▲ Begrunnelse: Samme som for RL_o.						
RL_b	▲ Begrunnelse: Samme som for RL_o						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggings- alternativ	+++ / +++++	+ / ++	0	-	--	---	----
RL_o	▲ Konsekvens settes til «ingen/uten betydning» (0)						
RL_a	▲ Konsekvens settes til «ingen/uten betydning» (0)						
RL_b	▲ Konsekvens settes til «ingen/uten betydning» (0)						

5.11 Delområde FL15 Tørrfjordelva

Delområde Tørrfjordelva blir berørt av ny bru og tunnelpåhugg/fylling nord for denne. Tabell 5-12 under viser området verdi, påvirkning og konsekvens. Kartutsnitt i figur 5-7 viser planlagte tiltak med utfylling og motfyllinger ned mot og ut i Tørrfjordelva.

Tabell 5-12: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens delområde FL15 Tørrfjordelva

Verdivurdering: Delområde FL15 Tørrfjordelva							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲ Kort beskrivelse med verdibegrunnelse: Lokaliteten er et utfartsområde med gode fiskeplasser for edelfisk og generelt friluftsliv knyttet til vann. Det er et brakkvannsområde med ferskvann fra elv som drenerer fra Andkilvatnet. Området er klassifisert som svært viktig friluftsområde. Det er ikke registrert noen spesielle opplevelseskvaliteter, men området oppgis å ha middels brukerfrekvens, delvis med nasjonale og regionale brukere. Området er lett tilgjengelig og antas å ha viktig lokal betydning i forhold til fiske. Området gis stor verdi.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggings- alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
RL_o	▲ Begrunnelse: Det skal bygges ny bru over Tørrfjordelva, med tunnelpåhugg nord for brua. Brua bygges med flere brukar/pilarer i elva, i tillegg til fylling/brufundamenter mot land på begge sider. Dette forventes å påvirke områdets bruk i friluftssammenheng noe, da det vil innskrenke mulighetene for å bevege seg langs vassdraget på begge sider der ny bru/brufundamenter skal anlegges. Gammel veg skal kobles på ny veg, slik at adkomst til området fortsatt er sikret. Påvirkning settes til noe forringet.						
RL_a	▲ Begrunnelse: Samme som for RL_o						
RL_b	▲ Begrunnelse: Samme som for RL_o						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggings- alternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---	----
RL_o	▲ Konsekvens settes til «noe miljøskade» (-)						
RL_a	▲ Konsekvens settes til «noe miljøskade» (-)						
RL_b	▲ Konsekvens settes til «noe miljøskade» (-)						



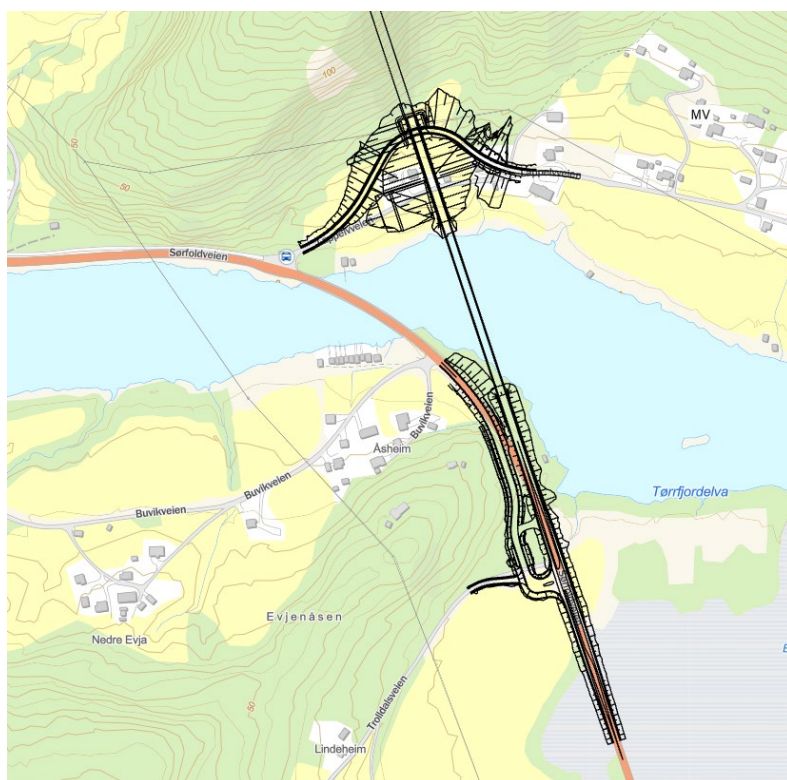
Figur 5-7. Kartutsnittet viser planlagte vegtiltak ved delområde Tørrfjordelva, og delområde FL15. Områder med grå skravur viser motfyllinger som delvis skal bygges ut i Tørrfjordvassdraget. I tillegg vises utfylling under bru helt ned til vannet på begge sider. Kilde: Statens Vegvesen

5.12 Annet areal av betydning for bygdeliv (nærmiljø) innenfor planområdet

For bygdeliv/nærmiljø, det vil si områder som brukes til daglig ferdsel og rekreasjon i nærhet til bosted, så er det få områder som blir berørt av de planlagte tiltakene.

Det skal bygges ny bru og tunnel over Tørrfjordelva ved Megården. Her må lokalvegen (Lappelvveien) legges noe om forbi tunnelpåhugg. Det samme gjelder Buvikvegen videre vestover til bebyggelsen der. Vegene her brukes lokalt både av fotgjengere og syklister.

I dag er det gang- og sykkelveg langs E6 på begge sider av bru over E6, men på selve brua er det bare et smalt fortau. Da det er mye tungtrafikk på strekningen, er dette en dårlig løsning. Ny bru vil fristille den gamle brua til lokal trafikk og gjøre forholdene bedre og tryggere for gående og syklende.



Figur 5-8. Kartutsnitt som viser omlegging av lokalveger ved Megården/Tørrfjordelva. Det sørges for fortsatt sammenkobling mellom internvegene vest og øst for bru over E6. Kilde: Statens Vegvesen.

Ellers vil lokale veier som brukes av gående og syklende i liten grad bli berørt. Der det kommer ny E6, vil lokale veier til bebyggelse få ny tilkobling (gjelder Gytlvikmoen, Kvarv og Aspfjorden). Tabell 5-13 under gir verdi, påvirkning og konsekvens for bygdeliv/nærmiljø utenom kartlagte friluftsområder.

Tabell 5-13. Tabellen viser verdi, påvirkning og konsekvens for andre verdier knyttet til bygdeliv.

Verdivurdering: Andre områder av betydning for bygdeliv/nærmiljø							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲ Kort beskrivelse med verdibegrunnelse: Lokalvegnett Megården/Tørrfjordelva består av Lappelvveien og Buvikveien. Disse veiene binder sammen bygda øst og vest for bru over E6 og har verdi for syklende og gående lokalt. Det samme gjelder for lokale veier ved Gyltvikmoen, Kvarv og Aspfjorden. Lokalt vegnett gis stor verdi i denne sammenheng.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggings- alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
RL_o	▲ Begrunnelse: Ved Megården må lokalvegen på østsiden av bru over E6, legges om noe for å passere tunnelpåhugg. Trafikken over gammel bru blir betydelig redusert når ny bru kommer. Dette vil bedre forholdene for gående/syklende som ferdes lokalt. Det blir tryggere og mindre støy/støv. Ellers blir lokalt vegnett i liten grad påvirket, omleggingen påvirker ikke bruken av vegnettet av gående og syklende. Påvirkning settes på grunn av endringene ved Megården totalt til noe forbedret.						
RL_a	▲ Begrunnelse: Samme som for RL_o						
RL_b	▲ Begrunnelse: Samme som for RL_o						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggings- alternativ	+++ / +++++	+ / ++	0	-	--	---	----
RL_o	▲ Konsekvensen blir «noe forbedret» (+)						
RL_a	▲ Konsekvensen blir «Noe forbedret» (+)						
RL_b	▲ Konsekvensen blir «Noe forbedret» (+)						

5.13 Delområder som bare blir berørt av masselagringsområder

I tilfeller hvor massedeponier påvirker og gir konsekvens for fagtema, så skal disse behandles for seg, da de normalt ikke har direkte sammenheng med påvirkning og konsekvens fra den planlagte veglinja.

Følgende delområder påvirkes ikke av veglinjene i noen av de tre alternativene, men kan potensielt bli berørt direkte eller indirekte av massedeponi/områder for masseuttak.

- FL01 Lappstovika
- FL02 Kjelvika
- FL07 Innerfjellet-Aspfjorddalen
- FL12 Nordfjordelva og Øyra

For geografisk plassering av de fire, se figur 5-1 og 5-2 over. De fire områdene blir gjennomgått i kapitlet om permanente masselager (kap. 6.4).

6 Trinn 2: Konsekvens av alternativer

Trinn 2 av analysen omhandler konsekvensvurdering av temaet for hele utbyggings-alternativer. Se kap. 2.2.2. Utbyggingsalternativene som konsekvensutredes er beskrevet i kap. 3.

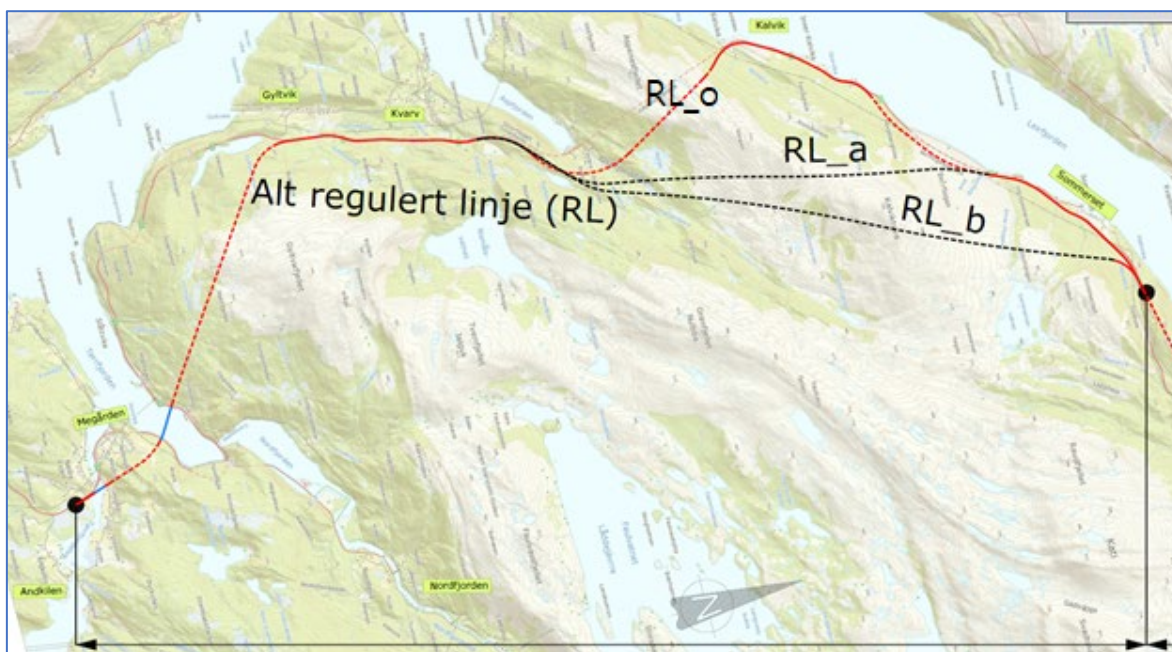
6.1 Sammenstilling av konsekvenser for vegalternativer

Tabell 6-1 på neste side viser konsekvenser for de ulike delområdene - overført fra trinn 1 i analysen (kap. 5). Deretter er det gitt en samlet vurdering av konsekvenser for hvert hele utbyggings-alternativ.

Fig. 6-2 viser at den relative forskjellen mellom de tre alternativene er liten og at de plasseres i den lavere enden av «liten negativ konsekvens».

De tre alternativene (RL_o, RL_a og RL_b) har samme trase mellom planstart i sør ved Megården til tunnelpåhogg ved Kvarv. Deretter er det tre ulike tunnelforløp og ulike dagsoner fram til felles endepunkt for linjene ved Moan, der E6 videre vil gå i tunnel mot Leirfjord bru.

Det som skiller alternativene, er derfor det som skjer mellom Kvarv og Sommerset. Merk at vurdering av masselager er gjort uavhengig av utbyggingsalternativene og er vist i kap 6.4. Virkning av permanent masselager vil for noen tema være en viktig del av den totale miljøpåvirkninga.

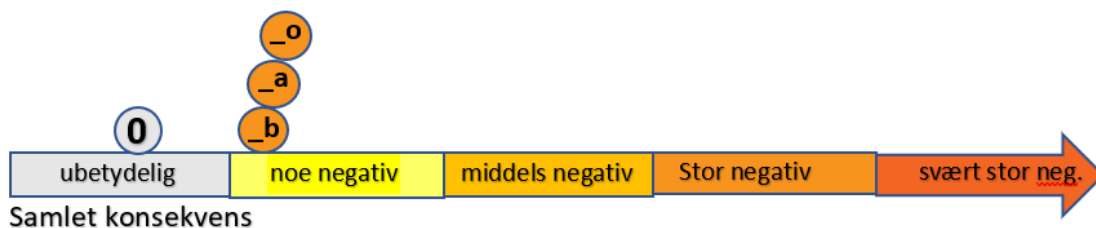


Figur 6-1. De tre alternativene som er utredet. Kilde: Statens Vegvesen.

Tabell 6-1: Sammenstilling av konsekvens for alle utbyggingsalternativer, tema friluftsliv og bygdeliv.

Delområder	0	RL_o	RL_a	RL_b
Delområde FL03 Sommerset	0	0	0	+
Delområde FL04 Sommersetvatnet	0	0	0	0
Delområde FL05 Faulvassfjell-Kalviktua-Langvatn	0	0	0	0
Delområde FL06 Kalvik	0	-	0	0
Delområde FL08 Storhaugbakkan	0	0	0	0
Delområde FL09 Badeelva (Vaddalen)	0	-	-	-
Delområde FL10 Gyltvikvatn	0	+	+	+
Delområde FL11 Gyltvikfjellet-Faulvatnet	0	0	0	0
Delområde FL13 Megårdskaia	0	+	+	+
Delområde FL14 Megårdskollen	0	0	0	0
Delområde FL15 Tørrfjordelva	0	-	-	-
Annet areal av betydning for bygdeliv	0	+	+	+
Samlet vurdering for linjealternativ	0	-	-	-
Avveining for vegtiltaket	Uforandret	Liten negativ konsekvens for alle tre alternativer		
Samlet vurdering	Best	Tilnærmet lik svakt negativ konsekvens		
Rangering	1	4	3	2

A

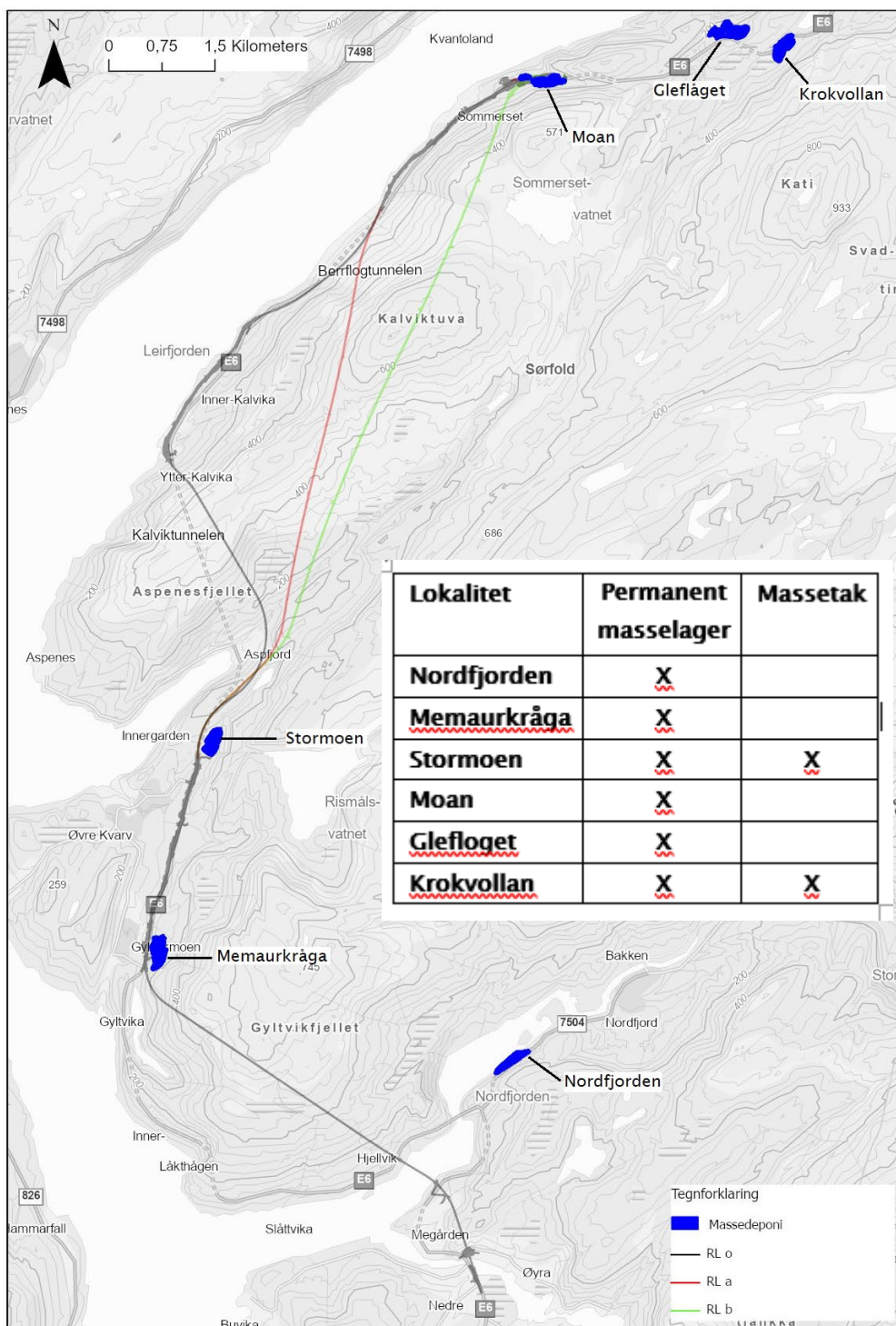


Figur 6-2. Figuren viser at den relative forskjellen mellom de tre alternativene er liten og at de plasseres i den lavere enden av «liten negativ konsekvens».

Totalt sett forårsaker de tre alternativene lite negative konsekvenser for friluftsliv. De negative konsekvensene som er registrert er i hovedsak knyttet til utfylling av masser på strekningen som er felles for alle tre, mellom Megården/Tørrfjordelva og Kvarv. På strekningen her berøres noen delområder av inngrep i form av fylling langs veg. Ellers består registrerte positive konsekvenser i at veg legges om slik at det for noen delområder blir mindre støy og forstyrrelser fra europavegen, samt bedre forhold for syklende/gående som kan bruke gammelbrua over Tørrfjordelva.

6.2 Vurdering og konsekvens av permanente masselager

Det er fire delområder for tema friluftsliv som ikke berøres av veglinja for noen av de tre alternativene, men som potensielt kan berøres av planlagte massedeponi og massetak. De sistnevnte vises i figur 6-2 på neste side. Det er kun fire av de seks massedeponiene som potensielt kan ha påvirkning på friluftsliv. Deponiene og potensielt påvirkede delområder for friluftsliv gjennomgås i delkapittel 6.2.1 til 6.2.4 under.



Figur 6-3 Kartutsnitt over hele planområdet som viser lokalisering av de 6 områdene for mulig permanent masselager. Tabellen viser hvilke masselager som også er tenkt regulert til framtidig massetak. Kilde: Statens Vegvesen

6.2.1 Gleflåget masselager (nærhet til FL01 Lappstorkvika)

Lappstorkvika ligger nordvest for planområdet, men er tatt med fordi det ligger i nærhet til planlagte massedeponi Gleflåget. Lappstorkvika ligger ved sjøen ca. 500 meter nedstrøms Storkvikelva fra Gleflåget. Adkomst til Lappstorkvika skjer etter sti langs vestre side av Storkvikelva fra parkeringslomme ved E6. Eventuelt med båt fra sjøsiden.

Tabell 6-2: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområde FL01 Lappstorkvika

Verdivurdering: Delområde FL01 Lappstorkvika							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲ Kort beskrivelse med verdibegrunnelse: Kartlagt friluftsområde hvor verdi ikke er fastsatt, kun registrert. Registrert som utfartsområde. Området har moderat bruk, hovedsakelig av lokale brukere. Området har noen opplevelseskvaliteter, men det er angitt som dårlig egnet/ikke tilrettelagt for friluftsliv. Området har vær brukt som tysk fangeleir. Området gis noe verdi.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggingsalternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Permanent masselager Gleflåget	▲ Begrunnelse: Planlagt massedeponi ligger 500 meter sør for Storkvika, og ca. 200 meter høyere i terrenget. Det gjør at området i liten grad forventes å bli berørt av støy/støv som følge av anleggsarbeidet. Tiltaket vil også være visuelt adskilt fra området i anleggsfasen. Det må forventes enn viss negativ påvirkning på sti/adkomst til området i anleggsfasen, men dette er midlertidig og skal ikke legges til grunn for vurdering av påvirkning. Området skal avsluttes og revegeteres etter bruk. Påvirkning vurderes som ubetydelig for friluftsliv.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggingsalternativ	+++ / +++++	+ / ++	0	-	--	---	----
Permanent masselager Gleflåget	▲ Konsekvens blir «ingen/ubetydelig» (0)						

6.2.2 Krokvollan (nærhet til FL02 Kjelvika)

Området Kjelvika ligger også nordøst for og utenfor planområdet. Det er tatt med fordi det ligger i nærhet til planlagt massedeponi ved Krokvollan. Det østre deponiet ligger rett sør for området, men på andre siden av E6. Det berører derfor ikke området direkte.

Tabell 6-3: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområde FL02 Kjelvika

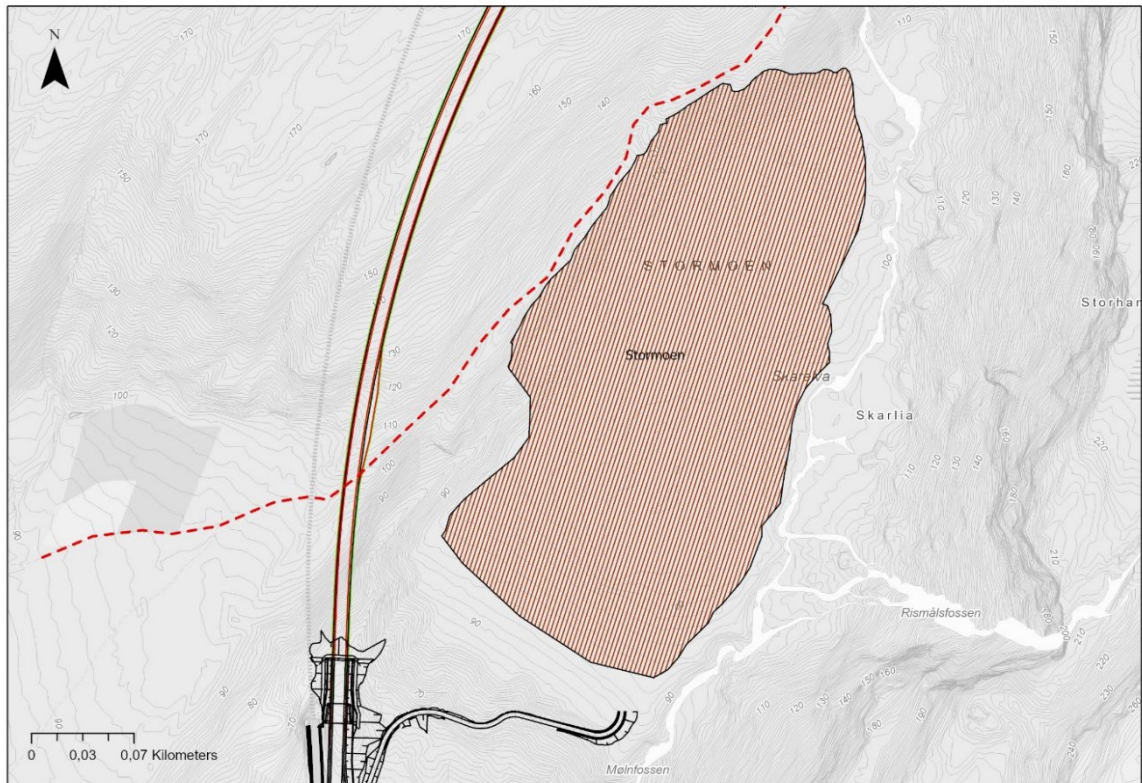
Verdivurdering: Delområde FL02 Kjelvika							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲ Kort beskrivelse med verdibegrunnelse: Området er kartlagt og gitt områdeverdi svært viktig. Det er et utfartsområde som strekker seg fra Kjelvikbukta nordøst for vårt planområde og sørvestover mot planlagt massedeponi ved Krokvollan. Området ligger på begge sider av E6 og er lett tilgjengelig. Det har ganske høy bruksfrekvens og både lokale, regionale og nasjonale brukere. Området er godt egnet for fiske, bærplukking og er ganske godt tilrettelagt, med rasteplass, fiskevann, elv, steingjerder og husmannsplass med museum. Dette besøkes både av turister og skoleklasser. Området gis stor verdi.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggings-alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Permanent masselager/massetak	▲ Begrunnelse: Østre del av utfyllingsområde Krokvollan ligger bare 150 meter fra Ytre Kjelvikvatnet. E6 går mellom, og det er en høydegradient på 40 meter mellom de to. Deponiet berører ikke adkomst eller parkering for friluftsområdet og forventes kun å påvirke opplevelseskvalitet midlertidig i anleggsperioden i form av noe støy for de som bruker områdene lengst vest i Kjelvikaområdet (Ytre Kjelvikvatnet). Påvirkning vurderes som ubetydelig.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggings-alternativ	+++ / +++++	+ / ++	0	-	--	---	----
Permanent masselager/massetak	▲ Konsekvensen blir «Ingen/ubetydelig» (0)						

6.2.3 Stormoen (berører FL07 Innerfjellet-Aspfjorddalen)

Delområdet ligger fra Aspfjorden og innover Aspfjorddalen. Det ligger over tunneltrasé for alle tre vegalternativene. I tillegg kommer planlagt massedeponi Stormoen inn i søndre del av områdets avgrensning. Tabell 5-7 oppsummerer verdi, påvirkning og konsekvens. Figur 5-7 viser planlagt plassering av massedeponi innenfor delområdets avgrensning.

Tabell 6-4: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens delområde FL07 Innerfjellet-Aspfjorddalen

Verdivurdering: Delområde FL07 Innerfjellet-Aspfjorddalen							
Uten betydning	Noe verdi		Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi		
▲							
Kort beskrivelse med verdibegrunnelse: Området er kartlagt og gitt områdeverdi viktig. Søndre del av området ligger under tunneltraséer for alle tre alternativer. Planlagt massedeponi ved Stormoen går inn i søndre del. Dette er et stort turområde som egner seg for aktiviteter som fiske, jakt, bærplukking og grotting. Det går en gammel ferdselsvei/sti mellom Kvarv og Aspfjorden gjennom området. Det er satt opp trimkasse i Rødsandbakken. Området har ganske stor bruksfrekvens, hovedsakelig lokalt, men med en del regionale og nasjonale brukere. Området er ganske godt egnet for friluftaktiviteter og har ganske mange opplevelseskvaliteter. Området er gitt middels verdi.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggingsalternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Massedeponi	▲ Begrunnelse: Alternativet passerer under delområdet i tunnel på strekningen fra Aspfjorden mot Kalvik. Dette forventes ikke å gi noen påvirkning på områdets betydning som friluftsområde. Massedeponi ved Stormoen går inn i søndre del av området og går i nærføring med sti/gammel ferdselsvei. Masser skal deponeres midlertidig, området skal åpnes for masseuttak etter avsluttet anleggsarbeid. Det forventes at stien kan holdes åpen både i anleggsfasen og etterpå. Sikring av stien kan være nødvendig som et avbøtende tiltak i uttaksfasen. Eksempelvis oppsetting av gjerde eller annen fysisk inngrepsgrense. Påvirkning settes til noe forringet.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggingsalternativ	+++ / +++++	+ / ++	0	-	--	---	----
	▲ Konsekvensen blir «noe miljøskade» (-)						



Figur 6-4. Kartutsnitt som viser plassering av masselager ved Stormoen, sammen med sti (rød, stiple linje) som passerer nært inntil. Stien er del av gammel ferdselveg mellom Kvarv og Aspfjorden. Kilde: Statens Vegvesen.

6.2.4 Nordfjorden (nærhet til FL12 Nordfjordelva og Øyra)

Delområdene Nordfjordelva og Øyra ligger inntil hverandre og er derfor slått sammen. Områdene ligger ikke ved planlagte veglinjer, men er tett på massedeponi Nordfjorden. Verdi, påvirkning og konsekvens er vist i tabell 5-12 under.

Tabell 6-5: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens delområde FL12 Nordfjordelva

Verdivurdering: Delområde FL12 Nordfjordelva og Øyra							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲							
Kort beskrivelse med verdibegrunnelse: Lokalitetene Nordfjordelva og Øyra er kartlagt som utfartsområder og gitt områdeverdi svært viktig. Vestre del av Nordfjordelva og Øyra ligger inntil planlagt deponiområde under Marbakklia. Elva er en god fiskeelv, det er gode friluftsområder langs elva. Elva kommer ned fra Rago nasjonalpark og går helt ned til campingplass like overfor Trengsel bru, ved E6. Øyra består av del av Laksågaosen naturreservat, som brukes mye som lokalt utfartsområde, også en del av regionale og nasjonale brukere. Den delen som ligger nærmest planlagt massedeponi, er en caravanplass som også brukes mye til bading, fiske, padling, roing og lek på stranda/fjæra. Lokaliteten har mange opplevelsesverdier i tillegg til høy grad av tilrettelegging. Områdene gis stor verdi.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggingsalternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Massedeponi	▲						
	Begrunnelse: Områdene ligger langt unna foreslåtte traséer, men det er planlagt masselager ut i pollområde mellom Marbakklia og Laksholveien/Øyra camping. Tiltaket er avgrenset i utstrekning og forventes ikke å påvirke områdene som brukes til friluftsliv lenger opp i Nordfjorden/Nordfjordelva. Påvirkning settes til ubetydelig.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggingsalternativ	+++ / + + + +	+ / + +	0	-	- -	- - -	- - - -
	▲						
	Konsekvens settes til «ingen/ubetydelig» (0)						

6.2.5 Oppsummering av konsekvens for masselager og massetak

Av de fire delområdene er det kun Stormoen som påvirker og gir utslag på konsekvens for ett av delområdene, FL07 Innerfjellet-Aspfjorddalen. Inngrepet gjelder nærføring til sti som passerer rett nord for planlagt masseuttak og -deponi. Dette medfører konsekvens noe miljøskade. De andre gir ingen/ubetydelig konsekvens for delområdene de ligger i nærhet til.

Totalt sett er det ingen av massedeponiene/-takene som ikke kan anbefales benyttet ut fra påvirkning på tema friluftsliv/by- og bygdsliv.

Tabell 6-6 Oppsummert konsekvensvurdering av permanente masselager. MT = kan reguleres til massetak

Masselager	MT	Vurdering av konsekvens og eventuell tilpasning
Nordfjord	Nei	Konsekvens ved bruk av dette masselageret vil være «ingen/ubetydelig» (0).
Memaurkråga	Nei	Konsekvens ved bruk av dette masselageret vil være «ingen/ubetydelig» (0).
Stormoen	Ja	Konsekvens ved bruk av dette masselageret vil være «noe miljøskade» (-) på grunn av nærføring/konflikt med viktig adkomststi til større friluftsområder.
Moan	Nei	Konsekvens ved bruk av dette masselageret vil være «ingen/ubetydelig» (0).
Krokvollan	Ja	Konsekvens ved bruk av dette masselageret vil være «inegn/ubetydelig» (0).
Gleflåget	Nei	Konsekvens ved bruk av dette masselageret vil være «ingen/ubetydelig» (0).

6.3 Konsekvenser i anleggsperioden

Inngrep som utføres i anleggsperioden inngår kun i vurderingen av påvirkning i dette kapitlet dersom de gir varige endringer. I kapittel 8 Miljøoppfølging beskrives miljøskade som kun gjelder anleggsperioden, og som dermed er av midlertidig karakter, og hvordan denne kan reduseres.

For friluftsliv er det først og fremst anleggsarbeid som berører adkomst til utmarka (stier og skogs-/traktorveger) og parkeringsareal, som vil ha betydning. Under følger en liste over registrerte stier/skogsveger som blir berørt i anleggsperioden. Det er viktig at adkomst på disse stedene gjenopprettes for å hindre varig skade/negativ konsekvens for friluftsliv. Det samme gjelder gjenoppbygging av eventuelle parkeringsareal som i dag benyttes i tilknytning til viktige friluftsområder.

Tabell 6-1. Tabellen lister opp adkomststier som må ivaretas og gjenopprettes under avslutning av anleggsarbeid. Tabellen fortsetter på neste side.

Sted	Type anlegg	Formål	Påvirkning	Tiltak
Trettmoen	Sti/ Rest av tidligere traktorveg	Ikke i bruk	Avskjæres av midlertidig anleggsveg	Adkomstveg tilbakeføres/revegeteres
Memaurkråga	Sti/traktorveg/parkeringsareal	Adkomst til plantefelt, muligens Einmoelva og Kråktuva	Sti bygges ned i massedeponi	Reetablere trasé når massedeponering er avsluttet. Vurdere om parkeringsareal skal gjenopprettes.
Kvanntomoen øst	Sti	Sti til Kvanntomoen	Stopplomme ved startpunkt	Sikre adkomst til sti, planlagt avkjørsel/skogsveg
Kvanntomoen vest	Sti	Sti mot Gyltvikelva	Fylling avskjærer startpunkt	Sikre adkomst til sti, planlagt avkjørsel/skogsveg

Sted	Type anlegg	Formål	Påvirkning	Tiltak
Storhaugbakken	Sti/traktorveg/parkering	Adkomst til turområde	Anlegg av ny utmarksveg	Sikre påkobling til sti fra utmarksveg, reetablere parkering
Tømmerhammarn	Sti	Adkomst krafttunnel, kort tursti	Avkjørsel fra E6 blir berørt, ny avkjørsel er planlagt	Sikre reetablering av avkjørsel
Tunnelpåhugg ved Stormoen	Sti	Sti mellom Kvarv og Mølnfossen	Berøres av ny E6 og anleggsveg til Stormoen	Sikre reetablering sti
Sti ved Stormoen massedeponi	Sti	Sti til Innerfjellet-Aspfjorddalen	Berøres av massedeponi og -uttaksområde	Reetablere og sikre sti
Stier ved Kalvik	Sti/parkering	Adkomst til sjø og krigsminner	Berøres av ny veg og fyllinger	Reetablere stier og adkomster/parkering
Sommerset	Sti	Ukjent	Anlegges stopplomme/fylling	Sikre adkomst til sti

Det er ellers ikke forventet tiltak i anleggsperioden som vil medføre permanent påvirkning for tema friluftsliv/bygdeliv, utover de forhold som allerede er behandlet i kapittel 5.

6.4 Usikkerhet

Det er liten grad av usikkerhet knyttet til kunnskapsgrunnlaget for planområde og influensområde. Det er gjennomført kommunal kartlegging av friluftsområder innenfor hele planområdet. I tillegg ble det avholdt folkemøter i forbindelse med utarbeiding av den opprinnelige planen for strekningen, fra 2016. Sørfold kommune ble også benyttet som informasjonskilde i den forbindelse. Det foreligger et godt kunnskapsgrunnlag for å vurdere påvirkning og konsekvens for tema friluftsliv/bygdeliv.

Det foreligger tre alternative traséer for ny E6 på strekningen. Inntil videre er det uavklart hvor vegen skal bygges. KU tar høyde for det og vurderer verdier, påvirkning og konsekvens for alle alternativer. Det er ingen ekstra usikkerhet for noen av alternativene.

6.5 Vurdering av særlovverk, retningslinjer etc.

Stortingsmelding nr. 18 2015-2016, «friluftsliv-natur som kilde i helse og livskvalitet», oppgir følgende nasjonale mål for friluftsliv.

- Bevaring og tilrettelegging av viktige friluftsområder, samt stimulering til økt friluftsaktivitet.
- Bruk av natur som læringsarena/aktivitetsområde for barn og unge, inkludert turveger og tettstedsnære friluftsområder.

Rikspolitiske retningslinjer for barn og unges interesser i planleggingen vektlegger sikring mot blant annet trafikkfare og støy. Det fremheves også at nærmiljøet skal inneholde områder hvor barn kan utfolde seg og leke. Ved omdisponering av slike områder er det et kommunalt ansvar å sørge for at det skaffes fullverdige erstatningsarealer.

Det planlagte tiltaket forventes ikke å forårsake konsekvenser som vil være i strid med gjeldende lovverk og retningslinjer knytta til friluftsliv/bygdeliv.

7 Skadereduserende tiltak

KU-forskriften setter krav til hvordan forebygge skadevirkninger av et tiltak. Jamfør § 23 skal KU «beskrive de tiltakene som er planlagt for å unngå, begrense, istandsette og hvis mulig kompenseres for vesentlige skadevirkninger for miljø og samfunn både i bygge- og driftsfasen».

Tiltak som alt er lagt i planen og derved er del av investeringskostnaden er beskrevet i vurdering av konsekvens for hvert delområde.

Ytterligere skadereduserende tiltak:

Delområde FL06 Kalvik: Det skal sikres at skråning ikke blir større enn nødvendig. Fylling avsluttes på nedsiden av vegen med påføring av vekstjord for å muliggjøre naturlig revegetering. Tiltaket vil redusere de visuelle effektene av fyllingen og muliggjøre gjenvekst av trær som fjernes som del av tiltaket.

Delområde FL07 Innerfjellet-Aspfjorddalen: Adkomststien til delområdet går helt inntil planlagt massedeponi Stormoen. For å hindre at stien blir skadet, bør det settes opp fysisk skille mellom planlagt deponiområde og stien. Dette tas ned etter endt anleggsarbeid.

Delområde FL09 Badeelva: Det skal bygges mur for å hindre planlagt uylling/motfylling i å gå helt inntil eller ut i elva på strekningen. Det må også sørges for vegetasjonsdekke og naturlig revegetering i fylling nedenfor ny veg, for å redusere negative visuelle effekter av anlegget.

Delområde FL15 Tørrfjordelva: På sørsiden av Tørrfjordelva er det i dag ikke mulig å gå under eksisterende bru, situasjonen vil være den samme med ny bru. Veg må krysses for å komme til andre siden uansett. Tiltak på den nye brua vil derfor ikke endre situasjonen, og anses derfor som unødvendig. På nordsiden er det i dag mulig å gå i fjæra og passere til fots der brufeste for ny bru kommer. Fundament bør utformes slik at det blir mulig med passasje under ny bru her. Det er ikke sti på stedet i dag.

8 Miljøoppfølging

Følgende punkter tas med videre i utarbeiding av ytre miljøplan (YM-plan) for prosjektet:

Generelt:

- Det bør sikres/etableres utfartsparkering i forbindelse med startpunkter for mye brukte turstier. Se for øvrig tabell 6.1 for stier/utmarksadkomster som skal følges opp i forbindelse med midlertidige inngrep i anleggsperioden.
- I anleggsfasen bør det finnes alternative løsninger for tilkomst til turområder og daglig ferdsel for gående og syklende der anleggsarbeidet eventuelt stenger for disse.
- Ved anleggsarbeid nær der folk bor og har hytter bør en søke å dempe støy og støvplager. Dette kan gjøres ved bruk av voller, vanning, regime for når på døgnet det tillates anleggsarbeid mm.

Spesielt:

- Delområde FL06 Kalvik: Sti fra E6 til områder ved sjøen og parkering ved E6, bør holdes åpen i anleggsperioden. Arealet skal tilbakeføres til parkering når anleggsarbeidet er avsluttet. Stier på oversiden av E6 bør holdes åpen, og må sannsynligvis reetableres etter avsluttet anleggsarbeid.
- Delområde FL07 Innerfjellet-Aspfjorddalen: Dersom det oppstår skader på vegetasjon eller sti, så bør områdene inntil stien revegeteres naturlig og stien rehabiliteres.
- Delområde FL08 Storhaugbakken: Adkomst til stien som går fra E6 og innover fjellet skal holdes åpen. Parkeringsareal skal holdes åpent dersom mulig. Ev. må det ses på alternativer i anleggsfasen, dersom parkering skal brukes som rigg-/anleggsområde.
- Delområde FL09 Badeelva: Elv og kantvegetasjon inntil vannstrengen skal sikres i anleggsfasen, slik at badeplassen kan brukes. Direkte inngrep i vannstrengen skal unngås. Det bør jobbes ovenfra dersom det lar seg gjøre.

9 Referanseliste

Det kongelige klima- og miljødepartement. Stortingsmelding nr. 18 (2015-2016). «Friluftsliv-Natur som kilde til helse og livskvalitet».

Kommunal- og distriktsdepartementet. 1995, rettet 2019. Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging. FOR-1995-09-20-4146.

Miljødirektoratet. 2013. Kartlegging og verdsetting av friluftsområder. Veileder M98.

Miljødirektoratet. Veileder for konsekvensutredninger:

[Utkast veileder KU og planleggingen etter plan- og bygningsloven \(regjeringen.no\)](https://www.regjeringen.no/no/tema/kommunale-planer-og-programmer/planlegging/veileder-til-kommunale-planer-og-programmer-2019-2021/id2548484)

Statens Vegvesen. 2018. Håndbok V712 Konsekvensanalyser:

<https://www.vegvesen.no/globalassets/fag/handboker/hb-v712-konsekvensanalyser-2021.pdf>



Statens vegvesen
Pb. 1010 Nordre Ål
2605 Lillehammer

Tlf: (+47) 22 07 30 00

firmapost@vegvesen.no

vegvesen.no

Tryggere, enklere og grønnere reisehverdag