

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Vår dato: 11.04.2024

Vår ref.: 202317989-35 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

NVE godkjenner Statnett SF og Eviny Fornybar AS sin detaljplan for Dalekvam transformatorstasjon

1. Vedtak om godkjenning

1.1. Vedtak og vilkår

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) viser til mottatt søknad om godkjenning av detaljplan¹ for Dalekvam transformatorstasjon fra Statnett SF og Eviny Fornybar AS.

NVE godkjenner detaljplanen datert 31. januar 2024 for å bygge, drifte og vedlikeholde Dalekvam transformatorstasjon med tilhørende anlegg i Vaksdal og Bergen kommuner i Vestland fylke. Godkjenningen har hjemmel i konsesjonene datert 9. november 2022, post nr. 10.²

Det er konsesjonærene sitt ansvar at detaljplanen er i samsvar med vilkår og forutsetninger gitt i konsesjonene, samt at anleggsarbeidet mv. gjennomføres slik det er beskrevet i detaljplanen. Detaljplanen kan ikke fravikes uten godkjenning fra NVE.

Godkjenningen gis på følgende vilkår:

Før anleggsperioden

- Dere skal orientere NVE, berørte kommuner, grunneiere og rettighetshavere om datoen for oppstart før anleggsarbeidet starter.
- Senest én uke før datoen for oppstart av anleggsarbeidet skal dere sende NVE og berørte kommuner en bekreftelse på at ROS-analyse er gjennomført, samt en beskrivelse av hvilke tiltak som vil bli gjennomført for å hindre utilsiktede virkninger i anleggsperioden. Dere skal også bekrefte at det er utarbeidet en beredskapsplan og en plan for infiltrering av anleggsvann, og beskrive hvordan disse planene bidrar til å hindre utilsiktede virkninger i anleggsperioden.

¹ I dette brevet bruker NVE det nye begrepet «detaljplan» om det som tidligere og i vilkårene i de aktuelle konsesjonene er omtalt som miljø-, transport- og anleggsplan (MTA).

² NVE ref. 202102468-41 (Statnett) og -43 (Eviny Fornybar).



- Dere skal gjøre entreprenører og eventuelle underentreprenører kjent med detaljplanen og dette vedtaket.

Underveis i anleggsarbeidet

- Dere skal orientere NVE om endelig utforming av kontrollbygget, herunder takvinkel og mønehøyde, før dere starter å etablere dette bygget.
- NVE kan stille krav om at dere detaljerer prosjektet ytterligere og dokumenterer bygging, drift og vedlikehold ved hele eller deler av anlegget, og at slik dokumentasjon skal godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.
- Hvis dere avdekker uønskede hendelser som har skadet eller kan skade miljøet betydelig, skal dere rapportere det til NVE. Opplys om hvilke tiltak som er eller vil bli iverksatt for å rette opp skader og, hindre gjentakelser.
- Dere skal til enhver tid ha oppdaterte kart som kan legges fram for NVE hvis vi ber om det.

Etter anleggsarbeidet

- Dere skal sende en sluttrapport til NVE senest ett år etter at anlegget er satt i drift, jf. [NVEs veileder for sluttrapport \(nve.no\)](https://nve.no).

1.2. Mulighet til å klage

Vedtaket kan påklages. Se informasjon om retten til å klage på siste side.

1.3. Dere skal orientere grunneiere og rettighetshavere

Vi ber dere sende vedlagte orienteringsbrev til berørte grunneiere og rettighetshavere samt naboer og gjenboere så snart som mulig. Dette vedtaket skal legges ved orienteringsbrevet. NVE ber dere sende en bekreftelse på at orientering er sendt til nve@nve.no.

2. Forhold Statnett og Evinyl Fornybar må være oppmerksom på

2.1. Dere skal sende kartdata til kommunene

Når anlegget er ferdig bygget, skal dere sende kommunene kartdata i egnet kartformat med alle fysiske anlegg, slik at det offentlige kartverket kan oppdateres. Kravet står i byggesaksforskriften (SAK 10).³

2.2. Anlegget er omfattet av kraftberedskapsforskriften

Anlegget er omfattet av kraftberedskapsforskriften.⁴ NVE har i denne godkjenningen ikke vurdert om tiltaket tilfredsstillende kravene i forskriften.

³ [Byggesaksforskriften \(SAK 10\) § 4-3](#) siste ledd (forskrift 26. mars 2010 nr. 488 om byggesak).

⁴ [Kraftberedskapsforskriften](#) (forskrift 7. desember 2012 nr. 1157 om sikkerhet og beredskap i kraftforsyningen).



2.3. Privatrettslige rettigheter og tillatelser etter annet lovverk

I tillegg til denne godkjenningen av detaljplanen må dere sørge for å skaffe dere nødvendige privatrettslige rettigheter før anleggsarbeidene starter.

Statnett og Eviny Fornybar er også ansvarlig for å innhente nødvendige tillatelser etter annet lovverk.

Dere skal orientere NVE dersom områder som er godkjent til midlertidig arealbruk i NVEs tillatelser, omgjøres til permanent arealbruk i medhold av annet lovverk. Dere skal sende NVE kopi av søknader og eventuelle tillatelser.

3. Bakgrunn

Den 9. november 2022 fikk Statnett og Eviny Fornybar konsesjon fra NVE for å bygge nye Dalekvam transformatorstasjon og gjøre endringer i dagens Dale transformatorstasjon og på kraftledninger som i framtida skal gå inn til nye Dalekvam transformatorstasjon. Det ble også gitt konsesjon for endringer av veier og Garnes kai. Konsesjonsvedtakene var blant annet begrunnet med at nye Dalekvam transformatorstasjon vil øke forsyningsikkerheten og kapasiteten i nettet.

NVEs konsesjonsvedtak ble pålagt til Olje- og energidepartementet, nå Energidepartementet (ED). Departementet fattet sitt vedtak 12. mai 2023. Klagen ble ikke tatt til følge, og NVEs konsesjonsvedtak ble opprettholdt.



Figur 1: Oversiktskart for Dalekvam transformatorstasjon. Kilde: Detaljplanen.



4. Høring og innkomne merknader

4.1. Detaljplanen har vært på høring

I anleggskonsesjonen til Statnett er det i post nr. 10 satt krav om at de skal utarbeide en detaljplan i samråd med Eviny Fornybar og i kontakt med Vaksdal og Bergen kommuner, grunneiere, Dale Jakt- og Fiskarlag og Fagrådet for Daleelva og eventuelle andre rettighetshavere. I anleggskonsesjonen til Eviny Fornybar er det i post nr. 10 satt krav om at de skal bidra til planen som skal utarbeides og koordineres av Statnett.

I detaljplanen er det opplyst at Eviny Fornybar har vært involvert i utarbeidelsen av detaljplanen, og gitt informasjon om blant annet involveringen av Vaksdal og Bergen kommuner, grunneiere, rettighetshavere, Dale Jakt- og Fiskarlag, Fagrådet for Daleelva og andre interessenter i området.

NVE sendte detaljplanen for Dalekvam transformatorstasjon på høring 5. februar 2024⁵. Fristen for å komme med merknader til detaljplanen var 26. februar 2024. Statnett har informert grunneiere og rettighetshavere om høringen og fristen for å komme med merknader.

4.2. Kort presentasjon av mottatte innspill

Vi har mottatt sju innspill til detaljplanen. Innspillene er forelagt Statnett, som har kommentert innspillene 13. mars, 24. mars og 5. april 2024. Tabell 1 nedenfor gir en kortfattet presentasjon av innspillene og hva NVE anser for å være hovedtemaene i den enkelte uttalelse. Forhold i høringsinnspillene og konsesjonærens kommentarer som NVE mener er relevante for behandlingen av detaljplanen er nærmere omtalt i kapittel fem. De fullstendige uttalelsene og kommentarene er tilgjengelige gjennom [elnnsyn](#).

Tabell 1: Innkomne innspill.

Høringspart	Dato	Hovedtema
Vaksdal kommune	27.2.2024	Kommunal infrastruktur og veg, trafikkisikring, drikkevann, Daleelva som nasjonal lakseelv, matjord og nydyrking, støy og støv.
Statsforvaltaren i Vestland	26.2.2024	Naturmiljø, landbruk, istandsetting, kantvegetasjon, lyssetting av veg, avfall og forurensning.
Vestland fylkeskommune	23.2.2024	Kulturminner og kulturmiljø, friluftsliv, fisk og infrastruktur og veg
Bane NOR	14.2.2024	Jernbaneinfrastruktur og Gamle Vossebanen.
Bergen Havn	20.2.2024	Garnes kai
Statens vegvesen	27.2.2024	Veger og transport
Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmeisteren for Svalbard	27.2.2024	Masseuttak og -lagring

⁵ Følgende instanser fikk planen på høring: Statens vegvesen, Bergen kommune, Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmeisteren for Svalbard, Vaksdal kommune, Eviny Fornybar AS, BKK AS, Fagrådet for Daleelva, v/John Dale, Bane Nor SF, Statsforvaltaren i Vestland, Dale jakt- og fiskarlag, Vestland fylkeskommune, Bergens sjøfartsmuseum, Bergen havn AS. Se NVE ref. 202317989-12.



5. NVEs vurderinger av detaljplanen

5.1. Hva vurderer NVE?

Formålet med en detaljplan er å sikre at dere som konsesjonær tar hensyn til miljø og landskap når anlegget bygges og driftes.

I vår behandling kontrollerer NVE at detaljplanen oppfyller aktuelle vilkår i konsesjonen. Vi vurderer og kommenterer også andre tema/forhold der konsesjonær/høringsparter ønsker avklaring fra NVE. Forhold som NVE mener beskrives på en god måte i detaljplanen, og som det ikke er kommet merknader til i høringen, blir ikke vurdert nærmere av NVE.

Nedenfor presenterer vi først våre vurderinger knyttet til detaljeringen av arealbruken. Deretter vurderer vi avbøtende tiltak i anleggs- og/eller driftsperioden. Til slutt vurderer vi øvrige tema.

5.2. Detaljplanlegging av arealbruk

5.2.1. Vegkryss og parkeringsplass

Anleggskonsesjonen til Statnett gir blant annet tillatelse til permanent justering av vegkryssene Elvevegen/Hestavollen og Sandlivegen/Elvevegen. Den gir også tillatelse til permanente avkjørsler fra Elvevegen og fra krysset Elvevegen/Dalevegen, samt permanent parkeringsplass ved Elvevegen/Dalevegen.

I detaljplanen er det lagt fram mer detaljerte beskrivelser av blant annet forlenging av fortauet i Elvevegen fram til den nye parkeringsplassen ved Dalevegen og detaljert løsning for gående i vegkrysset Sandlivegen/Elvevegen. Det framgår av planen at Statnett vil legge fram detaljtegninger for disse justeringene for Vaksdal kommune direkte.

Vaksdal kommune har spilt inn at de som vegmyndighet må ha bedre tegninger av den permanente endringen av krysset Sandlivegen/Elvevegen. Detaljplankartet som er vist i vedlegg 1.3 gir ikke kommunen et godt nok bilde av hvordan krysset skal detaljplanlegges.

Statnett beklager i sine kommentarer til høringsuttalelsene at tilstrekkelig grunnlag for krysset Sandlivegen/Elvevegen ikke er oversendt Vaksdal kommune. De opplyser at krysset vil utformes i henhold til gjeldende vegnormal, som ønsket av både kommunen og Statnett, og at grunnlaget vil sendes til kommunen for videre ettersyn med det første.

NVE konstaterer at Statnett skal gjennomføre ytterligere detaljprosjektering i tråd med gjeldende vegnormal i dialog med Vaksdal kommune, som er vegmyndighet. NVE mener planlagt arealbruk knyttet til justering av vegkryss og ny parkeringsplass er detaljert nok beskrevet til at detaljplanen kan godkjennes. Vi viser til at vi har satt vilkår om at Statnett på forespørsel må kunne forelegge oppdaterte kart, jf. kapittel 1.1. Dette inkluderer kart som viser detaljprosjekterte vegkryss. Etter NVEs vurdering er de framlagte detaljeringene av overnevnte vegkryss og parkeringsplass innenfor rammene av hva det er gitt tillatelse til i anleggskonsesjonen.



5.2.2. Midlertidige riggplasser

I anleggskonsesjonens post 10 er det stilt krav om at detaljplanen skal beskrive og drøfte plassering og utforming av midlertidige riggplasser.

Det framgår av detaljplanen at Statnett planlegger å etablere 16 riggplasser. Disse er presentert i tabell 10 i detaljplanen og vist på detaljplankartene i vedlegg 1.1c, 1.2, 1.3, 1.4 og 1.5. Dersom Statnett lykkes i å inngå minnelig avtale med Vaksdal kommune om bruk av R16, vil R11 utgå. Videre framgår det av tabell 7 at arealbruk utover allerede opparbeidete plasser og stasjonstomt, kun vil omfatte midlertidige riggplasser.

Vaksdal kommune har ikke kommentert de midlertidige riggplassene i sitt innspill til detaljplanen. Statsforvaltaren i Vestland skriver i sitt innspill at de legger til grunn at rigger i størst mulig grad blir opparbeidet på areal med eksisterende inngrep.

NVE konstaterer at detaljplanen beskriver og kartfester plasseringen av midlertidige riggplasser. Vi viser videre til at det framgår av tabell 10 i detaljplanen hva slags anleggsarbeid som kan gjennomføres på de ulike riggplassene. For en vurdering av planlagt istandsetting, viser vi til kapittel 5.2.6 nedenfor. Etter NVEs vurdering oppfylder detaljplanen kravet i konsesjonsvilkåret om å beskrive og drøfte plassering og utforming av midlertidige riggplasser.

5.2.3. Garnes Kai

Det framgår av detaljplanen med vedlegg at Statnett skal etablere en ro-ro kai ved dagens nedlagte fergekai på Garnes. Kaia vil ifølge Statnett først være ferdig prosjektert i 2024. Statnett forventer å starte arbeidet med Garnes kai i 2025, og vil innhente nødvendige tillatelser fra andre myndigheter.

Bergen Havn opplyser at det går en hoved- og biled like utenfor det omsøkte området, og skriver at kaien som skal etableres ved nedlagte fergekai på Garnes må ha tilstrekkelig solid utførelse og fortøyes/forankres forsvarlig slik at den tåler de påkjenninger som følger av sjøtrafikken i området. Videre skriver Bergen Havn at de ikke kan gi tillatelse etter havne- og farvannsloven til tiltak som er i strid med vedtatte arealplaner uten ev. dispensasjon fra plan- og bygningsmyndigheten.

Statnett skriver i sine kommentarer til høringsuttalelsene at deres forståelse er at anlegg med konsesjon etter energiloven ikke trenger egne vurderinger om arealbruk hjemlet i plan- og bygningsloven, og ber NVE klargjøre dette slik at det etableres en felles forståelse.

NVE viser til at nettanlegg som krever anleggskonsesjon etter energiloven er unntatt fra behandling etter plan- og bygningsloven, jf. plan- og bygningsloven § 1-3. Kun bestemmelsene om konsekvensutredning i kap. 14 og om stedfestet informasjon i kap. 2 gjelder for slike anlegg. Dette betyr at Statnett kan bygge Garnes kai, slik den er beskrevet i konsesjonssøknaden og detaljplanen, uavhengig av planstatus. Statnett trenger derfor ikke å søke dispensasjon fra gjeldende kommunale arealplaner.



5.2.4. Dyrka og dyrkbar jord

I anleggskonsesjonens post 13 er det stilt krav om at Statnett skal rapportere til NVE dersom det konsesjonsgitte tiltaket medfører at dyrka eller dyrkbar jord blir omdisponert. Det framgår av NVEs notat Bakgrunn for vedtak⁶ at detaljplanen for tiltaket skal beskrive hvilke tiltak Statnett skal gjennomføre for å ivareta matjord og erstatte arealer med dyrkbar jord.

Det framgår av detaljplanen at den nye transformatorstasjonen innebærer omdisponering av 9,2 daa dyrka jord, som i dag brukes til grasproduksjon, samt 1,1 dyrkbar jord. Statnett opplyser i planen at det er behov for toppmasser (A-sjikt) til istandsetting av gammelt koblingsanlegg, og at dette arealet på ca. 3,5 dekar vil være ubebygget, dyrkbar jord etter anleggsperioden. Det er ifølge Statnett lite sannsynlig at det vil bli toppmasser (A-sjikt) til overs. All vekstjord planlegges benyttet i eget anlegg, mens øvrig jord kan stilles til rådighet for interessenter. Statnett opplyser at entreprenør har rådighet over eventuelle overskudd av jordmasser, og at slike masser kun plasseres i godkjente mottak, og fortrinnsvis som en ressurs til landbruk.

Vaksdal kommune viser til Olje- og energidepartementet, nå Energidepartementet, sitt klagevedtak og skriver at de ikke kan se at det foreligger en helhetlig plan for nydyrking av matjord som skal fjernest fra anleggsområdet. Kommunen mener en slik plan blant annet må inneholde mottaksareal, måling av jordkvalitet og beskrivelse av flytting av matjord.

Statnett viser i sine kommentarer til høringsuttalelsene til planen for håndtering av masser, som er beskrevet i detaljplanen. Dersom det blir jordmasser til overs, vil Statnett tilstrebe å benytte disse til jordbruksformål på arealer godkjent for slik masselagring.

NVE konstaterer at konsesjonens post 10 om detaljplan ved en inkurie ikke inneholder krav om at Statnett skal beskrive hvilke tiltak de skal gjennomføre for å ivareta matjord og erstatte arealer med dyrkbar jord. NVE vil i vår behandling av detaljplanen derfor vurdere temaet som om det er satt et slikt krav.

Det framgår av Olje- og energidepartementet, nå Energidepartementet, sitt vedtak datert 12. mai 2023 at:

«Kommunen krev at matjord frå anleggsområdet skal verte handsama etter lovbundne krav. NVE synar til at tiltaket ikkje skal verte handsama etter jordlova, men at forutsetningane i jordlova ligg til grunn i NVE si vurdering etter energilova. NVE stiller også krav om at ein plan for dette skal vere ein del av MTA-planen.»

NVE konstaterer at Statnett i detaljplanen beskriver hvordan de skal håndtere matjord i tråd med gjeldende regelverk. Det framgår av kapittel 6.2.10 i planen at dersom det blir overskuddsmasser av matjord skal disse lagres i godkjent mottak, og at Statnett via entreprenør jobber med å finne interessenter som kan bruke eventuelle egnede overskuddsmasser til jordforbedringstiltak. NVE viser til at det ikke var intensjonen at konsesjonen skulle ha krav om en helhetlig plan for nydyrking, men krav om en beskrivelse av «hvilke tiltak Statnett skal gjennomføre for å ivareta matjord og erstatte arealer med

⁶ NVE ref. 202102468-46.



dyrkbare jord», jf. NVEs notat Bakgrunn for vedtak. Etter NVEs vurdering inneholder detaljplanen en god nok beskrivelse av tiltak i tråd med det som NVE hadde som intensjon å sette krav om i konsesjonsvilkåret om detaljplan.

5.2.5. Kantvegetasjon

I anleggskonsesjonens post 10 er det stilt krav om at detaljplanen skal beskrive og drøfte hvordan kantvegetasjon langs vassdrag skal ivaretas.

Statsforvaltaren i Vestland skriver at det er positivt at kantsonene langs Daleelva og Andedamsbekken er angitt som restriksjonssoner. De legger til grunn at det ikke vil bli fjernet mer vegetasjon enn høyst nødvendig, og at det blir lagt til rette for at naturlig forekommende arter får komme tilbake. Statsforvalteren har i vedtak datert 15. mars 2024 gitt Statnett tillatelse til å fjerne noe kantvegetasjon langs vassdrag for kunne bygge ny Dalekvam transformatorstasjon. Her framgår det at deres vurdering er at inngrepene i kantvegetasjonen blir begrensede, og vegetasjonen vil bli reetablert så langt som råd.

Etter NVEs vurdering oppfylder detaljplanen kravet i konsesjonsvilkåret om å beskrive og drøfte hvordan kantvegetasjon langs vassdrag skal ivaretas.

5.2.6. Istandsetting

I anleggskonsesjonens post 10 er det stilt krav om at Statnett skal foreta en forsvarlig opprydding og istandsetting av anleggsområdene, som skal være ferdig senest to år etter at anlegget er satt i drift.

Det framgår av detaljplanen at alle objekter som ikke inngår i konsesjonen skal fjernes, og at anleggsområder utenfor stasjonsområdet skal istandsettes etter prinsippene i Statnetts håndbok i terrengbehandling og NVEs veileder for terrengbehandling. Det er planlagt spesiell istandsetting av områder på stasjonsområdet, jf. detaljplankart 1.1a og 1.1d, og foreløpig istandsettingsplan for stasjonsområdet er vist i vedlegg 1.8. Statnett skriver i detaljplanens kapittel 6.4.2 at det kan bli utarbeidet en mer detaljert istandsettingsplan nærmere anleggsarbeidets slutt, som vil sendes NVE til orientering/behandling.

Statsforvaltaren i Vestland legger til grunn at området blir istandsatt med moderne prinsipp.

NVE konstaterer at Statnett planlegger å istandsette berørte arealer i tråd med etablerte prinsipper, blant annet prinsippene i vår [veileder for terrengbehandling ved bygging av vassdrags- og energianlegg](#). Etter NVEs vurdering gir detaljplanen et godt utgangspunkt for en forsvarlig opprydding og istandsetting av anleggsområdene i tråd med kravet i konsesjonen.

NVE har satt vilkår om at Statnett skal utarbeide en sluttrapport og sende den til NVE innen ett år etter at anlegget er satt i drift. I sluttrapporten skal dere dokumentere at anlegget er bygget i samsvar med konsesjonen, den godkjente detaljplanen og eventuelle endringer som er godkjent i løpet av byggeprosessen. Dersom oppryddingen ikke er ferdig når sluttrapporten sendes inn, skal dere også rapportere status og framdrift for dette arbeidet.



[Veileder for sluttrapport finnes på nve.no](https://nve.no). NVE oppdaterer den digitale veilederen jevnlig, og anbefaler at dere bruker nyeste versjon.

5.3. Avbøtende tiltak i anleggs- og/eller driftsperioden

5.3.1. Trafikksikkerhet og fremkommelighet

I anleggskonsesjonens post 10 er det stilt krav om at detaljplanen skal beskrive og drøfte hvilke tiltak som vil gjennomføres for å ivareta trafikksikkerhet og fremkommelighet under anleggsarbeidet og hvilke tillatelser som eventuelt er innhentet fra veimyndighet.

Det framgår av detaljplanen og vedlegg 1.7 at det er planlagt en rekke trafikksikkerhetstiltak, spesielt langs Elvevegen og Sandlivegen.

Vaksdal kommune ber om at gangruta fra sentrum til Turbinen via Fabrikkvegen og Eikhaugen tas ut av vedlegg 1.7 og ikke blir anbefalt, da den blant annet går gjennom et næringsområde med mye tungtrafikk. De mener gangruta langs fortau/gangveg ved Sandlivegen heller bør benyttes. Videre mener kommunen at gangruta ved Kalvekroken og Elvhuset må legges utenom parkeringsplassen ved Elvhuset, og at det kan opparbeides midlertidig gangareal på grøntområde, gitt at dette utformes slik at strekningen kan driftes hele året.

Når det gjelder framkommelighet, viser Vaksdal kommune til at det framgår av tegning merket «Fase 3» i arbeidsvarslingsplanen at strekningen langs Elvevegen forbi anleggsområdet skal skiltes med stengt vei, mens det i detaljplanen står at denne skal være åpen for kjøretøy. Kommunen mener det er viktig at veien er åpen i hele anleggsperioden, og skriver at dette må rettes før kommunen som vegmyndighet kan godkjenne planen.

Vestland fylkeskommune viser til at Hellevegen friluftsområde, som går rundt stasjonsområdet, er kartlagt som et svært viktig friluftsområde. De mener det er svært viktig at funksjonen til dette friluftsområdet opprettholdes i anleggsperioden. Fylkeskommunen ber videre om å bli tidlig involvert i problemstillinger som berører fylkesveginteressene, herunder trafikkavvikling i kryss mellom Bergedalsvegen og Stasjonsvegen. Statens vegvesen skriver at de forventer at planlagte avbøtende tiltak blir fulgt opp i anleggsperioden. De vurderer at krysset mellom E16 og Dale industriområde er dimensjonert for avvikling av økt trafikk i anleggsperioden⁷.

Statnett bekrefter i sine kommentarer til høringsuttalelsene at gangruta fra sentrum til Turbinen via Fabrikkvegen og Eikhaugen fjernes og ikke blir skiltet som alternativ rute. De tar til etterretning at kommunen ikke ønsker å lede gående inn på Elvhusets parkeringsplass, og vil etablere midlertidig gangrute over kommunens plenareal, som ønsket. Når det gjelder arbeidsvarslingsplanen skriver Statnett at denne ikke inngår i detaljplanen, men er oversendt til kommunen av Statnetts entreprenør. Statnett bekrefter

⁷ Statnett opplyser i sine kommentarer at det ser ut til at Statens vegvesen har misoppfattet hvor tilkomsten til anleggsområdet er, da denne ikke fra Dale industriområde. NVE sendte Statnetts kommentarer til Statens vegvesen 15. mars 2024, og ba om å få en eventuelt oppdatert uttalelse innen 22. mars 2024. NVE har ikke mottatt en ny uttalelse.



at beskrivelsen i denne planen er feil, og har gjort entreprenør og kommunen oppmerksomme på dette.

Når det gjelder Hellevegen friluftsområde skriver Statnett at de er nødt til å stenge deler av gangruta ved selve transformatorstasjonen mens veggen legges om og det etableres fortau. Videre vil deler av Elvevegen være stengt for myke trafikanter i perioden med massetransport. Myke trafikanter benytter i disse periodene andre ruter.

NVE konstaterer at Statnett i detaljplanen opplyser om status og videre prosess for innhenting av nødvendige tillatelser fra vegmyndighetene. Vi mener det er positivt at det gjøres justeringer i de beskrevne tiltakene for å ivareta trafikksikkerhet i tråd med kommunens høringsinnspill. NVE viser til at vi har satt vilkår om at Statnett på forespørsel må kunne forelegge oppdaterte kart, jf. kapittel 1.1 Dette inkluderer en oppdatert versjon av detaljplankart 1.7 med trafikksikkerhetstiltak. Etter NVEs vurdering oppfylder detaljplanen kravet i konsesjonsvilkåret om å beskrive og drøfte hvilke tiltak som vil gjennomføres for å ivareta trafikksikkerhet og fremkommelighet under anleggsarbeidet og hvilke tillatelser som eventuelt er innhentet fra veimyndighet.

5.3.2. Fisk og avrenning til vassdrag

I anleggskonsesjonens post 10 er det stilt krav om at detaljplanen skal beskrive og drøfte hvilke tiltak som vil gjennomføres for å hindre avrenning til vassdrag.

Det framgår av detaljplanen at det ikke skal gjennomføres arbeid utenfor de definerte arealbruksgrensene i detaljplankartene, og at kantsonene til Daleelva og Andedamsbekken har fått restriksjoner om ingen adgang. Videre skriver Statnett at det ved gjennomføring av terrenginngrep skal sikres at avrenning ikke medfører utilsiktede negative virkninger for naturmiljø. Det er gjort vurderinger av ekstern fagekspertise som har konkludert med at det er god nok infiltrasjonskapasitet i grunnen, slik at det ikke forventes forurensning som medfører uakseptable skadevirkninger på sjø- og vassdrag.

Vestland fylkeskommune skriver at det er viktig at arbeidet med tiltaket ikke gir avrenning til Daleelva som kan påvirke oppveksten av fisk, og mener byggherre må ha dialog med Dale Jakt- og Fiskarlag for å ivareta fisken i elva. Vaksdal kommune viser til at Daleelva er en nasjonal lakseelv, og ber om at det gjennomføres risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for utslipp av stoff i anleggs- og driftsperioden for å undersøke påvirkning på økosystemtilstand og laksebestand i elva. De ber også om kontinuerlig turbiditetsmåling i elva. De viser til at Olje- og energidepartementet, nå Energidepartementet, i sitt vedtak datert 12. mai 2023 viser til at tilpasninger slik at Daleelva ikke blir forringet som laksevassdrag kan beskrives i detaljplanen, og skriver at de ikke kan se at dette er gjort.

Statsforvaltaren i Vestland viser til at Andedambekken i utgangspunktet er anadrom, men at fiskevandringa i dag blir hindret ved kryssinga av Elvevegen. Siden Elvevegen skal legges om, mener de det er viktig at den nye vegkryssinga kan skje uten å hindre fiskevandringa. Den nye elvebunnen, som i dag mangler gytegrus, bør tilrettelegges så godt som mulig for framtidig fiskeproduksjon. Videre viser Statsforvaltaren til at den nye Elvevegen er planlagt lyssatt, og at det er foreslått tilpasninger i belysningen for å minimere negative virkninger for fisk og annet naturmiljø. Dette inkluderer små lysmaster



med retningsbestemt lys, mer gunstig lysfarge og sensorstyrte lys. Statsforvaltaren legger til grunn at lyssettinga blir tilrettelagt i tråd med de faglige rådene.

Statnett skriver i sine kommentarer til høringsuttalelsene at det er vesentlig å unngå påvirkning på laksebestanden i Daleelva. De viser til at entreprenørene før oppstart av anleggsarbeid gjennomfører ROS-analyse. Basert på analysen bestemmes det tiltak, og byggherre og entreprenør følger opp tiltakene i anleggsfasen, samt iverksetter korrigerende tiltak dersom det skjer avvik. Statnett vurderer at dette gir god kontroll for å forhindre utslipp, uten turbiditetsmålinger.

Statnett skriver videre at justeringen av krysset er planlagt gjennomført uten å endre dagens underliggende konstruksjoner, inkludert røret som i dag utgjør en fiskesperre for bruk av Andedambekken. Dersom det viser seg at det likevel blir behov for å etablere nytt rør i vegkrysset, vil dette bli utført slik at fiskesperren oppheves, og Statnett vil i så tilfelle restaurere Andedambekken i samarbeid med Dale Jeger- og Fiskerforening ved å legge ut gytegrus.

Når det gjelder gatelys viser Statnett til at de har fått utarbeidet en faglig anbefaling som følge av at Vaksdal kommune har ønsket belysning, som grunnlag for Statsforvalterens vurderinger i forbindelse med søknad om inngrep i kantsone og vurderinger av tiltak i vassdrag og forurensing. Anbefalingen fra konsulenten er primært at det ikke etableres gatelys, sekundært at gatelys etableres med tilpasninger/begrensinger for å hensynta fisk. Statnett skriver at de vil framlegge spørsmålet for Vaksdal kommune, for å få deres totalvurdering og konklusjon om behov for gatelys.

NVE konstaterer at detaljplanen beskriver tiltak for å hindre avrenning til vassdrag, og at Statnett har hatt direkte dialog om detaljplanen med Dale Jakt- og Fiskarlag. Vi mener det er positivt at kantsonen til Daleelva og Andedambekken har restriksjoner som gjør at det ikke skal foregå anleggsarbeid mv. her, med unntak av i forbindelse med etablering av stikkrenner/avløp etc.

Statnett skriver at entreprenør vil gjennomføre en ROS-analyse før oppstart av anleggsarbeid. NVE mener dette er positivt. Samtidig minner vi om at det er Statnett, som konsesjonær, som er ansvarlig for at anleggsarbeidet gjennomføres på en slik måte at det ikke skjer avrenning til vassdrag. Vi har satt vilkår til godkjenningen av detaljplanen om at Statnett før oppstart av anleggsarbeid må bekrefte at ROS-analyse er gjennomført og beskrive hvilke tiltak som vil bli gjennomført. Gitt dette vilkåret mener NVE at tiltakene som er lagt fram i detaljplanen er hensiktsmessige for å hindre avrenning til vassdrag og virkninger for fisk som følge av anleggsarbeidet. Etter NVEs vurdering oppfyller detaljplanen kravet i konsesjonsvilkåret om å beskrive og drøfte hvilke tiltak som vil gjennomføres for å hindre avrenning til vassdrag.

Når det gjelder gatelys langs den nye vegen, konstaterer NVE at gatelys ikke er beskrevet i detaljplanen. Vi viser til at Statnett skal ha dialog med kommunen om dette, og legger til grunn at dette er forhold som håndteres utenom konsesjonen og detaljplanen.



5.3.3. Drikkevannskvalitet og kildekapasitet

Vaksdal kommune mener det er behov for ytterligere utredning av virkninger for drikkevann og kildekapasitet. De spør blant annet om hvor vannet fra vaskeplassen for spyling av betongbiler skal ledes, og mener håndtering av overvann fra anleggsplassen er uklart beskrevet. Kommunen mener det bør utarbeides en beredskapsplan, gjennomføres en faglig vurdering av om gravearbeidet kan påvirke grunnvannsspeilet samt en modellering av spredning av olje og slukkevannutslipp.

Statnett skriver i sine kommentarer til høringsuttalelsene at betongbiler blir vasket på egen vaskeplass, og at både spylevann og vann i byggegrop er planlagt infiltrert i grunnen. Overvann skal ikke gå direkte i elva. De viser til entreprenørens risikovurderinger og beredskapsplaner, som vil omfatte tiltak for de elementene kommunen nevner. Statnett ser ikke behov for simuleringer, da det ikke vil påvirke beredskapstiltak eller kontrollregimet. Videre skriver Statnett at de mener det mest rasjonelle er at de forholder seg til tiltakene kommunen har for drikkevann i sin beredskapsplan, og at Statnett ved framtidige revisjoner av denne bidrar med innspill om deres anlegg i drikkevannets nedbørsfelt.

Multiconsult har, på oppdrag fra Statnett, kommentert høringsuttalelsene i et notat datert 4. april 2024. Statnett skriver i e-post av 5. april 2024 de støtter Multiconsults vurderinger. Det framgår av notatet at Multiconsult har utført geotekniske grunnundersøkelser som antyder at massene nord på området er relativt faste masser. Disse massene er ikke egnet for infiltrasjon. Andre deler av området har masser som er bedre egnet for formålet, først og fremst på området hvor det i dag er dyrket mark. Dersom det oppstår overvann fra anleggsområdet (anleggsvann) vil dette ifølge notatet kunne ledes til infiltrasjon internt på området, i egnede masser. Videre skriver Multiconsult at det ikke er planlagt for omfattende betongarbeider på området og vann fra vasking av betongbiler bør dermed kunne sendes til infiltrasjon i egnede masser på området, uten at det vil få uakseptable konsekvenser for hverken vannmiljø eller drikkevannsinteressene nedstrøms trafostasjonen. Det vises til at gravearbeider og betongarbeider vil foregå i ulike faser, og Multiconsult skriver at entreprenør må lage en plan for hvor og hvordan infiltrasjon av eventuelt anleggsvann skal foregå, og når det er hensiktsmessig i forhold til pågående arbeid på området.

Når det gjelder drikkevann, skriver Multiconsult at risikoen for forurensning av grunnvannskilden ved Dale vassverk vurderes som svært liten. Den planlagte transformatorstasjonen ligger ca. 1000 m oppstrøms grunnvannsbrønnene og det vil være stor fortykning fra et eventuelt utslipp ved transformatorstasjonen og ned til brønnene. I tillegg er inntaksdybden 9-15 meter under terreng, mens olje legger seg på vannoverflaten grunnet lavere tetthet. Multiconsult mener at det er sannsynlig at et eventuelt oljeutslipp ikke vil medføre redusert drikkevannskvalitet. Som beskrevet i rapporten underbygges dette også av at Dale vassverk ikke har blitt påvirket av anlegget som står der i dag. Multiconsult ser det likevel som hensiktsmessig at entreprenør utarbeider en beredskapsplan for anleggsarbeidene, som blant annet tar høyde for uhellsutslipp. Dette er særlig viktig for gravearbeider som skal foregå i umiddelbar nærhet til elva. Entreprenør skal også ha utstyr på plass for å kunne fange opp søl av oljeforbindelser.



Videre skriver Multiconsult at det vurderes som lite sannsynlig at gravearbeidene vil påvirke grunnvannsstanden, blant annet fordi det skal graves ned til koter over målt grunnvannsnivå samt at sjaktene som skal graves etableres vanntette.

NVE viser til informasjonen fra Statnett og Multiconsult som er beskrevet over om entreprenørens risikovurderinger og beredskapsplan og plan for infiltrasjon av anleggsvann. Vi konstaterer at Statnett er ansvarlig for å sikre at allmennheten påføres minst mulig miljø- og landskapsmessige ulemper ved byggingen av Dalekvam transformatorstasjon. I den forbindelse viser vi til at Statnett, slik de også beskriver i detaljplanen, skal ha et interkontrollsystem for miljø og landskap. Kartlegging og vurdering av risikoforhold, samt tilhørende planer for risikoreduserende tiltak, skal være en del av internkontrollsystemet. NVE understreker at selv om Statnett setter bort oppgaver til entreprenør, er det likevel de som konsesjonær som er ansvarlig for at anleggsarbeidet gjennomføres på en slik måte at negative virkninger minimeres. Vi har satt vilkår til godkjenningen av detaljplanen om at Statnett før oppstart av anleggsarbeid må bekrefte at det foreligger ROS-analyse, beredskapsplan og plan for infiltrering av anleggsvann, samt beskrive hvordan tiltak og planer bidrar til å hindre utilsiktede virkninger i anleggsperioden. Gitt dette vilkåret mener NVE at tiltakene som er lagt fram i detaljplanen er hensiktsmessige for å hindre avrenning til vassdrag og virkninger for fisk som følge av anleggsarbeidet. Etter NVEs vurdering oppfylder detaljplanen kravet i konsesjonsvilkåret om å beskrive og drøfte hvilke tiltak som vil gjennomføres for å hindre avrenning til vassdrag.

5.3.4. Støy

I anleggskonsesjonens post 10 er det stilt krav om at detaljplanen skal beskrive og drøfte hvilke støyreduserende tiltak som vil gjennomføres i anleggsfasen, når på døgnet det skal gjennomføres støyende arbeider og hvilke tillatelser som eventuelt er innhentet fra Statsforvalteren og Vaksdal kommune.

I kapittel 6.5.2 i detaljplanen beskriver Statnett planlagte tiltak for å overholde retningslinjer for støy (T-1442) i anleggsfasen, herunder hvilken tid på døgnet og hvilke dager det planlegges grunnarbeid. Forutsatt at Statnett får tillatelse til å sette opp støymåler på egnet plass vil de måle støy i anleggsperioden for å sikre at støyretningslinjen (T-1442) overholdes. Vedlegg to beskriver ytterligere tiltak som kan bli aktuelle dersom målinger viser at retningslinjen overskrides. Detaljplanen beskriver også status og prosess for innhenting av ev. tillatelser fra andre myndigheter.

Vaksdal kommune mener at det må utarbeides en egen støyrapport for anleggsfasen, og lages en plan med ev. tiltak basert på denne. Statsforvalteren i Vestland viser til at det er foreslått avbøtende tiltak for støy, og legger til grunn at det vil bli satt vilkår i tråd med krav i gjeldende retningslinjer. Vaksdal kommune har også innspill til støy i driftsfasen. De mener støytiltakene som er beskrevet i Multiconsult sin rapport må gjennomføres, og at det må utføres støymålinger etter ferdigstilling.

Statnett skriver i sine kommentarer til høringsuttalelsene at det er laget en støyrapport for anleggsfasen, som ligger som vedlegg til detaljplanen. Om støy i driftsfasen skriver de at viktige støytiltak i Multiconsult sin rapport gjennomføres, nærmere bestemt støysvake



transformatorer og lydabsorbenter innvendig i transformatorsjaktene. Statnett skriver at de vil gjennomføre en støymåling i etterkant for å kontrollere at retningslinjene overholdes.

NVE konstaterer at Statnett planlegger å overholde retningslinjene for støy i T-1442, og at detaljplanen beskriver både tiltak for å sikre dette samt tiltak dersom retningslinjene likevel overstiges. Etter NVEs vurdering er det ikke behov for å sette ytterligere vilkår knyttet til støy. Vi viser i den forbindelse til at Statnett er ansvarlig for å følge detaljplanen i gjennomføringen av anleggsarbeidet. Når det gjelder støymålinger i driftsfasen, viser NVE til at Energidepartementet, tidligere Olje- og energidepartementet, i sitt klagevedtak av 12. mai 2023 vurderer at det ikke er nødvendig å utføre ytterligere støymålinger. Etter NVEs vurdering oppfylder detaljplanen kravet i konsesjonsvilkåret om å beskrive og drøfte hvilke støvreduserende tiltak som vil gjennomføres i anleggsfasen, når på døgnet det skal gjennomføres støvende arbeider og hvilke tillatelser som eventuelt er innhentet fra Statsforvalteren og Vaksdal kommune.

5.3.5. Støv

Vaksdal kommune anbefaler at det settes krav til støvreduserende tiltak ved grunnarbeid nær boliger og ved massetransport.

Statnett skriver i sine kommentarer til høringsuttalelsene at de har satt krav til støvreduserende tiltak i sine kontrakter med entreprenør, og at de forholder seg til gjeldende retningslinjer. Det største støvreduserende tiltaket, er at knuseverket ikke etableres på anleggsplassen. Andre tiltak Statnett har satt krav om er salting og vanning ved behov, samt vask av fasader på hus dersom støvreduserende tiltak ikke virker.

NVE konstaterer at detaljplanen i liten grad beskriver tiltak for å redusere støv. Det framgår av planen at bebyggelse og lokalsamfunn vil oppleve støv, og at de midlertidige jordvollene på stasjonstomten vil være gunstig også med tanke på støv. NVE viser til tiltakene som Statnett beskriver i e-post av 24. mars 2024. Vi mener dette er fornuftige tiltak. Tiltakene er også i tråd med anbefalingene kapittel 6.3 i *Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen (T-1520/2012)*. Etter NVEs vurdering er det ikke nødvendig å sette vilkår til godkjenningen av detaljplanen om gjennomføring av disse støvreduserende tiltakene. I anleggsperioden må Statnett gjennomføre de tiltakene de har beskrevet i forbindelse med NVEs behandling av detaljplanen.

5.3.6. Fremmede arter

I anleggskonsesjonens post 10 er det stilt krav om at detaljplanen skal beskrive og drøfte hvordan man skal unngå spredning av fremmede arter.

Det framgår av detaljplanen at Statnett gjennomførte kartlegging av fremmede plantearter sommeren 2022. På bakgrunn av kartleggingen og faglige råd om håndtering av plantedeler og masser, er det avmerket en rekke restriksjonsområder i detaljplankartet (merket FA_#). Entreprenøren får egne spesifikasjoner på hvordan dette skal håndteres i hvert enkelt tilfelle. Videre opplyser Statnett om at det vil bli utført en



naturtypekartlegging ved Garnes kai i 2024, for å sikre at mudring ikke påvirker viktige / sårbare naturtyper.

Statsforvalteren skriver at fremmede arter er eller vil bli kartlagt, og konstaterer at det vil bli stilt krav til håndtering av disse for å unngå spredning.

NVE mener det er viktig at dere planlegger anleggsarbeidet slik at dere unngår å spre fremmede arter.⁸ Vi viser til at det er Statnetts ansvar å gjennomføre nødvendige tiltak for å hindre at fremmede arter blir spredd, jf. forskrift om fremmede organismer § 24. Etter NVEs vurdering oppfylder detaljplanen kravet i konsesjonsvilkåret om å beskrive og drøfte hvordan man skal unngå spredning av fremmede arter.

5.4. Øvrige tema

5.4.1. Naturfare

I anleggskonsesjonens post 10 er det stilt krav om at detaljplanen skal beskrive og drøfte hvordan tiltak for å sikre anlegget mot naturfare skal gjennomføres.

Det framgår av detaljplanen at Statnett ikke planlegger noen nye flomtiltak, heller ikke heving av overnevnte kryss, da nye beregninger gjennomført av Multiconsult viser at det ikke er nødvendig.

Statsforvaltaren i Vestland skriver i sin høringsuttalelse at de legger til grunn at tekniske installasjoner blir plassert slik at de er mest mulig vernet mot skred og flom.

NVE konstaterer at Statnett, basert på fagkyndig utredning, mener det ikke er behov for tiltak for å sikre anlegget mot naturfare. Vi viser til at det er konsesjonærens ansvar at planleggings-, anleggs- og driftsfasen tar høyde for den reelle flomfaren, og at anlegget ikke øker faren for skred eller flom for tredjepart. Etter NVEs vurdering oppfylder detaljplanen kravet i konsesjonsvilkåret om å beskrive og drøfte hvordan tiltak for å sikre anlegget mot naturfare skal gjennomføres.

I e-post til NVE av 10. april 2024 skriver Statnett at det kan bli nødvendig å heve kontrollhus-tomta med ca. 60 cm, for å unngå vann i kjelleren ved en 1000-årsflom. Dette kan videre medføre behov for å endre takvinkel og mønehøyde, slik at hevingen skjer med minst mulig ulemper for naboer. NVE bekrefter i e-post av samme dag at dette ikke er en konsesjonspliktig endring.

I forbindelse med vår godkjenning av detaljplanen, godkjenner vi også de mulige endringene som er beskrevet i Statnetts e-post av 10. april 2024. Vi har satt vilkår om at dere må sende oss informasjon om endelig utforming av kontrollbygget, herunder takvinkel og mønehøyde mv., før dere starter å etablere dette bygget.

⁸ [Forskrift 19. juni 2015 nr. 716 om fremmede organismer § 24.](#)



5.4.2. Vurdering etter vannressursloven

Det framgår av detaljplanen at Statnett vil søke Statsforvalteren og NVE om nødvendige tillatelser for å kunne legge deler av Andedambekken midlertidig i rør for å unngå forurensning i anleggsperioden.

På generelt grunnlag anbefaler ikke NVE å legge bekker i rør. Åpne vannveier er positivt både med tanke på biologisk mangfold, landskap og håndtering av flom. Vi viser også til Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning, som sier at hvis man velger bort naturbaserte løsninger (som åpen bekk) skal dette begrunnes.

NVE ser at det i noen tilfeller likevel kan være nødvendig å legge en bekk helt eller delvis i rør. I dette tilfellet er det snakk om et midlertidig tiltak som utføres for å redusere forurensning i anleggsperioden. Søk i Artskart og Naturbase den 23. mars 2024 viser ingen registreringer av arter eller naturtyper knyttet til vassdraget som vil bli negativt berørt av en midlertidig lukking av Andedambekken.

Statsforvaltaren i Vestland har gitt tillatelse til det midlertidige tiltaket etter sitt lovverk. NVE kan ikke se at noen allmenne interesser vil bli påvirket av at Andedambekken blir lagt midlertidig i rør. NVE mener derfor at det ikke er behov for noen ytterligere behandling etter vannressursloven.

Vi minner om at det er tiltakshavers ansvar å sørge for at bekkelukkingen tar høyde for forventet flomvannføring i området og ikke øker flomfaren nedover i vassdraget. Vi viser ellers til aktsomhetsplikten i vannressursloven § 5 som pålegger at vassdragstiltak skal planlegges og gjennomføres slik at de er til minst mulig skade og ulempe for allmenne og private interesser.

5.4.3. Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8 til 12

Det framgår av detaljplanen at det er gjort flere tiltak for å unngå unødig skade på natur. Statnett har ikke avdekket ny kunnskap gjennom søk i sentrale databaser eller gjennom dialog med involverte parter, som medfører ytterlig negativ miljø- eller landskapspåvirkning.

Statsforvaltaren i Vestland legger til grunn at all transport blir vurdert i tråd med naturmangfoldloven § 12.

NVE har gjort egne søk i Artskart og Naturbase den 23. mars 2024, som bekrefter informasjonen i detaljplanen. De miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 er vurdert i konsesjonsbehandlingen, jf. kapittel 3.8 i NVEs notat «Bakgrunn for vedtak».⁹ Vi mener vurderingene av naturmangfold i detaljplanen bygger på et oppdatert kunnskapsgrunnlag, og at disse er tilstrekkelig konkrete og dekkende for tiltaket.

⁹ NVEs notat «Bakgrunn for vedtak» datert 9. november 2022, NVE-ref.: 202102468-46.



5.4.4. Avfall og riving av eksisterende anlegg

I anleggskonsesjonens post nr. 12 er det satt krav om at Statnett skal lage en plan for riving, som kan inngå i detaljplanen. Detaljplanen beskriver hvordan avfall skal håndteres, mens riving av dagens ledninger er beskrevet i vedlegg tre.

Statsforvaltaren i Vestland viser til avfallsplanen, som inkluderer anleggene som skal saneres, og legger til grunn at dette håndteres i tråd med gjeldende regelverk. Statsforvalteren legger videre til grunn at stein- og jordmasser blir håndtert i tråd med regelverket, jf. Miljødirektoratets veileder M-1243. De minner om at alle masser skal vurderes etter ressurspyramiden, og at samfunnsnyttig bruk må vurderes før det ev. blir planlagt deponering.

NVE mener at detaljplanen med vedlegg gir et godt grunnlag for gjennomføring av riving og håndtering av avfall. Vi konstaterer at det er Statnetts ansvar å håndtere avfall i tråd med gjeldende regelverk. Etter NVEs vurdering oppfyller detaljplanen kravet i konsesjonen om å forelegge en plan for riving for NVE.

Med hilsen

Marte Lundsbakken
Seniorrådgiver

Godkjent av Anne Johanne Kråkenes
Seksjonssjef

Kristian Markegård
Direktør

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

Vedlegg:

Orienteringsbrev til grunneiere og rettighetshavere
Orienteringsbrev til naboer og gjenboere

Mottakerliste:

STATNETT SF
EVINY FORNYBAR AS

Kopimottakerliste:

STATENS VEGVESEN
BERGEN KOMMUNE



Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard

STATNETT SF - Gunn Elin Frilund

STATNETT SF - Morten Hellum

VAKSDAL KOMMUNE

BANE NOR SF

STATSFORVALTAREN I VESTLAND

VESTLAND FYLKESKOMMUNE

BERGEN HAVN AS



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: <ul style="list-style-type: none">• Skrive hvilket vedtak du klager på.• Skrive hvilket resultat du ønsker.• Opplyse om du klager innenfor fristen.• Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no . NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.