

7. UTREDNING FRILUFTSLIV

7.1 Metode og datagrunnlag

7.1.1 Datagrunnlag- og kvalitet

Utredningen er basert på informasjon som i hovedsak er hentet fra følgende kilder:

- Kartlegging av friluftsliv i samarbeid med Norkart og Bergen og Omland Friluftsråd fra 2018 publisert i Naturbase og Fylkesatlas
- Statlig sikra friluftslivsområder (publisert i Naturbase)
- Kartlegging av regionale friluftslivsområder utført av Fylkesmannen i Hordaland (nå Statsforvalteren i Vestland) og Hordaland fylkeskommune (2008)
- Kontakt med lokalkjent
- Kontakt med lokale grupper: Modalen idrettslag og Modalen skytterlag
- Befaring (én dag) 4. november 2021 utført av Randi Osen fra Multiconsult
- Befaring (én dag) 2. oktober 2023 utført av Evita Kolseth Skaar fra Multiconsult

Kvaliteten på datagrunnlaget vurderes som god, da det er basert på en oppdatert kartlegging av friluftsliv i området fra 2018 samt egne befaringer. Selv om det har vært samtaler med friluftinteresserte i området, antas det likevel at det kan mangle opplysninger om enkeltaktiviteter innenfor ulike friluftslivsområder. Verdisetting av friluftsområder fra 2018 er generelt satt høyt, og det er derfor antatt at enkeltaktiviteter ikke vil påvirke verdi i beslutningsrelevant grad.

Det er utført synlighetsanalyser (se deltema landskap og delkapittel om influensområde og vedlegg 1) som er brukt til hjelp i vurderingene av påvirkning og konsekvens. Synlighetsanalyser er teoretiske, og den virkelige opplevelsen av denne typen tiltak avhenger også av den enkelte sin oppfatning. Opplevd synlighet vil også avta med avstand til tiltaket.

7.1.2 Verdikriterier

I henhold til metodikken beskrevet i Miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger M-1941 skal influensområdet deles inn i delområder som verdisettes iht. tabell 24. I denne utredningen tilsvarer dette friluftslivsområdene som er kartlagt tidligere, med noen justeringer. Områdene er gitt verdi «registrert», «viktig» og «svært viktig», noe som tilsvarer spennet fra hhv. «noe» til «middels», «middels» til «stor» og fra «stor» til «svært stor» verdi jf. verdisettingen i tabell 24. For å fastsette verdien etter M-1941 er det derfor lagt vekt på hvor høy score områdene oppnår innenfor kriteriene *brukerfrekvens*, *egnethet*, *kunnskapsverdi*, *opplevelseskvalitet*, *grad av regional bruk* og *symbolverdi* i de tilhørende verdiscoretabellene etter M98-2013 som finnes i Naturbase.

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Tabell 24. Verdikriterier for friluftslivsområder. Hentet fra Miljødirektoratets veileder M-1941.

Verdikategori	Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi eller forvaltningsprioritet	Stor verdi eller høy forvaltningsprioritet	Svært stor verdi eller høyeste forvaltningsprioritet
Bruksfrekvens	Mindre bruk	Liten bruksfrekvens	Middels bruksfrekvens	Stor bruksfrekvens	Svært stor bruksfrekvens
Kvalitet	Mindre attraktiv for opphold	Noe opplevelseskvalitet	Middels opplevelseskvalitet	Stor opplevelseskvalitet eller symbolverdi	- Svært stor opplevelseskvalitet eller symbolverdi - Markaområder
Funksjon		Noe nøkkelfunksjon ut fra beliggenhet	- Middels nøkkelfunksjon ut fra beliggenhet - Egnet for en eller flere enkeltaktiviteter eller som er tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper	- Spesiell nøkkelfunksjon ut fra beliggenhet - Godt egnet for en eller flere enkeltaktiviteter eller godt tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper - Inngår som en viktig del av et større friluftslivsområde med regional eller nasjonal betydning	- Svært spesiell nøkkelfunksjon ut fra beliggenhet - Svært godt egnet for en eller flere enkeltaktiviteter eller svært godt tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper - Vesentlig del av et større friluftslivsområde med regional eller nasjonal betydning
Kartlagte og verdsatte friluftsområder *					

7.1.3 Kriterier for å vurdere påvirkning og konsekvens

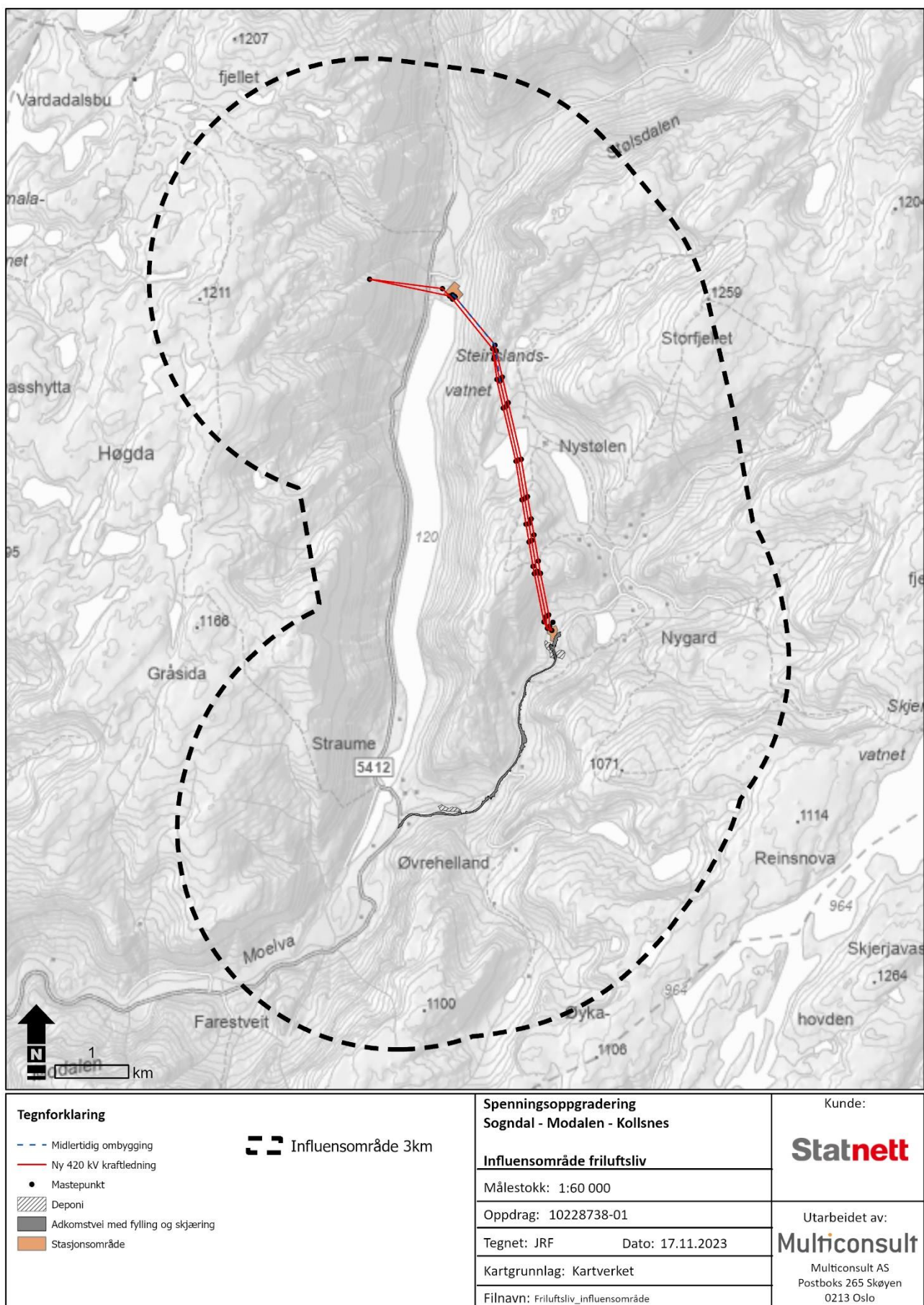
Kriteriene for å vurdere påvirkning på delområder for friluftslivet er vist i vedlegg 6.

Vurdering av konsekvens for delområder på bakgrunn av verdi og påvirkning samt konsekvens for det enkelte utredningstema samlet sett er beskrevet i kapittelet «Overordnet metodikk».

7.1.4 Definisjon av influensområdet

Influensområdet for tema friluftsliv omfatter i prinsippet alle områder tiltaket vil påvirke som følge av arealbeslag, ferdselshindringer, støy, visuelle virkninger m.m. For tiltak som blir synlige over store avstander, er det ofte synlighet som danner yttergrensen for influensområdet. Det er i dette tilfellet lagt til grunn et influensområde som strekket seg som en buffer på 3 km rundt tiltakene. Ledning og transformatorstasjon vil bli synlig fra områder også utenfor denne sonen, men i såpass liten grad at det bare i begrenset eller ingen grad vil påvirke friluftslivsopplevelsen. De rent visuelle virkningene utenfor influensområdet for friluftsliv vil dessuten bli fanget opp i temautredningen for landskap som legger til grunn et influensområde på 4 km. Influensområdet er vist i figur 82.

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon



Figur 82. Influensområde for friluftsliv, satt 3 km til hver side av planlagt senterlinje for planlagt kraftledning.

7.2 Områdebeskrivelse og verdivurdering

7.2.1 Kartlagte friluftslivsområder

Det er ikke registrert statlig sikra friluftslivsområder i influensområdet.

Fylkeskommunen og Fylkesmannens kartlegging av regionale friluftslivsområder i Hordaland (Fylkesmannen i Hordaland og Hordaland fylkeskommune 2008) ble utført etter en forenkling av metodikken i DN-håndbok 25-2004 (Direktoratet for naturforvaltning 2004). Det ble registrert tre regionale friluftslivsområder som ligger delvis innenfor influensområdet (se figur 83). Disse er utfartsområdet Krossdalen (verdi C), det store turområdet uten tilrettelegging Stølsheimen–Otterstaddalen–Slottet (verdi A) og strandsoneområdet Moelvi (verdi C), se figur 83.

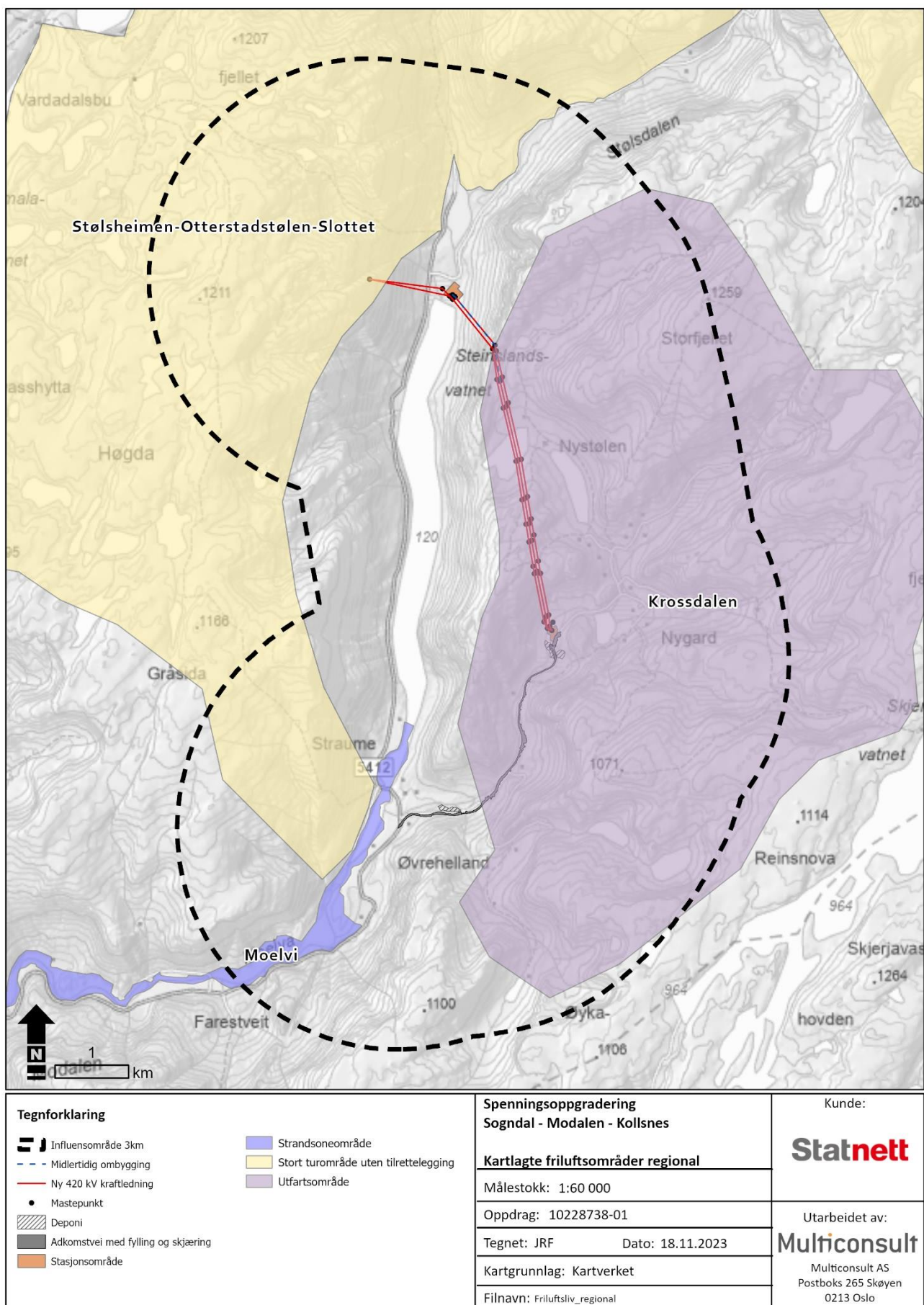
Det er utført en kartlegging av friluftslivsområder på kommunalt nivå (se figur 84) som er datert 2018 og publisert i Naturbase samt Fylkesatlas. Denne kartleggingen er utført etter metodikken i Miljødirektoratets håndbok M98-2013 (Miljødirektoratet 2013), som er en oppdatert versjon av DN-håndbok 25-2004 som ble brukt i kartleggingen av de regionale friluftslivsområdene. Det ligger 15 friluftslivsområder innenfor influensområdet. Av disse er det 6 utfartsområder, 3 områder av strandsone med tilhørende sjø og vassdrag, 3 store turområder uten tilrettelegging, 1 stort turområde med tilrettelegging, 1 nærturterreng og 1 jordbrukslandskap. Områdene er verdisatt som «registrert», «viktig» og «svært viktig». Områder helt eller delvis innenfor influensområdet er vist i figur 84. De fleste av disse friluftsområdene er videreført som delområder for fagtema friluftsliv direkte, mens noen er slått sammen med områder fra den regionale kartleggingen eller avgrenset på en mer hensiktsmessig måte.

Det regionale friluftslivsområdet Krossdalen omfatter flere av friluftslivsområdene som er kartlagt på kommunalt nivå, og binder disse områdene sammen. Basert på kartfestede stier og turmål er det opplagt at den regionale avgrensningen dekker flere faktiske friluftslivsområder enn den kommunale.

Moelvi er en noe bredere avgrensning av det kommunalt kartlagte friluftslivsområdet Modalselva fra Steinslandsvatnet til Mofjorden. I den kommunale kartleggingen er verdien satt betraktelig høyere (svært viktig). Den nøyaktige avgrensningen er av liten praktisk betydning i denne utredningen, og den kommunale avgrensningen og verdisettingen legges til grunn siden denne er nyere.

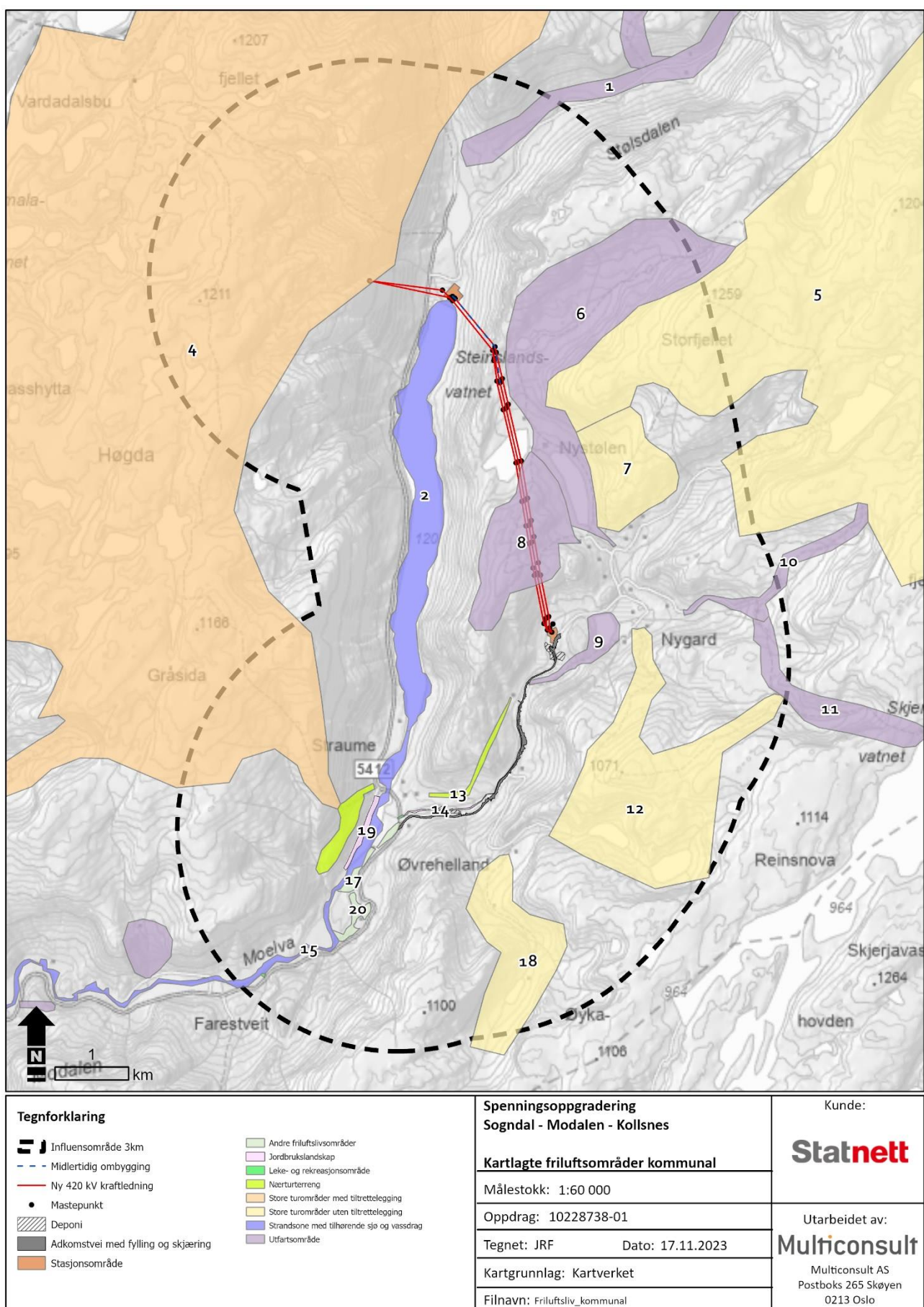
Stølsheimen–Otterstadstølen–Slottet er i influensområdet greit dekket opp av den kommunale kartleggingen som også har gitt Stølsheimen høyeste verdi. For deltema friluftsliv er de regionale friluftsområdene i størst mulig grad bakt inn i den kommunale kartleggingen. I tillegg er det avgrenset egne delområder etter metodikken i M-1941 for denne utredningen. Dette omfatter arealer med verdi for friluftsliv som ikke er inkludert i den kommunale kartleggingen, blant annet arealer brukt til enkeltaktiviteter det er innhentet kunnskap gjennom dette arbeidet. Her inngår jakt, fiske, sopplukking, hundekjøring samt andre turmål i regi av Aktiv i Modalen.

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon



Figur 83. Regionale friluftslivsområder.

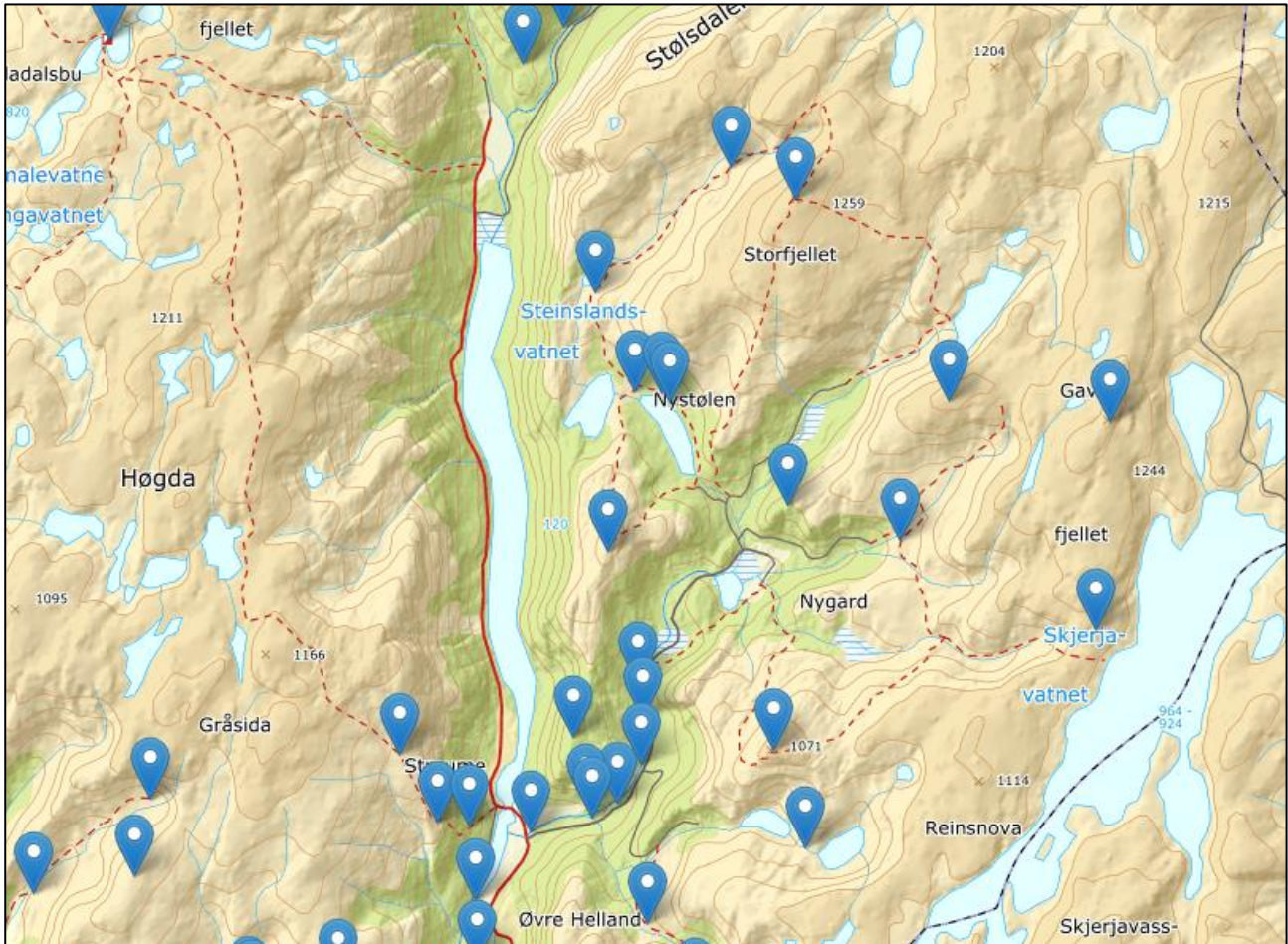
Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon



Figur 84. Friluftslivsområder kartlagt av kommunen.

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

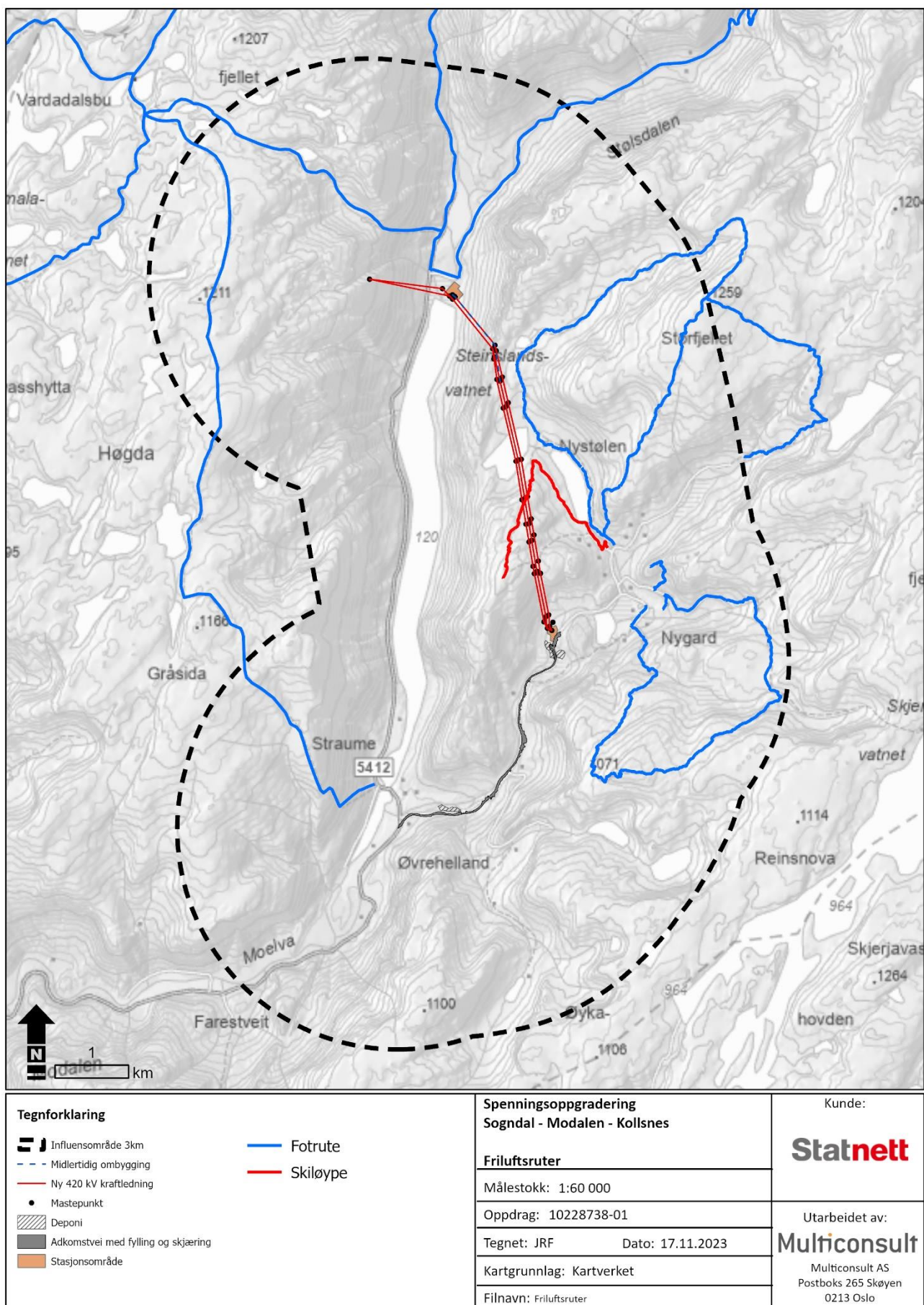
Turgruppa i Modalen idrettslag arrangerer trimturkonseptet «Sprek i Modalen». Konseptet varte fra april til oktober i årene 2021 til 2023, med deltakere i alle aldersgrupper. I sommersesongen 2023 var det flere turmål innenfor influensområdet, se figur 85. Topptur til Nåmdalsfjellet, som krysser planlagt ledningstrasé, har vært ett av turmålene gjennom alle sesongene, og hadde 304 besøk i 2021 ifølge idrettslagets nettsider. Jamfør samtale med Modalen idrettslag er det reelle antallet besøkende høyere enn det som fremgår av nettsiden.



Figur 85. Oversikt over turmål for «Sprek i Modalen» 2023 innenfor influensområdet. Enkelte av punktene omhandler opplevelseskvaliteter som vegfar, gapahuk eller lignende.

Flere av de kartlagte friluftsområdene sammenfaller med tur- og friluftsruter som ligger i turrutebasen fra Kartverket. Innenfor influensområdet går det blant annet en skiløype mot Nåmdalsfjellet som også fungerer som sti utenom vintersesongen (se figur 86). Turruten inngår i delområde 8 (se tabell 25). Sør i influensområdet inngår turruta Blånipa rundt i delområde 10-12. Mot vest er det en turrute fra Oselvi via Oksla med Storfjellet som mål. Den inngår i delområde 5-7. I tillegg er det en rute for Knolten opp som er inkludert i delområde 3. Rutene er ikke vurdert separat som linje-delområder da den kommunale kartleggingen får frem nyanser i bruken av disse. I følge Ut.no er flere av rutene krevende, deler av rutene er derfor trolig brukt mindre enn andre.

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon



Figur 86. Viser friluftsruter med gradering i friluftsrutedatasettet fra kartverket. Blå er skiløype og rød er fotrute.

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon



Figur 87. Friluftslivsområde 8 Nåmdalsfjellet er et mye brukt turmål.

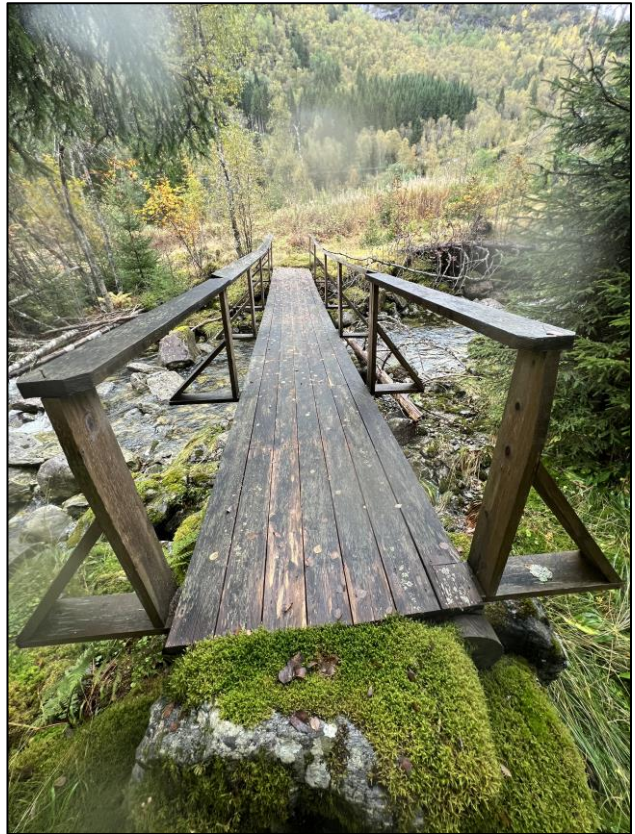


Figur 88. Friluftslivsområde 6 Steinavatnet. På nordøstsiden bygges det en dagsturhytte.

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon



Figur 89. Tursti innenfor friluftslivsområdet Krossvatnet. Bildet til venstre er tatt mot et vann i Krossdalselvi i retning planlagt transformatorstasjon ved Nygard. Til høyre foto av stien i retning Krossvatnet nordøst i området.



Figur 90. Skogstien langs Namdalselva/Krossdalselva «Skogsti Øvre-Helland (Langs elva)» er registrert som jordbrukslandskap gjennom kommunal kartlegging, og består av tursti i kupert terreng, som er tilrettelagt med broer.

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon



Figur 91: Dagens grusvei er brukt som nærturområde, og er utstyrt med benker (t.v.). Grusstien ligger tett på og overlapper stedvis med den opprinnelige ferdselsveien mellom Øvre Helland/Nåmdal og fjellgården Nygard «Ferdavegen» (t.h.).



Figur 92: Gapahuk ved Nåmdalshølen, ett av turmålene til «Sprek i Modalen».

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

7.2.2 Verdi

Friluftslivsområdene i influensområdet er gruppert i 20 delområder basert på sammenfall i type område og verdien gitt i kartleggingen etter Miljødirektoratets veileder for kartlegging og verdisetting av friluftslivs-områder M98-2013. Der denne kartleggingen ikke dekker arealet, så er det benyttet informasjon fra kartlegging av regionale friluftslivsområder i Hordaland (Fylkesmannen i Hordaland og Hordaland fylkeskommune 2008), samt informasjon innhentet ved befaring og kontakt med lokale aktører. Delområdene er beskrevet og verdisatt i tabell 25 og vist i kartet i figur 93.

Tabell 25. Beskrivelse og verdisetting av delområder for friluftsliv. Informasjonene i tabellen er hentet fra Naturbase (Miljødirektoratet) og supplert med noen tilleggsopplysninger hentet inn i forbindelse med utredningen. Tilleggsopplysningene er brukt til å bedre avgjøre hvor på verdiskalaen delområdet havner.

Nr	Navn	Områdetype	Beskrivelse og verdisetting
1	Steinslandsheimen	Utfartsområde	Gammel ferdselsvei til Stølsheimen egnet for fottur, skitur og rekreasjon. Gitt verdi «svært viktig» i Naturbase. Informasjon i datasettet om blant annet brukerfrekvens (ganske stor), opplevelseskvalitet (ganske stor), egnethet (ganske godt) og tilrettelegging (ganske godt tilrettelagt) tilsier stor verdi. Delområdet inkluderer også en liten bit av fylkeskommunal kartlegging som ikke inngår i den kommunale. Her er det alternative stier. I tillegg er delområdet tilpasset stier som finnes i turrutebasen. Grusveiene på Steinsland brukes også til hundekjøring.
2	Steinslandsvatnet	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Brukt til fiske og båtliv. Gitt verdi «svært viktig» i Naturbase. Brukerfrekvensen er i datasettet oppgitt som liten, og det er ikke regionale eller nasjonale brukere. Dette tilsier nedre del av intervallet for stor verdi jamfør metodikken i veileder M-1941. Inkluderer også Straumsstølen fra den kommunale kartleggingen. Det er en liten støl ved veien og vannet som fungerer som fiske- og rasteplass. Den er gitt verdi «registrert» i Naturbasen. Området er naturlig tilknyttet Steinslandsvatnet og friluftaktivitetene er sammenfallende. Verdi fra Steinslandsvatnet vektlegges.
3	Nygård og tilhørende områder	Nærturterreng	Området rundt Nygaard har noe verdi for friluftsliv som nærturterreng for hytter i området. Det fungerer også som tilknytning til andre friluftsområder rundt Nygaard. Delområdet inkluderer stier og gangbart terreng eller forbindelser som ikke er inkludert i den kommunale kartleggingen. Delområdet er antatt mye brukt og har en nøkkelfunksjon som forbindelse mellom andre delområder. Dette tilsier noe verdi i den øvre del av intervallet.

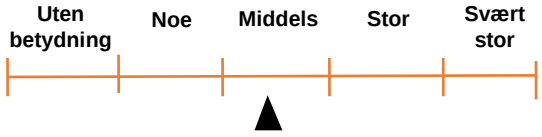
Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Nr	Navn	Områdetype	Beskrivelse og verdisetting
4	Stølsheimen	Stort turområde med tilrettelegging	Stølsheimen er fjellområdet mellom Sognefjorden i nord og Vossefjellene i sør. Området er variert fra grønt og frodig landskap til karrig høyfjells-terreng. Turistforeningen (DNT) har 9 hytter i området. Det er flere innfallsporter fra Modalen, også fra influensområdet. Stien fra Steinsland i retning Vardalsbu er trolig lite brukt, mens stien fra Steinsland og nordover langs Nordalselva er mye brukt. Det samme gjelder stien fra parkeringsplassen ved Stølsvatnet nordøst for tiltaksområdet. Gitt verdi «svært viktig» i Naturbase. I datasettet er det oppgitt middels bruksfrekvens, men det er også ofte nasjonale/regionale brukere av området. I tillegg er det stor symbolverdi, godt lydmiljø og ganske spesiell funksjon nevnt i datasettet, Dette tilsier svært stor verdi. Delområdet er utvidet enkelte steder for å inkludere naturlige tilkomster og stier og er ellers tilpasset mot terreng enkelte steder.
5	Kvangerøvatnet /Storfjellet	Stort turområde uten tilrettelegging	Området er oppgitt å være bratt og krevende, men likevel egnet for ski og tur. Gitt verdi «registrert» i Naturbase. Delområdet er noe utvidet for å inkludere turrute i området. Brukerfrekvensen er i datasettet oppgitt som noe og nesten aldri regionale/nasjonale brukere. Egnethet er oppgitt til ganske dårlig, men tilgjengelighet er ganske god og området er ganske inngrepsfritt. Den potensielle bruken er oppgitt til å være ganske stor. Dette tilsier noe verdi i øvre del av intervallet.
6	Steinavatnet	Utfartsområde	Flatt og myrete terreng brukt i forbindelse med fotturer, skiturer og rekreasjon. På nordøstsiden ble det åpnet en dagsturhytte (Olav Nygard bu) i 2022. Turen fra p-plassen ved Steinavatnet ved Nygard til Nystølen på nordsiden av vannet samt en tur videre nordover til Kvitavatnet inngikk i Modalen idrettslags trimturkonsept «Sprek i Modalen» i 2021. Gitt verdi «svært viktig» i Naturbase. Se foto fra området i figur 88. Stor bruksfrekvens med middels regional/nasjonale brukere samt middels til godt på annen informasjon i datasettet tilsier øvre del av stor verdi.
7	Oksla	Stort turområde uten tilrettelegging	Minitopptur gjennom bjørkeskog. Gitt verdi «viktig» i Naturbase. Turen opp hit inngikk i Modalens idrettslag konsept «Sprek i Modalen» i 2021. Lav bruksfrekvens i datasettet samt lav til middels verdi på annen informasjon tilsier middels verdi i midten av intervallet.

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Nr	Navn	Områdetype	Beskrivelse og verdisetting
			Uten betydning Noe Middels Stor Svært stor
8	Nåmdalsfjellet	Utfartsområde	Område for topptur, skitur og fottur. Populær topptur med utsikt, ifølge Modalen kommune er Nåmdalsfjellet en av de mest besøkte toppturmålene i kommunen. Dette er en naturlig tur å gå med utgangspunkt i hytteområdene i Kvanndalen og Fjellstølen. Det går i dag en kraftledning gjennom området som krysser og er godt synlig fra turstien. Turen opp hit inngikk i Modalens idrettslag konsept «Sprek i Modalen» i 2021. Gitt verdi «svært viktig» i Naturbase. Se foto fra området i figur 87. Middels bruksfrekvens med nesten aldri nasjonal/regional bruk er oppgitt i datasettet. Det er videre godt lydbilde og stor potensiell bruk. Dette tilsier stor verdi i midten av intervallet. Uten betydning Noe Middels Stor Svært stor
9	Krossvatnet	Utfartsområde	Innsjø benyttet i forbindelse med padling, bading og tur. Det er fisk i vannet, men det er behov for beskatting for å øke størrelsen på fisken. Det foreligger utbedringsplaner. Foto fra området er vist i figur 89. Gitt verdi «registrert» i Naturbase. Av informasjon i datasettet er det lav verdi på de fleste parametere. Dette tilsier noe verdi i nedre del av intervallet. Uten betydning Noe Middels Stor Svært stor
10	Nygard	Utfartsområde	Tursti/Krossastølen. Herfra kan man gå videre til Blånipo. Gitt verdi «svært viktig» i Naturbase. Brukerfrekvensen er i datasettet oppgitt som stor, men det er ikke regionale eller nasjonale brukere. Ellers i datasettet er det lav verdi på de fleste parametere. Dette tilsier stor verdi i nedre del av intervallet. Uten betydning Noe Middels Stor Svært stor
11	Viermyrdalen	Utfartsområde	Fin tur sommer tid til Skjerjavatnet. Gitt verdi «registrert» i Naturbase. Bruksfrekvens er oppgitt til noe i datasettet, men det er også middels på regionale og nasjonale brukere. Sammen med god tilgjengelighet tilsetter dette høy rangering av registrert verdi. Dette tilsier middels verdi i midtre del av intervallet. Uten betydning Noe Middels Stor Svært stor

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Nr	Navn	Områdetype	Beskrivelse og verdisetting
12	Blånipo	Stort turområde uten tilrettelegging	Stølsområde brukt i forbindelse med fotturer, skiturer og rekreasjon. Turen opp hit inngikk i Modalens idrettslag konsept «Sprek i Modalen» i 2021. Gitt verdi «svært viktig» i Naturbase. Brukerfrekvensen er i datasettet oppgitt som stor, men det er ikke regionale eller nasjonale brukere. Videre er det mange opplevelseskvaliteter og ganske god som egenskap på flere parametere. Dette tilsier midtre del av intervallet for stor verdi. 
13	Stølsti/Øvre-Helland	Nærturterreng	Kupert terreng brukt til tur og rekreasjon. Gitt verdi «viktig» i Naturbase. Middels bruksfrekvens og flere andre lave verdier i datasettet tilsier verdivurdering i nedre del av intervallet for friluftsområder. Nåmdalselva kraftverk vil berøre Stølsti/Øvre-Helland. Tiltaket er vurdert til å ha liten/ingen virkning for brukerinteressene i området (Bystøl AS, 2016), og medfører ingen endring i verdivurdering. Dette tilsvarer middels verdi. 
14	Grusvei og tilgrensende stier Øvre Helland-Nygård	Nærturterreng	«Skogsti Øvre-Helland (Langs elva)» og «Ferdavegen og grusveien fra Øvre Helland (dagens kjørevei)» er slått sammen til ett delområde med begrunnelse i lik funksjon og stedvis overlapp i ferdselsårene. «Skogsti Øvre-Helland (Langs elva)» er registrert som jordbrukslandskap med verdi «registrert» i Naturbase, men bør heller beskrives som nærturterreng i forhold til dagens funksjon. Stien ligger i kupert terreng og benyttes til tur og rekreasjon. Ref. samtale med Modalen idrettslag er opplevelseskvalitetene er noe reduserte etter flatehogst av området, noe som også sannsynligvis har medført en lavere brukerfrekvens. Grusveien er mye brukt som nærturområde for de som bor og jobber på Øvre Helland. Ferdavegen er den gamle ferdselsveien mellom Øvre Helland/Nåmdal og fjellgården Nygård. Det er lenge siden Ferdavegen ble reetablert og ryddet, og bruken av stien i helhet er antagelig liten i dag. Verken grusveien eller Ferdavegen er registrert som friluftslivsområder i kommunal eller regional kartlegging, men må anses som nærturterreng da området i benyttes til fotturer, og ligger i gangavstand til byggeområder. Langs grusveien og stiene finnes det benker, broer og skilting til kulturminner fra tiden Ferdavegen var hovedveien til Nygård. Delområdet inneholder flere turmål som inngår i idrettslagets trimturkonsept «Sprek i Modalen». Det ene turmålet «Vårstølen» hadde 225 besøkende i 2023. Totalt sett er delområdet antatt ganske mye brukt, har noe opplevelseskvalitet og noe symbolverdi. Dette tilsier «middels» verdi.

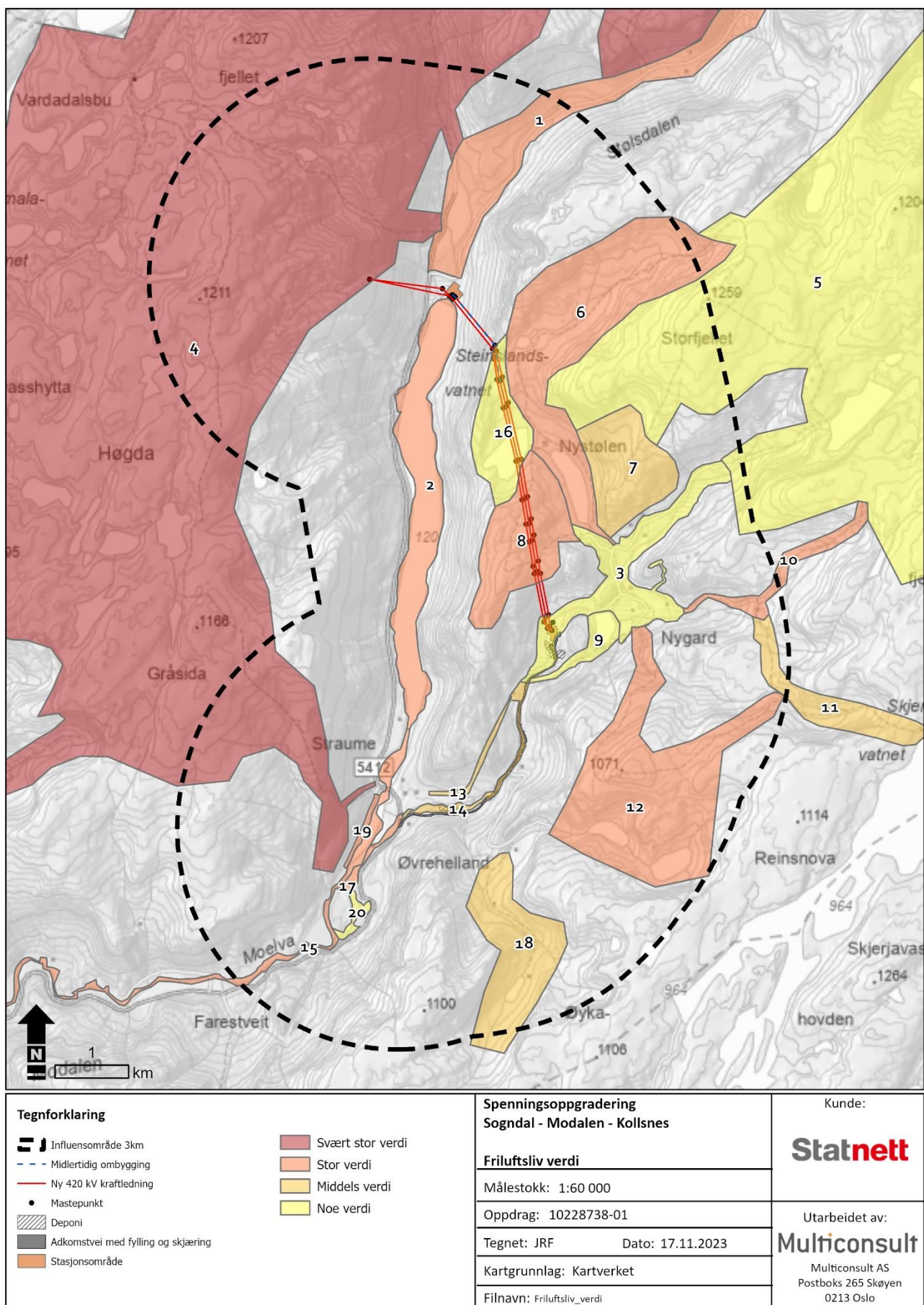
Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Nr	Navn	Områdetype	Beskrivelse og verdisetting
			Uten betydning Noe Middels Stor Svært stor
15	Modalselva	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Elv beskrevet med mulig potensiale. Dette potensialet er trolig lakse- og sjøørretfiske. Elva var stengt for fiske i 2023, og det arbeides for å bygge opp fiskebestanden. Gitt verdi «svært viktig» i Naturbase. Informasjon i datasettet om blant annet brukerfrekvens (middels), opplevelseskvalitet (mange), egnethet (ganske godt), funksjon (ganske spesiell) og tilrettelegging (litt tilrettelagt) tilsier øvre del av intervallet for stor verdi. Uten betydning Noe Middels Stor Svært stor
16	Svartavatnet	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Området inkluderer Svartavatnet og mulige stier eller gangbart terreng rundt. Det er ikke kjent bruk av Svartavatnet, men det har trolig noe verdi for friluftsliv til jakt, fiske og som turterreng. Delområdet er preget av nærhet til eksisterende kraftledning og vil med dette ha lav opplevelseskvalitet. Vurderes å ha noe verdi, i nedre del av intervallet. Uten betydning Noe Middels Stor Svært stor
17	Nåmdalshølen og Øvre-Helland	Leke- og rekreasjonsområde og andre friluftslivsområder	«Nåmdalshølen» og «Øvre-Helland» er slått sammen til ett delområde med begrunnelse i lik verdi og antatt påvirkning, samt at områdene er små, med kort geografisk avstand fra hverandre og antakelig samme brukere. Begge områder er kartlagt i forbindelse med kommunal friluftslivkartlegging, og gitt verdi «svært viktig» i Naturbase. Nåmdalshølen er et leke- og friluftslivsområde brukt til bading og rekreasjon. Informasjon i datasettet om blant annet brukerfrekvens (stor), opplevelseskvalitet (mange), egnethet (ganske godt) og funksjon (ganske spesiell funksjon). Det er gjort tilretteleggingstiltak i form av benk, gapahuk og trapperi delområdet. Gapahuken inngår i idrettslagets trimturkonsept «Sprek i Modalen» med 264 registrerte besøk i 2023 Error! Reference source not found.. Øvre-Helland er kategorisert som andre friluftslivsområder, og beskrives som tur langs hovedvegen i flatt terreng, brukt til jogging og gåtur. Området består av et bebygd strøk inkl. plener/parker, lekeplass og tennisbane. I datasettet er området gitt brukerfrekvens stor, opplevelseskvaliteter middels, egnethet ganske godt, funksjon middels og tilgjengelighet middels. Nåmdalselva kraftverk vil berøre Nåmdalshølen. Tiltaket er vurdert til å ha liten/ingen virkning for brukerinteressene i området (Bystøl AS, 2016), og medfører ingen endring i verdivurdering for delområdet. Sammenlagt tilsier dette stor verdi.

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Nr	Navn	Områdetype	Beskrivelse og verdisetting
			Uten betydning Noe Middels Stor Svært stor
18	Tverradalsbotn	Stort turområde uten tilrettelegging	Stølsområde brukt til tur og rekreasjon. Gitt verdi «viktig» i Naturbase. Tverradalsstølen og Dalavatnet, som ligger i delområdet, inngår i idrettslagets trimturkonsept «Sprek i Modalen» 2023. Brukerfrekvensen i datasettet er oppgitt som liten, uten regionale eller nasjonale brukere. Det er i tillegg oppgitt informasjon om opplevelseskvaliteter (litt) og egnethet (ganske godt). Området scorer ellers lavt på andre parametre. Dette tilsier middels verdi. Uten betydning Noe Middels Stor Svært stor
19	Skogsveg/Øvre-Helland	Jordbrukslandskap	Skogsveg/flatt terreng, brukt som rekreasjonsområde ved Herlongen. Det er satt opp bord/benker langs veien, og den inngår i trimturkonseptet «Sprek i Modalen» 2023. Gitt verdi «svært viktig» i Naturbase, god tilgjengelighet og ganske stor brukerfrekvens, men uten regionale eller nasjonale brukere. Andre parametre er gitt lave verdier. Delområdet gis stor verdi. Uten betydning Noe Middels Stor Svært stor
20	Skulehustjernet	Andre friluftsområder	Tjern, brukt til skøyter, padling og roing. Området er gitt verdi «registrert» i Naturbase, og scorer lavt på de fleste parametre. Dette tilsier noe verdi. Uten betydning Noe Middels Stor Svært stor

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon



Figur 93. Verdikart for friluftsliv.

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

7.3 Påvirkning og konsekvens

7.3.1 0-alternativet

0-alternativet utgjør referansealternativet for utredningen og representerer forventet utvikling i influensområdet uten det planlagte tiltaket. Det er gitt konsesjon til Nåmdalselva kraftverk i Nåmdalselva, se overordnet metodekapittel (2).

Konsekvensen av 0-alternativet er per definisjon lik ubetydelig (0).

7.3.2 Tiltakets påvirkning og konsekvens i driftsfasen

Først vurderes konsekvensen for det enkelte delområdet basert på områdets verdi og forventet påvirkning. I neste steg gjøres en samlet vurdering av konsekvensen for tema friluftsliv. Til slutt omtales andre hensyn som er relevante for beslutningstaker.

Vurdering av konsekvens for det enkelte delområdet

Vurderinger av påvirkning og konsekvens for det enkelte delområdet er gitt i tabellen under. Arealbeslag tilknyttet hver enkelt mast er ikke vurdert i detalj da slike punktbeslag ikke er utslagsgivende for friluftsliv. Master og ledninger sin dominans i delområdene vurderes i stedet for. Massedeponier i tilknytning til oppgradert adkomstvei antas kun å påvirke de mest nærliggende delområdene etter revegetering av deponiene.

Tabell 26. Vurdering av påvirkning og konsekvens for alternativ 1.

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
1 Steinslands-heimen	Stor	<i>Attraktivitet:</i> Vestre del av delområdet har noe synlighet til tiltaket, men det er ikke ventet at alternativet vil medføre endringer av betydning. Mye vegetasjon i området reduserer synlighet. Delområdet har også stor grad av synlighet til Steinsland stasjon i dag. Alternativet medfører at kraftledningen kommer marginalt tettere på delområdet. <i>Samlet vurdering: Ubetydelig endring sammenlignet med nullalternativet.</i> 	Ubetydelig miljøskade
2 Steinslands-vatnet	Stor	<i>Attraktivitet:</i> Tiltaket blir i liten grad synlig fra delområdet med unntak av helt nord der opptil to master blir synlig. Den nordlige delen av delområdet vil også i noen grad bli påvirket av større stasjonsvolum. Men dette er ikke en vesentlig forverring da dette stasjonsområdet er godt synlig også i nullalternativet. <i>Lydbilde:</i> Lydbilde i nullalternativet er ikke kartlagt i detalj, men er trolig merkbart ettersom det er transformasjonsstasjon og kraftledning også i dag. Oppgradering til 420 kV kan forverre lydbilde noe. <i>Samlet vurdering: Ubetydelig endring sammenlignet med nullalternativet.</i>	Ubetydelig miljøskade

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
			
3 Nygård og tilhørende områder	Noe	Attraktivitet: Alternativet vil være synlig fra store deler av delområdet, men eksisterende kraftledning og stasjon er også synlig og det er ikke ventet merkbar endring selv om mastene i alternativet vil fremstå som noe mer dominerende enn eksisterende master. Oppgradering av adkomstvei vil gi et mer dominerende preg enn dagens vei i sørlige deler av delområdet. Areal: Noe arealbeslag tilknyttet utvidelse av Krossdalen stasjon, oppgradering av adkomstvei og massedeponier. Lydbilde: Del av delområdet som ligger under kraftledning eller nærme stasjonsområde vil få noe forverret lydbilde sammenlignet med nullalternativet som følge av økte spenningslyder. Samlet vurdering: Samlet tilsier dette noe forringet i øvre del av intervallet sammenlignet med nullalternativet. 	Noe miljøskade
4 Stølsheimen	Svært stor	Attraktivitet: Alternativet vil være synlig fra store deler av delområdet, men vil også ha marginalt større avstand til tiltaket sammenlignet med eksisterende ledning. Mastene i alternativet vil fremstå som noe mer dominerende enn eksisterende master og sånn sett marginalt redusere attraktivitet. Oppgradert adkomstvei vil være middels til svært synlig fra deler av delområdet, særlig fra utkikkspunkter på Seljestien. På grunn av avstanden, samt andre menneskelige inngrep som er synlig fra samme sted, vil ikke dette bidra til å redusere attraktiviteten i vesentlig grad. Samlet vurdering: Noe forringet. 	Noe miljøskade
5 Kvangerøvatnet /Storfjellet	Noe	Attraktivitet: I de delene av delområdet som er innenfor influensområdet på 3 km vil tiltaket stedvis være synlig. Mastene i alternativet vil fremstå som noe mer dominerende enn eksisterende master og sånn sett marginalt redusere attraktivitet. Oppgradert adkomstvei vil knapt være synlig fra delområdet, og vil ligge i stor avstand til delområdet.	Ubetydelig miljøskade

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
		<i>Samlet vurdering: Ubetydelig endring, men noe merkbart mtp. attraktivitet. Tiltakets dominans tilsier at det er på grensen til noe forringet.</i> 	
6 Steinavatnet	Stor	Attraktivitet: Alternativet vil være synlig fra store deler av delområdet, særlig langs Steinavatnet og forbi Nystølen. Dette vil avta betydelig innover Kvitvassdalen. Mastene i alternativet vil fremstå som noe mer dominerende enn eksisterende master og sånn sett redusere attraktivitet noe da delområdet ligger tett på tiltaket. Lydbilde: Det kan tenkes at del av delområdet ca. 1 km nord for Nystølen kan få et noe forverret lydbilde sammenlignet med nullalternativet som følge av spenningslyder tettere på delområdet. <i>Samlet vurdering: Delområdet blir noe forringet sammenlignet med nullalternativet.</i> 	Noe miljøskade
7 Oksla	Middels	Attraktivitet: Alternativet vil være svært synlig fra litt over halve delområdet. Mastene i alternativet vil fremstå som noe mer dominerende enn eksisterende master og sånn sett redusere attraktivitet noe da delområdet ligger forholdsvis tett på tiltaket. Oppgradert adkomstvei vil være noe synlig fra en liten del av delområdet, men vil i svært liten grad påvirke attraktiviteten. <i>Samlet vurdering: Delområdet blir noe forringet sammenlignet med nullalternativet.</i> 	Ubetydelig miljøskade
8 Nåmdalsfjellet	Stor	Attraktivitet: Alternativet vil være svært synlig fra så å si hele delområdet, men i varierende grad. Mastene i alternativet vil fremstå som noe mer dominerende enn eksisterende master og sånn sett redusere attraktivitet noe og mer enn eksisterende master gjør. Oppgradert adkomstvei og massedeponi vil være noe synlig fra deler av delområdet, og vil fremstå som mer dominerende i terrenget enn eksisterende vei.	Noe miljøskade

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
		<i>Lydbilde:</i> Delområdet kan få et noe forverret lydbilde sammenlignet med nullalternativet som følge av økte spenningslyder. <i>Samlet vurdering:</i> Delområdet blir noe forringet sammenlignet med nullalternativet. 	
9 Krossvatnet	Noe	<i>Attraktivitet:</i> Alternativet vil være synlig fra delområdet, men mest i vestlig del. Eksisterende kraftledning er også veldig synlig og det er ikke ventet vesentlig endring selv om mastene i alternativet vil fremstå som noe mer dominerende enn eksisterende master. Oppgradert adkomstvei og massedeponi ved Krossåsen vil være synlig fra stien til Krossvatnet, og redusere attraktiviteten for deler av delområdet. Selve vannet vil skjermes fra adkomstvei og massedeponi av Krossåsen. <i>Forbindelse og sammenheng:</i> Skjæringer/fyllinger ved startpunktet til stien kan medføre behov for en liten omlegging av forbindelseslinjen. <i>Samlet vurdering:</i> Noe forringet sammenlignet med nullalternativet. 	Noe miljøskade
10 Nygard	Stor	<i>Attraktivitet:</i> Tiltaket blir ikke særlig synlig fra delområdet. Det er også noe skog i delområdet som vil begrense utsyn mot tiltaket. <i>Samlet vurdering:</i> Ubetydelig endring sammenlignet med nullalternativet. 	Ubetydelig miljøskade
11 Viermyrdalen	Middels	<i>Attraktivitet:</i> Tiltaket vil bli noe synlig fra den delen av delområdet som ligger innenfor influensområdet. Mastene i alternativet vil fremstå som noe mer dominerende enn eksisterende master og sånn sett marginalt redusere attraktivitet i en del av området. <i>Samlet vurdering:</i> Ubetydelig endring sammenlignet med nullalternativet.	Ubetydelig miljøskade

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
			
12 Blånipo	Stor	Attraktivitet: Alternativet vil være svært synlig i nord og nordøst i delområdet. Mastene i alternativet vil fremstå som noe mer dominerende enn eksisterende master og sånn sett redusere attraktivitet noe sammenlignet med eksisterende master. Delområdet ligger høyt i terrenget og har lite vegetasjon av betydning som kan dempe synligheten. Oppgradert adkomstvei vil være synlig fra toppen av Blånipa, men vil ikke kunne ses fra størsteparten av delområdet. Dette kan bidra til å redusere attraktiviteten noe, men antagelig i svært liten grad. <i>Samlet vurdering: Noe forringet grunnet merkbar endring mtp. tiltakets dominans i deler av området.</i> 	Noe miljøskade
13 Stølsti/Øvre-Helland	Middels	Attraktivitet: Alternativet vil være synlig fra nordlig del av delområdet. Denne delen er også skogkledd og vil redusere inntrykket noe. Eksisterende kraftledning og stasjon er også veldig synlig og det er ikke ventet merkbar endring selv om mastene i alternativet vil fremstå som noe mer dominerende enn eksisterende master. Oppgradert adkomstvei og massedeponi vil være synlig fra hele delområdet, men synligheten reduseres der delområdet er skogkledd. <i>Samlet vurdering: Noe forringet sammenlignet med nullalternativet.</i> 	Noe miljøskade
14 Grusvei og tilgrensende stier Øvre Helland-Nygård	Middels	Attraktivitet: Alternativet er ikke særlig synlig fra delområdet med unntak av den østligste delen. Eksisterende kraftledning og stasjon er også synlig og det er ikke ventet merkbar endring selv om mastene i alternativet vil fremstå som noe mer dominerende enn eksisterende master. Oppgradert adkomstvei og massedeponier vil være synlig fra hele delområdet, og vil fremstå som dominerende i terrenget. Areal: Oppgradert adkomstvei og massedeponier vil medføre arealbeslag som i stor grad reduserer området. Forbindelse og sammenheng:	Betydelig miljøskade

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
		Oppgradert adkomstvei og massedeponier medfører at forbindelseslinjen blir brukt flere steder. Ny adkomstvei kan likevel bli en brukbar erstatning for dagens turområder. <i>Samlet vurdering: Delområdet vil bli sterkt forringet sammenlignet med nullalternativet.</i> 	
15 Modalselva	Stor	Attraktivitet: Alternativet er ikke synlig fra delområdet med unntak av en teoretisk synlighet utenfor influensområdet på 3 km. Vei og andre utbygde element vil fremstå som mer dominerende. Oppgradert adkomstvei vil ikke bidra til å redusere attraktiviteten i et allerede bebygde område. <i>Samlet vurdering: Ubetydelig endring sammenlignet med nullalternativet.</i> 	Ubetydelig miljøskade
16 Svartavatnet	Noe	Attraktivitet: Alternativet krysser delområdet og vil være svært synlig i hele området, men i varierende grad. Mastene i alternativet vil fremstå som noe mer dominerende enn eksisterende master og redusere attraktivitet noe. Lydbilde: Delområdet kan få et noe forverret lydbilde sammenlignet med nullalternativet som følge av økte spenningslyder. <i>Samlet vurdering: Delområdet blir noe forringet sammenlignet med nullalternativet.</i> 	Ubetydelig miljøskade
17 Nåmdalshølen og Øvre-Helland	Stor	Attraktivitet: Adkomstveien vil komme tett på deler av delområdet og fremstå som mer dominerende enn nullalternativet der den er synlig. Det er allerede bilvei og bebyggelse i delområdet, og attraktiviteten vil ikke bli vesentlig redusert som følge av tiltaket. <i>Samlet vurdering: Ubetydelig endring i øvre del av skalaen, sammenlignet med nullalternativet.</i>	Ubetydelig miljøskade

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
		Forbedret Ubetydelig endring Noe forringet Forringet Sterkt forringet	
18 Tverradalsbotn	Middels	<i>Attraktivitet:</i> Tiltaket vil ikke være særlig synlig fra delområdet. <i>Samlet vurdering: Ubetydelig endring sammenlignet med nullalternativet.</i>	Ubetydelig miljøskade
19 Skogsveg/Øvre-Helland	Stor	<i>Attraktivitet:</i> Kun en liten del av tiltaket (adkomstveien) vil være synlig fra delområdet, men delområdet vil i stor grad skjermes fra tiltaket av skogen. <i>Samlet vurdering: Ubetydelig endring sammenlignet med nullalternativet.</i>	Ubetydelig miljøskade
20 Skulehustjernet	Noe	<i>Attraktivitet:</i> Alternativet vil ikke være synlig fra delområdet. <i>Samlet vurdering: Alternativet vil medføre ubetydelig endring for delområdet.</i>	Ubetydelig miljøskade

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Tabell 27. Vurdering av påvirkning og konsekvens for alternativ 2.

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
1 Steinslandsheimen	Stor	<i>Attraktivitet:</i> Lik vurdering som for alternativ 1. Men tiltaket vil ha marginal lenger avstand til tiltaket. <i>Samlet vurdering: Ubetydelig endring sammenlignet med nullalternativet.</i> 	Ubetydelig miljøskade
2 Steinslandsvatnet	Stor	<i>Attraktivitet:</i> Lik vurdering som for alternativ 1. Men tiltaket vil fremstå som marginalt mer dominerende i anleggsfasen grunnet ombygging på eksisterende ledning. <i>Lydbilde:</i> Lik vurdering som for alternativ 1. <i>Samlet vurdering: Ubetydelig endring sammenlignet med nullalternativet.</i> 	Ubetydelig miljøskade
3 Nygård og tilhørende områder	Noe	<i>Attraktivitet og areal:</i> Lik vurdering som for alternativ 1. <i>Samlet vurdering: Samlet tilsier dette noe forringet sammenlignet med nullalternativet.</i> 	Noe miljøskade
4 Stølsheimen	Svært stor	<i>Attraktivitet:</i> Lik vurdering som for alternativ 1. <i>Samlet vurdering: Noe forringet.</i> 	Noe miljøskade
5 Kvangerøvatnet /Storfjellet	Noe	<i>Attraktivitet:</i> Lik vurdering som for alternativ 1. <i>Samlet vurdering: Ubetydelig endring, men noe merkbart mtp. attraktivitet. Tiltakets dominans tilsier at det er på grensen til noe forringet.</i>	Ubetydelig miljøskade

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
		Forbedret Ubetydelig endring Noe forringet Forringet Sterkt forringet	
6 Steinavatnet	Stor	<i>Attraktivitet:</i> Lik vurdering som for alternativ 1, men tiltaket blir liggende marginalt lenger unna delområdet. <i>Lydbilde:</i> Trolig ingen påvirkning sammenlignet med nullalternativet. <i>Samlet vurdering: Delområdet blir noe forringet sammenlignet med nullalternativet.</i>	Noe miljøskade
7 Oksla	Middels	<i>Attraktivitet:</i> Lik vurdering som for alternativ 1. <i>Samlet vurdering: Delområdet blir noe forringet sammenlignet med nullalternativet.</i>	Ubetydelig miljøskade
8 Nåmdalsfjellet	Stor	<i>Attraktivitet:</i> Lik vurdering som for alternativ 1. <i>Lydbilde:</i> Lik vurdering som for alternativ 1. <i>Samlet vurdering: Delområdet blir noe forringet sammenlignet med nullalternativet.</i>	Noe miljøskade
9 Krossvatnet	Noe	<i>Attraktivitet, forbindelse og sammenheng:</i> Lik vurdering som for alternativ 1. <i>Samlet vurdering: Noe forringet sammenlignet med nullalternativet.</i>	Noe miljøskade
10 Nygard	Stor	<i>Attraktivitet:</i> Lik vurdering som for alternativ 1.	Ubetydelig miljøskade

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
		<i>Samlet vurdering: Ubetydelig endring sammenlignet med nullalternativet.</i> 	
11 Viermyrdalen	Middels	<i>Attraktivitet:</i> Lik vurdering som for alternativ 1. <i>Samlet vurdering: Ubetydelig endring sammenlignet med nullalternativet.</i> 	Ubetydelig miljøskade
12 Blånipo	Stor	<i>Attraktivitet:</i> Lik vurdering som for alternativ 1. <i>Samlet vurdering: Noe forringet grunnet noe merkbar endring mtp. Tiltakets dominans.</i> 	Noe miljøskade
13 Stølsti/Øvre-Helland	Middels	<i>Attraktivitet:</i> Lik vurdering som for alternativ 1. <i>Samlet vurdering: Noe forringet sammenlignet med nullalternativet.</i> 	Noe miljøskade
14 Grusvei og tilgrensende stier Øvre Helland-Nygård	Middels	<i>Attraktivitet, areal, forbindelse og sammenheng:</i> Lik vurdering som for alternativ 1. <i>Samlet vurdering: Delområdet vil bli sterkt forringet sammenlignet med nullalternativet.</i> 	Betydelig miljøskade
15 Modalselva	Stor	<i>Attraktivitet:</i> Lik vurdering som for alternativ 1. <i>Samlet vurdering: Ubetydelig endring sammenlignet med nullalternativet.</i>	Ubetydelig miljøskade

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
		Forbedret Ubetydelig endring Noe forringet Forringet Sterkt forringet	
16 Svartavatnet	Noe	<i>Attraktivitet og lydbilde:</i> Lik vurdering som for alternativ 1. <i>Samlet vurdering: Delområdet blir noe forringet sammenlignet med nullalternativet.</i>	Ubetydelig miljøskade
17 Nåmdalshølen og Øvre-Helland	Stor	<i>Attraktivitet:</i> Lik vurdering som for alternativ 1. <i>Samlet vurdering: Ubetydelig endring i øvre del av skalaen, sammenlignet med nullalternativet.</i>	Ubetydelig miljøskade
18 Tverradalsbotn	Middels	<i>Attraktivitet:</i> Lik vurdering som for alternativ 1. <i>Samlet vurdering: Ubetydelig endring sammenlignet med nullalternativet.</i>	Ubetydelig miljøskade
19 Skogsveg/Øvre-Helland	Stor	<i>Attraktivitet:</i> Lik vurdering som for alternativ 1. <i>Samlet vurdering: Ubetydelig endring sammenlignet med nullalternativet.</i>	Ubetydelig miljøskade
20 Skulehus-tjernet	Noe	<i>Attraktivitet:</i> Lik vurdering som for alternativ 1. <i>Samlet vurdering: Alternativet vil medføre ubetydelig endring for delområdet.</i>	Ubetydelig miljøskade

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

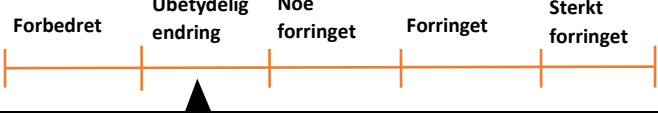
Tabell 28. Vurdering av påvirkning og konsekvens for alternativ 3.

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
1 Steinslands-heimen	Stor	Attraktivitet: Grunnet flere mastepunkter virker det som at synlighet er større for delområdet enn i alternativ 1 og 2. For delområdet er det trolig den breiere korridoren av kraftledningen som bidrar mest til synlighet. Synlighet begrenses i stor grad vestre del av delområdet. Mye vegetasjon i området reduserer synlighet. Samlet vurdering: <i>Marginal negativ endring sammenlignet med nullalternativet.</i> 	Ubetydelig miljøskade
2 Steinslands-vatnet	Stor	Attraktivitet og lydbilde: Mastepunkt tilknyttet utføring ved Steinsland fører til økt synlighet sammenlignet med de to andre alternativene. Lik vurdering som for alternativ 1. Men synlighet til mange master begrenses til nordlig del av delområdet. To ledninger gir også et breiere synlighetsvolum fra ledningen og dette kan redusere attraktiviteten noe. Den nordlige delen av delområdet vil også i noen grad bli påvirket av større stasjonsvolum. Men dette er ikke en vesentlig forverring da dette stasjonsområdet er rimelig utbygget i nullalternativet Lydbilde: Lik vurdering som for alternativ 1. Samlet vurdering: <i>Ubetydelig endring, men noe merkbart mtp. tiltakets dominans tilsier at det er på grensen til noe forringet.</i> 	Ubetydelig miljøskade
3 Nygård og tilhørende områder	Noe	Attraktivitet: Lik vurdering som for alternativ 1, men noe bredere belte med vegetasjonsrydding og ledningsfotavtrykk øker tiltakets dominans. Men dette gjelder en begrenset del av tiltaket og påvirker ikke totalvurderingen. Vurdering for adkomstvei lik som alternativ 1. Areal: Lik vurdering som for alternativ 1. Samlet vurdering: <i>Noe forringet sammenlignet med nullalternativet.</i>	Noe miljøskade

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
		Forbedret Ubetydelig endring Noe forringet Forringet Sterkt forringet	
4 Stølsheimen	Svært stor	Attraktivitet: Alternativet vil som i alternativ 1 være synlig fra store deler av delområdet og vil fremstå som mer dominerende sammenlignet med eksisterende ledning. Dette skyldes et bredere belte med ledninger og master. Det vil redusere attraktivitet noe sammenlignet med nullalternativet. Vurdering for adkomstvei lik som alternativ 1. <i>Samlet vurdering: Noe forringet sammenlignet med nullalternativet.</i>	Noe miljøskade
5 Kvangerøvatnet /Storfjellet	Noe	Attraktivitet: Lik vurdering som for alternativ 1, men noe bredere belte med vegetasjonsrydding og ledningsfotavtrykk øker tiltakets dominans og kan redusere attraktivitet noe. <i>Samlet vurdering: Ubetydelig endring, men noe merkbart mtp. attraktivitet. Tiltakets dominans tilsier at det er på grensen til noe forringet.</i>	Ubetydelig miljøskade
6 Steinavatnet	Stor	Attraktivitet: Lik vurdering som for alternativ 1, men noe bredere belte med vegetasjonsrydding og lednings-fotavtrykk øker tiltakets dominans og kan redusere attraktivitet noe mer. Lydbilde: Lik vurdering som for alternativ 1. <i>Samlet vurdering: Delområdet blir noe forringet sammenlignet med nullalternativet.</i>	Noe miljøskade
7 Oksla	Middels	Attraktivitet: Lik vurdering som for alternativ 1, men noe bredere belte med vegetasjonsrydding og lednings-fotavtrykk øker tiltakets dominans og kan redusere attraktivitet noe mer.	Noe miljøskade

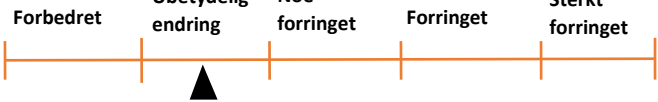
Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
		<i>Samlet vurdering: Delområdet blir noe forringet sammenlignet med nullalternativet.</i> 	
8 Nåmdalsfjellet	Stor	<i>Attraktivitet:</i> Lik vurdering som for alternativ 1, men et bredere og mer dominerende lednings-fotavtrykk øker tiltakets påvirkning og kan redusere attraktivitet noe mer. <i>Lydbilde:</i> Lik vurdering som for alternativ 1. <i>Samlet vurdering: Delområdet blir noe forringet i øvre del av skalaen, sammenlignet med nullalternativet.</i> 	Betydelig miljøskade
9 Krossvatnet	Noe	<i>Attraktivitet:</i> Lik vurdering som for alternativ 1, men noe bredere belte med vegetasjonsrydding og lednings-fotavtrykk øker tiltakets dominans. Men dette gjelder en begrenset del av tiltaket og påvirker ikke totalvurderingen. <i>Forbindelse og sammenheng:</i> Lik vurdering som for alternativ 1. <i>Samlet vurdering: Noe forringet sammenlignet med nullalternativet.</i> 	Noe miljøskade
10 Nygard	Stor	<i>Attraktivitet:</i> Lik vurdering som for alternativ 1, men noe bredere belte med vegetasjonsrydding og ledningsfotavtrykk øker tiltakets dominans. Men dette gjelder en begrenset del av tiltaket og påvirker ikke totalvurderingen. <i>Samlet vurdering: Ubetydelig endring sammenlignet med nullalternativet.</i> 	Ubetydelig miljøskade

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
11 Viermyrdalen	Middels	Attraktivitet: Lik vurdering som for alternativ 1, men noe bredere belte med vegetasjonsrydding og lednings-fotavtrykk øker tiltakets dominans. Men dette gjelder en begrenset del av tiltaket og påvirker ikke totalvurderingen. Samlet vurdering: <i>Ubetydelig endring sammenlignet med nullalternativet.</i> 	Ubetydelig miljøskade
12 Blånipo	Stor	Attraktivitet: Lik vurdering som for alternativ 1, men noe bredere belte med vegetasjonsrydding og lednings-fotavtrykk øker tiltakets dominans. Men dette gjelder en begrenset del av tiltaket og påvirker ikke totalvurderingen. Samlet vurdering: <i>Noe forringet grunnet noe merkbar endring mtp. tiltakets dominans.</i> 	Noe miljøskade
13 Stølsti/Øvre-Helland	Middels	Attraktivitet: Lik vurdering som for alternativ 1, men noe bredere belte med vegetasjonsrydding og lednings-fotavtrykk øker tiltakets dominans. Men dette gjelder en begrenset del av tiltaket og påvirker ikke totalvurderingen. Lik vurdering for adkomstvei som i alternativ 1. Samlet vurdering: <i>Noe forringet sammenlignet med nullalternativet.</i> 	Noe miljøskade
14 Grusvei og tilgrensende stier Øvre Helland-Nygård	Middels	Attraktivitet: Lik vurdering som for alternativ 1, men noe bredere belte med vegetasjonsrydding og lednings-fotavtrykk øker tiltakets dominans. Men dette gjelder en begrenset del av tiltaket og påvirker ikke totalvurderingen. Areal, forbindelse og sammenheng: Lik vurdering som for alternativ 1. Samlet vurdering: <i>Delområdet vil bli sterkt forringet sammenlignet med nullalternativet.</i>	Betydelig miljøskade

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
		Forbedret Ubetydelig endring Noe forringet Forringet Sterkt forringet 	
15 Modalselva	Stor	Attraktivitet: Lik vurdering som for alternativ 1, men med marginal økt synlighet grunnet utføring Steinsland. Dette påvirker ikke totalvurderingen. Samlet vurdering: Ubetydelig endring sammenlignet med nullalternativet. 	Ubetydelig miljøskade
16 Svartavatnet	Noe	Attraktivitet: Lik vurdering som for alternativ 1, men noe bredere belte med vegetasjonsrydding og ledningsfotavtrykk øker tiltakets dominans og kan redusere attraktivitet noe mer. Lydbilde: Lik vurdering som for alternativ 1. Samlet vurdering: Delområdet blir noe forringet sammenlignet med nullalternativet. 	Ubetydelig miljøskade
17 Nåmdalshølen og Øvre-Helland	Stor	Attraktivitet: Lik vurdering som for alternativ 1. Samlet vurdering: Ubetydelig endring i øvre del av skalaen, sammenlignet med nullalternativet. 	Ubetydelig miljøskade
18 Tverradalsbotn	Middels	Attraktivitet: Lik vurdering som for alternativ 1. Samlet vurdering: Ubetydelig endring sammenlignet med nullalternativet. 	Ubetydelig miljøskade
19 Skogsveg/Øvre-Helland	Stor	Attraktivitet: Lik vurdering som for alternativ 1.	Ubetydelig miljøskade

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
		<i>Samlet vurdering:</i> <i>Ubetydelig endring sammenlignet med nullalternativet.</i> 	
20 Skulehustjernet	Noe	<i>Attraktivitet:</i> Lik vurdering som for alternativ 1. <i>Samlet vurdering: Alternativet vil medføre ubetydelig endring for delområdet.</i> 	Ubetydelig miljøskade

Vurdering av samlet konsekvensgrad for friluftsliv

Tabellen under gir en vurdering av samlet konsekvensgrad for friluftslivet basert på vurderingene av konsekvens for de enkelte delområder vurdert i foregående tabeller og andre avveininger som beskrevet i tabellen. Den samlede konsekvensen er vurdert som **noe negativ konsekvens (-)** for tema friluftsliv.

Tabell 29. Konsekvensgrad for tema friluftsliv.

Alternativer		Alt. 0	Alternativ 1	Alternativ 2	Alternativ 3A og B
Vurderinger					
Konsekvens for delområder	1 Steinslandsheimen	0	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
	2 Steinslandsvatnet	0	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
	3 Nygård og tilhørende områder	0	Noe miljøskade (-)	Noe miljøskade (-)	Noe miljøskade (-)
	4 Stølsheimen	0	Noe miljøskade (-)	Noe miljøskade (-)	Noe miljøskade (-)
	5 Kvangerøvatnet /Storfjellet	0	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
	6 Steinavatnet	0	Noe miljøskade (-)	Noe miljøskade (-)	Noe miljøskade (-)
	7 Oksla	0	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)	Noe miljøskade (-)
	8 Nåmdalsfjellet	0	Noe miljøskade (-)	Noe miljøskade (-)	Betydelig miljøskade (-)
	9 Krossvatnet	0	Noe miljøskade (-)	Noe miljøskade (-)	Noe miljøskade (-)
	10 Nygard	0	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
	11 Viermyrdalen	0	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
	12 Blånipo	0	Noe miljøskade (-)	Noe miljøskade (-)	Noe miljøskade (-)
	13 Stølsti/Øvre-Helland	0	Noe miljøskade (-)	Noe miljøskade (-)	Noe miljøskade (-)

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Alternativer		Alt. 0	Alternativ 1	Alternativ 2	Alternativ 3A og B
Vurderinger					
	14 Grusvei og tilgrensende stier Øvre Helland-Nygård	0	Betydelig miljøskade (--)	Betydelig miljøskade (--)	Betydelig miljøskade (--)
	15 Modalselva	0	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
	16 Svartavatnet	0	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
	17 Nåmdalshølen og Øvre-Helland	0	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
	18 Tverradalsbotn	0	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
	19 Skogsveg/Øvre-Helland	0	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
	20 Skulehustjernet	0	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
Avveininger	Begrunne høy/lav vektlegging av enkelte delområder		Konsekvenser for delområde 8 vektlegges da dette delområdet er viktig for friluftsliv i området og vil direkte merke en overgang fra 300 kV til 420 kV. I tillegg vektlegges påvirkning for delområde Stølsheimen da dette er svært viktig i en større regional sammenheng. Det er ingen forskjeller mellom alternativ A og B.		
	Samlede virkninger		Påvirkning for friluftsliv er generelt lav for alle alternativer da de sammenlignes mot et teknisk utbygd nullalternativ. En oppgradering til 420 kV vil bli merkbart, men vil ikke gi vesentlig endring i opplevelse. En oppgradering av eksisterende adkomstvei vil generelt ikke påvirke delområder som ikke berøres direkte av tiltaket. Delområder som får konsekvensgrad høyere enn ubetydelig har også generelt stor verdi for friluftsliv. Påvirkningen derimot, er lav til noe.		
Vurdering av samlet konsekvens for miljøtema	Samlet konsekvensgrad	Ubetydelig konsekvens	Noe negativ konsekvens	Noe negativ konsekvens	Noe negativ konsekvens
	Begrunnelse	Har per definisjon ingen konsekvens	Oppgradering til 420 kV kraftledning inkludert oppgradering av anleggsvei vil være merkbart, og det er noe miljøskade.	Lik vurdering som for alternativ 1.	Dobler i prinsippet antallet master og vil fremstå som mer dominerende. Dette øker miljøskade marginalt.
Rangering	Rangering	1	2	2	3
	Begrunnelse for rangering		Liten, men merkbar forskjell fra nullalternativet.	Lik vurdering som for alternativ 1.	Marginalt større negativ påvirkning enn de andre alternativene.

7.3.3 Andre hensyn som er relevante for beslutningstaker

Rundskrivet *Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet – klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis, T-2/16*, gir en tematisk gjennomgang av de særlig viktige nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet som skal legges til grunn ved vurdering av planforslag og tiltak og

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

innsigelser mot disse. Selv om ny kraftledning ikke vil behandles som en arealplan etter plan- og bygningsloven, er de samme innsigelsesforholdene relevante.

Jf. rundskrivets kapittel 3.10 skal innsigelse vurderes når planforslaget er i konflikt med friluftslivsområder som vurderes som svært viktige eller viktige iht. Miljødirektoratets veileder M98-2013 *Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder*. Det er noe påvirkning og negativ virkning for friluftsområder med stor og svært viktig verdi, spesielt Nåmdalsfjellet og Stølsheimen. Spenningsoppgradering fra 300 kV til 420 kV, omtrent i eksisterende trasé medfører ikke beslutningsrelevant økt konflikt med disse friluftslivsverdiene. Det vurderes derfor å ikke være grunnlag for innsigelse basert på deltema friluftsliv.

7.3.4 Tiltakets påvirkning i anleggsfasen

Det foreligger få detaljer om gjennomføring av anleggsfasen, og det er her gjort kun en kort vurdering av virkningene.

Det er planlagt riggområder vest for eksisterende Krossdalen transformatorstasjon, men er ellers ikke spesifisert. Det er ikke arealbeslag eller planlagt stenging av viktige tilkomster for friluftsliv. Arbeidene ellers vil medføre aktivitet, støv og støy som følge av skogrydding, graving, planering, transport ut og inn av området samt byggearbeider. Dette vil påvirke både støybildet og attraksjonsverdien innenfor friluftsområdene i umiddelbar nærhet til tiltaket. I forbindelse med kraftledning over delområde Nåmdalsfjellet kan det bli midlertidige restriksjoner for ferdsel langs turveiene.

Oppgradering av eksisterende adkomstvei vil medføre skjæringer og fyllinger, der overskuddsmasser transporteres til tre masselagre. Arbeid med blant annet sprenging, graving og forflytting av masser vil bidra til økt trafikk som kan påvirke lydbilde og attraktivitet for de mest nærliggende delområdene, samt redusert tilgjengelighet for flere delområder. Det er risiko for avrenning med forurensning til badeplassen i delområde 17, noe som i så tilfelle vil gjøre denne mindre attraktiv. Delområde 14 vil sannsynligvis bli gjort ubrukelig for friluftsliv i anleggsperioden.

7.4 Avbøtende tiltak

Det forutsettes at det i byggeperioden gis god informasjon til områdets brukere gjennom skilting (bl.a. i endepunktene på Steinslandsvatnet, Nystølen og på turstier opp Nåmdalsfjellet. Det anbefales å holde spesielt støyende anleggsarbeid utenom jaktseasonen for hjortevilt, og at lokale jaktlag informeres dersom det skal utføres støyende anleggsarbeid i jaktseasonen.

Det er potensiale for at oppgradert adkomstvei kan erstatte noen av friluftslivsverdiene i delområde 14. Dette forutsetter at eksisterende elementer som øker opplevelseskvalitet og tilrettelegging erstattes. Aktuelle tiltak for å øke attraktiviteten til adkomstveien for friluftslivet er utsetting av benker langs veien og erstatning av skilt der disse fjernes, samt at forbindelseslinjer mellom adkomstveien og bevarte stipartier sikres og/eller reetableres.

7.5 Oppfølgende undersøkelser

Det er ikke vurdert å være behov for oppfølgende undersøkelser for dette fagtemaet.